

© 1995

Карпенко О.Б.

О ЧЕМ МЫ ГОВОРИМ?

В центре внимания соционики, безусловно, человек. Но в разных культурных традициях человека принято рассматривать с разных точек зрения.

Традиция, обращающая основное внимание не столько на «информационное» сколько на энергетическое существо человека, выделяет определенные центры и уровни. Их число в различных источниках варьируется.

Например:

Эти центры, называемые в Индии Чакрами находятся не в нашем физическом теле, а в другом измерении, хотя концентрация в них бывает временами столь интенсивна, что у нас возникает острое локализованное физическое ощущение. На самом деле, некоторые из них довольно близки к различным нервным сплетениям нашего тела, хотя и не все.

Сатпрем

Если же говорить о разных планах человека в терминах тел или оболочек: физическое тело, эфирное, астральное, ментальное, каузальное, — то можно проследить некоторую закономерность: наличие в каждой оболочке «особых точек», определяющих, в конечном итоге, ход развития соответствующего тела. Так, если обратиться к физиологии, то развивающееся существо (особенно на ранних стадиях) обладает скрытыми (непроявленными) особыми точками, деятельность которых приводит к формированию органов и тканей тела. Известен эксперимент, в котором на крыле развивающейся бабочки удалялась одна-единственная чешуйка — в центре будущего концентрического узора, и узор не просто нарушался, он вообще не возникал. Иммунологи пользуются гипотезой о существовании в человеческом организме единственной клетки, ответственной за процессы кроветворения и иммунитета. Б. В. Болотов говорит о клетке-лидере. Органы внутренней секреции и нервные сплетения являются центрами поддержания и регуляции функций нашего организма, подобно «особым точкам фазовой плоскости» нашего физического благополучия. Аналогичную роль выполняют чакры в эфирном теле, определяя его «конфигурацию» и особенности функционирования.

Физиологи и анатомы изучают центры нашего физического тела. Тому, что сенситивы видят (ощущают) чакры и иные образования эфирного тела, мы уже не удивляемся. Несколько неожиданными оказались результаты опытов, проводимых А. В. Букаловым с сотрудниками [6], подтвердившие наличие неких энергетических образований, вполне соответствующих функциям информационного метаболизма. Более того, их локализация в проекции на физическое тело соответствует их положению в ментальном и витальном кольцах модели А: витальные функции в области живота (что, в свою очередь, соотносится с витальным планом), ментальные — в области шеи и головы.

Можно представить такую многослойную, просвечивающуюся картинку, где каждый слой соответствует определенному уровню, где нервные сплетения, чакры, ФИМ, иные образования словно проявляют в различных фазовых плоскостях непроявленные, скрытые особенности, присущие тому ядру внутри нас — Я, душе, монаде, надевшей на себя все эти оболочки, эти все более и более плотные одежды, позволяющие воплотиться и существовать в различных пространствах, использовать их в качестве инструментов.

Интересно, что янтры (символы), соответствующие чакрам, имеют в своем начертании некоторые нумерологические признаки — число лепестков, окружающих центральное поле. С этим числом можно соотнести некую классификацию по тому же количеству признаков (некоторую типологию), например, чакре муладхаре с 4-мя лепестками, находящейся в зоне физического, соответствует, в частности, типология 4-х темпераментов, идущая от Гиппократов (сангвиники, холерики, флегматики и меланхолики), или классификация по типам телосложения. Чакра анахата с 12-ю лепестками определяет астрологическую типологию по основанию 12 (зодиак, восточный круг

животных), но существуют и менее используемые типологии по основанию 6 и 10. Чакра вишудха представляет для нас наибольший интерес, поскольку отвечает за возможность построения 16-ти типных классификаций, с одной из которых и работает соционика [4]. Существует классификация и более плотного уровня по основанию 2 — разделение полов, присущее большинству биологических видов.

Каждая типология наиболее четко разграничивает понятия, касающиеся именно своего уровня, своего плана, и бывает беспомощной на других уровнях. Так, если астрологическая типология по основанию 12 по своей семантике привязывается к чакре анахате, то наиболее сильной ее стороной является выделение различных проявлений эмоциональной сферы человека, особенностей его витальных и астральных мотивов и устремлений. Физиологи любят работать с классическими темпераментами, выделяя их не только у людей, подмечая взаимосвязь функциональных особенностей организма с особенностями нервной деятельности (но физиологии нервной деятельности). А соционика, обращаясь с понятиями, семантически близкими уровню чакры вишудха, наилучшим образом отличает нюансы ментальной (и все же более рассудочной) деятельности человека, значительно хуже описывая эмоциональную окраску его действий или физиологические особенности.

Типологии по разным основаниям в определенном смысле независимы друг от друга: встречаются «Габены» холерики и «Габены» флегматики, мужчины и женщины принадлежат к одним соционическим типам, под одним зодиакальным созвездием, даже в один и тот же день рождаются люди разных соционических типов и различных темпераментов. И в то же время все эти уровни влияют друг на друга: особенности ментальной деятельности мужчин и женщин, а в конечном счете их соционические характеристики, различны, но общие типные свойства сохраняются; холерический темперамент представителей двух различных ТИМов может иметь одинаковые проявления; у родившихся в одном знаке зодиака черты сходства могут проявляться ярче их соционического (ментального) различия.

Итак, мы должны признать, что предмет соционики принадлежит совершенно определенному (и не наивысшему) уровню ментального плана. Это уровень речи, слуха, второй сигнальной системы, уровень собственно разума, мышления, коммуникации, общения. Соционика наиболее сильна в описании явлений именно этого среза сознательной деятельности человека. Существуют более высокие уровни: мышление не связанное с речью, невербальные каналы общения. Но поскольку наш разум пытается охватить и интегрировать все пласты нашей психики, то и соционика в своей модели пытается «открыть представительства» на всех уровнях сознания. И, возможно, роль таких «полпредств» отводится определенным местам функций в модели А.

Дело в том, что говоря о витальном кольце модели, о витальных функциях, мы практически не сталкиваемся с собственно витальными — подсознательными реакциями. Это скорее предсознание, некие смутно, но все же осознаваемые реакции. Человек, даже не знакомый с соционикой, но имеющий высокий уровень рефлексии, способен вполне дать отчет о своих действиях и их мотивах по аспектам витальных функций. Но в таком анализе он все же не сможет сравниться с тем, у кого эти функции развиты в ментальных блоках. Если нам удастся услышать беседу двух таких людей, то, будучи достаточно чуткими, мы уловим, что за рамками разговора осталось очень много недосказанного (с ментального блока) и невыразимого (с блока витального). Диалог дуалов, который в буквальном восприятии кажется не несущим информации, не стыкующимся («про Фому и про Ерему»), тем и замечателен, что эти области недосказанного и невыразимого чудесным образом перетекают друг в друга, нет необходимости все проговаривать, достаточно лишь намекнуть, нет нужды все присосовывать, достаточно лишь обозначить.

Но, обратившись к функциям ментального блока, мы замечаем, что и здесь все не так просто. Об аспектах первой функции говорить не так уж легко — слишком свернута, спрессованна информация, ее просто не успеть развернуть за сколько-нибудь разумное время. Поэтому мы чаще оставляем больший кусок в тени, и только «тождик» или «родственник» способен его там рассмотреть: им-то слова не нужны, им самим приходится откалывать по камешку от той же глыбы.

Вторая функция оказывается в более выгодном положении. Это уже не спутанный клубок

ниток — за какой конец ни потяни — не знаешь, куда придешь. Нет, тут аккуратненький моточек: покатылся — вот тебе и дорожка. «Хотите, мы все вам расскажем на этом языке, а не хотите — на том». Словарный запас тут — подспорье в изложении — речь течет плавно, широко, полноводно. И перевод с языка образов и смутных ощущений на собственно язык — прост и естествен.

А третья функция уже не дает такой свободы. Ее язык очень беден синонимами и оттенками, но зато предельно конкретен и точен — это словарь, а не поэма. Лаконизм же четвертой функции способен другие ТИМы привести в замешательство.

Функции витального кольца еще труднее переводят свой «внутренний язык» в общепонятную речь.

Анализ этих явлений породил понятие размерности функции, или представление о разных векторах, составляющих механизм действия разных функций. Оба эти понятия достаточно изящно описывают разницу в восприятии различными ТИМами одних и тех же аспектов мира. Для нас же сейчас принципиально другое: на уровне нашей сознательной, мыслительной деятельности, на том уровне, которым, собственно, и занимается соционика, функции информационного метаболизма являются проекциями особых энерго-информационных образований различных уровней. Чем «глубже» («ниже») этот уровень, тем «меньше размерность» функции или «слабее эта функция», чем «выше» (ближе к плоскости проекции), тем «больше размерность», тем «более развита» эта функция в ТИМе. Чем длиннее путь проекции, тем больше искажение, тем менее полно соционика описывает функционирование ТИМа по данному аспекту.

Итак, для нас принципиальными являются следующие моменты:

1. существуют различные планы человеческого сознания;
2. уровни (и планы) взаимодействуют друг с другом, словно просвечивают один через другой;
3. соционика имеет дело с определенным пластом ментального плана;
4. на каждом уровне соответствующего плана существуют свои типологии;
5. типы в типологии дискретны.

Последнее положение требует некоторого пояснения. Человек (в норме) имеет генетически заданный пол, особенности телосложения и функционирования систем организма, которые выделяются методами физиологии. Он рождается в определенный момент, и это задает его астральный тип. Он принадлежит к одному типу ИМ. И, при этом, он не исчерпывается ни одним из типологических описаний, ни какой бы то ни было их комбинацией. Типы всех типологий суть координаты некоторого многомерного пространства, а человек представляется в этом пространстве некотором многомерным объемом, и все те заданности, о которых было сказано чуть выше, есть лишь проекции на соответствующие оси координат.

Длительное время обсуждается вопрос о возможности перехода из типа в тип. Одна из сторон этого вопроса связана с особенностями любого рода проектирования: имея проекции на все координатные оси, мы рассматриваем лишь ту, которая, в силу выбранных нами критериев, имеет наибольшее значение. Чем более «объемный», сложный человек перед нами, тем менее полным будет такой взгляд на него. Другая сторона сродни проблеме вживания в образ у актеров. Если у человека принадлежность, например, к астральному типу подчеркивает эмоциональность, то даже будучи логиком в соционической классификации, он чаще и проще, чем прочие логики, будет использовать эмоциональное воздействие на других (разного рода «этические штучки»). Если же на разных планах повторяются одни и те же черты (а наши возможности в их дифференциации ограничены хотя бы потому, что не безграничен наш язык), то такому человеку труднее «выскочить из типа», сыграть другой тип ИМ (хотя такая черта — способность к перевоплощению — тоже может стать типным признаком).

В порядке отступления. Очень интересными бывают попытки актера сыграть человека другого ТИМа (надо сказать, что, к чести режиссеров, они довольно точно подбирают на роли именно нужные типы, в тех ситуациях, где типные особенности достаточно выражены). Зрителю, в случае несовпадения, часто приходит в голову, что события так тоже могли бы развиваться, но в их ходе есть некоторая натяжка, искусственность, игра. Еще интереснее, когда, например, пьесу, написанную о героях из одной квадры, ставит другая (еще лучше — ортогональная) квадра. В этих

ситуациях постановщики часто идут к явному гротеску, шаржированию, иначе очень трудно осмыслить мотивы и логику поступков героев. Да, достаточно лабильный, способный к перевоплощению, вживанию в образ, наблюдательный человек может изобразить, сыграть реакции, присущие другому ТИМу, но это лишь игра, которая не может длиться вечно.

В этом свете можно рассмотреть и проблему подтипов: не пытаемся ли мы очень часто выдать за подтипы ТИМов это «просвечивание» других уровней, ведь оно неизбежно будет сказываться и на построении соционических отношений. Астральные влияния уже рассматриваются (Шульман) и существенно дополняют соционический анализ при разборе конкретных, жизненных ситуаций. Также важным представляется аспект доминирования различных центров.

Наблюдения показывают, что у дуальных супружеских пар с одним доминирующим центром процесс дуализации может столкнуться с проблемами на других, недоминантных планах. Так, например, для пары с доминантой третьего (ментального) центра может оказаться затрудненным собственно эмоциональное общение, — люди жалуются, что при полном понимании друг друга не находят живого естественного отклика, ищут большей теплоты и задушевности. При доминировании второго (витального) центра могут не сразу гладко складываться именно физические, близкие взаимодействия, но имеет место глубокая душевная, эмоциональная связь, сохраняющаяся даже на расстоянии. В паре с доминантой первого (физического) центра часто неудовлетворенными оказываются ментальные потребности: трудно понять интересы, цели и дальние планы другого, хотя повседневная жизнь складывается благополучно. Если же у дуалов доминируют разные центры, то картина иногда, как ни странно, смягчается, не находящие отклика внутри диады запросы обращаются вовне — к родным, друзьям, знакомым, социуму; если же этого «экстравертирования» не происходит, то отношения могут, напротив, резко обостриться. И все эти варианты — лишь оттенки дуальных отношений, которые партнерами расцениваются как вполне хорошие, но не идеальные¹. Реальный человек всегда выдает помимо сигналов собственно соционического уровня (чего ждет его дуал) прочие сигналы, определяемые, например, его астрологическим типом, темпераментом или иными особенностями.

Возможно, что собственно ментальные подтипы, т.е. связанные с особенностями деятельности разума, мы видим гораздо реже, чем все вышеперечисленные варианты — целостная природа человека неизмеримо богаче любого набора классифицирующих признаков.

Если многообразие проявлений различных людей в одном и том же типе столь велико, то закономерен вопрос: для чего же нужны эти типы и не было ли их выделение результатом некоего произвольного волевого (или мыслительного) усилия. То, что методы факторного анализа подтверждают наличие 16-ти типов личности, не устраняет вопроса: «зачем?». Вероятно, затем, чтобы каждый тип выполнял свою особую, специфическую роль. Откуда же могла возникнуть такая специализация? Нельзя ли сказать, что некоторые из этих ролей лучше (нужнее, полезней, удобней), а другие — хуже?

Вернемся опять к шкале уровней и типологий. Первичное разбиение на 2: _ и _ , мужское и женское. Выкрики сторонников (сторонниц) эмансипации или феминизации будут слышны еще долго. Но вопрос оказывается более глубоким: признавая равноправие, равноценность, равнозначность полов, нельзя закрывать глаза на существование асимметрии. Известно: на создание женской гаметы идет значительно больше энергии, чем для мужской; мужских зигот достоверно больше чем женских; мальчиков рождается 105 на сотню девочек, но в дальнейших возрастах число уравнивается, а после 60 лет перевес женщин заметен уже и без статистики. Что это, если не яркое выражение явной асимметрии?

Иной пример: меланхоликов меньше чем флегматиков, холериков или сангвиников. Еще пример: и в течение года, и по месяцам, и в течение суток существуют подъемы и спады рождаемости. Анализировались даты рождения многих видных ученых — явная асимметрия в распределении по годам и в течение года. Да и в народной медицине накоплены многочисленные

¹ - ранние работы по соционике особенно грешат идеализацией дуальных (и абсолютизацией всех прочих) отношений. Любые отношения имеют свою динамику, свои проблемы, и дуалам тоже приходится приложить немало сил для обретения дополнительности.

рекомендации, привязанные к различным временным периодам. Не известны аналогичные исследования в типологии по основанию 16 — они были бы чрезвычайно трудоемкими, но что подобная асимметрия может иметь место — вполне допустимо предположить.

Все типы равны, но их роли асимметричны.

В нашем асимметричном (в физическом смысле) мире социон также имеет асимметричную «конфигурацию» и потому роли одних типов проявлены, а других — скрыты, находятся словно по ту сторону нашей реальности, и в чисто социальном смысле не проявлены. Подтверждение этому мы обнаруживаем в совершенно неожиданной области — в магической практике мексиканских индейцев фигурирует Команда Нагваля из 16-ти членов, описание ролей которых удивительно совпадает с соционическими описаниями ТИМов [11]. Цель, к которой они стремятся, может быть достигнута только совместным действием [15].

Признавая за каждым типом ИМ особую, выделенную роль не только в соционе, но и в Мире, нельзя не задаться вопросом о тех механизмах, которые наделяют человека ТИМом. То, что новорожденный обладает определенным, но еще не проявленным, не обнаруживаемым обычными методами, ТИМом, было убедительно доказано в работе Букалова [2]. На основании анализа исследований С.Грофа, в ней сделаны выводы, что фиксация в памяти, в психике индивидуума определенных фаз его перинатального развития является решающим фактором в формировании его типа ИМ. Но должен существовать какой-то механизм, выбирающий те моменты из 9-месячной истории развития плода, которые окажутся самыми важными, самыми «запоминающимися». Особенно странными при этом кажутся факты, что ни объективный ход беременности (анализируемый с медицинской точки зрения), ни самочувствие матери не отражают сколько-нибудь полно (за исключением случаев значительных отклонений от нормы) состояние психики плода. Остается предположить, что уже при зачатии задается некоторый кармический сценарий, который вначале «проигрывается» в перинатальном периоде, определяя узловые его моменты, а затем становится скрытым движителем всей дальнейшей жизни человека. Подтверждением этому могут служить (пока немногочисленные) примеры совпадения целых «кармических блоков» в судьбах людей, принадлежащих к одному ТИМу.

К этому же вопросу можно подойти и с другой стороны, используя «сценарный анализ» Э.Берна [10]. Есть факты, говорящие о том, что сценарии различных людей одного ТИМа содержат очень похожие сцены, картины, действия. Если еще учесть, что мировая драматургия знает лишь 16 различных сюжетов, а все ее разнообразие — различные их производные и комбинации, то мысль о сценарии жизни и карме ТИМа покажется не столь уж нелепой.

И тут в наших рассуждениях можно сделать еще один шаг: **осознание своего типа ИМ, освобождение от жизненного сценария и искупление кармы суть проблемы взаимосвязанные.**

Мы рассматривали типологии на различных уровнях сознания и при этом обошли супраментальный уровень. Вопрос о существовании какой-либо типологии этого уровня представляется чрезвычайно тонким — о закономерностях этого плана можно судить лишь со слов тех, кто достиг этих высот. Но, вероятно, некие различия есть и там. Спускаясь же на низшие уровни, просветленные (аватары, риши, йоги...) неизбежно пользуются одним из существующих на этом уровне каналов передачи информации (на соционическом уровне — это ТИМ, на физическом — конкретное физическое тело). И человеку, чтобы открыть путь, необходимо осознать все инструменты, которыми он пользуется на различных уровнях взаимодействия с Миром.

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустиновичоте А. Дуальная природа человека. // «Наука и религия», N 12, 1991 г.
2. Букалов А.В. О формировании ФИМ в процессе рождения индивидуума (введение в аналитическую соционику). — МИС, рукопись, 1988 г., 45 с.
3. Букалов А.В. О четырехуровневой модели ТИМа. — МИС, рукопись, 1990 г., 5 с.
4. Букалов А.В. О месте соционики в ряду других систем. — МИС, рукопись, 1990 г., 5 с.
5. Букалов А.В. Соционика и ментология. — Доклад на семинаре в КГДУ 12.01.1991 г.
6. Букалов А.В., Бойко А.Г. Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. — Киев: Соборна Украина, 1992.

7. Шульман Г.А. О месте соционики среди иных типологий. — Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
8. Петров Н. Самовнушение в древности и сегодня. — М.: Прогресс, 1986.
9. Сатпрем. Шри Ауробиндо, или путешествия сознания. — Л.: ЛГУ, 1989.
10. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. -
11. Кастанеда К. Дар Орла. Огонь изнутри. — К.: «София», Ltd., 1993.
12. Чжуд Ши
13. Каптен Ю.Л. Основы медитации. — С-Пб.: «Андреев и сыновья», 1991.
14. Казначеев // Проблемы исследования Вселенной. —
15. Букалов А.В. Соционический анализ работ К.Кастанеды. — Рукопись, Киев, УИС, 1990 г., 30 стр.