

© 1995

Букалов А.В.

## О МУЖСКОЙ И ЖЕНСКОЙ МОДЕЛЯХ В СОЦИОНИКЕ.

Как известно, в соционике, несмотря на хорошо развитые информационные модели психики (модели Ю, А, Б и др.), отсутствует разделение по дихотомии «мужское-женское». Соционика, благодаря теории информационных моделей, позволяет описывать не только отдельного человека, но и коллектив, организацию, нацию, этнос. Для таких систем игнорирование столь важного (на уровне человека) признака существенно искажает адекватность описания и прогнозирования их поведения и эволюции.

Очевидно, что дихотомия мужское-женское является фундаментальной на уровне человека и связана со спецификой восприятия и обработки информации и принятия решений. Эта специфика до сих пор не отражена в модели, несмотря на огромное количество наблюдений и обобщений во всей совокупности наук о человеке, произведений литературы и искусства.

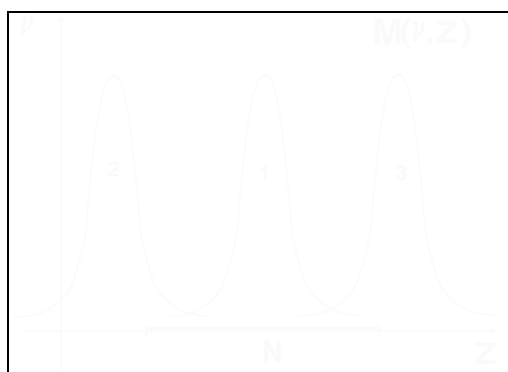
Между тем, понимание этих аспектов в рамках информационных моделей позволит повысить точность описания структуры мышления и поведения как отдельного человека, так и коллектива в целом.

Для рассмотрения данной задачи обратимся к биологическому уровню функционирования, связанному с наследственной информацией. Давно установлено, что мужские и женские особи какого-либо вида различаются по целому ряду качеств. Обратим внимание на тот факт, что мужские особи гораздо чаще мутируют и дают гораздо больший разброс признаков, характерных для вида в целом, чем женские особи. Мужские особи дают значительно больше аномальных отклонений, и это обеспечивает адаптацию и эволюцию вида. В то же время женские особи являются консервативными хранителями генетической информации, и разброс признаков у них невелик, с небольшим удалением от нормы.

На психологическом уровне ситуация аналогична: количество психических отклонений у мужчин значительно выше, чем у женщин, которые в массе тяготеют к норме.

Помимо этого, психологические качества мужчин заключаются в большей целеустремленности, твердости или жесткости, большей дифференцированности восприятия и мышления, что определяет и тяготение к аналитическому стилю мышления, и может привести к замыканию в какой-либо узкой области деятельности, причем это характерно не только для рациональных, но и для иррациональных типов личности.

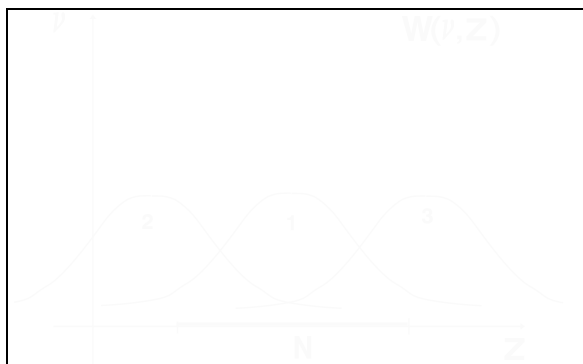
В противоположность этому, женские психологические качества характеризуются синтетичностью восприятия, умением сглаживать противоречия, в т.ч. и логические, меньшей дифференцированностью при большей целостности восприятия и суждения, большим тяготением к искусству, гуманитарным наукам. Одним из первых это описал О.Вейнингер [1]. Эти различия существуют также во взаимодействии, отношениях мужчин и женщин, даже принадлежащих к одному типу информационного метаболизма.



с. 1

Рассмотрим теперь возможное математическое описание различия комплексов мужского и женского признаков. Мы полагаем, что мужской комплекс признаков в координатах степень выраженности или яркость признака — совокупное информационное пространство признаков (и действия человека) может быть выражен в виде графика функции  $M(n,Z)$  с острым (вплоть до иглоподобного) распределением на пространстве признаков (рис.1). Для этого распределения характерным является то, что для каждого конкретного человека центр распределения может быть довольно сильно смещен относительно нормы  $N$ , вплоть до патологии при крайнем смещении.

Рассмотрим теперь женскую функцию  $W(n,Z)$  на таком же пространстве (рис.2). Она характеризуется широким распределением на пространстве признаков и меньшей степенью выраженности признаков  $n$  относительно мужской функции  $M$ .



с. 2

Мужскую функцию  $M$  мы условно называем дифференциальной, а женскую  $W$  — интегральной, связанной с особенностями их распределения на пространстве признаков. Легко убедиться, что предлагаемые функции описывают характер и различие комплексов мужских и женских признаков. Для мужчин это, например, и

стремление к лидерству, и яркие личностные, творческие качества и другие черты характера, представленные на информационном пространстве признаков. Для женщин это здоровый консерватизм, осторожность, избегание крайностей, стремление к стабильности и надежности, малое отклонение от нормы и ряд других качеств. Эти различия проявляются во всех сферах жизни<sup>1</sup>.

Таким образом, если обратиться к моделям соционики, то необходимо рассматривать отдельно мужскую или женскую модели или их суперпозицию. В случае модели  $A$  это модели  $A_M$ ,  $A_W$ ,  $A_{MW}$  соответственно. Наши исследования показали, что в общем случае можно говорить о мужской или женской модели типа ИМ, однако при этом учитывать, что механизм мужского (дифференциального) или женского (интегрального) способов обработки информации связан с работой каждой функции информационного метаболизма, в которой представлены эти способы, при этом один из них доминирует. Но это тема отдельной статьи. Иногда соотношение качеств  $M$  и  $W$  меняется —



с. 3

одна усиливается, другая ослабляется, и может не соответствовать биологической природе человека, как в случае транссексуалов. (Отметим, что уже это одно доказывает вторичность биологического начала или физического тела по сравнению с психическим: пол изменить можно, в отличие от психического осознания пола и его устойчивого комплекса признаков).

Рассмотренный тип обработки информации справедлив для всех типов в соционике. С другой стороны, высказывались следующие мнения:

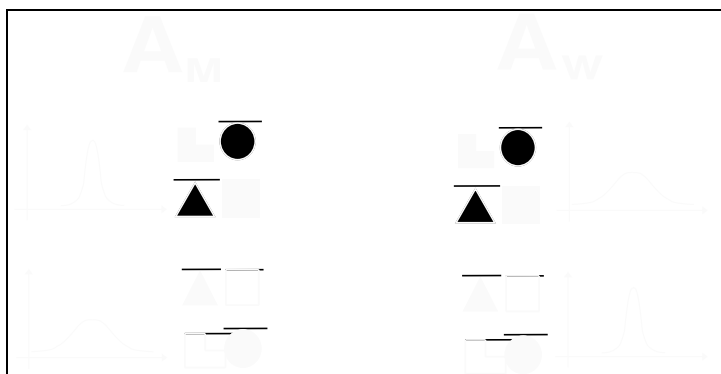
- а) женские качества более справедливы для этических типов, а мужские — для логических. Легко, однако, увидеть, что это лишь попытка привязать наблюдаемые распределения к похожим распределениям этических и логических функций.
- б) мужские качества связаны с доминантой контактных функций, а женские — с усилением инертных функций в модели  $A$  (см. статью А.А.Немировского в этом журнале). Здесь ситуация аналогична: различия между инертными и контактными функциями на одном узком функциональном пространстве модели сопоставляется с похожим, но гораздо более широким распределением  $M$  и  $W$ , проявляющимся на уровне информационных моделей  $A$  или внутри каждой функции информационного метаболизма. Эти недоразумения можно пояснить примером: и монета и колесо имеют круглую форму, однако само назначение и номинал монеты никак не связаны с назначением и типом колеса. Кроме того, инертные и контактные

<sup>1</sup> - После доклада автора на семинаре, А.А.Немировский провел исследование распределения заработной платы у мужчин и женщин большой организации. Полученные распределения совпали с предложенными автором. (А.А.Немировский, частное сообщение).

подтипы давно известны и хорошо описаны в соционике, они встречаются у мужчин и женщин всех типов.

Остановимся теперь на взаимодействии и отношениях в рамках дифференциальной и интегральной соционической моделей. Несмотря на свою кажущуюся противоположность, М и W способы обработки информации являются взаимодополняющими и это проявляется уже на уровне функций информационного метаболизма.

Рассмотрим теперь информационное взаимодействие мужской  $A_M$  и женской  $A_W$  моделей. Ментальные, сознательные ФИМ и блоки моделей имеют соответствующее М-дифференциальные и W-интегральные характеристики. В бессознательном, в соответствии с концепцией К.Г.Юнга [2] мужчина имеет Аниму (женскую составляющую), а женщина — Анимуса (мужской бессознательный компонент психического). В нашей модели это



с. 4

означает, что на уровне витального кольца в мужской модели  $A_M$  у функций преобладает W-способ обработки информации, а в женской модели  $A_W$  витальные функции обладают преимущественно М-характеристиками (особенно на уровне блока СуперИд). Поскольку и в концепции К.Г.Юнга, и в моделях соционики взаимодействие происходит между сознанием и бессознательным партнеров, возникает резонанс между сознанием и бессознательным ввиду тождества распределений (по К.Г.Юнгу мужчина действует на Анимус, женщина — на Аниму). При этом возникающий резонанс является справедливым для всех моделей партнеров, т.е. в значительной степени независим от них. Это и определяет тот факт, что люди зачастую первоначально притягиваются независимо от типов, однако полное соционическое взаимодействие расставляет все на свои места. Иногда, однако, встречаются внутренние конфликты между М-W-притяжением и соционическим отталкиванием, которые носят колебательный характер. Более точно, степень проявленности мужских и женских признаков в типе можно выразить в процентах. При этом, при различном соотношении мужского и женского качеств в партнерах, характер их отношений может значительно различаться.

Применение М и W моделей для дополнительной характеристики коллективов или этносов позволяет оценить стратегию подобных коллективов в какой-либо ситуации и их реакцию на внешние и внутренние воздействия.

#### Л и т е р а т у р а :

1. О.Вейнингер. Пол и характер. — М., «Терра» — «Терра», 1992 г., 480 с.
2. К.Г.Юнг. Душа и земля /в сб. «Проблемы души нашего времени» — М., «Прогресс», «Универс», 1993 г., 336 с.