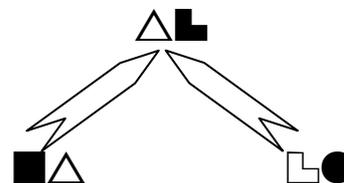


ФЕНОМЕН ЛОКАЛЬНОЙ АМНЕСТИЧЕСКОЙ АФАЗИИ И НЕКОТОРЫЕ ИНЫЕ СЮРПРИЗЫ АСИММЕТРИЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ*

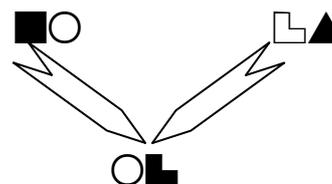
Феномен локальной амнестической афазии¹ (ФЛАА) был выявлен при многолетнем наблюдении семейной триады ТИМов $\square \bullet$ (ЭСИ) = $\blacksquare \triangle$ (ЛИЭ) — дуальная диада — $\triangle \blacksquare$ (ИЭИ) — «подказано-подревизный» у названной дуальной диады в эпизодах какого-либо совместного действия. Проявление этого феномена проще всего показать на примере из жизни.



ИЭИ строит на двух табуретках и пытается забить гвоздь для подвески кухонного шкафчика. Дружественно настроенная дуальная диада, стоя внизу, на полу, со вниманием наблюдает за действиями ИЭИ, ожидая необходимости чем-нибудь помочь. Стоящему «наверху» вдруг потребовался молоток, который ожидал своей очереди на столе. Взгляд вниз, встреча с направленными на него внимательными и ожидающими глазами «помощников» — и вместо «Дайте, пожалуйста, молоток!» звучит невнятное и полусвязное: «Дайте мне... вот это... черное...» — «Молоток, что ли?!» — «Ну да!» — «Так ты что, **сказать** по-человечески не можешь?».

А если подобный предмет, например, находится в передней, в кармане пиджака, на вешалке, и на него нельзя указать рукой, и поэтому понять, о чем звучит просьба сразу невозможно, следует уточняющий вопрос и внимательно направленный на просящего взгляд **обоих** стоящих внизу людей — ПЕРЕДАТЧИКА и РЕВИЗОРА — в искренней попытке понять смысл просьбы. Вот тогда человек, на которого направлены «прожекторы внимания» сразу **обоих** членов заказно-ревизирующей дуальной диады, оказывается не в состоянии связать и **пары** слов, — приходится слезать с табуреток — под недоуменно-обижено-протестующие вопросы стоящих внизу («Мы же тут! Чего же ты слезаешь?») и самому, **молча**, идти за нужным «молотком». И невдомёк совершенно спрашивающим, что именно потому, что они **тут** и приходится все это делать **самому**.

Такая же ситуация отмечена в подобной триаде, состоящей из ЛСЭ=ЭИИ и СЭИ: СЭИ готовит к столу еду, заходят бабушка с дедушкой: «Чем тебе помочь, деточка?» — и тоже все внимание на «деточку», которая — так же, как и в предыдущем примере — не в состоянии связно ответить хоть что-нибудь, — молча разводятся руки и звучит нечто совершенно нечленораздельное.



Феномен назван **локальным** так как при выходе из контакта у подревизного-подказного (п/п) **полностью** восстанавливается способность мыслить и формулировать нормально свои мысли, **вербализировать** их. Но когда подобная ситуация повторяется в течение длительного времени, тогда описанные явления возникают уже и при **единичном** контакте, — с кем-нибудь одним, — из дуальной диады. Со временем подобные явления повторяются все чаще, но уже и при **обычном**, — **не** заказно-ревизионном стрессе. И кто знает, **чем** чревата эта многолетняя ситуация для человека, находящегося в такой семейной триаде. (Естественно, необходима оговорка

* — По материалам докладов на VIII и IX конференциях по соционике

¹ — **Афазия** (от греч.: а — отрицание и Phasis — речь) — расстройство речи, состоящее в утрате способности пользоваться словами и фразами как средством выражения мысли. А. возникает... при поражении левого полушария... Разновидность — амнестическая А., при которой больной забывает названия отдельных предметов. ...Вызывается... травмами и сосудистыми поражениями головного мозга..." (Мед.энциклопедия)

по поводу коэффициента Ки относительной интенсивности интертипных отношений [1,2].)

Можно предположить, что, когда дуальная диада «Передатчик-Ревизор» пытается понять смысл просьбы своего п/п, ее «прожекторы внимания», направленные на «источник информации», полностью блокируют механизм вербализации мыслей у подзаказного-подревизного.

С указанной точки зрения, имеет смысл перечислить наиболее неблагоприятные сочетания ТИМов людей в триадах контуров социального прогресса (КСП) с учетом Ки [1,2]. Напомним, что, чем меньше значение Ки (в диапазоне 0...5), тем благополучнее, мягче интертипные отношения.

КСП-1			КСП-2		
п/п	Интенсивность воздействия — Ки		п/п	Интенсивность воздействия — Ки	
	Заказ	Ревизия		Заказ	Ревизия
ИЛЭ	ЛСЭ 3.16	ЭИИ 2	ИЭИ	ЭСИ 2	ЛИЭ 4
СЭИ	ЭИИ 1	ЛСЭ 4	ИЭЭ	ЭСЭ 3.6	ЛИИ 2
ИЛИ	ЛСИ 3	ЭИЭ 2			

С помощью Периодической Системы Социона объясняется кажущееся противоречие в ряде асимметричных отношений, когда в отношениях ЗАКАЗА и РЕВИЗИИ воздействие происходит как бы в **обратную** сторону. Все разъяснится, если посмотреть на схему ПСС и таблицу Ки: в сенсорной ситуации, в ситуации «здесь и сейчас» в «психологическом перетягивании каната» победа оказывается на стороне людей, ТИМы которых расположены в ПСС слева и сверху. Такие воздействия отмечены отрицательными значениями Ки ([2], Табл.1 и Рис.3). Теперь, с учетом сделанной оговорки, можно дополнить таблицу взаимодействия в триадах КСП, где в положении п/п оказываются номинальные «заказчик» и «ревизор».

КСП-1			КСП-2		
п/п	Антивоздействие — Ки		п/п	Антивоздействие — Ки	
	Приемник	Подревизный		Приемник	Подревизный
ИЛЭ	ЭИЭ -1.4	ЛСИ -2	ИЭИ	ЛИИ -3	ЭСЭ -4
СЭИ	ЛСИ -2	ЭИЭ -2	ИЭЭ	ЛИЭ -3.16	ЭСИ -2.7
ИЛИ	ЭИИ -2	ЛСЭ -4	СЛИ	ЭСИ -1	ЛИЭ -2

Имеет смысл указать еще на одну, совершенно парадоксальную ситуацию, имеющую место в единственном случае асимметричных отношений — в диаде социального заказа $\Delta \blacksquare$ (ИЭИ) — $\square \blacktriangle$ (ЛИИ), когда приемник становится **ревизором** своему передатчику. Примеры этих отношений наблюдаются уже на протяжении ряда лет.

Среди некоторых иных проявлений отношений социального контроля или ревизии можно назвать следующие:

1. Считывание Ревизором приближающихся поведенческих реакций своего подревизного и предвосхищение их (особенно это проявляется при контактах в длительно изолированной малой группе — ДИМГе).
2. Отключение «программы» подревизного на время выполнения программы Ревизора, которую в этом случае должен выполнить подревизный. Собственная программа подревизного включается

автоматически после выполнения программы Ревизора (это — при «хороших» отношениях). Если же отношения в данной диаде сложились как скверные, происходит полное «стирание» — уничтожение программы подревизного.

3. В тех случаях, когда коэффициент биоэнергетического потенциала (БЭП) Ревизора **ниже**, чем БЭП подревизного, происходит очень четкое и быстрое перетекание энергии от подревизного к ревизору. Особенно в ДИМГе [3].

4. Когда п/п долгое время (годы) находится в ДИМГе, его ощущения, состояние можно сравнить, пожалуй, с ощущением человека, погруженного полностью в атмосферу «психологического тумана». Это состояние ассоциируется с чем-то вязко-непрозрачным, густым, обволакивающим человека, «подвешивающим» его, будто погружающим в состояние психологической невесомости, когда все существо п/п находится в положении «Чего-изволите-с?». Передатчик или — тем более, Ревизор, — могут одним вопросом, заданным без оглядки не то, свободен ли в данный момент п/п, одной фразой вывести п/п из рабочего состояния полностью. В особенности, если велико значение Ки.

5. Трудно также переносится Приемником невозможность восприятия Передатчиком области существования и интересов Приемника. Поле жизнедеятельности Приемника находится как бы в «мертвом пространстве» поля зрения Передатчика. Ситуация может быть лишь чуть-чуть смягчена в том случае, если величина Ки в контакте Передатчик — Приемник отрицательна. Но все равно, Приемник очень трудно свыкается с мыслью о своей «неинтересности» своему Передатчику.

Сразу же после моего доклада на IX конференции (Киев, сент.1993 г.) А.В.Букалов, О.Б.Карпенко, Г.В.Чикирисова выступили с сообщением о подобном явлении, но несколько измененном сущностно: о воздействии заказно-ревизной иррациональной дуальной диады на рациональный тип в группе ИЛЭ-СЭИ-ЛСИ. Они описали «отключение» (инактивацию) правого полушария у рационального типа в момент тестирования и усиленную работу его ведущего рационального левого полушария, что проявилось в стремлении восстановить нарушенную ориентацию в ситуации потоком уточняющих вопросов. Эффект «отключения» был зафиксирован несмотря на то, что на сей раз п/п оказался расположенным в ПСС значительно левее работавшей с испытуемым дуальной диады — при **отрицательных** значениях Ки.

Ими также были описаны случаи инактивации левого полушария у иррациональных типов при взаимодействии с заказно-ревизной рациональной диадой.

По сделанным наблюдениям, проявление этого эффекта (названного эффектом Шульмана-Букалова-Чикирисовой) не зависит от величины и знака коэффициента Ки [2], что еще раз говорит о неузвимости дуальной диады в жизненных ситуациях.

Л и т е р а т у р а :

1. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга / В сб. «Социология личности. Материалы конференции Паланга, 1988 г.» — Вильнюс, Институт философии, социологии и права АН Лит.ССР, 1989 г.; «Соционика, ментология и психология личности» № 1, 1995 г.
2. Г.А.Шульман. К вопросу о странной судьбе ИЛЭ. — «Соционика, ментология и психология личности» № 1, 1995 г.
3. В.Р.Каминский, Г.А.Шульман. Интертипные отношения в социуме и ДИМГе. — Доклад на 2 Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
4. Г.А.Шульман. Стереометрическая интерпретация социона — Куб. — Полтава, 1988 г.