

СОЦИОНИКА И ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ*

Формирование оптимальных студенческих коллективов является насущной потребностью высшей и общеобразовательной школы [1, 4 и др.]. Однако практические методы и теория этого вопроса не могут быть признаны достаточно разработанными [5 и др.]. Поэтому попытка применить соционическую типологию [2, 3], с целью формирования групп студентов, представлялась весьма актуальной.

Работа проведена на фармацевтическом факультете Ленинградского химико-фармацевтического института. Сразу после окончания вступительных экзаменов осуществлено тестирование 221 абитуриента, поступившего на 1 курс. При этом применяли набор экспресс-тестов, разработанных авторами, семантический тест Г.А. Шульмана, а также цветовой тест Люшера [7] и «маркеры» типов [6]. В связи со спецификой факультета тестируемые были, преимущественно, женского пола (208 человек), возраст испытуемых от 17 до 21 года. Специальному анализу были подвергнуты также фотографии испытуемых, — к этой работе в качестве эксперта-консультанта была привлечена также Е.Богданова.

В результате у 210 испытуемых удалось установить тип информационного метаболизма (ТИМ), после чего были сформированы 9 групп с учетом теории интертных отношений, 10 группа была сформирована из студентов, изучавших французский язык и служила контрольной. В течение первого семестра обучения ограничили пассивным наблюдением за сформированными группами. В настоящей работе приведены первые результаты. В качестве критерия оптимальности созданных групп использовали результаты первой сессии, которые, в определенной степени, могут отражать работоспособность не только отдельных ТИМов, но и коллективов в целом. Экзамен является экстремальной ситуацией [1], и, с этой позиции, помогает выявить адаптационные резервы и доминирующие потребности личности. С другой стороны, средние баллы групп отражают успешность не только обучения, но и обучаемости коллективов. А она, в свою очередь, является производной от информационного климата и взаимоотношений в коллективе [8].

В таблице 1 представлены средние баллы и их ранги по группам.

Таблица 1.

Результаты экзаменов по истории КПСС и высшей математике студентов фармацевтического факультета						
Группа	Соционическая характеристика	История КПСС		Высшая математика		Сумма рангов
		балл	ранг	балл	ранг	
380	Квадра альфа	4,17*	6	3,52*	5	11
381	Квадра бета — 1	4,05*	5	3,94*	7	12
382	Квадра гамма — 1	4,30*	7	3,68*	6	13
383	Квадра дельта — 1	4,11*	6	3,96*	7	13
384	Квадра дельта — 2	4,04*	5	3,57*	5	10
385	Квадра бета — 2	4,07*	5	3,50*	5	10
386	Квадра гамма — 2	3,75	2	3,36	4	6
387	Клуб технократов	4,16*	6	3,28	4	10
388	Клуб аристократов	3,96*	4	3,96*	7	11
389	Контроль	3,83	3	3,33	4	7

* — отличия от контроля статистически существенны: $P < 0,05$

* - Работа выполнена в 1988 г.

Целенаправленное формирование групп оказало влияние и на основные показатели успеваемости, которые представлены в табл.2.

Таблица 2.

Показатели качественной и абсолютной успеваемости студентов фармацевтического факультета						
Группа	Соционическая характеристика	Качественная успеваемость, %		Абсолютная успеваемость, %		% замен **
		История КПСС	Высшая математ	История КПСС	Высшая математ	
380	Квадра альфа — 1	78	62	100	80	12
381	Квадра бета — 1	68	61	100	95	15
382	Квадра гамма — 1	100	64	100	96	8
383	Квадра дельта — 1	88	73	93	93	18
384	Квадра дельта — 2	76	48	100	92	11
385	Квадра бета — 2	68	50	100	85	14
386	Квадра гамма — 2	69	50	100	75	21
387	Клуб технократов	88	63	100	83	4
388	Клуб аристократов	78	73	100	96	13
389	Контроль	63	36	100	74	-

** — число студентов, перемещенных деканатом, в %

Анализ результатов сессии показал, что в восьми из девяти сформированных групп показатели успеваемости превышали уровень в контрольной группе, а также средние показатели за последние пять лет. Обращает на себя внимание низкая успеваемость в группе 386, в состав которой деканатом были внесены наиболее существенные изменения (21% состава изменен). Представлялось также важным оценить показатели внутри групп — для этого были вычислены средние баллы для каждого ТИМа. Результаты представлены в табл.3.

Таблица 3.

Результаты сессии в семи группах, сформированных по квадрам				
Группа	1-я дуальная пара		2-я дуальная пара	
	1-й ТИМ История/ВМ	2-й ТИМ История/ВМ	1-й ТИМ История/ВМ	2-й ТИМ История/ВМ
380 (альфа)	ИЛЭ (2)* 4,5 / 4,0	СЭИ (5) 4,6 / 3,8	ЛИИ (6) 4,1 / 3,5	ЭСЭ (7) 3,6 / 2,87
381 (бета1)	ЛСИ (4) 4,0 / 3,5	ЭИЭ (4) 3,5 / 4,2	ИЭИ (6) 4,8 / 4,1	СЛЭ (5) 3,6 / 3,7
382 (гамма1)	ЛИЭ (4) 4,5 / 4,5	ЭСИ (5) 4,4 / 4,4	ИЛИ (4) 4,2 / 3,7	СЭЭ (9) 4,3 / 3,2
383 (дельта1)	ЛСЭ (5) 4,4 / 3,8	ЭИИ (4) 4,5 / 4,2	СЛИ (7) 4,2 / 4,2	ИЭЭ (6) 4,2 / 4,0
384 (дельта2)	ЛСЭ (12) 4,3 / 3,67	ЭИИ (2) 4,5 / 4,5	СЛИ (3) 4,0 / 3,3	ИЭЭ (4) 3,5 / 3,0
385 (бета2)	ЛСИ (11) 4,45 / 3,36	ЭИЭ (1) 3,0 / 4,0	ИЭИ (6) 3,67 / 4,0	СЛЭ (7) 3,86 / 3,57
386 (гамма2)	ЛИЭ (5)	ЭСИ (5)	ИЛИ (5)	СЭЭ (10)

	4,2 / 3,0	4,2 / 3,2	4,6 / 4,8	3,3 / 3,1
* — в скобках представлено число испытуемых данного ТИМа.				

В условиях данного эксперимента наиболее количественно уравновешенными были группы 381, 382 и 383. Именно в них и были получены наиболее высокие результаты во время сессии. Особенно убедительны результаты сравнения квадр бета-1 и -2, гамма-1 и -2. Смещение равновесия в сторону одного из ТИМов: ЛСИ в бета-2 квадре и СЭЭ в гамма-2 кад্রে, привело к значительному ухудшению успеваемости.

Исследованные показатели нельзя считать прямым следствием формирования коллективов с учетом типов информационного метаболизма, но сравнение целенаправленно созданных групп со случайно образованными в предыдущие годы может, по-видимому, достаточно убедительно доказать преимущества применяемого подхода уже на таком раннем этапе исследования. Кроме того, установлено, что чем больше изменений было внесено в группы, тем ниже были и показатели успеваемости. Замена более чем 20% студентов привела к снижению успеваемости до уровня контрольной группы.

Предварительное психологическое обследование сформированных коллективов, а также опыт работы с ними деканата, выявили довольно высокие показатели совместимости и устойчивые отношения в тех группах, где было достигнуто наиболее равномерное распределение ТИМов.

Таким образом, в результате проведенного этапа работы можно сделать заключение об эффективности и несомненной перспективности применения соционики для создания оптимальных студенческих коллективов. Учет типов информационного метаболизма и интертипных отношений позволяет формировать группы со значительно более высоким уровнем успеваемости, возможностями оптимального овладения будущей профессией.

Л и т е р а т у р а :

1. Аникеева Н.П. Учителю о психологическом климате в коллективе. — М., 1983.
2. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений. — 1980, отд.рукописей ЦБ АН Лит.ССР.
3. Аугустинавичюте А. Социон. Введение в науку о типах информационного метаболизма и о социальной структуре общества. — 1982.
4. Каган М.С. Мир общения. Проблема межсубъектных отношений. — М., изд-во полит.лит., 1988.
5. Кон И.С. Ребенок и общество (историко-этнографическая перспектива). — М., Наука, 1988.
6. Медведев Н.Н. Психологические очерки. Методологические рекомендации по определению типа личности. — Каунас, 1987.
7. Ромен А.С. Комплекс «Психическая саморегуляция» на промышленном предприятии. — М., 1986.
8. Творогова Н.Д. Формирование техники общения как одна из задач психологической службы ВУЗа// В сб. Единство теории и практики в процессе обучения и воспитания студентов. — М., 1 ММИ, 1987.