

ФУНКЦИИ И ВОСПРИЯТИЕ ИНФОРМАЦИИ.

Эта работа возникла из попытки разрешить противоречия между традиционным представлением о работе функций и некоторыми эмпирическими данными. От нее не следует требовать окончательности и всеохватности - исследование продолжается, и я надеюсь, что в нем примут участие и другие специалисты. Итак, начнем с первого вопроса соционики: что такое функция?

Начнем с частных. Что такое +S? Согласно традиционному понятию функции, это способность получать подробную сенсорную информацию, т.е. информацию через свои ощущения, что, видимо, следует понимать как способность хорошо разбираться только в своих ощущениях. Но поговорите с СЭИ о его первой функции. Вы узнаете, и это хорошо известно, что он может, глядя на идущего человека, "почувствовать", что впереди идущему немного жмет обувь. СЭИ это просто видит. Он видит - уютно другому или нет, видит сразу и непосредственно, ему не требуется делать для этого какие бы то ни было умозаключения, достаточно настроив на восприятие. Кроме того, СЭИ умеет очень хорошо ощущения конструировать по воспоминаниям либо по описанию ситуации, может определить вкус блюда по одному лишь описанию рецепта приготовления.

Приведем еще один пример. Согласно традиционному понятию функции, -Р есть способность оценивать наблюдаемую работу, во всяком случае как-то судить о механических перемещениях. Но как тогда объяснить способность ЛИЭ, знакомого с каким-то видом деятельности, определить меру работоспособности именно в этом виде деятельности совершенно незнакомого человека, лишь немного поговорив с этим человеком. И опять таки сознание ЛИЭ получает эту информацию готовой. Работа -Р этим не ограничивается и к этой функции мы еще вернемся. Аналогичным образом можно описать работу любой из 16-ти функций, и все эти описания неизбежно приводят к главному выводу: функция - это преобразователь информации, на вход которого поступает самая разнообразная информация, не содержащая аспект этой функции, по крайней мере в явном виде, а на выходе образуется явное суждение об аспекте. Иными словами, это автоматически работающий экспертный механизм, анализирующий разнообразную входную информацию, опирающийся на накопленный опыт и полученные ранее знания об источнике информации, и выдающий сознанию готовый вывод, который в зависимости от силы функции и достаточности входной информации может иметь различную степень уверенности, т.е. носить вероятностный характер. Сознание в работе функций не участвует, а лишь пользуется результатами этой работы.

Теперь определимся с терминологией. Введем ряд новых понятий.

Вторичным информационным потоком будем называть то, что функции выдают, результат их работы в виде суждений о реалиях мира, названных в соционике аспектами. При этом, когда будем говорить о вторичном потоке по некоторому аспекту, будем подразумевать поток, содержащий только указанный аспект.

Первичным информационным потоком будем соответственно называть тот информационный поток, который не является результатом работы функций. Например, смысл слов лектора - вторичный поток, а его внешность или настроение - первичный. Наше сознание воспринимает только вторичный поток, который может быть результатом работы либо своих функций (представление о внешности или настроении лектора), либо чужих (смысл его слов), но об этом подробнее дальше.

Своим вторичным потоком по отношению к некоторому человеку будем называть результат работы функций именно этого человека, чужим -воспринимаемый этим человеком результат работы функций других людей. Смысл слов лектора - чужой поток, настроение или внешность - свой. Тожественным потоком по отношению к некоторой функции будем называть вторичный поток по аспекту этой функции, независимо от того, свой или чужой это поток.

Для нумерации функций и аспектов будем пользоваться тем вариантом нумерации восьмиэлементной модели, согласно которому у ИЛЭ этика отношений является 4-ой.

Итак, мы выяснили, что функция является автоматически работающим экспертным механизмом. Всякий экспертный механизм должен воспринимать какую-то информацию. При непосредственном восприятии окружающего мира человек воспринимает первичный поток информации; при общении с другими людьми, чтении книг, просмотре кино- и телепередач, слушании радио и т.д. человек воспринимает также вторичный поток информации. Рассмотрим некоторые важные особенности восприятия функцией вторичного потока. Особенность первая иллюстрируется следующим диалогом:

Больной: Доктор, у меня, скорее всего, грипп.

Доктор: Это я буду определять, грипп у Вас или не грипп.

Ни один экспертный механизм не воспринимает в качестве входной информации возможный результат своей работы, и ни одна функция не воспринимает вторичный поток по своему аспекту в качестве входной информации. До сих пор в соционике считалось наоборот, хотя хорошо известно и описано, в частности, в "Теории признаков Рейнина", что по блоку ИД мнение "коллективно", т.е. принимается общественное мнение или по крайней мере обсуждается коллективно, а по блоку ЭГО - индивидуально, т.е. противопоставляется общественному. Так же хорошо известно и описано в "Теории признаков Рейнина", что динамику нужно ставить задачи в аспектах статики, а статику -

в аспектах динамики, иначе либо недопоймет, либо обидится. Поэкспериментируйте со своими знакомыми, предлагая суждения по аспекту их первой функции, и вы увидите возникающий при этом эффект критики или сравнения, состоящий из трех действий. Действие первое: "а с чего Вы это взяли" с Вас потребуют исходную информацию, обратите внимание, по каким аспектам. Действие второе: получив исходную информацию, Ваш знакомый сделает свой вывод. Действие третье: он дает оценку Вашему выводу на основании своего. А что будет, если провести аналогичный эксперимент с нормативной функцией? Первое действие аналогично. Второе действие -вывод - реализуется путем применения норматива. Третье действие -сравнение, и здесь мы сталкиваемся с новым и очень интересным моментом. Если вывод Вашего знакомого не совпадает с Вашим, то Вашему знакомому придется решать, кто является большим авторитетом: Вы или тот, чье мнение стало нормативом. Если Вы, то происходит замена нормативы, т.е. процесс, аналогичный процессу обучения или приобретения знаний экспертным механизмом, осуществляемый в режиме обучения. Первая функция тоже имеет режим обучения, но переходит на него тогда, когда на неправильную работу указывает реальная ситуация, либо признаваемый авторитет учит работе с новой ситуацией. Как тут не вспомнить, что на роль учителя или ученика лучше всего подходит тождик.

А как же воспринимается вторичный поток "чужой" функции, если "своя" функция того же аспекта его не воспринимает, а до сознания он доходит? Здесь мы должны сделать следующее весьма правдоподобное предположение: психический механизм, пользующийся вторичным потоком как исходным в своей работе, имеет возможность "чужой" вторичный поток воспринимать непосредственно, минуя "свои" функции. Но при этом возникает вопрос доверия или оценки на правильность, решению которого и служит описанный выше эффект критики, проявляемый тем сильнее, чем сильнее функция. В частности некритическое восприятие информации по пятому аспекту должно свидетельствовать если не об отсутствии этой функции, то о ее чрезвычайной слабости. Итак, мы выяснили, что функция не воспринимает в качестве входной информации вторичный поток по своему аспекту. А по другим аспектам? Обратимся к примеру. ЛИЭ изучает "Теорию признаков Рейнина". Текст является вторичным потоком, и его можно идентифицировать достаточно точно: все результаты и выводы в этой работе сделаны по аспектам I и L. Но при изучении этой работы у ЛИЭ на каждый вывод по I и L сразу же возникает мысль: это можно использовать так-то, это полезно для того-то, т.е. I и L используются для генерации P, при этом выводы по P приходят в голову тут же и как бы сами, что в точности соответствует примеру с +S в начале этой работы. Таким образом мы обнаружили феномен непосредственного восприятия функцией -P аспектов I и L. При этом обратим внимание на то, что никакой другой информации извне не поступало. Я подчеркиваю "извне", т.к. любой экспертный механизм использует память и хранящиеся в ней знания, а также ранее полученную информацию об объекте экспертизы.

Теперь, когда нам ясно, что функция может работать, воспринимая нетождественные (т.е. по чужим аспектам) вторичные потоки информации, хотелось бы иметь исчерпывающее описание всех входных вторичных потоков для каждой функции. Это описание - дело будущего, но сегодня можно указать на наиболее важную часть вторичной информации для каждой функции. Для этого рассмотрим наиболее психокомфортный для человека вариант информационного обмена. Он делится как бы на два режима: работа на социон и удовлетворение собственных нужд. В режиме работы на социон человек желает потреблять вторичную информацию по 7-му и 8-му аспектам и выдавать по 1-му и 2-му аспектам. Если раньше знали только, что статику нужно ставить задачу в аспектах динамики, а динамику - в аспектах статики, то теперь мы можем сказать, в каких конкретно аспектах нужно ставить задачу каждому ТИМу.

В режиме удовлетворения собственных нужд человек желает потреблять вторичную информацию по 5-му и 6-му аспектам, при этом потребность выдавать информацию отсутствует, более того, есть потребность скрывать от общества все, что связано с этим режимом, как нечто личное, интимное, уязвимое.

Рассмотрим все это с точки зрения работы функций. В режиме работы на социон (наиболее психокомфортном, мы сейчас рассматриваем только этот вариант ИМ) человек выдает только два аспекта: 1-й и 2-й, при этом тратится минимально возможное для генерации этих аспектов количество энергии, т.к. режим психокомфортный. Отсюда вывод, что в этом режиме работают только 1-ая и 2-ая функции, и, следовательно, входную информацию по 7-му и 8-му аспектам потребляют именно они. Нередко в этом режиме человек выдает только 1-ый аспект, но все равно потребляет и 7-й, и 8-й, следовательно, оба входных аспекта потребляются 1-ой функцией. А если предположить, что потребляемые аспекты не зависят от места функции, то из рассмотрения зеркального типа ясно, что 7-й и 8-й аспекты потребляет также и 2-я функция. И вообще, любая функция, воспринимая вторичную информацию, потребляет в основном информацию по 7-му и 8-му аспектам того ТИМа, у которого эта функция является первой.

Но, оказывается, из двух потребляемых функцией аспектов, которые можно назвать главными среди потребляемой вторичной информации, один является самым главным. Кого из социоников не поражаало волшебное действие соцзаказа? Кого не удивляло общение в квазитожественной паре, когда каждая фраза по блоку творчества усиливает активность партнера по его блоку творчества, и каждый с энтузиазмом развивает свою идею, опираясь на сказанное другим? Анализ этих интертипных отношений, самонаблюдения и ряд других вещей привели к выводу о существовании эффекта, который я назвал эффектом запуска и который проявляется, в частности, при воздействии на 1-ю функцию 8-го аспекта. Вот таблица этого эффекта:

I ---> -P;	F ---> -E;	T ---> -L;	S ---> -R;
I ---> +E;	F ---> +P;	T ---> +R;	S ---> +L;

P ---> -F; L ---> -S; E ---> -I; R ---> -T;
P ---> +I; L ---> +T E ---> +F; R ---> +S.

Обратите внимание на наличие знака только перед запускаемой функцией. Запускающий аспект может иметь любой знак.

Отсюда легко определить, что запускающим также является 7-й аспект для 2-й функции, 6-й - для 3-ей и 5-й - для 4-ой.

Схема психокомфортного варианта информационного обмена.

Запускающие аспекты	Функции	Выдаваемые аспекты	
8 ———>	1 ———>	1	Работа на социон
7 ———>	2 ———>	2	
6 ———>	3 ———>	3	На собственные нужды
5 ———>	4 ———>	4	

В режиме удовлетворения собственных нужд необходима вторичная информация прежде всего по 5-му и 6-му аспектам, особенно по 5-му, из чего легко сделать вывод, что в этом режиме главную роль играют 3-я и 4-я функции, особенно 4-я. Доказательством тому являются отношения дуальности и активации, ведь именно дуалы и активаторы - главные поставщики вторичной информации одновременно по 5-му и 6-му аспектам. При этом от дуала мы получаем наибольший объем информации по 5-му аспекту, а от активатора - по 6-му, и, следовательно, при дуальности наибольшую амплитуду имеет запуск 4-ой функции, а при активации - 3-ей. Именно в этом главное различие этих двух сценариев интертипных отношений: дуальности как чего-то очень личного, интимного и сокровенного, и активации как взбадривания, поднятия жизненного тонуса, веселья, которое должно быть недолгим, иначе утомляет. Подведем итоги. Изучение работы функций убеждает в том, что функция - это экспертный механизм. Функция может работать как в режиме экспертизы, так и в режиме обучения. В режиме экспертизы функция не воспринимает вторичный поток по своему аспекту. В режиме экспертизы функции ментального кольца (витальное изучено еще недостаточно) воспринимают в качестве входной информации так же и вторичную информацию по чужим аспектам в соответствии с указанными в работе закономерностями. Вторичная информация по одному из воспринимаемых аспектов приводит к ярко выраженной активизации работы функции - эффект запуска. Тот уровень психики, который использует результаты работы функций в качестве исходной информации, по всей видимости может получать чужой вторичный поток по всем аспектам непосредственно, минуя свои функции, при этом от своих функций требуется оценка достоверности или правдоподобия информации. Возникает эффект критики или сравнения. Теперь попытаемся на основе вышеизложенного приблизиться к пониманию работы информационной структуры социотипа. Именно приблизиться, так как до совершенно правильных представлений о работе реальной информационной системы человека нам еще, на мой взгляд, далеко; и именно структуры, реально существующей информационной структуры, отражаемой различными моделями с разной степенью подробности и достоверности. Этим я хочу отмежеваться от тех, кто утверждает, что тип - это модель, а соционика - наука о моделях. Другое дело, приближаться к пониманию процессов информационного обмена, создавая все более адекватные реальности модели, или даже фрагменты таких моделей. В качестве такого фрагмента рассмотрим структуру из функций ментального кольца. При этом к эффекту критики и эффекту запуска добавим хорошо известный в соционике эффект торможения, проявляющийся в том, что увеличение активности первой функции приводит к уменьшению активности третьей и наоборот, и то же самое между второй и четвертой функциями. Теперь посмотрим, что получится из попытки моделировать интертипные отношения с помощью структуры из функций ментального кольца и указанных нами трех эффектов, но - внимание, читатель - учитывая наличие других, не вошедших в структуру функций витального кольца, не вошедших потому, что с их работой еще не все понятно.

Теперь рассмотрим некоторые интертипные отношения

Дуальность

Аспект первой функции запускает четвертую партнера, при этом тормозится 2-я. Аспект 2-й функции запускает 3-ю функцию партнера, при этом тормозится 1-я. В результате запускается блок суперэго, а это тормозится, что соответствует известному факту о трудности совместной работы дуалов в тесном контакте: активность одного расслабляет другого, и чем лучше дуалы подходят друг другу, тем больше. Здесь же мы находим и ответ на вопрос: какой дуал лучше. Ясно, что тот, который лучше суггестирует и суггестируется, т.к. именно с ним лучше происходит взаимонастройка. Покажем решение этой задачи с помощью знаний о работе функций ментального кольца для подтипов уровня 32. Рассмотрим эти подтипы.

В "Дуальной природе человека" есть утверждение о том, что самые теплые (эмоционально) лица у СЭИ и ИЭИ, а самые холодные - у ЭСИ и ЭИИ. Но оказалось, что существуют СЭИ с весьма холодными лицами, а ЭСИ и ЭИИ с весьма теплыми. Наблюдения показали, что то же самое можно сказать о представителях любого типа: половина из них "теплые", другая половина - "холодные". При этом поведение "теплых" выглядит более иррациональным, чем их "холодных" тождиков, что позволяет говорить об этом признаке как о признаке подтипа. В общении "теплые" представители рациональных типов реагируют более ускоренно, импульсивно и нетерпеливо, чем "холодные" представители тех же типов, которые отвечают лишь после маленькой паузы, как бы чуть подумав (интуиты), или поглядев (сенсорики). У иррациональных типов все наоборот: здесь "ускоренными" являются "холодные", а замедленными - "теплые", при этом поведение "холодных" иррационалов выглядит более рационально, чем их "теплых" тождиков. Подытожим вышесказанное и чуть-чуть упорядочим. Представители рациональных типов бывают "замедленные холодные" - первый (основной) подтип, строго рациональный, и бывают "ускоренные теплые" - второй подтип, сдвинут в иррациональную сторону.

Представители иррациональных типов бывают "замедленные теплые" - первый (основной подтип), и "ускоренные холодные" - второй подтип, сдвинутый в рациональную сторону. При этом ценностная ориентация и поведение вторых подтипов как бы сдвинуты в сторону основного подтипа зеркального типа (эта мысль принадлежит В.В.Гуленко). Читатель, знакомый с моделью А, уже понял, что у всех "ускоренных" усилены мобильные функции, в ментальном кольце это 2-я и 3-я, а у "замедленных" - инертные, в ментальном кольце это 1-я и 4-я. При этом у "ускоренных" в большинстве случаев (исключения связаны с противоестественными нагрузками) 4-я функция заторможена избыточной активностью 2-й, в результате у представителей этого подтипа неприятности бывают чаще, чем у их "замедленных" тождиков, которые благодаря также большей вдумчивости реже попадают в плохие ситуации, но из-за заторможенности 3-й функции избыточной активностью первой тяжелее переносят неприятности и тяжелее восстанавливают душевное равновесие, ведь 3-я функция играет прежде всего роль механизма Ваньки-Встаньки, т.е. механизма устойчивости, восстанавливающего равновесие. Теперь ясно, что лучше гармонируют дуалы противоположных подтипов: усиленная 1-я функция "замедленного" запускает ослабленную 4-ю "ускоренного", а усиленная 2-я "ускоренного" запускает ослабленную 3-ю "замедленного". Этот вывод хорошо подтверждается практикой. Для подтипов уровня 64 решать задачу совместимости следует аналогично, но в практической работе следует помнить, что существуют не соционические параметры психики, влияющие на совместимость сильнее, чем даже сочетание подтипов на уровне 32.

Активация

Аспект 1-й функции запускает 3-ю функцию партнера и тормозит 1-ю. Аспект 2-й функции запускает 4-ю функцию партнера и тормозит 2-ю. Отношения наилучшим образом подходят для веселого, "бурного" отдыха. Сравнение дуальности как тихого счастья навсегда и активации как бурной радости в минуты веселья показывает разницу при воздействии на самочувствие преимущественно запуска 4-й (дуальность) и 3-й (активация) функций. Даже от самого лучшего активатора периодически нужно отдыхать, и лучший отдых от него - это работа блока творчества. Совместимость подтипов аналогична дуальности: "теплому" нужен "холодный", при этом либо оба "ускоренные", либо оба "замедленные".

Заказ

1-я функция заказчика запускает 1-ю функцию подзаказного и тормозит 3-ю. 2-я функция заказчика запускает 4-ю функцию подзаказного и тормозит 2-ю. В результате происходит запуск инертного блока с торможением мобильного, но это торможение часто почти не происходит, т.к. инертные функции, особенно 1-я, обеспечены большими запасами энергии, выделение которой дает возможность работать мобильным и приводит к тому, что подзаказный (при подходящем заказчике) сильно активизируется, его тянет к заказчику, первый порыв у подзаказного - приблизиться к заказчику, сократить психологическую дистанцию. И здесь, как правило, начинаются некоторые недоразумения. В чем их причины?

1-я функция подзаказного запускает 3-ю заказчика, при этом тормозится 1-я. 2-я функция подзаказного запускает 2-ю функцию заказчика, тормозя 4-ю. В результате активизируется мобильный блок, прежде всего 3-я функция, и тормозится инертный, прежде всего 1-я функция, заказчик получает от подзаказного некую, не особенно нужную, "малоуважаемую" информацию, в которой нет ничего серьезного, пригодную в лучшем случае для пустой болтовни на отдыхе. Но подзаказный-то настроен самым серьезным образом и стремится к короткой дистанции. И тут

заказчик дает ему понять, что ему это не интересно, хотя заказчику нравится хорошее отношение к нему подзаказного. Но подзаказный относится к своей информации как к очень интересной, важной и нужной. В результате либо обида на заказчика и развенчание его в своих глазах (предпочтительный вариант), либо стремление под него подстроиться, с наработкой подтипа ревизора и довольно тяжелыми последствиями для психики. Но на далекой дистанции, особенно в трудовом коллективе, заказчик бывает очень полезен.

Полудуальность

Полудуал - тип, зеркальный заказчику. 1-я функция запускает 4-ю партнера и тормозит 2-ю, вторая функция запускает 1-ю партнера и тормозит 3-ю. Вновь запускается инертный блок, но на этот раз взаимно и с несколько меньшим энергетическим эффектом, чем при заказе, т.к. основной хозяин энергии, 1-я функция, получает меньшую дозу запуска. Партнеры стремятся сокращать дистанцию, ощущают взаимную тонизацию, общаются с чувством хорошего взаимопонимания, т.к. каждый получает от другого информацию по своему 5-му и 8-му аспектам, т.е. наиболее важную и серьезную. Эти отношения существенно зависят от сочетания подтипов. Если у партнеров усилены инертные блоки - оба "замедленные", - то отношения весьма близки к дуальным. Если усилены мобильные блоки - оба "ускоренные", - то партнеры воспринимают друг друга больше как заказчика. Если подтипы разные, отношения ассиметричны.

Миражные отношения

Эти отношения складываются с ТИМом, зеркальным подзаказному. 1-я функция запускает 2-ю партнера, 2-я - 3-ю партнера, в результате активизируется мобильный блок, преимущественно 2-я функция. Но в этих отношениях важную роль играет то, что 3-я функция запускает 4-ю партнера, причем ввиду своего знака и "однобокости" в проявлениях ролевой функции запуск сопровождается приятной суггестией, что очень поощряет легкий юмор и "отдыхающее" общение.

Отношения квазитождества

1-я функция запускает 1-ю партнера, 2-я - 2-ю. Общение в этой паре очень наглядно демонстрирует эффект запуска, и со стороны часто выглядит комично, когда при общей теме разговора каждый говорит о своем, при этом каждая фраза партнера вдохновляет на целый трактат, а первая же фраза трактата вдохновляет партнера, каждый активизируется и перебивает другого, и обидно, что перебил, но какую при этом ценную мысль подал, и в ответ на эту мысль опять гнет что-то свое, и никакой критики и никакой поддержки. В таком общении каждый другого именно запускает, при этом направить никак невозможно. Это происходит, если партнеры логики. У этиков вместо этого идет почти непрерывное выяснение отношений, но идет почти точно так же.

Отношения полной противоположности

Эти отношения складываются с ТИМом, зеркальным квазитождественному. 1-я функция запускает 2-ю партнера, 2-я - 1-ю партнера, но, в отличие от квазитождества, направление общения здесь уже одно, партнеры говорят об одном и том же. Как это происходит? Дело в том, что в этих отношениях мы впервые сталкиваемся с тем, что одну из ведущих ролей играет эффект критики, возникающей между 1-й и 7-й функциями партнеров и, в меньшей степени, между 2-й и 8-й. В результате блоки этих партнеров оказываются критикующе-запускающими друг друга, при этом запуск обладает большей энергией, чем критика. Общение милое и приятное, но только до тех пор, пока не вмешается 3-я функция одного из партнеров. А вот тут - беда. 3-я функция запускает 4-ю партнера, но сочетание знаков этих типов таково, что происходит очень неприятная суггестия (в миражных отношениях - наоборот). Для нейтрализации эффекта включается 3-я функция партнера, которая аналогично воздействует на 4-ю функцию первого партнера, и если кто-то из партнеров "без тормозов", то нарастание процесса может принять лавинообразный характер и кончиться самыми крайними проявлениями отрицательного отношения друг к другу. Особенно опасны эти отношения с партнерами, у которых следствием ущербной самооценки или комплекса обид является стремление обвинять и злорадно критиковать, т.к. воздействие на 4-ю функцию в этих отношениях связано с уязвлением самооценки. Мы рассмотрели эффект запуска в тех сценариях интертипных отношений, в которых один партнер - статик, а другой - динамик, и этот эффект проявляется наиболее сильно. Изучение всех сценариев интертипных отношений, и при этом более детальное, будет возможно лишь после создания законченной модели функционирования типа, шагом к которому является эта работа, в которой использован лишь фрагмент еще не оконченной модели.

В ы в о д ы

Знание законов преобразования информации и функционирования ТИМа позволит находить информационный поток, воздействие которого на индивидуум даст заданный результат. Уже возможно решение таких задач, как обеспечение оптимальной информацией для: эффективной творческой работы (7-й и 8-й аспекты), для преодоления душевных травм (5-й и 6-й аспекты), для преодоления депрессии и подавленности (5-й и 8-й аспекты), все виды внушения и самовнушения и многое другое. Эти знания необходимы (но недостаточны) для формирования коллективов по целевому назначению и коррекции существующих, для подбора пар учитель-ученик(и), начальник-подчиненный(е) - словом, традиционных задач соционики. В частности, для развития теории соционики очень вредно замыкаться в рамках I-й квадры, необходимо создавать коллективы, способные работать с самой разносторонней информацией и, главное, - критиковать слабые места.

Теперь о методах исследований. Главным (но не единственным) был метод идентификации информационного потока, применявшийся как для идентификации ТИМов, так и для определения работавших в тот или иной момент функций. Этот метод явился результатом развития контекст-анализа, предложенного И.Д.Онуфриенко, и представляет из себя интонационно-смысловой анализ живой речи при реагировании на меняющуюся ситуацию. Метод очень эффективен, но требует тренировки и основан на знании смыслового содержания аспектов, перечнем которых на уровне восьми функций в качестве приложения я хочу закончить эту работу.

- I - идеи, возможности, перспективы, первопричины явлений, необыкновенные способности, интересное, удивительное, необычное, суть вещей и понятий.
- T - развитие, взаимодействие, представление о протекании процесса, предвидение результата, противоречивость развития, предчувствие, ощущение времени дальновидность.
- F - решительность, напор, воля, обязательность, конкретность, быстрота поступков, инициатива здесь и сейчас, требовательность, чистота и порядок, чистоплотность, аккуратность, подарки, качественные вещи, деньги, богатство.
- S - красота, приятные ощущения, уют, удовольствие, звуки, краски, запахи, эстетический вкус, комфорт, дизайн, удобства.
- P - причинно-следственная логика, план работы, что нужно делать, нужность (вещи, поступка), полезность, работоспособность, применимость, расчетливость (не во всем), механизм работы.
- L - устройство, система, составные части, структура, модель, схема, закономерность, иерархия, объективная истина, правда, справедливость.
- E - эмоции, состояния, настроение, переживания, беспокойство, невозмутимость, скованность.
- R - отношения между людьми, к себе, добро, зло, хороший-плохой, любовь, ненависть.