

© 1995 г.

Шульман Г.А.

К ВОПРОСУ О "СТРАННОЙ СУДЬБЕ" ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИХ ЭКСТРАТИМОВ.

"Странная судьба.

...Нет более или менее ценных типов интеллекта: все незаменимы в эстафете социального прогресса. Но ознакомление с типами ИМ (ТИМами) наиболее выдающихся, наиболее известных за последние столетия людей приводит в недоумение: слишком велик удельный вес людей одного единственного ТИМа - ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКОГО ЭКСТРАТИМА... Очень многие из людей этого ТИМа долгие годы работали никем не признаваемые, на свой страх и риск, не находя поддержки у своих соплеменников. Это довольно редко происходит с индивидами других ТИМов, если уж они чем-то занимаются. Нередко из обыкновенных умных людей или ученых ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСТРАТИМЫ превращались в глазах общества в гениев только потому, что десятилетиями "доделывали" то, что давным давно следовало передать в пользование общества. В чем дело? Почему, когда в кольце социального заказа очередь подходила к ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКОМУ ЭКСТРАТИМУ, его скорость затормаживалась, то, что номинально было уже открытым, фактически все еще оставалось за семью замками?..."

Аушра Аугустинавичюте. Теория интертипных отношений. - Вильнюс, 01.10.80, с.78-79

"...Иисус же сказал им: не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своем и в доме своем. И не совершил там многих чудес по неверию их".

От Матфея святое благовествование, 13, 57-58.

"Время кончилось: остались только сроки..."

Индира Ганди

"Прислушайся... Слушай: Услышь!..."

Джордж Дарли. Песня лилии.

Более десяти лет "ходит в списках" названная работа основателя соционики Аушры Аугустинавичюте, равно как и другие фундаментальные, ставшие классическими ее труды, и хорошо известны. Поэтому я прошу прощения за столь обширную цитату в эпиграфе. Следует оговориться тут же, что ничего более странного и непонятного в этой ситуации, чем указано в цитате, нет, ибо сама Аушра относится к людям этого же ТИМа [1].

Рис. 1. Периодическая система социона. Бинарный код социона

β_3 елэ 0111	γ_1 еээ 0011	γ_4 эси 1010	δ_2 эии 1000
α_3 эсэ 1011	β_1 эиэ 1001	δ_4 ели 0110	α_2 ели 0100
δ_1 лсэ 1111	γ_3 лиэ 1101	α_4 лии 1100	β_4 иии 0000
β_2 лси 1110	α_1 илэ 0101	δ_3 ииэ 0001	

К октябрю 1986 г. автором настоящих строк была разработана, а в 1987-89 гг. несколько раз докладывалась на семинарах и конференциях Периодическая система социона (ПСС) [2, 3, 4]. Эта разработка была понята и принята далеко не сразу и не всеми.

Многое встанет на свои места, если рассмотреть два таких параметра ПСС (рис.1), как приведенный к десятичному бинарный код ТИМа [3] и коэффициент Ки относительной интенсивности интертипных отношений [3, 4], интерпретированный как квазипифагоровы расстояния между "гнездами" ТИМов в ПСС. Чем больше единиц в кодовом обозначении ТИМа и чем больше их в левой половине четырехзначного кода ТИМа, тем больше в нем компонентов тетрады¹ ЛОГИКО-СЕНСОРНОГО ЭКСТРАТИМА, тем он

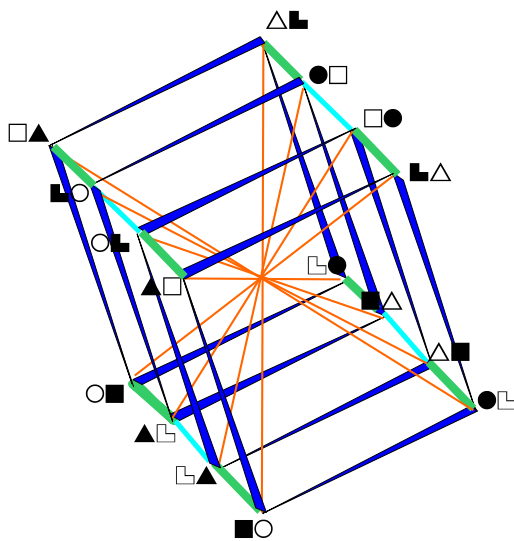
устойчивее в сенсорном, "сейчасном" психологическом пространстве, тем он заметнее и "слышнее" в ситуации

¹ - компонент тетрады ТИМа [2] - полюс дихотомии базиса Юнга.

"здесь и сейчас". Чем больше нулей в бинарном кодовом "портрете" ТИМа и чем "правее" он расположен, тем менее он слышим, видим, значим в сенсорной ситуации. Но, безусловно, возрастает его "понимаемость" и "приняемость" людьми иных ТИМов в ситуации "интуитивной", пролонгированной, когда "здесь-сейчас" уже прошло, и можно "выпустить" из глубин подсознания то, что попало туда ранее, "пролетев" мимо сознания "незамеченным".

Если нанести на схему развертки боковой поверхности Куба социона [3] значения Ки (табл.1, рис.2, [3], рис.3) в контурах социального заказа, обсуждаемая проблема станет еще нагляднее: в сенсорной ситуации Первый контур социального заказа (КСЗ-1) вообще не работает. Работу этого контура "запускает" ЛОГИКО-СЕНСОРНЫЙ ЭКСТРАТИМ, под мощными импульсами которого, побуждающими к обязательным и немедленным поискам ответов на бесконечные вопросы обо всем, что попадает на глаза ЛСЭ, находится ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСТРАТИМ (ИЛЭ). Ки этого соц.-заказа 3,16, - достаточно интенсивное воздействие (в диапазоне 0...5). Все остальные Ки в этом контуре отрицательны, - т.е. контур этот работает только в "интуитивной", пролонгированной ситуации. Не спасает положение и СЕНСОРНО-ЭТИЧЕСКИЙ ИНТРОТИМ (СЭИ) - дуал ИЛЭ, о котором, как о якобы отсутствующем, тоскует Аушра [1], - дело не в его мнимом отсутствии: дело в том, что СЭИ так же как и ИЛЭ невидим в сенсорном мире. Кроме того, он и сам не слышит и не воспринимает своего дуала (ИЛЭ) как источник чего бы то ни было нового и значимого, - $K_{ИЛЭ/СЭИ} = -1,12$ (отрицательная величина), - т.е. до СЭИ послышки ИЛЭ тоже "доходят" потом... Об ЭТИКО-ИНТУИТИВНОМ ЭКСТРАТИМЕ - приемнике ИЛЭ - вообще говорить не приходится: $K_{ИЛЭ/ЭИЭ} = -1,4$.

Не эти ТИМы нужны ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКОМУ ЭКСТРАТИМУ! Здесь нужен был бы кто-нибудь из тетрады ЛОГИКО-СЕНСОРНОГО ЭКСТРАТИМА. Самое интересное, что у ИЛЭ человек такого ТИМа есть, - это его (ИЛЭ) активатор - ЭТИКО-СЕНСОРНЫЙ ЭКСТРАТИМ. Действительно, слово "марксизм" появилось после произнесения его Энгельсом (ЭСЭ) на могиле Маркса (ИЛЭ) во время его похорон. Интересно и характерно, пожалуй, что свой "Энгельс" есть и у Аушры: соционика "пошла" после того, что Витаутас Альбертович Ляшкявичус (ЭСЭ) создал на основе работ Аушры свою знаменитую Таблицу интертипных отношений. Здесь же, по-видимому, имеет смысл упомянуть и о Законе сменяемости квадр, отметив явно "интуитивный" характер его проявления: нужно обратить только внимание на временное расстояние от Маркса-Энгельса (а квадра) до Ленина-Сталина (b квадра) и далее - до Горбачева (g квадра). Кстати, развитие общества по первому контуру "социального прогресса" [1] при "тормозящей" и корректирующей роли КСП-2 также подтверждается рис.3, но это отдельный разговор и тема иной статьи, которая готовится к печати.



Еще жестче положение у ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКОГО ИНТРОТИМА (ИЭИ), все попытки которого хоть что-нибудь и как-нибудь заявить о себе разбиваются о глухую и прочную стену "сейчасного" и "здесьного" непонимания и неприятия (значения Ки - рис.3 и табл.1 - достаточно ярко говорят сами о себе). Может быть, именно в этом положении ИЭИ в соционе (в ПСС, вернее) и кроется причина того непонимания и той "загадочности" ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКОГО ИНТРОТИМА, которые окутывают людей этого ТИМа в восприятии их окружающими?..

Теперь становится понятным и широко цитируемое выражение Иисуса об отсутствии (точнее - о неуважении к...) пророка в отечестве своем. Трудно вообразить себе пророка из сенсориков! А вот ареал "залегания" интуитов - как раз нижний правый угол ПСС (ИЛЭ, ИЛИ, ИЭИ, ИЭЭ). Здесь же, по-видимому, кроется и разгадка феномена отшельничества. В тех случаях, когда нет признания "здесь и сейчас", возможно

движение через уединение, через смирение, через понимание того, что творения такого человека могут найти путь к людям отдельно от его имени и "через годы, через расстоянья". Нострадамусу, например, пришлось засесть в тюрьму на долгое время. (Только не надо понимать это буквально и доводить дело до абсурда!).

...Хорошо известна сентенция о невозможности "повернуть вспять колесо Истории". Но, может быть, и не стоит крутить обратно это великое Колесо? Может быть, имеет смысл вспомнить о предупреждении Индиры Ганди? Может быть, имеет смысл прислушаться к совету английского поэта первой половины XIX в. Джорджа Дарли и "прислушаться", и "послушать", и, может быть, даже что-нибудь "услышать" из того, о чем говорят сейчас люди, в ТИМе которых так мало "логики", и сенсорики, и рациональности, но зато присутствует интуиция, которые не так конкретны, но зато, подчас, прекрасно непредсказуемы в сенсорном - таком привычном для всех "сейчасников" и воинствующих "здесьников" психологическом пространстве?

И, может быть, если высказанные здесь мысли будут услышаны, хоть что-нибудь начнет "крутиться" чуть-чуть быстрее в этом благословенном мире... И может быть, не в худшую сторону...

Л и т е р а т у р а :

1. Аушра Аугустинавичюте. Теория интертипных отношений. - Вильнюс, 1980 г., от рукописей ЦНБ АН Литвы.
2. Г.А.Шульман. Модель Ю. - Цикл докладов на Первом республиканском семинаре "Соционика - целенаправленное формирование коллективов, Полтава, 1988 г.
3. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга./ в сб. "Социология личности. Материалы конференции (Паланга, 1988 г.)". - Институт философии, социологии и права АН ЛитССР, Вильнюс, 1989 г.
4. Г.А.Шульман. Модель социона. - доклад на Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989

Контурь социального прогресса

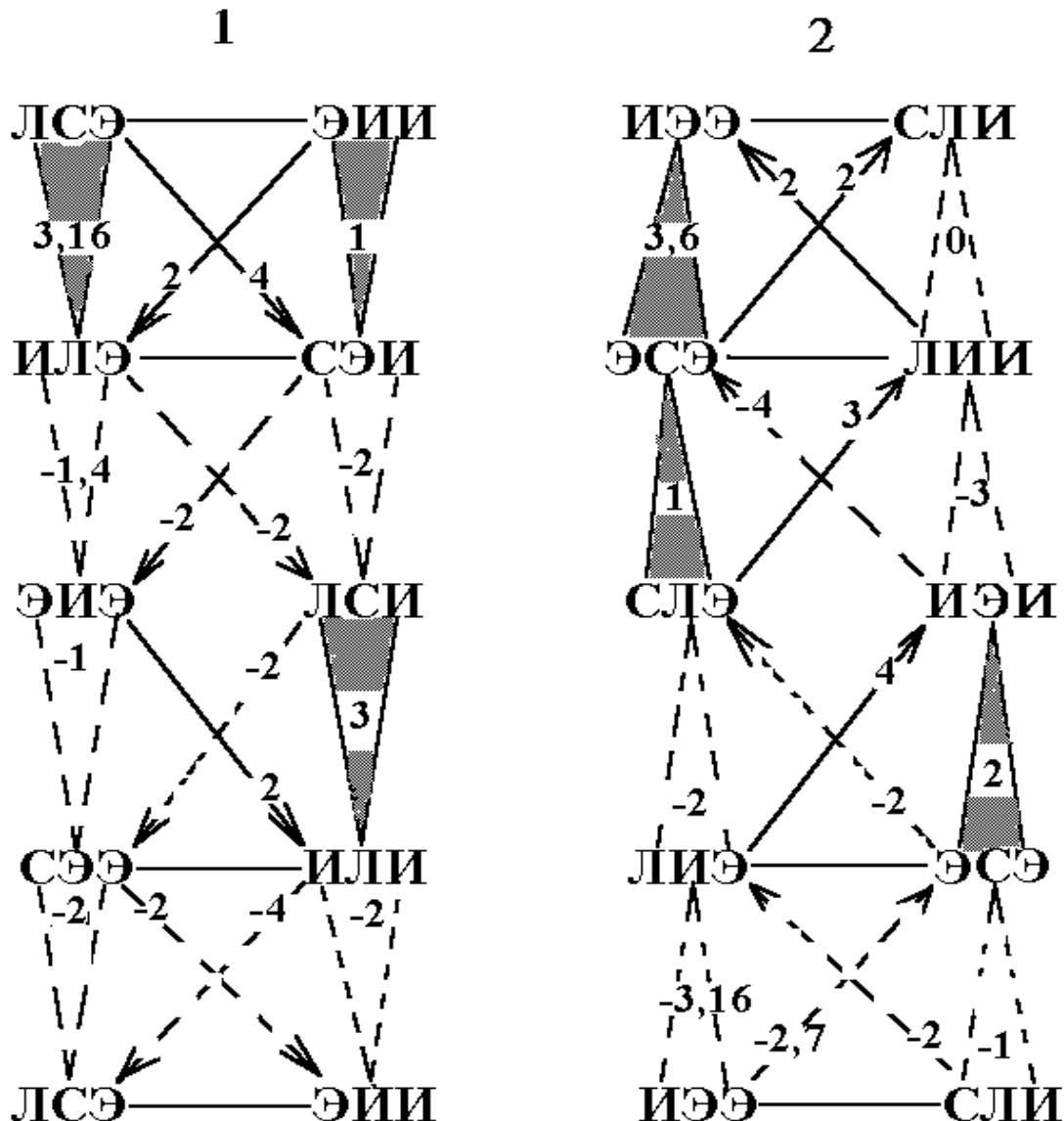


Рис.3. Коэффициенты K_{ij} относительной интенсивности интертипных отношений в контурах "социального заказа" и "социального прогресса" (по развертке боковой поверхности Куба социона [3]). Картина соотношения K_{ij} остальных интертипных отношений подобна и не приводится, чтобы не затемнять рисунок.

	ТИМ, № в ПСС	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	ИЛЭ 4.3	0	-1,12	-2,5	-1	-1,41	-1,94	-3,2	1,73	-2,24	0,87	-2,06	-2	-3,16	-2,29	1,12	-1
2	СЭИ 5.2	1,12	0	-3	-1,32	-1,94	-2,24	-3,16	1,12	-2,06	1	-2,83	-1,12	-3,97	-1	2	-0,87
3	ЭСЭ 2.2	2,5	3	0	1,8	1,12	2	-1	4,03	0,87	3,16	1	1,94	-0,87	2,83	3,6	2,06
4	ЛИИ 3.3	1	1,32	-1,8	0	-1	-0,87	-2,69	2,83	-2	1,9	-1,12	-1,73	-2,24	-1,5	2,06	0
5	ЭИЭ 3.2	1,41	1,94	-1,12	1	0	1,12	-1,8	3	-1	2,06	-0,87	0	-2	1,32	2,5	1
6	ЛСИ 2.4	1,94	2,24	-2	0,87	-1,12	0	-3	3,7	-2,29	2,83	-1	-1,5	-1,8	0	3	1,32
7	СЛЭ 2.1	3,2	3,16	1	2,69	1,8	3	0	4,27	1,12	3,6	2	2,06	1,12	3	4,24	2,5
8	ИЭИ 6	-1,73	-1,12	-4,03	-2,83	-3	-3,7	-4,27	0	-3,16	-0,87	-3,97	-2,24	-5	-1,8	1,12	-2
9	СЭЭ 3.1	2,24	2,06	-0,87	2	1	2,29	-1,12	3,16	0	2,5	1,12	1	-1,73	1,94	3,2	1,41
10	ИЛИ 5.3	-0,87	-1	-3,16	-1,12	-2,06	-2,83	-3,6	0,87	-2,5	0	-3	-1,8	-4,03	-2	1	-1,12
11	ЛИЭ 2.3	2,06	2,83	-1	1,12	0,87	1	-2	3,97	-1,12	3	0	1,32	-1,12	2,24	3,16	1,94
12	ЭСИ 4.1	2	1,12	-1,94	1,73	0	1,5	-2,06	2,24	-1	1,8	-1,32	0	-2,83	0,87	2,69	1
13	ЛСЭ 1	3,16	3,97	0,87	2,24	2	1,8	-1,12	5	1,73	4,03	1,12	2,83	0	3,7	4,27	3
14	ЭИИ 5.1	2,29	1	-2,83	1,5	-1,32	0	-3	1,8	-1,94	2	-2,24	-0,87	-3,7	0	3	1,12
15	ИЭЭ 5.4	-1,12	-2	-3,6	-2,06	-2,5	-3	-4,24	-1,12	-3,2	-1	-3,16	-2,69	-4,27	-3	0	-1,8
16	СЛИ 4.2	1	0,87	-2,06	0	-1	-1,32	-2,5	2	-1,41	1,12	-1,94	-1	-3	-1,12	1,8	0

Сенсорная, "сейчасная" ситуация; в "интуитивной" ситуации знаки изменяются на противоположные

Т а б л и ц а 1. Коэффициенты K_{ij} относительной интенсивности интертипных отношений