

© 1995 г.
Г.Шульман

О НЕКОТОРЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ ТИПОЛОГИИ К.Г.ЮНГА

Система сильных и слабых взаимодействий [7].

По А.Аугустинавичюте, обмен информацией между двумя ТИМами происходит по Ф одноименным, - одинаковой формы и цвета [3]. Такое взаимодействие условно названо одноименным гомовертным. Эти взаимодействия показаны на схеме (рис.1) сплошными линиями.

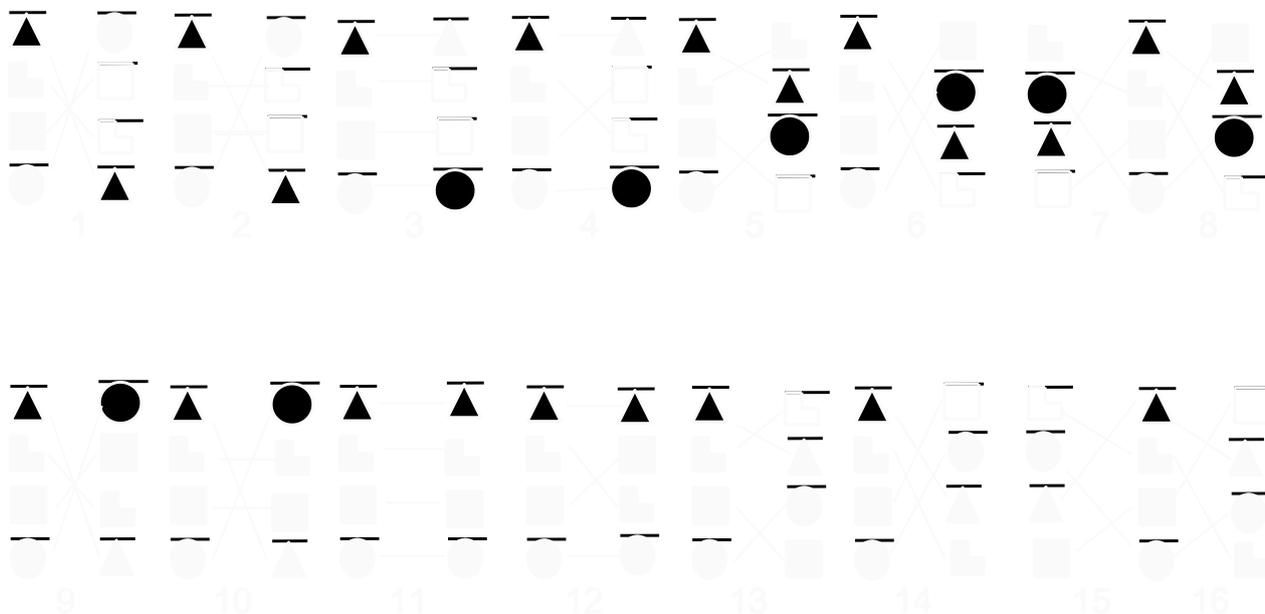


Рис.1.

С точки зрения Принципа Красоты, некрасиво выглядят схемы взаимодействия ТИМов, когда у них никак не соединены одноименные **гетеровертные** Ф, т.е., Ф, одинаковой формы, но разного цвета. Поэтому, а также, исходя из того соображения, что не могут быть в структуре психики человека **никак** не связанные между собой похожие Ф, введено взаимодействие по одноименным **гетеровертным** функциям (разноцветным, [7]). Это взаимодействие изображено пунктирными линиями (рис.1).

При взгляде на таблицу ИО (рис.1), обращают на себя внимание, по меньшей мере, два вида симметрии: во-первых, сплошные косые "кресты" (их расположение, форма) и группы параллельных линий в верхних клеточках таблицы симметричны пунктирным линиям и "крестам" нижних клеточек; во-вторых, правые ТИМы верхних клеток находятся в отношениях "полной противоположности" с правыми ТИМами нижних.

Если дальнейшие рассуждения вести с применением метода образно-ассоциативной интерпретации, можно сказать, что первое взаимодействие как более четко "понимаемое", или "воспринимаемое", носит форму "приказа" или "требования". Это - логическое взаимодействие, которое, с точки зрения "логиков" - ТИМов с ЛОГИКОЙ на месте первой или второй Ф, является сильным (ЛОГИКИ могут приказывать или потребовать, если у них есть право на это).

ЭТИКИ (ТИМы с ЭТИКОЙ как одной из двух первых Ф) во всех случаях просят, и не выполнить просьбу ЭТИК **не может**. Поэтому, с точки зрения ЭТИКОВ, сильным взаимодействием будет система "просьб".

Так оказывается введенным третий вид симметрии, едва ли не самый важный и интересный для данного случая - динамическая симметрия - ситуационная. Иначе говоря, перед нами - обратимая, динамически симметричная система "сильных" и "слабых" взаимодействий в соционике (рис.1), - условно, сильных, и условно, слабых.

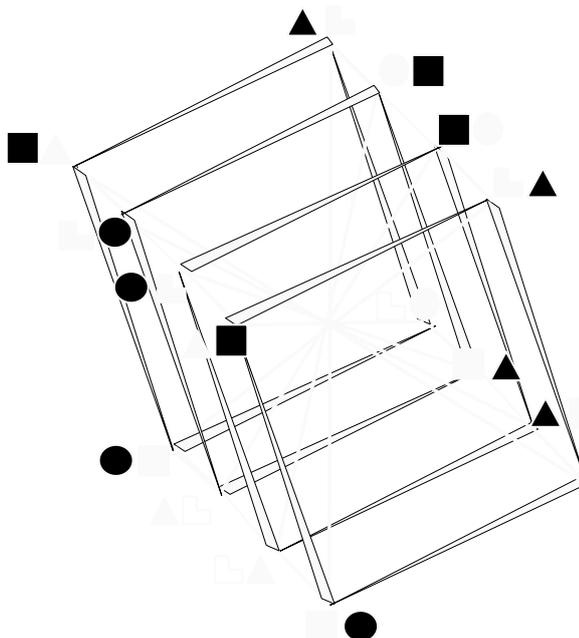
Тот факт, что интертипные отношения образуют **систему**, является блестящим подтверждением и доказательством правильности выводов Аушры Аугустинавичюте о существовании Социона как Интегрального Человеческого Разума.

Куб социона [8].

Прогресс общества обеспечивается (по АА), в частности, отношениями "социального заказа", организованными в четыре попарно встречно направленных контура "социального заказа" (КСЗ-1...КСЗ-4). Эти контуры, будучи последовательно расположенными так, что расстояние между крайними КСЗ равно расстоянию

между вершинами (ТИМами) в каждом КСЗ, образуют как бы боковую поверхность куба (рис.2), который представляет собой стереометрическую интерпретацию Социона. Квадры в этом Кубе размещены на ребрах.

Имеет смысл указать, что именно при построении этого Куба удалось исправить опisku В.Ляшкявичуса, допущенную им при составлении своей Таблицы: в g квадре на первом месте должна быть расположена дуальная диада СЭЭ-ИЛИ, а на втором - ЛИЭ-ЭСИ, а не наоборот, как в Таблице, - это следует непосредственно из построения Куба по контурам социального заказа. К сожалению, эта ошибка-описка тиражируется некоторыми социониками до сих пор. Картину расположения в этой модели остальных ИО можно представить себе, соединив между собой вершины всех КСЗ. Характерно, что так называемые ИО "КОНФЛИКТА" как неустранимые антагонистические противоречия расположены в диагональных плоскостях Куба (рис.2). На этом основании, сделан вывод о конфликтности всех ИО, попавших в эти плоскости. Особенно невыносимы они в семье, т.к. в социуме все ИО, в т.ч. и негативные, сглажены.



Периодическая Система Социона [9]

При работе с тестом МВТІ (с той его версией, которая приведена в [5]), четко выявляется двойной характер "сбоя" этого теста: либо испытываемый "выходил" на иной (не свой) ТИМ, либо "давал" "ничейный" счет по той или иной дихотомии. Было замечено, что чаще всего "сбоят" люди, рациональные, а также те, в ТИМе которых были ЛОГИКА, СЕНСОРИКА и ЭКСТРАВЕРТНОСТЬ. Практически, никогда не "сбоили" испытуемые по ИРРАЦИОНАЛЬНОСТИ, ИНТУИЦИИ, ЭТИКЕ и ИНТРОТИМНОСТИ. При использовании таблицы взаимной полезности ТИМов [5] как дополнительного теста к тесту МВТІ в случае очередного "сбоя" удавалось получить четкий ответ по "засбоившей" дихотомии.

Так были выявлены две гомокомпонентные (однородные) тетрады компонентов¹ двух из 16 ТИМов - ЛОГИКО-СЕНСОРНОГО ЭКСТРАТИМА (ЛСЭ) и ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКОГО ИНТРОТИМА (ИЭИ). Тетрады компонентов остальных 14 ТИМов Социона - гетерогенны, состоят из компонентов гомокомпонентных (или МАТОЧНЫХ) тетрад в различных сочетаниях компонентов. Проекция на время подтверждает тезис о гомокомпонентности двух названных тетрад (ЛСЭ и ИЭИ).

Действительно, **время** протекания процессов информационного метаболизма наиболее различно именно в этих двух тетрадах, у названных ТИМов, ЛСЭ и ИЭИ, в частности, по этой причине, находящихся в конфликтных (соционически) отношениях: ЭКСТРАТИМЫ легче и быстрее покажут предметы (объекты), чем ИНТРОТИМЫ расскажут о соотношениях между ними; "ЛОГИКИ" проще и скорее назовут любую из двух крайних ситуаций, чем "ЭТИКИ", которые долго будут выбирать, какой из возможных оттенков назвать и один ли; "СЕНСОРИКИ" быстрее опишут "сейчасную" - видимую - ситуацию, чем ИНТУИТЫ, которые должны сначала ее себе еще и представить; и, наконец, рациональные люди, которые, казалось бы, долго, последовательно, "по ступенечкам" решали свою задачу, по сравнению с людьми иррациональными, нетривиально, быстро, "озарением" "прыгнувшими" к результату, легко смогут описать весь ход решения задачи, тогда как люди иррациональные сами еще толком не поймут, как это все у них получилось ("Мои результаты есть у меня давно, - я только не знаю, как я к ним приду", -К.Ф.Гаусс).

¹ - Компонент тетрады - полюс дихотомии базиса Юнга. Тетрада компонентов - перечисленные компоненты в названии ТИМа (см. Таблицу В.Ляшкявичуса)

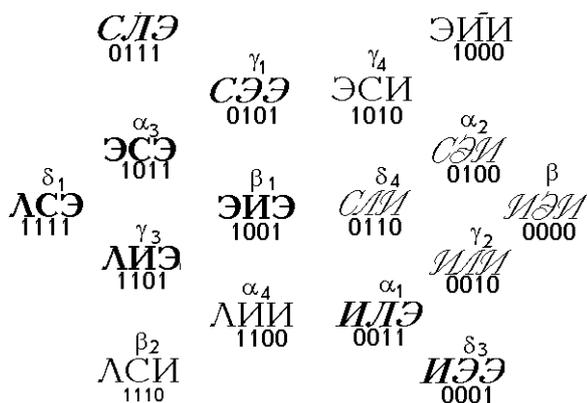


Рис.3.

Существует, по меньшей мере, два способа задания (задания) информации: "логический", или "машинный", - когда все четыре компонента тетрады ТИМа достаточно перечислить в любом порядке, и образно-ассоциативный, мнемонический - "человеческий", в конечном итоге, предложенный Аушрой. В этом случае, если необходимо написать название рационального ТИМа, на первом месте в обозначении ТИМа ставится символ ЛОГИКИ или ЭТИКИ, а у иррациональных - СЕНСОРИКИ или ИНТУИЦИИ. Таким образом, Аушра, быть может, и не подозревая об этом, ввела Принцип иерархии дихотомий, превращающий произвольный набор компонентов тетрады ТИМа в его Тетраду, требующий строгого соблюдения очередности психических функций Юнга-Аугустинавичюте в схематическом "портрете" ТИМа. Именно этот способ обозначения ТИМа - образно-ассоциативный - заложен в

основу Периодической Системы Социона (ПСС), о которой говорится в настоящем разделе.

Если теперь расположить у левого и правого края листа бумаги аббревиатуры ЛОГИКО-СЕНСОРНОГО ЭКСТРАТИМА и ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКОГО ИНТРОТИМА, "развернуть" эти названия ТИМов в тетрады компонентов их и выписав их последовательно столбиком, заменить компоненты каждой тетрады компонентами противоположной, - сначала - по одному, а затем по два (два первых, два вторых, два третьих), получим ПЕРИОДИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ СОЦИОНА (ПСС) с предельно четким расположением в ней каждого ТИМа. ПСС симметрична в пространстве. Наглядное представление об этом дают стрелы "КОНФЛИКТА" (рис.4) и схема всех конфликтогенных отношений из диагональной плоскости Куба (рис.2). Перед нами также еще один пример динамической - теперь уже пространственно-временной - симметрии: в СЕНСОРНОЙ - "сейчасной" ситуации (совещание, митинг) сильнее в интертипных отношениях левая половина ПСС, в пролонгированной - "интуитивной" - правая. Предложен бинарный код Социона: ЛСЭ - 1111, ИЭИ - 0000. В этой записи последовательная замена компонентов еще нагляднее (Рис.3)

В настоящее время введены в терминологию соционики и определены понятия коэффициента Ки относительной интенсивности интертипных отношений ($K_i = 5...0/0...-5$) и коэффициента Кгт относительной гармоничности ТИМа (наиболее гармонизированы ЭТИКО-ИНТУИТИВНЫЙ ЭКСТРАТИМ, $K_{gt} = -0,5$) и СЕНСОРНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ИНТРОТИМ, $K_{gt} = 0,5$).

В ПСС - шесть периодов и три группы - по два периода в каждой. Вторая группа - третий и четвертый периоды - состоит из наиболее гармонизированных ТИМов.

Один из главных выводов, которые можно сделать из ПСС, - это вывод о наличии интродиадных различий, т.е., отличий между одноименными (по названию ИО) диадами, составленными из разных ТИМов. Например, две диады ДЕЛОВЫХ ИО: СЕНСОРНО-ЭТИЧЕСКИЙ и ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКИЙ ИНТРОТИМЫ и ЛОГИКО-ИНТУИТИВНЫЙ и ЭТИКО-ИНТУИТИВНЫЙ ИНТРОТИМЫ. В первом случае ТИМы расположены в соседних (5-ом и 6-ом) периодах одной - третьей - группы ПСС. Ки в этой диаде равен 1,12 - почти минимальная значащая величина. Отношения очень теплые, душевные, почти дуальные (в лучшем варианте этих ИО), благополучные семейные пары. Вторая диада ТИМов расположена в разных группах ПСС и - уже в силу этого - отношения гораздо жестче, суше, и несмотря на небольшую величину Ки, - всего 1,5 - семьи не выдерживают, распадаются, - не помогает даже наличие ребенка. Есть, конечно, и исключения.

Таким образом, можно предположить, что интертипные отношения между ТИМами расположенными в соседних периодах одной (любой) группы ПСС - независимо от их вида - сравнительно благополучны.

Л и т е р а т у р а :

1. К.Г.Юнг. Психологические типы, М. 1924
2. А.Аугустинавичюте. Informacinio Metabolizmo Modelis, Mokslas ir Technika, 1980, Nr.4, p.15...17 (А.Аугустинавичюте. Модель информационного метаболизма, Мокслас ир техника, 1980, #4, с.15...17)
3. А.Аугустинавичюте. Теория интертипных отношений. Вильнюс, 1980 (Отдел рукописей ЦНБ АН Литвы).

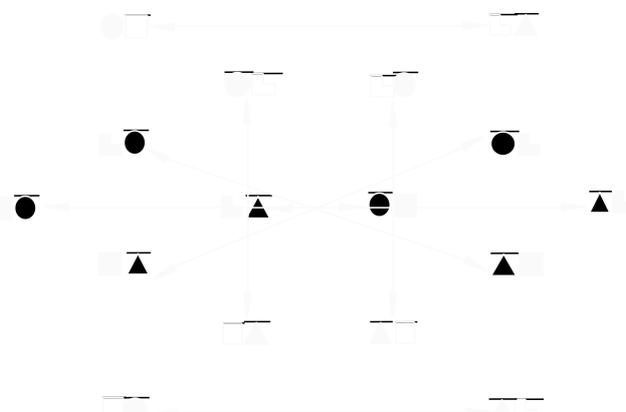


Рис.4.

4. Н.Н.Медведев. Психологические очерки , Каунас, 1987 г.
5. Б.Шнейдерман. Психология программирования: человеческие факторы в вычислительных и информационных системах; пер. с англ., М., "Радио и связь", 1984.
6. Г.Р.Рейнин. Теоретический анализ типологических описаний личности в психологии труда (Научн.рук. д-р пс. наук проф. В.А.Ганзен)
7. Г.А.Шульман. Сильные и слабые взаимодействия в соционике. Доклад на Первом респ. Семинаре "Соционика - целенаправленное формирование коллективов", Полтава, 19-20 апреля 1988 г.
8. Г.А.Шульман. Стереометрическая интерпретация Социона (докл., там же).
9. Г.А.Шульман. Периодическая Система Социона (докл., там же).