

Фролова М. Г.

ОТНОШЕНИЯ АКТИВАЦИИ ПРИ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ В ДОПОЛНЯЮЩЕМ РЕЖИМЕ В ПАРЕ *РОБЕСПЬЕР* — *ДЮМА*

Подробно описаны способы взаимодействия и особенности мышления ЛИИ (□▲) и СЭИ (○■). Обсуждаются трудности в их постоянной совместной преподавательской деятельности, вызванные конкуренцией по некоторым аспектам информационного метаболизма. Даны рекомендации по улучшению взаимодействия при работе пары в отношениях активации.

Ключевые слова: психология, соционика, преподавание, отношения активации, интертипные взаимодействия.

Преподавание в дополняющем режиме

Одним из основных принципов работы в Школе прикладной соционики является преподавание в дополняющем режиме. Это означает, что занятия ведет пара преподавателей (стажеров), типы информационного метаболизма которых являются дополняющими друг другу по признакам *логика–этика* и *сенсорика–интуиция*. Такой принцип обеспечивает экспертную передачу преподавателями информации по всем информационным аспектам, усвоение студентами материала на образном и логическом, сознательном (*ментальном*) и бессознательном (*витальном*) уровнях, облегчает приобретение учащимися практических навыков типирования.

Как известно, для каждого ТИМа существует четыре других ТИМа, дополняющих его по признакам *логика–этика* и *сенсорика–интуиция*. Это *дуал*, *активатор*, *суперэго* и *конфликтер*.

Отношения *суперэго* и информационного *конфликта* для совместного преподавания малопригодны, поскольку процесс обучения студентов требует адекватности передачи информации. То есть преподаватели должны работать, используя свои экспертные функции, преимущественно верхний блок (базовую и творческую). А выступление с верхнего блока одного из партнеров в отношениях *суперэго* и информационного *конфликта*, согласно первому постулату интертипных отношений, введенному Аушрой Аугустиновичюте и гласящему, что информация передается на тождественную по природе функцию партнера, влечет попадание информации в блок Суперэго другого партнера. Таким образом, болевая и ролевая функции обоих партнеров оказываются непрерывно задействованы. А учитывая плотность и длительность взаимодействия при совместном преподавании, оба партнера чувствуют себя крайне дискомфортно. Фактически дополнения и поддержки не происходит, много сил и внутренних ресурсов уходит на то, чтобы сохранять уверенность в себе и «взрослое состояние» (остаться в верхнем блоке, а не «падать» в блок Суперэго, в состояние «неуверенный подросток»), а также подавлять в себе критику по отношению к партнеру. Это помимо взаимной неудовлетворенности друг другом вызывало бы сомнительное отношение студентов как к преподавателям и Школе, так, возможно, и к соционике как науке в целом.

При отношениях дуальных и активации информация с верхнего блока каждого из партнеров попадает на детский блок другого (суггестивную и ролевую функции), позитивная информация на детский блок воспринимается без критики и с благодарностью, что вызывает взаимное ощущение комфорта, защищенности и поддержки. Преподаватели, находящиеся во «взрослом состоянии» и чувствующие себя комфортно, создают максимально благоприятный режим обучения для людей любого типа.

Таким образом, подходящими партнерами для каждого преподавателя (стажера) являются его *дуалы* или *активаторы*.

Описание типа Робеспьер

Логико-интуитивный рациональный интроверт (□▲).

Блок Эго

Базовая функция (основа личности) типа *Робеспьер* — *структурная логика* (□), творческая функция — *интуиция возможностей* (▲). Во взрослом состоянии *Робеспьер* склонен систематизировать все, что попадет в его поле зрения. Ему необходимо полное и всестороннее понимание каждого явления, с которым он сталкивается. Целостное видение, которое обеспечивает интуиция возможностей, способствует поиску причинно-следственных связей и построению сложных многомерных систем. Все, что *Робеспьер* сам для себя понял, он стремится объяснить окружающим, с мельчайшими подробностями, при необходимости — многократно и разными способами. Из-за избытка подробностей может прослыть занудой. Несмотря на *рациональность*, *Робеспьер* довольно гибко меняет свои планы, увидев более привлекательную возможность. Однако он придерживается принятых концепций и представлений об идеальном состоянии своей жизни, стремится к нему, выбирает те возможности, которые соответствуют направлению его движения. Анализ причин чего-либо и поиск вариантов решения — естественное состояние *Робеспьера*, приносящее ему радость самореализации.

Пример

Работая юристом в частной компании, *Робеспьер* сталкивается со следующей ситуацией. Был заключен двусторонний договор об определенной сделке. Ни одна из сторон не выполнила своих обязательств в установленные сроки. Однако договор (заключение которого проходило в сопровождении другого юриста той же компании) был составлен таким образом, что из него следовало, что компания, в которой работал *Робеспьер*, должна выплатить контрагенту значительную сумму в качестве штрафа. И контрагент этот штраф востребовал. Руководство компании было недовольно, однако к выплате готовилось. *Робеспьер*, узнав о данной ситуации, в необходимости выплаты штрафа усомнился, провел юридический анализ договора и соответствующего законодательства, нашел подтверждение своей правоты, обосновал его руководству, составил соответствующий документ для контрагента и сохранил компании ее деньги. Разумеется, это был момент его триумфа.

Блок Суперэго

Ролевая функция *Робеспьера* — *этика отношений* (⊐), болевая функция (точка наименьшего сопротивления) — *волевая сенсорика* (●). В состоянии социальной адаптации *Робеспьер* демонстрирует *белую этику* (⊐). Он становится вежлив, улыбочив, выполняет все известные ему правила хорошего тона. Правил и шаблонов поведения в культуре довольно много, и мерность ролевой функции позволяет *Робеспьеру* запоминать и использовать их в количестве, достаточном для существования в социуме. Однако к сложной политике он не способен. Часто *Робеспьеры* интересуются психологией, надеясь, что она сможет помочь им разобраться в принципах поведения и взаимодействия людей. Бывают склонны к выяснению отношений, пытаясь объяснить свои притязания и достигнуть договоренностей об их выполнении через базовую функцию. Разговоры о дисциплине, приказания, жесткие требования, попытки установить собственные правила на территории, которую *Робеспьер* считает своей, проникновение на нее воспринимаются болезненно и могут стать причиной недозированной агрессии. Тяжело переносит сцены насилия, к примеру драки, грубость, даже если это не направлено на него лично. С неприязнью относится к волевым, напористым людям, особенно если они обладают властными полномочиями.

Пример

Робеспьер узнал о некоторых поступках своего приятеля, которые счел по отношению к себе враждебными. Убедившись в достоверности этих сведений, он написал приятелю агрессивное письмо с жесткими обвинениями в неэтичном поведении. После чего их отношения полностью прекратились.

Блок Суперид

Суггестивная функция *Робеспьера* — *этика эмоций* (■), референтная функция — *сенсорика ощущений* (○). Самостоятельно регулировать собственное настроение, не говоря уже о настроении окружающих, *Робеспьер* не в состоянии. Он отзывчив на любые эмоции. Включается в происходящие рядом с ним переживания. Изменить его настроение может музыка, фильм, даже реклама. Ценит людей веселых и заботливых. Любит комфорт, но организовать его самостоятельно не всегда удается. Радуетя вкусной еде, сам может готовить несложные блюда, в основном по рецептам. Часто увлекается всякого рода рукоделиями, но редко доводит начатое до конца. С удовольствием прислушивается к советам относительно здоровья. Нередко занимается различного рода телесными практиками (массаж, йога и др.). Плохо переносит рассказы о телесных недугах, заболеваниях, травмах, особенно если они с красочными подробностями, еще хуже, если ему приходится видеть подобное в жизни или по телевизору. Не любит хозяйственных забот, таких как садовые работы, уборка, хотя чистоту ценит. Часто ошибается с выбором продуктов (они не всегда оказываются качественными и вкусными), одежды и обуви (может приобрести неподходящий размер, неудобную одежду, обувь которую впоследствии оказывается невозможно носить).

Пример

Робеспьер рассказывал о самом прекрасном подарке на день рождения, который он получал в своей жизни. Друзья заехали за ним, посадили его в машину и отвезли в массажный салон, где его ждал оплаченный сеанс тайского массажа. Затем в программе был обед в кафе. После чего вся компания отправилась смотреть юмористический спектакль в театр-студию МХАТ. И завершился праздник ужином и чаепитием в ресторане.

Блок Ид

Ограничительная функция *Робеспьера* — *деловая логика* (■), фоновая функция — *интуиция времени* (△). *Черная логика* (■) в седьмой позиции не располагает к деловой активности. При любом предложении что-нибудь сделать в голове *Робеспьера* неизменно возникает вопрос «зачем мне это нужно». И, как правило, ответ таков, что не нужно. Исключения составляют дела, вызывающие глубокий личный интерес. *Робеспьер* склонен к экономии. Он редко покупает более дорогие вещи, если есть аналогичные дешевле. Может обходиться минимумом денег, ограничивать себя до самого необходимого. Распределяет имеющиеся средства так, чтобы на жизнь хватало всегда. Не склонен платить за что-то неосознанное, к примеру, автомобильные стоянки. Старается не брать займы и не давать в долг. Кредитам предпочитает накопление. В качестве «оружия» использует ограничение действием (закрывать дверь, нажать на телефоне «отбой» или же соответствующие глаголы — что вы делаете, зачем вы это делаете, занимайтесь своими делами). Свой отказ чаще всего мотивирует занятостью. *Робеспьер* бессознательно ощущает своевременность тех или иных действий. Может ускорить или замедлить свой темп. Не упускает выпадающих шансов. Редко опаздывает, свои дела успевает закончить к назначенному сроку. Обладает чувством стиля. Свои прогнозы, как правило, не озвучивает, но чувствует тенденции и направление развития текущих процессов.

Пример

Робеспьер рассказывал, что неинтересные и малопривлекательные для него рабочие задания он никогда не спешил выполнять сразу. Через какое-то время оказывалось, что необходимость в части из них ее уже отпала. Остальную же часть он откладывал до наступления у него внутреннего ощущения, что вот именно сейчас — пора. В таком состоянии скучные вопросы решались с легкостью и практически сами собой.

Описание типа Дюма

Сенсорно-этический иррациональный интроверт (O■).

Блок Эго

Базовая функция (основа личности) типа *Дюма* — *сенсорика ощущений* (O), творческая функция — *этика эмоций* (■). В спокойном уверенном состоянии *Дюма* обычно мягок, заботлив, приветлив и доброжелателен. Для него важны удобство, комфорт, эстетика жизни, и он прекрасно умеет обустроить пространство вокруг себя так, чтобы в нем было уютно и красиво. Его не пугают бытовые заботы, он справляется с ними с легкостью и удовольствием. От людей этого типа часто ощущается тепло. *Дюма* прекрасно готовит блюда не только вкусные, но и полезные. Хорошо чувствует свое здоровье и самочувствие окружающих. Не боится тела и его повреждений, легко оказывает помощь при травмах и заболеваниях. Любит конкретные воплощения своих усилий, и ему прекрасно удаются рукоделия и промыслы, требующие мелкой моторики. *Дюма* старается быть довольным жизнью, радуется и на себя, и на окружающих. Творчески подходит к регулированию эмоций — создает вокруг себя такую атмосферу, которую считает благоприятной, сам эмоционально устойчив — его сложно вовлечь в бурные переживания и панику, а утешать и успокаивать ближних умеет прекрасно.

Пример

По дороге к родственнице недалеко от ее дома мужчина попал в небольшую автомобильную аварию. В результате прибыл он к ней в весьма растрепанных чувствах, сильно напуганный полученной травмой — у него на голове был содран и висел клочок кожи с волосами. Он не знал, что делать, — то ли ехать в больницу сразу, то ли обработать рану йодом или чем-то подобным. Женщина, тип информационного метаболизма которой *Дюма*, осмотрела рану, успокоила его, что там нет ничего страшного, сказала, что от прижигания йодом рана долго не сможет затянуться, а так быстро заживет, приладила на место кусок кожи, и в скором времени мужчина уже забыл о происшествии, веселился и угощался.

Бок Суперэго

Ролевая функция *Дюма* — *интуиция времени* (Δ), болевая функция (точка наименьшего сопротивления) — *деловая логика* (■). В ситуации социальной адаптации *Дюма* торопится выказать свое рвение, может суетиться и демонстрировать деловитость. Старается не опаздывать, поскольку для него это знак социальной состоятельности, но не всегда ему это удается, поскольку слабые обе функции — собственные ритмы ощущаются плохо, линейное время с четвертой деловой логики рассчитать сложно. Любит рассказывать о своем прошлом пространно и с множеством сенсорных деталей и подробностей. Однако прошедшее время у него «схлопывается» до состояния давно-недавно. Ему сложно определить целесообразность и своевременность каких-либо действий, покупок. Деньги словно «утекают сквозь пальцы», *Дюма* редко знает, куда они у него делись. Любая критика или попытки подсказать ему как правильно что-то делать, воспринимаются болезненно и могут привести к тому, что *Дюма* просто забросит начатое и перестанет делать вообще что-либо. За хорошую вещь *Дюма* может заплатить непомерно высокую цену, поскольку понимает и ценит качество, но не знает цены деньгам.

Пример

Произведя благоприятное впечатление на руководителя, *Дюма* устроился на работу в крупную компанию и взял на себя обязательства по ведению сложного проекта. Не справляясь с работой, он постоянно откладывал ее на более поздний срок. А когда стало понятно, что откладывать дальше некуда и руководство вскоре потребует результат, он сначала заболел на несколько месяцев, которые пролежал в больнице, а затем уволился в связи с состоянием здоровья.

Блок Суперид

Суггестивная функция *Дюма* — *интуиция возможностей* (▲), референтная функция — *формальная логика* (□). Любит чудеса, сюрпризы, идеи, что-то оригинальное, нестандартное и неожиданное. Радует, когда кому-то случается его удивить. Однако сам генерировать идеи и придумывать сюрпризы не может. Если нужно что-то придумать (к примеру — подарок на день рождения), теряется и нуждается в помощи. Возможности упускает, если кто-то ему не подскажет, что чем-то можно воспользоваться. Последствия представляет плохо, результат его действий или решений часто оказывается для него неожиданным. Положительно относится к таблицам, схемам, графикам, инструкциям. С удовольствием изучает научные теории, однако при изложении их впоследствии может что-то перепутать. Ему удается освоить такие дисциплины, как программирование или юриспруденцию, и работать по этим специальностям на пользовательском уровне в сферах, не требующих творчества и самостоятельных нестандартных решений. Часто просит что-либо объяснить и с удовольствием слушает объяснения. Любит рассуждать на интересующие его темы.

Пример

Дюма рассказывал, как очень обрадовался, когда кто-то сообщил ему о существовании программы «домашний бухгалтер» и посоветовал пользоваться ею, а кроме того, перевести наличные деньги на платежную пластиковую карту. *Дюма* воспользовался идеей и вместо денег получил таблицы и распечатки счетов с цифрами, иметь дело с которыми ему гораздо приятней. Да и экономия получается — не везде принимают карточки в оплату, и не побежишь снимать деньги на какую-нибудь мелочь.

Блок Ид

Ограничительная функция *Дюма* — *волевая сенсорика* (●), фоновая функция — *этика отношений* (⊣). Разозлить *Дюма* довольно трудно. Он очень терпелив, склонен прощать и не обращать внимания на многие некрасивые поступки людей до тех пор, пока видит, что они не хотели специально его обидеть или задеть, а просто допустили неловкость. *Дюма* предпочитает дружить, а не ругаться, сглаживать острые углы, и это с успехом ему удается. Однако если какой-то поступок не выдерживает экспертизы гуманизма с восьмой функции, *Дюма* может быть жестким, воинственным, способен ударить. Свою территорию охраняет и защищает. Аргумент для отказа — «не хочу», сказанное твердым голосом. Отношения окружающих людей его интересуют, он их наблюдает, однако сам в них не вмешивается. Свои отношения регулирует путем сокращения или увеличения дистанции. К выяснениям и обсуждениям отношений старается не прибегать, избегает их, если они инициированы другим человеком. *Дюма* без слов на деле заботится о создании благоприятного имиджа не только своего, но и близких ему людей.

Пример

Дюма, имевший низкий доход и живший в большой семье, остальные члены которой зарабатывали больше него, подвергался систематическим попыткам своей родственницы требовать с него денег на приобретение товаров, которыми он не пользовался. Ситуация усугублялась тем, что родственница была *этиком*, и для *Дюма* было очевидно, что она прекрасно видит, насколько глубоко неприятны ему эти разговоры. В процессе очередного подобного разговора он ударил кулаком по столу с такой силой, что проломил столешницу, и взгляд его был настолько выразителен, что у родственницы надолго пропало желание обсуждать не только эту тему, но и вообще предъявлять ему какие-либо претензии.

Распределение функций преподавателей в паре Робеспьер — Дюма

Распределение ролей преподавателей происходит в соответствии с их сильными функциями. Главным образом в преподавательской работе задействован верхний блок обоих преподавателей.

Робеспьер обеспечивает соблюдение структуры курса, порядок и полноту подачи материала, разъяснение логических вопросов студентов. Объясняет. За эти вопросы отвечает базовая функция *Робеспьера* — *структурная логика* (□).

Часто бывает так, что не все студенты сразу понимают смысл тех или иных формулировок (что не удивительно, поскольку студенты обладают разными типами информационного метаболизма), и в этом случае, используя творческую функцию — *интуицию возможностей* (▲), преподаватель *Робеспьер* находит разные варианты и способы донесения до учащихся материала, его упрощения в случае необходимости.

Дюма по своей базовой функции — *сенсорике ощущений* (○) — обеспечивает создание комфортной обстановки, чтобы студентам было удобно сидеть, видеть преподавателей, монитор с наглядными материалами, друг друга, в аудитории был свежий воздух, оптимальная температура, организует чаепитие во время перерыва. Бессознательное ощущение комфорта улучшает впитывание информации.

Творческая функция *Дюма* — *этика эмоций* (■) — используется для создания благоприятной атмосферы в процессе занятий и донесение образной составляющей соционики до студентов, он иллюстрирует логические объяснения, приводит примеры, поддерживает эмоциональный тонус, обеспечивает баланс внимания группы, по лицам следит за полнотой понимания.

Однако использовать во время занятий нижний блок преподавателям тоже приходится.

Робеспьер следит за проведением занятий в соответствии с методикой Школы, наличием и грамотным использованием необходимых для занятий материалов, и при помощи ограничительной функции — *деловой логики* (■), пресекает ситуации, ведущие к нарушению методики преподавания.

Так же, используя фоновую функцию — *интуицию времени* (△) — *Робеспьер* автоматически осуществляет регулирование графика и расписания занятий.

При наличии признаков агрессии со стороны студентов или гостей (такое случается, поскольку не каждый оказывается способен сразу понять и принять новое знание, разрушающее устоявшееся видение мира), *Дюма* использует свою ограничительную функцию — *волевою сенсорикой* (●) — для успокоения агрессора, защиты партнера и учащихся, поддержания дисциплины в группе.

Периодически в процессе занятий возникают различные *этические* коллизии, студенты могут расстроиться, огорчиться, обидеться на кого-то из группы или на преподавателя. Преподаватель *Дюма* разрешает такие коллизии, используя свою фоновую функцию — *этику отношений* (□).

Кроме того, в задачи *Дюма* как *этика* входит поддержание достойного имиджа — как преподавательской пары, так и Школы в целом, и для этой задачи использование фоновой функции также необходимо.

Необходимо дозированное и аккуратное использование функций нижнего блока обоими партнерами. Не следует забывать, что ограничительная функция одного из преподавателей в *активационной* паре неизбежно перегружает болевую точку другого преподавателя, а фоновая функция каждого из них раздражает ролевую функцию партнера.

Отдельно стоит остановиться на взаимодействии преподавательской пары в процессе обучения студентов типированию. Каждый из преподавателей проверяет экспертность суждений типизируемого и обосновывает результаты для студентов по своим сильным функциям, и дополняющая пара охватывает все макроаспекты. Один типировщик никогда не чувствует той уверенности, которая бывает при типировании в дополняющем режиме. И вероятность ошибок при одиночном типировании гораздо выше. К примеру, рассказ *Гамлета*¹ о приготовлении борща может показаться *Робеспьеру*, который к тому же голоден, вполне адекватным (*белая сенсорика* (○) — болевая функция *Гамлета* и референтная *Робеспьера*), поскольку слабая функция не дает экспертной оценки.

¹ Тип ЭИЭ (■△).

Сложности взаимодействия преподавателей в паре Робеспьер — Дюма

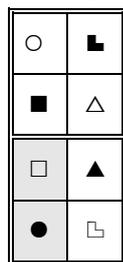
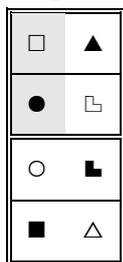
Опыт показывает, что в процессе совместной преподавательской работы в паре *Робеспьер–Дюма* постепенно, но неуклонно нарастает напряжение.

Робеспьер начинает испытывать дискомфорт в результате попыток *Дюма* «захватить территорию» путем «перетягивания» внимания студентов преимущественно на себя, перехвата инициативы в ведении занятия. В результате работы болевой функции *Робеспьера* — *волевой сенсорики* (●) — он чувствует, что его «вытесняют», «давят».

Дюма также (и, вероятно, одновременно, учитывая, что отношения симметричные) начинает испытывать дискомфорт в результате критики *Робеспьера* после занятий, которая «читается» с болевой функции *Дюма* — *деловой логики* (■). У *Дюма* создается ощущение, что он постоянно все делает неправильно, и ощущение это прочно связано с партнером.

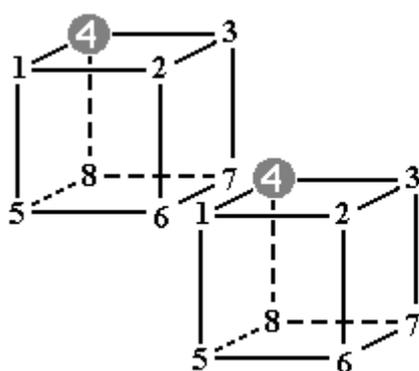
Согласно «правилу ответа», описанному Е. А. Удаловой в книге «Уроки соционики — 2 или секреты наших отношений» и гласящему, что ответная информация автоматически подается с той же ячейки модели А партнера, с какой была подана первичная информация, и учитывая, что в отношениях активации информация на болевую идет с ограничительной функции партнера, можно сделать вывод, что вышеописанный дискомфорт обоих преподавателей вызван «выступлением» одного из них с ограничительной функции, что «запустило» цепную реакцию. Однако ужесточение преподавателями контроля над использованием своих ограничительных функций к положительному результату не привело.

Тем не менее было ясно, что существуют причины, некий механизм, запускающий деструктивные процессы, что побуждало продолжать поиск для исключения этих причин и гармонизации взаимодействия преподавательской пары. Тем более, что имеется подтверждение возможности комфортного взаимодействия преподавателей в других *активационных* парах — в Школе успешно работают пары *Габен²–Достоевский³*.

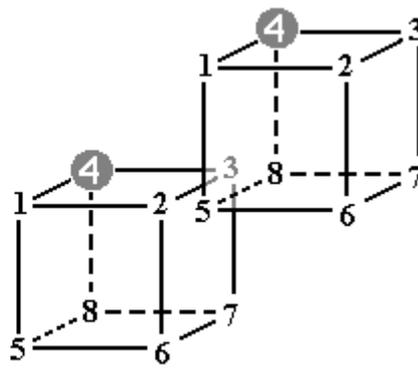


В процессе обсуждения выяснилось, что оба преподавателя — и *Робеспьер*, и *Дюма* на занятиях часто «показывают маску» типа *Максим⁴* — превалируют объяснения (*структурная логика*) и «борьба за территорию» (*волевая сенсорика*).

Если посмотреть на модели А типов *Робеспьер* и *Дюма*, будет видно, что для демонстрации «маски» типа *Максим Робеспьер* задействует блок инертных оценочных функций ментального кольца (1 и 4), а *Дюма* — блок инертных продуктивных функций витального кольца (6 и 7). Однако остается неясным, какие процессы активируют у преподавателей включение именно этих функций.



Ментально-оценочная фаза



Ментально-продуктивная фаза

² Тип СЛИ (○■).

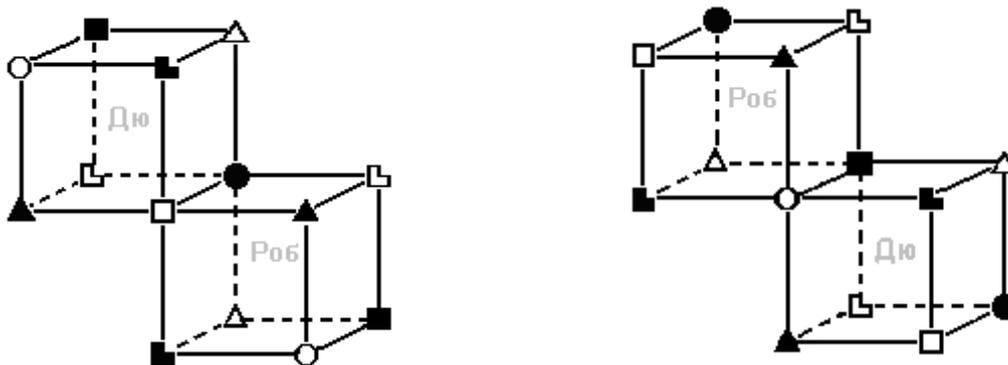
³ Тип ЭИИ (◻▲).

⁴ Тип ЛСИ (□●).

Обратившись к геометрии интертипных отношений (Е. А. Удалова «Уроки соционики — 2 или секреты наших отношений»), мы увидим, что при отношениях активации кубики, отражающие геометрическую модель типов, соединяются ребрами, причем всегда ребро оценочных функций одного партнера взаимодействует с ребром продуктивных функций другого.

Тогда ситуация начинает проясняться. Ребра кубиков типов *Робеспьер* и *Дюма* содержат следующие пары функций: *этика эмоций* (■) и *интуиция времени* (△), *этика отношений* (◻) и *интуиция возможностей* (▲), *сенсорика ощущений* (○) и *деловая логика* (■) и... *структурная логика* (◻) с *волевой сенсорикой* (●).

Становится понятно, что «максимский» блок функций является ничем иным, чем одной из четырех возможных позиций стыковки кубиков типов *Робеспьер* и *Дюма*. И любое выступление *Робеспьера* с базовой функции (в нашем случае — объяснение материала на занятиях) включает именно эту фазу отношений *активации*.

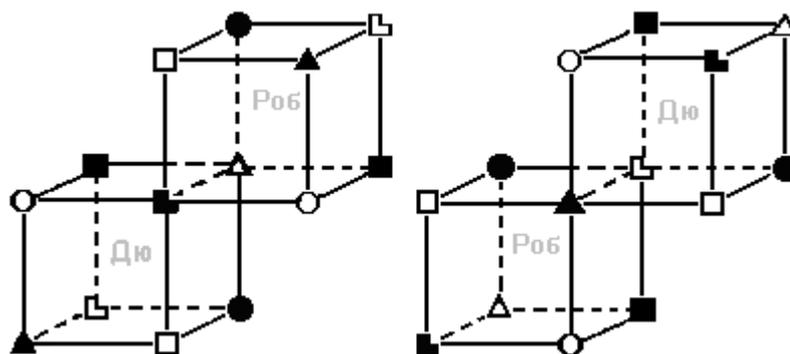


Иными словами, партнер, выступающий в отношениях *активации* с базовой функции, инициирует включение жесткой оценочной инертной фазы отношений *активации* и автоматически ставит под удар свою болевую точку.

И действительно, глядя на вторую возможную позицию стыковки кубиков (*сенсорика ощущений* и *деловая логика*), вспоминается, что именно избыточная, по мнению *Робеспьера*, заботливость *Дюма* во время занятий, вызвала его раздражение и недовольство, а также последующую критику. Но это, по всей видимости, было уже следствием цепной реакции, обусловленной «правилом ответа».

Решение

Понятно стало и то, почему у других преподавателей Школы подобных проблем не возникало. Ведь за подачу теоретической части курса в дополняющей (активационной) паре отвечает *логик* и подает материал он именно с *логики*. А поскольку *Габен* — *логик иррациональный*, то выступает он не с базовой, а с творческой функции.



Выступление же любого из партнеров в отношениях *активации* с творческой функцией инициирует включение мягкой контактной продуктивной фазы, при которой болевые точки остаются незатронутыми.

Таким образом, в паре *Робеспьер–Дюма* (равно как и в любой другой *активационной* паре преподавателей с *рациональным логиком*) логике необходимо перестроить процесс преподавания так, чтобы максимально избегать прямых объяснений материала. Однако качество обучения при этом страдать не должно. Для решения такой непростой задачи необходима мобилизация творческой функции *Робеспьера* — *интуиции возможностей* (▲), которая способна найти пути и варианты «подведения» студентов к пониманию материала с использованием иллюстраций, примеров, вопросов и иных инструментов.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустиновичюте А.* Модель информационного метаболизма. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — №1. <http://www.socionics.ibc.com.ua/t/aa195.html> - note
2. *Аугустиновичюте А.* О дуальной природе человека. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–3.
3. *Аугустиновичюте А.* Социон. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 4–5.
4. *Аугустиновичюте А.* Теория интертипных отношений. // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №1–5.
5. *Ермак В. Д.* Как научиться понимать людей. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
6. *Букалов А. В.* Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1.
7. *Букалов А. В.* Соционика и психоинформатика: универсальный инструмент анализа, структурирования и организации человеческого знания. // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — №3.
8. *Карпенко О. Б.* Восприятие аспектов мира. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — №1.
9. *Карпенко О. Б.* Несколько слов о четвертой функции. // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — №4.
10. *Удалова Е. А.* Уроки соционики–2, или Секреты наших отношений.

Статья поступила в редакцию 20.11.2009 г.