

ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

УДК 159.923.2+316.37

Афонин В. О.

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЙ КОНЦЕПЦИИ СОЦИОНИКИ. СМЕНЯЕМОСТЬ КВАДР В ДОЛГОСРОЧНОЙ, СРЕДНЕ- И КРАТКОСРОЧНОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Рассмотрена социологическая концепция соционики. Проанализирован четырехтактный цикл исторического процесса в средне- и долгосрочной исторической перспективе и его вырождение в двухтактный цикл в краткосрочной исторической перспективе. Произведено сравнение концепции соционических квадр и концепции общественно-экономических формаций К. Маркса, а также одной ее современной интерпретации. Предложена соционическая идентификация современной эпохи. Продемонстрирован принцип фрактальности в социологической концепции соционики на примере эволюции института христианской церкви.

Ключевые слова: соционика, квадра, социальная роль, аспект информационного потока, эволюционное кольцо, инволюционное кольцо, цикличность, общественно-экономическая формация, фаза исторического цикла.

О единой основе модели А ТИМа и колец прогресса социона

Как известно, в основе как колец прогресса социона для моделирования общества, так и как модели А ТИМа, для моделирования индивида как социального существа, носителя социальных связей (обобщенно моделируемых в соционике интертиповыми отношениями) лежат кольцевые структуры аспектов, описанные в работе А. Аугустиновиче «Социон» [1].

В настоящей статье будем руководствоваться их трактовкой, изложенной автором на Запорожской сентябрьской (2007) соционической конференции (ограничиваясь задающим эволюционным кольцом), как **моделью витка диалектической спирали функционирования системы**, в т. ч. социальной:

1. *Инровертная сенсорика* (\circ), *экстравертная интуиция* (\blacktriangle). На основании контакта с материальным миром сформировать новую парадигму, новое представление об окружающем мире и месте системы в нем.
2. *Инровертная логика* (\square), *экстравертная этика* (\blacksquare). На основании представлений о доступных средствах поставить стратегические цели.
3. *Инровертная интуиция* (\triangle), *экстравертная сенсорика* (\bullet). На основании представлений о целях и средствах действовать (пока методом проб и ошибок, т. к. иррациональная фаза)
4. *Инровертная этика* (\blacksquare), *экстравертная логика* (\blacksquare). Накопление типовых технологий действия. При изменении условий и необходимости сменить парадигму невозможность найти целесообразное действие на основании старой парадигмы.

Такая трактовка полностью согласуется с имеющимися в соционике представлениями о роли соответствующих квадр [2]: квадра «программаторов», формирующая идеи относительно социальных закономерностей; квадра «реализаторов», создающая социальную структуру для достижения конкретных целей и формирующую идеологию; «контактно-корректирующая» квадра, расшатывающая построенную предыдущей квадрой жесткую структуру, гибко реагирующая на изменения в обществе и инициирующая их с целью получения материальной выгоды; «координирующая» квадра, квадра «совершенствователей», которой подходит роль накопителя стандартов наилучших методов.

Соответствие этой схеме может служить пробным камнем, позволяющим определить перспективность той или иной концепции развития общества.

**Еще раз о роли некоторых квадр.
Соционическая идентификация современной эпохи**

Можно сказать, что роль альфа-, бета- и гамма-квадр укладывается в схему, очерченную известным изречением: революции (в данном случае — любые социальные преобразования) задумывают гении, осуществляют энтузиасты, а плодами их пользуются мошенники¹. Заметим определенное сходство фазами этногенеза из теории пассионарных толчков Л. Н. Гумилева: первой квадре хватает пассионарной энергии на то, чтобы создать идею принципиально нового устройства общества, второй — на то, чтобы ее впервые реализовать; третьей — лишь на то, чтобы в рамках существующих социальных отношений добиться для себя господствующего положения.

В вышеупомянутом изречении не отражен четвертый компонент: закат эпохи и механизм перехода к новой, что мы ниже еще раз и рассмотрим.

Вспомним нашу трактовку 4-й фазы эволюционного кольца. Педантизм ■○ (ЛСЭ) обусловлен социальной ролью накапливать стандартизованные алгоритмы и в кризисных условиях выражает невозможность общества следовать старым шаблонам, склонность же типа типа △▲ (ЭИИ) плакать и проповедовать выражает желание общества жить в соответствии со сложившимися представлениями о добре и зле и всеобщее отчаяние по поводу противоречия между желаемым и действительным, старой моралью и новыми условиями. Проявления их психологических особенностей — социально значимы: это сигнал обществу, что старая система отношений себя изжила, хотя сами они этого не осознают и честно продолжают совершенствовать старую систему. Дельта-квадра — накопители стандартов, типовых технологий, т. е. совершенствователи по духу, но живут в эпоху деградации. Их трагедия — в противоречии между их совершенством и несовершенством мира (исторического периода, в котором они живут).

Ревизия (△▲, ЭИИ) и Заказ умных (■○, ЛСЭ), по своему здравому смыслу не стесняющихся спрашивать совета у своих способных детей (▲□, ИЛЭ), социально значимы: они провоцируют последних на генерацию новой идеи.

Предложенная еще А. Аугустиновиче периодизация отечественной истории нового времени: классики марксизма — альфа-квадра, большевики — бета квадра, перестройка и реставрация капитализма — гамма квадра — ревизии не подлежит.

На наш взгляд, ныне мы живем в эпоху 4-й квадры, что подтверждается следующими соображениями:

- 3-я квадра уже переделила собственность;
- в настоящее время актуальной задачей является эффективное использование этой собственности на благо всего общества. Это достигается не интригами и реформами (методы гамма-квадры) а всеобщим созидательным трудом (методы дельта-квадры), и собственникам важнее не отдельные гениальные ближайшие сподвижники, а массовые работники («теплые местечки» рядом с бизнесменами уже заняты, и, в отличие от недавнего времени, банковский служащий, например, совсем необязательно будет иметь высокую зарплату; наблюдается спрос на инженерные специальности — потребность социона в представителях δ-квадры, и особенно типа ○■ (СЛИ));
- параллельно в общественном сознании представления о рынке и бизнесе утрачивают романтический ореол идеала, свойственный началу перестройки, речь идет о трезвом взвешивании своих способностей каждым индивидом в попытках адаптации к существующим условиям, и одновременно осознаются негативные в морально-этическом плане черты рыночных отношений (подход, характерный для △▲ (ЭИИ));

¹ Мысль высказана С. И. Чурюмовым в личной беседе.

— таким образом, 3 стадии «пассионарных» квадр — в прошлом, и наступила фаза упадка; некоторое время собственность будет приносить прибыль усилиями дельта-квадры, а затем начнется распад системы; и именно поэтому надеяться на совершенный общественный порядок нам не приходится.

То же касается и гамма-эпохи в масштабах всего мира: голоса о ее закате раздаются с самых различных позиций; и если это было общим местом марксизма и советской пропаганды, то американского социолога И. Валлерстайна, пришедшего фактически к тому же выводу, невозможно упрекнуть в симпатии к марксизму. По его мнению, современная форма общественных отношений переживает упадок и подходит к концу, будет ли новая система лучше старой, неизвестно, но «переходный период будет грозным временем серьезных потрясений» [3]. Это означает не что иное, как то, что ныне не только отечественная, но и общемировая история вступила в фазу δ-квадры (упадок), α-квадра еще не создала идею нового общества (неизвестность), переход к новой эпохе будет осуществлен обычными для β-квадры насильтственными методами («грозное время ... потрясений»).

Теперь рассмотрим сменяемость квадр в средне-, кратко-, долго- и краткосрочной исторической перспективе.

Сменяемость квадр в среднесрочной исторической перспективе

Сама по себе соционическая концепция витка цикла общественного развития в форме сменяемости квадр описана уже достаточно. Интересно сравнить циклическую концепцию соционики с какими-либо другими известными концепциями социальных циклов.

Такие сопоставления в соционике выполнялись. В. В. Гуленко [6] сопоставил квадральный цикл с длинноволновым экономическим циклом Кондратьева, с фазами цикла развития культурно-исторических типов по Н. Я. Данилевскому и с фазами этногенеза из теории пассионарных толчков Л. Н. Гумилева. С. В. Савченко [12] также сопоставил квадры с фазами этногенеза по Л. Н. Гумилеву, но получил несколько иной, чем В. В. Гуленко, результат.

В. В. Гуленко [6] сопоставляет фазы длинноволнового цикла Кондратьева с квадрами следующим образом: «В фазе экономической депрессии происходит поиск принципиально новых ресурсов развития (α-квадра). Восстановление означает переориентацию на вновь открытые ресурсы и начало успешного экономического роста (β-квадра). Процветание связано с максимальным развертыванием этих процессов (γ-квадра). И, наконец, фаза спада наступает, когда давно ставший привычным ресурс исчерпывает себя и больше не даёт ожидаемой прибыли (δ-квадра)» (выделено мной: жирным шрифтом — названия фаз цикла, курсивом — ключевые слова, их характеризующие. — В. А.).

Данный пример есть пример зрелой теории общественного развития, где начало следующего цикла логически следует из конца предыдущего. Причем характерно, что выделенные Кондратьевым фазы в точности соответствуют роли квадр, а характеризующие их ключевые слова — аспектам эволюционного кольца в соционике. Если в этом описании заменить термин «ресурс» термином «социальные отношения», то получим схематическое описание чередования фаз любых социальных процессов, развития любой социальной системы, а если — словами: «метод действия», то — любой высокоорганизованной системы. Это важный теоретический вывод.

И — о социально значимом. Что объединяет христианскую церковь, казачество, США и СССР? Все они были созданы для преодоления отчужденных, попросту враждебных, отношений между людьми (США и казацкие республики — альтернатива гнету феодальному, христианские общины — рабовладельческому, СССР — буржуазному). За исключением СССР, все они создавались не путем насильтственной смены режима, а как альтернатива господствующим отношениям, причем казацкие республики и США были созданы даже на новых, пустующих территориях — демократизм альфа-квадры. Окончательно оформившись в виде неких социальных структур, они противостояли стремившемуся их уничтожить внешнему миру, причем, за исключением христианской церкви, в вооруженной

борьбе, — что характерно для бета-квадры. Сменившая ее гамма-квадра с ее меркантильными ценностями обусловила расслоение по имущественному признаку и выхолащивание гуманистического своеобразия, а затем и деградацию эпохи дельта-квадры, когда лишь гуманистическое содержание первоначально ставившихся перед этими социальными структурами задач заставляет сожалеть об их былом могуществе (за исключением США). Закон сменяемости квадр действует неумолимо, и его необходимо учитывать при построении новых социальных отношений.

Стадии истории в долгосрочной исторической перспективе

В **долгосрочной исторической перспективе** известны стадии общественного развития, представленные, например, в марксизме в виде т. н. общественно-экономических формаций (ОЭФ). В масштабах всей истории интересно сравнить периодизацию истории по Марксу и по закону сменяемости квадр. В различных работах по соционике неоднократно говорилось, что в марксизме переоценивается роль борьбы классов и экономических процессов в истории. Тем не менее несомненным рациональным зерном марксизма является *изучение механизма влияния* этих феноменов на исторический процесс, концепция же периодизации истории в долгосрочной исторической перспективе является непревзойденной, и, как мы увидим далее, полностью согласуется с соционическим законом сменяемости квадр.

Имеем 4 квадры и т. н. сталинскую «пятычленку»: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и гипотетическую будущую коммунистическую общественно-экономические формации (далее ОЭФ).

Однако рабовладение и феодализм очень сходны и по производительным силам, и по производственным отношениям. Во многих странах вообще не было рабовладельческого периода истории. Поэтому неудивительно, что с точки зрения соционики эти особенности не учитываются и входят в схему одной квадры.

Известны работы по половозрастной идентификации типов, когда возрастным периодам и полу на разных возрастных этапах ставились в соответствие психические функции блока ЭГО [11] либо горизонтальные блоки модели А [8]. Также в работе [6] возрастным этапам развития личности ставились в соответствие квадры — без обоснования этого положения. Мы также сопоставим возрастные этапы развития человека (с той оговоркой, что под фазой, неопределенно обозначенной В. В. Гуленко как «молодость», мы будем рассматривать «юность», главным образом подростковый этап, период социализации) — и этапы развития общества в долгосрочной исторической перспективе (ОЭФ) с позиций соционики — с точки зрения смены квадр.

Первая квадра — квадра генераторов идей. Ребенок получает первичную информацию об окружающем мире, формируется костяк, вокруг которого будет формироваться личность; осваивается звуковой язык и формируется мышление. В эпоху первобытнообщинной ОЭФ человек сформировался как биологическое и социальное существо, сформировал мышление словами и звуковой языком; этой же эпохе человечество обязано фундаментальными изобретениями и открытиями: лодка, рычаг, колесо.

Первобытный коммунизм как эпоху альфа-квадры идентифицировал С. В. Савченко [12].

Вторая квадра — квадра создателей социальной структуры; человек в юности учится, и именно в это время наступает так называемый период социализации, когда человек впервые вливается в общество как полноправный его член (как правило, в коллективе учащихся), а кое-кто и на работе. При феодализме (или в других странах — рабовладении) формируются первые государства, начинается собственно история человечества.

«Осевое время» (термин К. Ясперса для обозначения эпохи создания мировых религий и образования государств) идентифицировал как время бета-квадры В. В. Гуленко [7].

Третья квадра — квадра pragmatиков, занимающихся борьбой за материальные ценности. Зрелый человек оставляет иллюзии и романтизм и pragmatically стремится матери-

ально обеспечивать семью. Капиталистическая ОЭФ характеризуется прагматичным накоплением материальных ценностей

Четвертая квадра — квадра гуманистов-совершенствователей; представлена типами — гениальными психологами и технологами. У человека в старости происходит поворот к гуманистическим ценностям; его задача — делиться опытом с подрастающим поколением, и, когда человек в старости любит поговорить о своем прошлом, это лишь форма проявления этого инстинкта. По теории Маркса, коммунизм будет обществом всесторонне развитых личностей (гуманизм 4-й квадры), которое будет характеризоваться чрезвычайно высоким уровнем развития производительных сил (что соответствует духу технологов 4-й квадры).

Интересно также сравнить менталитет (внешние признаки стиля мышления) квадр, человека на разных возрастных этапах и общества в период различных ОЭФ.

К. И. Чуковский в своей книге о психологии детей [14] писал, что человек в детстве (период жизни, соответствующий альфа-квадре) не может воспринимать мир иначе, чем через сказку. Автор приводит примеры, показывающие, что любые попытки ответов на вопросы ребенка, объяснение ему мира, иначе, чем в форме сказки, обречены на провал. В соответствующую альфа-квадре первобытнообщинную ОЭФ мировоззрение имело форму мифологии. Характерная черта психологии человека в юности (период жизни, соответствующий бета-квадре) — романтическое увлечение различными идеями и юношеский максимализм. В соответствующий бета-квадре период формирования рабовладельческих и феодальных государств в идеологии господствует религия с ее претензией на то, чтобы быть истиной в последней инстанции и жестко регламентировать жизнь человека во всех ее сферах. Зрелые люди (период жизни, соответствующий гамма-квадре) — прагматики, утратившие романтизм и иллюзии, заботятся главным образом о материальном обеспечении семьи. В прагматичный период капиталистической ОЭФ (соответствующей гамма-квадре) само мировоззрение становится источником прибыли и превращается в научно-философское мировоззрение, т. е. становится основой науки, которая является производительной силой общества (т. н. научно-техническая революция). В пожилом возрасте (соответствующем дельта-квадре) люди стремятся передать накопленный опыт, склонны поучать и становятся моралистами. Можно предположить, что будущая ОЭФ своим мировоззрением также будет иметь философию, но технократический характер философии нынешней ОЭФ сменится гуманистическим характером философии будущего; уже сейчас наблюдается интерес к иррациональной философии, к философии человека.

Итак, наблюдается аналогия между соответствующими одним и тем же соционическим квадрам психологией человека на разных возрастных этапах и менталитетом ОЭФ общества.

Такая трактовка, предложенная автором на Запорожской сентябрьской (2007) соционической конференции, порождает следующие вопросы. Исходя из соционических представлений о роли бета-квадры, какие социальные отношения завоевала 2-я квадра (в масштабах ОЭФ — это рабовладение, феодализм) раз и навсегда (на весь цикл?). Сам К. Маркс считал коммунизм радикальным отрицанием всех старых социальных отношений и говорил об этой ОЭФ как начале новой эры — собственно истории, считая цикл предыдущих ОЭФ предысторией. Здесь невозможно говорить ни о «совершенствовании», ни об «упадке». Что объединяет все фазы в единый цикл?

Согласно теории академика Глушкова, переход от первобытнообщинной ОЭФ к рабовладельческой или феодальной был связан с так называемым первым информационным барьером (далее ИБ), когда при прежней системе отношений хозяйство стало невозможно охватить единым взглядом, и выжили те общества, которые смогли создать органы учета и управления — государства. Будущий крах нынешней капиталистической ОЭФ он связывает со вторым ИБ, когда рыночная конкуренция из двигателя производства превращается в его оковы, и необходимо будет переходить к централизованному научному управлению. Вспомним, что по теории Маркса в будущей ОЭФ не будет государства.

Очень показательна в этом отношении работа В. Л. Иноземцева [9], где теория ОЭФ Маркса интерпретируется следующим образом. По мнению автора, правильное понимание теории Маркса состоит в том, что рабовладение, феодализм и капитализм есть экономические общественные формации; первобытнообщинная ОЭФ есть доэкономическая, а будущая ОЭФ — постэкономическая общественные формации. По мнению автора, доэкономическая формация характеризовалась «инстинктивной предтрудовой деятельностью», нынешняя — трудом с осознаваемыми экономическими мотивами, будущая — творчеством с мотивом самореализации

Тогда нынешний четырехтактный цикл есть экономический этап истории человечества, а первобытнообщинная и гипотетическая будущая ОЭФ есть отдельные циклы. Каковы 4 фазы бывшего и будущего циклов — в настоящей статье обсуждать не будем. Нынешний, экономический, цикл с точки зрения социальной структуры характеризуется наличием классов и государства. Каковы же 4 фазы нынешнего цикла? Роль бета-квадры (рабовладение, феодализм) — создание государств, а для этого — мировых религий как объединяющих идеологий, роль гамма-квадры — максимальная экономическая эффективность экономического периода истории; ближайшая перспектива — приход дельта квадры — разложение капиталистических отношений в силу 2-го ИБ. Все сказанное о гуманистическом характере периода разложения капитализма остается в силе, но относится не к коммунизму, а к переходной стадии от капитализма к коммунизму. Будет ли она иметь форму, известную в марксистской теории под названием социализма, или какую-либо иную, покажет будущее. Что же представляет собой фаза альфа-квадры экономического периода истории? С. В. Савченко [12] идентифицировал как период господства этой квадры эпоху военной демократии и указал, что уже тогда начали складываться представления о едином боге — основа будущих мировых религий как идеологии объединения племен в государства, т. е. роль альфа-квадры — по прежнему генерация идеи, носящей пока еще отвлеченный, сайентистский, характер.

Вывод: соционическая концепция сменяемости квадр и марксистский формационно-классовый подход (в классическом варианте и в интерпретации В. Л. Иноземцева) полностью согласуются друг с другом. Более широкий вывод можно сделать из сравнения ОЭФ и возрастных этапов развития человека: самые различные системы, перерабатывающие информацию и обладающие способностью к самоорганизации, проходят одни и те же фазы развития и перерабатывают информацию подобным образом, если находятся на определенной стадии развития (уровне информации).

Далее рассмотрим краткосрочную историческую перспективу.

Сменяемость квадр в краткосрочной исторической перспективе

В краткосрочной исторической перспективе смена квадральных ценностей произойти не успевает, и сменяемость квадр выражается в смену признака «Рациональность-Иrrациональность». Получается, что наряду с длинным четырехтактным циклом исторического процесса (4 квадры) существует и короткий двухтактный цикл.

Впервые в соционике мысль о существовании двухтактного цикла смены «левополушарных» и «правополушарных» эпох высказал В. В. Гуленко [5]. Он обратил внимание на смену эпох классицизма и романтизма. Мы же ниже отразим другие аспекты двухтактного цикла, именно исходя из признака «рациональность-иррациональность».

Как известно, *рациональное* — это все педантичное, заранее определенное, негибкое, но производительное, как специальный станок, а *иррациональное* — это все неопределенное, гибкое, изменчивое, реагирующее на изменения.

Рациональному могут соответствовать: *логике* — диктатура, *этике* — мораль. Их противоположные иррациональные полюса — демократия (в объективной социологической сфере, соответствующей соционической *логике*, и конформизм, аморальность — в сфере коллективного менталитета, надстройки, что соответствует соционической *этике*).

А. С. Грибоедов высказал гениальное изречение: «Бывали хуже времена, но не было подлей». По нашему мнению, это — первое в литературе упоминание о двухтактном цикле

исторического процесса. Грибоедов описал его фазы феноменологически, так, как они субъективно воспринимаются индивидуумами: времена бывают «хуже некуда» либо «подлеे некуда», и *tertium non datur*².

Иrrациональные «времена подлеे некуда» (имеющие место в т. ч. в настоящее время) характеризуются тем, что жизненный уровень сравнительно терпим, есть какая-то свобода, но имеет место полное пренебрежение к этике, ко всему высокому. И тем самым подготавливается почва для окончательного захвата власти теми, кто этим хочет воспользоваться (фашизм в XX веке, глобалисты Золотого миллиарда — сейчас).

В рациональные «времена хуже некуда» — царят нищета и диктатура. Смерть воспринимается как нечто необыкновенно реальное, и людям становится близок принцип, сформулированный тибетским мыслителем Миларепой: поскольку смерть близка, лучше умереть, преследуя великую цель. Такое время рождает героев, как в Великую Отечественную войну у нас, антифашисты Франции и Греции, да и среди фашистов были те, кто сражались за идею.

Это **феноменологическое** описание двухтактного цикла исторического процесса без указания причин возникновения явления. Теперь поговорим о возможных причинах. В марксистской парадигме исторические процессы обусловлены борьбой классов

Социальная система является системой подвижной, с постоянно сменяющимся положением равновесия, как живой организм. Демократия характеризуется значительными информационными издержками, и, в конечном счете, издержками материальными, т. к. информация — самый дорогой товар на мировом рынке. Но она является компромиссом, позволяющим господствующим классам управлять, встречая (и преодолевая) **минимальное** сопротивление угнетенных классов. Желание господствующих классов снизить издержки управления порождает стремление «прикрутить гайки» и перейти к полицейским методам управления с одновременным урезанием экономических прав угнетенных классов. Нарастающее сопротивление угнетенного класса, большего по численности, порождает ситуацию, когда господствующему классу необходимо, по выражению великого русского полководца А. В. Суворова, «побеждать не числом, а умением», т. е. снова переходить к информационным технологиям. Опасность состоит в том, что, по определению из кибернетики, энергия есть информация с обратным знаком. Иными словами, диктаторская система более примитивна, раз она менее информационно емкая. Но это же с физической точки зрения означает, что такая система более энергетически выгодна, и, следовательно, более устойчива, существование ее по законам физики более вероятно. Поэтому опасность возникновения диктатуры существует на всех стадиях развития классового общества. Наиболее велика неосознаваемая опасность. Возможно, неслучайно ведется насаждение идеологии, согласно которой демократия окончательно завоевала свои позиции (Фукуяма даже говорит о «конце истории»), а в перспективе демократия будет якобы неограниченно расширяться. Опасения антиглобалистов об угрозе установления глобальной диктатуры имеют основания. Не для усыпления ли бдительности общества ему навязывается демократическая утопия и рекламируется потребительское отношение к жизни? **Сможет ли общество перейти к проникнутой управлению-технологическим духом дельта-эпохе, не потеряв дополняющего его духа гуманизма гуманитариев?**

Наличие двухтактного цикла, по-видимому, уже используется в политтехнологиях. Наиболее ярким результатом применения этой технологии стал развал двух государств — СССР и Югославии. Вспомним: оба государства выдержали ведущиеся против них войны, но затем приняли меркантильные ценности, после чего были развалены без единого выстрела. В механике есть раздел «Сопротивление материалов», где рассматривается такое явление, как «механическая усталость» — разрушение под действием переменной по направлению нагрузки. С этим явлением каждый сталкивался при попытках сломать проволочку, изгибаю ее туда и обратно. Поскольку примененная против этих государств социальная технология также состояла в навязывании в жесткой форме **противоположных по ценности**

² Третьего не дано — лат.

направленности фаз рациональной «хуже некуда» и иррациональной «подлеек некуда» и поскольку применительно к людям слово «усталость» традиционно имеет значение, отличное от применяемого к материалу в механике, то мы можем назвать это явление «Квазимеханической социокультурной усталостью», а сущность новой социальной технологии — определить как технологию навязывания «квазимеханической социокультурной усталости».

Итак, марксистская парадигма предполагает, что смена рациональной и иррациональной фаз в классовом обществе связана с борьбой классов. Можно предположить, что в бесклассовом обществе конкретное наполнение этой дихотомии было бы другим. Но это лишь один из механизмов, свойственных лишь определенному классу социальных процессов. В социуме параллельно идут самые различные циклические процессы, которые могут иметь различную природу. Кроме того, эти фазы описаны нами в крайней форме их выраженности.

В [10] прямо утверждается, что «...политика есть область циклической, а не линейной динамики». Предлагаемое автором объяснение — «бунт культуры против системы». Причем цикл описывается именно как двухтактный. Например, «... процессы в Европе и Северной Америке в XX в. характеризуются чередованием левой, социал-демократической фазы (она же кейнсианская, связанная с прерогативами социального государства), и правой, консервативной (она же — монетаристская)». Российские реалии того времени (90-е годы XX в.) находят в свете циклической модели закономерное объяснение: «Гедонистические крайности современной субкультуры "новых русских", как и восторженную доверчивость к Западу значительной части нашей правящей элиты» можно рассматривать как «реакцию культуры и на тотальное запретительство коммунизма и его шизофреническую "бдительность", и на не знающее удержу очернительство в адрес "гнилого" и "злоказненного" Запада». Более того, автор делает прогноз, что российским политикам «предстоит в ближайшем будущем занять позиции прямо противоположные тем, с которыми они начинали свою реформаторскую деятельность». «Либералы, адепты теории "государство-минимум" станут законченными этицистами, ... «западники» станут «восточниками», предающими анафеме "вавилонскую блудницу" — Америку». Этот прогноз в эпоху Ельцина выглядел слишком смело, но, как видим, подтвердился.

Интересна статья [13], посвященная социологическому исследованию образа жизни американских яппи (молодые бизнесмены) по материалам их журналов: «Естественно, многие яппи заводят любовниц. О любовницах — отдельные письма-жалобы. Ханжеская мораль, победившая в Америке со времен Рейгана, предписывает, в отличие от предыдущих лет, скрывать свои любовные связи. Разоблачение грозит «потерей лица», скандалом и крахом карьеры». Здесь, как видим, также отражен описанный нами выше двухтактный цикл.

Касательно более длительной исторической перспективы интересный пример приводит российский академик В. И. Арнольд [4], математик, занимающийся также историей науки. Рабовладельческая демократия Рима, (заметим: с ее высоким жизненным уровнем, когда целые социальные прослойки — плебс — кормились безвозмездно), когда презирались науки не прикладные, сменилась средневековьем с кострами инквизиции... и религиозным фанатизмом.

Параллельный ход кратко-, средне- и долгосрочных циклов, описываемых в соционике с единых позиций, есть проявление принципа фрактальности.

Еще раз о принципе фрактальности

Фрактальность соционических колец проявляется в том числе и в том, что в обществе идут отдельные процессы со своим чередом смены квадр. Ярким примером может служить эволюция христианской церкви. Зародилось христианство в эпоху бета-квадры. В рабовладельческую эпоху четыре апостола написали Евангелие — альфа-квадра христианства. Бета-квадра создала структуру церкви, терпела гонения со стороны власти, жертвовала собой, бросаясь то под боевые колесницы, требуя остановить войну, то между гладиаторами, требуя прекратить поединок. В эпоху феодализма принадлежность к церкви стала источни-

ком прибыли — наступила гамма-квадра христианства. С деятельностью просветителей, стремившихся подорвать устои феодализма, связаны утраты позиции церкви как ветви власти и авторитета — наступила эпоха дельта-квадры. Итак, христианство претерпело изменения по всем четырем fazam квадрального цикла за время господства одной квадры в обществе — бета-квадры (рабовладение, феодализм).

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинович А.* Социон // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 4–5.
2. *Букалов А. В.* Функциональные роли типов в квадре и соционе // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 5.
3. *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира. Социология 21 века. — М., 2003. — С. 5.
4. *Губарев В.* Академик В. И. Арнольд: путешествие в хаосе. // Наука и жизнь. — 2000. — № 12.
5. *Гуленко В. В.* Исчезнуть, чтобы появиться вновь // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3.
6. *Гуленко В. В.* Квадральные ценности. Психологические корни социального неравенства // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 2.
7. *Гуленко В. В.* Синтез и антисинтез полярностей: гносеологические дилеммы // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 6.
8. *Гут М. М.* Динамика информационно-психологического созревания личности // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — № 5.
9. *Иноземцев В. Л.* К теории постэкономической общественной формации. — М.: Таурус. Век, 1995. — 336 с.
10. *Панарин А. С.* Политология. Учебник.. — М.: Проспект, 1997. — 440 с.
11. *Прилепская Н. А.* Ребенок и пол // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — № 5.
12. *Савченко С. В.* Квадры. Идеология квадр. Время квадр. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 2
13. *Тарасов А.* Нам их ставили в пример. Нас опять обманули // Техника-молодежи. — 2000. — № 1.
14. *Чуковский К. И.* От двух до пяти. — К.: Вэсэлка, 1988. — 365 с.
15. *Чурюмов С. И.* Возможное и невозможное в соционике, или улыбка Чeshireского Кота // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 4.

Статья поступила в редакцию 13.08.2009 г.