

УДК 159.923.2

Белецкий С. А., Белецкая И. Е.

ПРОЕКЦИЯ ПРИЗНАКОВ РЕЙНИНА НА МОДЕЛЬ А

Показано, как психологическое содержание признаков Рейнина связано с известным психологическим содержанием аспектов и блоков информационной модели психики по А. Аугустиновичу — модели А.

Ключевые слова: соционика, признаки Рейнина, информационная модель психики, тип информационного метаболизма, психические функции.

Введение

В настоящее время соционики-диагности, использующие при диагностике метод соционического интервью, условно могут быть объединены в две большие пересекающиеся группы.

Первая — те, кто использует модель А в той или иной интерпретации (исключим из рассмотрения социоников, использующих иные модели, поскольку их число намного меньше). По сути, к этой группе относится большинство практикующих диагностов, работающих с интервью.

Другая группа — те, кто использует при диагностике признаки Рейнина (ПР).

В последние годы эта группа пополняется за счет все новых приверженцев, а число тех, кто использует только модель или только признаки, сокращается, во многом за счет того, что диагносты, использующие модель, начинают осваивать и ПР. При этом по-прежнему встречаются мнения, что настоящая соционика — это модель А, а в последнее время появилось прямо противоположное мнение, что соционика — это ПР или малые группы, а модель А — вторична или устарела.

Кроме того, мы встречались с точкой зрения диагностов, что ПР и модель А — несвязанные между собой сущности. Иллюстрацией такого подхода при диагностике является проверка любого ПР через функции модели и наоборот. В какой-то мере это действительно работает, но ровно настолько, насколько ПР и функции модели описывают разные проявления единой сущности — ТИМа человека.

Обращаясь к работе Аушры Аугустиновичу «Теория признаков Рейнина» [2], в которой она приводит свое понимание ПР, находим, что:

- ПР связаны со структурой и функционированием социона;
- ПР выводятся из работы некоторых блоков модели А.

Как следствие:

- Можно говорить о связи ПР (по крайней мере некоторых) и функций либо блоков модели А.
- Т. к. психологическое наполнение некоторых признаков связано с моделью, верификация версии ТИМа, выдвинутой на основе модели, посредством проверки наличия у типируемого должных полюсов ПР (и обратная проверка, как диагностический метод) не всегда корректна. Верификация версии, выдвинутой по ПР с помощью модели А, оправдана лишь в тех случаях, когда идет проверка, не учитывающая связь ПР и модели А (например, работа функций в некоторых конкретных ячейках модели, проверка реакции по детскому блоку и по др. блокам).

ПР — сущность более высокого порядка абстракции, чем функция или набор функций модели А ТИМа. И то и другое — формы психической активности, но функция имеет четкое расположение в модели, мерность, поэтому содержание понятия функции больше, чем содержание понятия ПР, а объем понятия функции — меньше. Соответственно:

- Элементы модели А и ПР не могут полностью совпадать по содержанию (проявлениям).
- Можно говорить о «проекции» или «отражении» признака на модель ТИМа, подобно, скажем, проекции объемной фигуры на плоскость. Такая проекция позволяет получить некоторое представление о самой фигуре.

Цель нашей работы — показать как известное психологическое содержание ПР связано с известным психологическим содержанием аспектов и блоков модели А.

Определим понятия, с которыми будем дальше оперировать.

- ✓ **Признаки Рейнина (ПР)** — по Г. Рейнину, это «*принцип дихотомии социона, т. е. — способ деления 16-ти типов ИМ, составляющих социон, на две группы по 8 типов в каждой*» [2]. В психологическом смысле мы понимаем ПР как форму психической активности человека.
- ✓ **Психологическое содержание** (кратко — содержание) ПР (а также функций, либо блоков модели А) — совокупность существенных и отличительных психологических свойств феномена ПР (функций, либо блоков модели А).

Мы покажем, как по модели ТИМа можно определить наличие у ТИМа какого-либо признака. При этом для некоторых признаков мы будем опираться на работу Виктора Саенко [9] и предложенную им Развернутую Модель Социона (PMC).

Кроме этого, и это на наш взгляд наиболее важно, мы рассмотрим, как связь между ПР и моделью А, наблюдаемая на уровне построения модели, прослеживается в связи содержания признака и функций, либо блоков модели А.

С нашей точки зрения, если в ТИМе человека проявлен некий полюс ПР (проявленный полюс ТИМа будем далее обозначать ППР), то человек, разумеется, может выдавать

реакции и по противоположному полюсу (будем обозначать его пПР), однако не так часто, и его проявления будут не настолько полны, как по ППР. Тем не менее для краткости мы можем в дальнейшем использовать фразы типа «конструктивист считает», опуская оговорки «склонны» и «в большинстве случаев», предполагая реакцию человека по ППР и не оговариваясь каждый раз, что при определенных ситуациях человек может среагировать и по пПР.

Исследуя модель, мы будем говорить о функциональных блоках, рассматриваемых еще А. Аугустиновичу [2], и о мерностях функций, понятие о которых ввел А. Букалов [4] и развил В. Ермак [7].

Также мы используем гипотезу о знаках функций, введенную В. Гуленко [6]. Авторы данной статьи не используют в своей работе знаки, но для полноты обзора мы рассмотрим их как элемент модели, поскольку их наличие позволяет полнее представить проекцию признаков Рейнина на модель А. В настоящее время не существует общепринятого порядка знаков функций в модели А. Мы будем придерживаться порядка знаков функций в модели А, предложенных В. Ермаком [7], и используемых при диагностике Школой Системной Соционики [11].

Определение ППР по модели А

В табл. 1 описана проекция признаков Рейнина на модель ТИМа. Используя эту таблицу, можно по набору ППР построить модель либо по структуре модели А найти ППР ТИМа. Таблица составлена по информации из [2], связь с мерностями и знаками выведена нами по определениям знаков и мерностей согласно [4, 6, 7]. «Статическим» в таблице называется ментальное или витальное кольцо, содержащее статические аспекты, «динамическим» — динамические аспекты. Первой функцией в кольце считается функция, имеющая минимальный номер (т. е. первая функция модели — первая в ментальном кольце и 5-я функция модели — первая в витальном).

Далее рассмотрим как содержание ПР связано с содержанием признаков и блоков модели А.

Связь содержания элементов модели А и содержания признаков Рейнина

В табл. 1 было показано, как ПР проявляются в модели. В этой части статьи мы рассмотрим, как содержание и функционирование того или иного элемента модели связано с содержанием того или иного ПР. Материал сгруппирован по элементам либо свойствам модели А. Рассматривается некий элемент либо свойство модели и ПР, связанные с этим свойством.

Порядок функций, знаки

Процесс-Результат

Этот признак связан с порядком функций в модели (см. табл. 1).

А. Аугустиновичу предполагала [2], что порядок функций в кольце определяет порядок их срабатывания. В настоящее время в соционике нет общепринятой точки зрения на порядок срабатывания функций модели.

Если принять гипотезу о знаках функций (знаки функций выводились из соображений принадлежности ТИМа к процессорным или результаторным кольцам социального прогресса [8], т. е. из наличия у ТИМа того или иного ППР признака Процесс-Результат) и рассматривать знаки как свойства функций в модели ТИМа, мы видим, что базовая функция процессорных ТИМов имеет знак «+», у результаторов — знак «-».

Таблица 1. Связь ППР с моделью А.

Признаки (с нумерацией по А. Аугустиновичу)		Критерий выделения на модели	Проекция ПР на модель
X ₁	Экстраверсия	Мерности экстравертных $\Delta\bullet\text{O}$ и интровертных $\Delta\text{O}\square$ функций, их расположение в блоках (внешний/ внутренний)	Мерности $\Delta\bullet\text{O}$ 2 или 4 (внешний блок) Мерности $\Delta\text{O}\square$ 1 или 3 (внутренний блок)
	Интроверсия		Мерности $\Delta\bullet\text{O}$ 1 или 3 (внешний блок) Мерности $\Delta\text{O}\square$ 2 или 4 (внутренний блок)
X ₂	Статика	Расположение статических $\Delta\bullet\text{O}\square$ и динамических $\Delta\text{O}\bullet$ функций в кольцах (ментальное/ витальное)	$\Delta\bullet\text{O}\square$ — ментальное кольцо $\Delta\text{O}\bullet$ — витальное кольцо
	Динамика		$\Delta\bullet\text{O}\square$ — витальное кольцо $\Delta\text{O}\bullet$ — ментальное кольцо
X ₃	Квестимность	Знаки экстравертных $\Delta\bullet\text{O}$ и интровертных $\Delta\text{O}\square$ функций	$+\Delta, +\blacksquare, +\bullet, +\blacksquare, -\Delta, -\square, -\bullet, -\square$
	Деклатимность		$-\Delta, -\blacksquare, -\bullet, -\blacksquare, +\Delta, +\square, +\bullet, +\square$
X ₄	Позитивизм	Порядок функций в статических $\Delta\bullet\text{O}\square$ и динамических $\Delta\text{O}\bullet$ кольцах. Знаки 1-й функции кольца	В статических (динамических) кольцах порядок функций — $\Delta\bullet\text{O}\square$ ($\blacksquare\Delta\bullet\text{O}$), 1-я функция $+$. В статических (динамических) кольцах порядок функций — $\square\Delta\bullet\text{O}$ ($\Delta\text{O}\bullet$), 1-я функция $-$.
	Негативизм		
X ₅	Интуиция	Мерность функций интуиции Δ и сенсорики \bullet , их расположение в блоках (ЭГО/ СУПЕРЭГО/ СУПЕРИД/ ИД)	Δ — многомерны (ЭГО/ИД), \bullet — маломерны (СУПЕРЭГО/СУПЕРИД).
	Сенсорика		Δ — маломерны (СУПЕРЭГО/СУПЕРИД), \bullet — многомерны (ЭГО/ИД).
X ₆	Логика	Мерность функций логики \blacksquare и этики \blacksquare , их расположение в блоках (ЭГО/ СУПЕРЭГО/ СУПЕРИД/ ИД)	\blacksquare — многомерны (ЭГО/ИД), \blacksquare — маломерны (СУПЕРЭГО/СУПЕРИД).
	Этика		\blacksquare — маломерны (СУПЕРЭГО/СУПЕРИД), \blacksquare — многомерны (ЭГО/ИД).
X ₇	Тактика	Расположение функций интуиции Δ и сенсорики \bullet в блоках (контактный/инертный)	Δ — инертный блок, \bullet — контактный блок
	Стратегия		Δ — контактный блок, \bullet — инертный блок
X ₈	Конструктивизм	Расположение функций логики \blacksquare и этики \blacksquare в блоках (контактный/инертный)	\blacksquare — контактный блок, \blacksquare — инертный блок
	Эмотивизм		\blacksquare — инертный блок, \blacksquare — контактный блок
X ₉	Процесс	Порядок функций в кольцах.	Порядок функций — $\Delta\bullet\text{O}$. Базовая +
	Результат	Знак базовой функции.	Порядок функций — $\blacksquare\Delta\bullet\text{O}$. Базовая -
X ₁₀	Иrrациональность	Расположение иррациональных $\Delta\bullet$ и рациональных $\blacksquare\blacksquare$ функций в блоках (акцептный/продуктивный)	$\Delta\bullet$ — акцептный блок, $\blacksquare\blacksquare$ — продуктивный блок
	Рациональность		$\Delta\bullet$ — продуктивный блок, $\blacksquare\blacksquare$ — акцептный блок
X ₁₁	Уступчивость	Мерности рациональных $\blacksquare\blacksquare$ функций, их расположение в блоках (оценочный/ситуативный)	$\blacksquare\blacksquare$ — мерность 1 или 4, оценочный блок $\blacksquare\blacksquare$ — мерность 2 или 3, ситуативный блок
	Упрямость		$\blacksquare\blacksquare$ — мерность 2 или 3, ситуативный блок $\blacksquare\blacksquare$ — мерность 1 или 4, оценочный блок
X ₁₂	Беспечность	Мерности иррациональных $\Delta\bullet$ функций, их расположение в блоках (оценочный/ситуативный)	$\Delta\bullet$ — мерность 1 или 4, оценочный блок $\Delta\bullet$ — мерность 2 или 3, ситуативный блок
	Предусмотрительность		$\Delta\bullet$ — мерность 2 или 3, ситуативный блок $\Delta\bullet$ — мерность 1 или 4, оценочный блок
X ₁₃	Рассудительность	Расположение функций Δ/O и Δ/\bullet в блоках (вербальный/лаборный)	Δ/O — вербальный, Δ/\bullet — лаборный блок
	Решительность		Δ/\bullet — вербальный, Δ/O — лаборный блок
X ₁₄	Субъективизм	Расположение функций $\square\blacksquare$ и $\blacksquare\square$ в блоках (вербальный/лаборный)	$\square\blacksquare$ — вербальный, $\blacksquare\square$ — лаборный блок
	Объективизм		$\blacksquare\square$ — вербальный, $\square\blacksquare$ — лаборный блок
X ₁₅	Демократия	Горизонтальные блоки (ЭГО/ СУПЕРЭГО/ СУПЕРИД/ ИД) объединяют функции в пары $\Delta\blacksquare$, $\bullet\blacksquare$, либо $\Delta\blacksquare$, $\bullet\blacksquare$. Обе функции пары много- или маломерны.	Горизонтальные блоки объединяют пары из $\Delta\blacksquare$ и $\bullet\blacksquare$. Обе функции пары много- или маломерны.
	Аристократия		Горизонтальные блоки объединяют пары из $\Delta\blacksquare$ и $\bullet\blacksquare$. Обе функции пары много- или маломерны.

Таблица 2. Таблица Интертипных отношений.

		ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ	ЭИЭ	ЛСИ	СЛЭ	ИЭИ	СЭЭ	ИЛИ	ЛИЭ	ЭСИ	ЛСЭ	ЭИИ	ИЭЭ	СЛИ
Квадра 1 (α)	1(α1). ИЛЭ	Тожд.	Дуал.	Акт.	Зерк.	ПЗ	ПР	Дел.	Мир.	СЭ	ПП	КТ	Конф.	Зак.	Рев.	Род.	ПД
	2(α2). СЭИ	Дуал.	Тожд.	Зерк.	Акт.	ПР	ПЗ	Мир.	Дел.	ПП	СЭ	Конф.	КТ	Рев.	Зак.	ПД	Род.
	3(α3). ЭСЭ	Акт.	Зерк.	Тожд.	Дуал.	Род.	ПД	Зак.	Рев.	КТ	Конф.	СЭ	ПП	Дел.	Мир.	ПЗ	ПР
	4(α4). ЛИИ	Зерк.	Акт.	Дуал.	Тожд.	ПД	Род.	Рев.	Зак.	Конф.	КТ	ПП	СЭ	Мир.	Дел.	ПР	ПЗ
Квадра 2 (β)	5(β1). ЭИЭ	Зак.	Рев.	Род.	ПД	Тожд.	Дуал.	Акт.	Зерк.	ПЗ	ПР	Дел.	Мир.	СЭ	ПП	КТ	Конф.
	6(β2). ЛСИ	Рев.	Зак.	ПД	Род.	Дуал.	Тожд.	Зерк.	Акт.	ПР	ПЗ	Мир.	Дел.	ПП	СЭ	Конф.	КТ
	7(β3). СЛЭ	Дел.	Мир.	ПЗ	ПР	Акт.	Зерк.	Тожд.	Дуал.	Род.	ПД	Зак.	Рев.	КТ	Конф.	СЭ	ПП
	8(β4). ИЭИ	Мир.	Дел.	ПР	ПЗ	Зерк.	Акт.	Дуал.	Тожд.	ПД	Род.	Рев.	Зак.	Конф.	КТ	ПП	СЭ
Квадра 3 (γ)	9(γ1). СЭЭ	СЭ	ПП	КТ	Конф.	Зак.	Рев.	Род.	ПД	Тожд.	Дуал.	Акт.	Зерк.	ПЗ	ПР	Дел.	Мир.
	10(γ2). ИЛИ	ПП	СЭ	Конф.	КТ	Рев.	Зак.	ПД	Род.	Дуал.	Тожд.	Зерк.	Акт.	ПР	ПЗ	Мир.	Дел.
	11(γ3). ЛИЭ	КТ	Конф.	СЭ	ПП	Дел.	Мир.	ПЗ	ПР	Акт.	Зерк.	Тожд.	Дуал.	Род.	ПД	Зак.	Рев.
	12(γ4). ЭСИ	Конф.	КТ	ПП	СЭ	Мир.	Дел.	ПР	ПЗ	Зерк.	Акт.	Дуал.	Тожд.	Род.	ПД	Рев.	Зак.
Квадра 4 (δ)	13(δ1). ЛСЭ	ПЗ	ПР	Дел.	Мир.	СЭ	ПП	КТ	Конф.	Зак.	Рев.	Род.	ПД	Тожд.	Дуал.	Акт.	Зерк.
	14(δ2). ЭИИ	ПР	ПЗ	Мир.	Дел.	ПП	СЭ	Конф.	КТ	Рев.	Зак.	ПД	Род.	Дуал.	Тожд.	Зерк.	Акт.
	15(δ3). ИЭЭ	Род.	ПД	Зак.	Рев.	КТ	Конф.	СЭ	ПП	Дел.	Мир.	ПЗ	ПР	Акт.	Зерк.	Тожд.	Дуал.
	16(δ4). СЛИ	ПД	Род.	Рев.	Зак.	Конф.	КТ	ПП	СЭ	Мир.	Дел.	ПР	ПЗ	Зерк.	Акт.	Дуал.	Тожд.

В первом столбце указаны номера квадр, во втором — обозначения типов с их порядковым номером в соционе и номером в квадре (в скобках). Обозначение отношений следующие:

Тожд. — тождественные; Дуал. — дуальные, Акт. — активации, Зерк — зеркальные, ПЗ — приема заказа, ПР — приема ревизии (контроля), Дел. — деловые, Мир. — миражные, СЭ — СуперЭГО, ПП — полной противоположности, КТ — квазитождество, Конф. — конфликтные, Зак. — передачи социального заказа, Рев. — ревизии (передачи социального контроля), Род. — родственные, ПД — полудуальные.

Позитивизм-Негативизм

Проекция ПР Позитивизм-Негативизм на модель рассмотрена еще А. Аугустиновиче [2] — у носителей разных ППР отличается порядок функций в статическом (и динамическом) кольце (см. табл. 1).

Довольно наглядно определение ППР признака Позитивизм-Негативизм ТИМа приведено в таблице интертипных отношений В. Ляшкевичуса (см. табл. 2). Признак Позитивизм-Негативизм определяется по классическому порядку нумерации типов в соционе.

Этот порядок задает, в том числе, порядок нумерации ТИМов по квадрам. Видно, что у позитивистов четность номера ТИМа в квадре совпадает с четностью номера квадры, у негативистов четность номера ТИМа в квадре противоположна четности номера квадры. Более подробно этот вопрос рассматривался, в частности, В. Саенко в [9] в его РМС.

Исследовав мерности функций, можно прийти к выводу, что для всех позитивистов, сумма мерностей, скажем, ■ и ▲ равна 4 или 8, а для негативистов — 2 или 6. Аналогичная схема просматривается и у других пар аспектов (□ и △, ▾ и ○, ▾ и ●). Однако это — математическое обобщение. На сегодняшний день мы пока не нашли содержания, которое позволило бы нам осмысленно объединить позитивистов и негативистов на основании группировки мерностей тех или иных функций.

Использование гипотезы знаков функций позволяет дополнить критерий проекции на модель А. У позитивистов статическое кольцо начинается с функции, имеющей знак +, динамическое — . У негативистов — наоборот (см. табл. 1).

Квестимность-Деклатимность

Легко определить ППР признаков Квестимность-Деклатимность и Позитивизм-Негативизм ТИМа по классическому порядку нумерации типов в соционе, запечатленном в

таблице Ляшкевичуса (см. табл. 2). Согласно этой нумерации квестимы — это 1-й и 4-й ТИМы в квадре, деклатимы — 2-й и 3-й ТИМ в квадре. См. также [9].

Согласно гипотезе о знаках, ТИМы с разными ППР Квестимность—Деклатимность отличаются знаками экстравертных и интровертных функций. У квестимов все экстравертные функции со знаками +, интровертные —. Для деклатимов — наоборот (см. табл. 1).

Ментальное и витальное кольцо

**Рис. 1. Ментальные (белые) —
Витальные (серые)
функции и блоки модели А.**

1	2
4	3
6	5
7	8

Приведем описания ментального и витального кольца, данные В. Ермаком в [7]. В терминологии автора ментальное кольцо — суперблок социальной жизнедеятельности, витальное кольцо — суперблок индивидуальной жизнедеятельности (см. рис. 1).

«Суперблок индивидуальной жизнедеятельности (Vital — Витал) обеспечивает функционирование психики в нормальных, привычных условиях и знакомых задачах. Обычно такие блоки функционируют автоматически (и в природе, и в

технических системах, созданных человеком) — человек неосознанно решает индивидуально необходимые задачи, как говорят, "не задумываясь"... Но, если задумается, может осознать (как бы "задним числом", после того как дело сделано) свои мысли и действия — иными словами, человек привычные дела и поступки сначала делает, а потом может осознать то, что сделал».

«Суперблок социальной жизнедеятельности (Mental — Ментал) включается в работу тогда, когда на каком-то этапе принятия решения или исполнения в блоке индивидуальной жизнедеятельности задачу, поступившую от надсистемы, привычным, знакомым способом решить не удаётся — задача новая. В этом случае соответствующий субблок (функция) суперблока индивидуальной жизнедеятельности "обращается за помощью", т. е. передаёт управление связанному с ним субблоку (функции) суперблока социальной жизнедеятельности».

Статика-Динамика

Статики и динамики различаются между собой набором функций в ментальном и витальном кольце (см. табл. 1).

Рассмотрим содержание данного ПР и его связь с функционированием модели.

Статика — в силу того, что аспект Δ (отвечающий за осознание связи событий, разворачивание процессов во времени) находится в витальном кольце — суперблоке индивидуальной жизнедеятельности, психика в привычных, «стандартных» условиях и при решении обычных повседневных задач, работая по функциям этого блока, решает необходимые задачи без включения сознания. Поскольку блок этот действует автоматически (подобно роботу), работа его осознается постфактум, если осознается вообще. Осознание работы предполагает определенное усилие, которое не может происходить непрерывно в течение длительного времени. Можно сделать вывод, что осознание действия «подсознательного» блока происходит фрагментарно. Отсюда следует некая фрагментарность у статиков при восприятии процессов, разворачивающихся во времени. Помимо этого осознание постфактум приводит к тому, что осознается не сам процесс изменений, а новое состояние, аккумулировавшее некоторое значительное количество изменений.

Для статиков более осознаваемыми являются постоянные, неизменные параметры объекта, ситуации, состояния, а реальность воспринимается как дискретный набор состояний (при этом процесс перехода из одного состояния в другое осознается слабо).

Динамика — в силу того, что аспект Δ (отвечающий за связи событий, разворачивание процессов во времени) находится в ментальном кольце — суперблоке социальной

жизнедеятельности, психика в условиях, отличающихся от привычных, «стандартных» и при решении задач, разнящихся с обычными, повседневными, работая по функциям этого блока, решает необходимые задачи с включением сознания. Поскольку блок этот действует сознательно, осознание его работы не предполагает дополнительных усилий и является непрерывным, а не фрагментарным. Как следствие, у динамиков восприятие процессов происходит как непрерывно разворачивающихся во времени.

Для динамиков более осознаваемыми являются изменения параметров объекта, ситуации, процесса, а сама реальность воспринимается как непрерывный процесс изменений (при этом зафиксировать параметры объекта, ситуации, состояния в какой-либо момент, в особенности отличный от настоящего, достаточно сложно).

Блоки контактный и инертный

**Рис. 2. Инертные (белые) —
Контактные (серые)
функции и блоки модели А.**

1	2
4	3
6	5
7	8

Контактный и инертный блоки показаны на рис. 2.

Вот что пишет А. Аугустинович о контактном и инертном блоках [2].

«Функционирование контактных *n/m* обусловлено контактами с внешним миром. Оно отличается импульсивностью, своеобразной реактивностью, изменчивостью, неуверенностью, непределённостью, отсутствием жёсткой линии, принципов. Это как бы пеленгование окружения...».

«Функционирование инертных *n/m* имеет как бы более самостоятельный, накопительный характер. Оно отличается вязкостью, неповоротливостью...».

Рассмотрим, как такое функционирование блоков связано с содержанием ПР *Тактика-Стратегия и Конструктивизм-Эмотивизм*.

Тактика-Стратегия

У тактиков интуиция находится в инертном, а сенсорика в контактном блоке модели А, у стратегов — наоборот (см. табл. 1).

В нашем понимании связь содержания ПР и блоков модели следующая.

Тактики — психика инерционна при формировании и/или изменении цели (как образа предвосхищаемого результата) — *интуиция* в инертном блоке, при этом они легко контактируют с внешним миром на предмет вещного, конкретного воплощения цели (*сенсорика* в контактном блоке).

Проявление *тактики* можно сравнить с близорукостью — ближайшая местность видна хорошо, и мы перемещаемся по ней между конкретными объектами (текущими целями), которые представляют для нас интерес. В силу близорукости объекты вдалеке (глобальные цели) либо видны нечетко, либо настолько причудливы, заманчивы и изменчивы, что каждый привлекателен по-своему. Потому если и перемещаться в каком-то направлении, то выбирая лучший путь, — независимо от глобальной цели — на хорошей дороге будет уже хорошо.

Стратеги — психика установлена на формирование цели (как образа предвосхищаемого результата) — *интуиция* в контактном блоке, при этом психика инерционна при формировании и/или изменении воплощения цели, вещных, конкретных деталей (*сенсорика* в инертном блоке).

Проявление *стратегии* можно сравнить с дальновидностью — ближайшая местность видна размыто, и как пройти к дальней цели, которая видна хорошо, — не всегда понятно. Ближние объекты не стоят внимания по сравнению с дальними, поэтому, по большому счету, путь перемещения неважен. Иногда поначалу бывает трудно идти, так как непонятно,

куда сделать следующий шаг, чтобы не свалиться в яму или не потопать по тропинке, которая на самом деле уводит от цели.

Рис. 2а. Расположение функций сенсорики и интуиции в модели А для тактиков и стратегов.



Конструктивизм-Эмотивизм

У конструктивистов *этика* находится в инертном, а *логика* в контактном блоке модели А, у эмотивистов — наоборот (см. табл 1.).

Рис. 2а. Расположение функций логики и этики в модели А для конструктивистов и эмотивистов.



Конструктивисты — психика установлена на первоочередной контакт с реальностью посредством смысловой информации (*логика* в контактном блоке) и инертна при восприятии/выдаче эмоциональной информации (*этика* в инертном блоке).

Т. о. конструктивисты склонны в первую очередь воспринимать смысловой аспект происходящего события или внешнего воздействия и уже потом — эмоциональный. Конструктивисты быстрее эмотивистов способны по горячему следу разобраться в смысловой стороне ситуации, им нужно меньше времени, чтобы оценить происходящее с точки зрения смысла. В памяти изначально лучше откладывается смысловая сторона события, а для запоминания его эмоциональной окраски конструктивисты склонны использовать эмоциональные «якоря» — фотографии, мелодии из фильмов, запахи и т. п. Конструктивисты нередко осознанно возвращаются к запомнившимся эмоциональным переживаниям (скажем, при повторных просмотрах фильма, фотографий) — упоминаемая А. Аугустиновичите вязкость и неповоротливость блока.

Эмотивисты — психика установлена на первоочередной контакт с реальностью посредством эмоциональной информации (*этика* в контактном блоке) и на инертность при восприятии/выдаче смысловой информации (*логика* в инертном блоке).

Эмотивисты склонны в первую очередь воспринимать эмоциональный аспект происходящего события или внешнего воздействия и уже потом — смысловой. Эмотивисты быстрее чувствуют эмоциональную окраску нового события, стремясь в дальнейшем восполнить недостаток его смысловой, логической стороны. У эмотивистов лучше откладывается в памяти эмоциональная сторона воспоминаний, а объективное осознание смысловых подробностей старой ситуации происходит путем возвращения к ней (скажем, путем многократного просмотра фильма, фотографий). Вспоминая прошедшие события, например, при просмотрении фотографий, склонны рассказывать о том, как качественно они сделали рассматриванием

ваемую фотографию — упоминаемая А. Аугустинович о вязкость и неповоротливость блока.

Блоки акцептный и продуктивный

**Рис. 3. Акцептные (белые) —
Продуктивные (серые)
функции и блоки модели А.**

1	2
4	3
6	5
7	8

Акцептные и продуктивные блоки показаны на рис. 3.

Вот что пишет А. Аугустинович о акцептном и продуктивном блоках (мы выбрали ключевые, на наш взгляд, моменты) [2].

«По акцептным тактам мир входит в нас, по продуктивным — наоборот. Акцептные полу-такты — принимающие программу полутакты. Программа исходит из социума, собственного организма или партнёра. Программа принимается

— удар, она меняется — снова удар. Эти удары дают и меняют направление. На удары по акцептным полутактам реагируют спокойно — программу принимают или не принимают...»

К человеку можно "достучаться" по акцептным полутактам. По ним стучит и вся объективная действительность.

По этим полутактам информация собирается и выдается, но не обсуждается. Факт остается фактом. Обсуждают то, к чему стремятся, — продуктивные полутакты. Потому представителям другой продуктивности это может казаться простой болтовней...».

Рассмотрим, как такое функционирование блоков связано с содержанием ПР *Иrrациональность-Рациональность*.

Иrrациональность-Рациональность

У иррационалов иррациональные функции находятся в акцептном блоке, а рациональные — в продуктивном. У рационалов — наоборот (см. табл. 1).

Как следствие, можно наблюдать известный эффект иррациональности-рациональности.

Иррационал в деятельности исходит из целостно-образных установок: сенсорных либо интуитивных (акцептные функции — иррациональные), реализует их посредством понятийно-аналитического аппарата: логического либо этического (продуктивные функции — рациональные).

Рационал в деятельности исходит из понятийно-аналитических установок: логических либо этических (акцептные функции — рациональные), реализует их посредством целостно-образных функций: сенсорных либо интуитивных (продуктивные функции — иррациональные).

Смотри по этому вопросу также [7].

Вербальные и лаборные блоки

Вербальные и лаборные блоки показаны на рис. 4.

Вот что пишет А. Аугустинович о вербальном и лаборном блоках [2].

«Вербальные блоки "озвучивают проблемы". Коллективные обсуждения и очень осторожная индивидуальная активность, дотошное избегание ошибок. Все обсуждая и выслушивая, стараются всевозможные ошибки испробовать на вербальном уровне...»

**Рис. 4. Вербальные (белые) —
Лаборные (серые)
функции и блоки модели А.**

1	2
4	3
6	5
7	8

Лаборным блокам, наоборот, присуща коллективная физическая, трудовая, эмоциональная и прочая реализация по первой сигнальной системе. Коллективизм на деле, а не в дискуссии. С разговорами и шутками — осторожно. Передается лишь объективная информация, то, что удалось видеть или слышать, без собственных комментариев: мне говорили, я читал...»

Добавим, что в настоящее время в соционической литературе вербальные блоки чаще называются ценностными, чем подчеркивается, что обсуждение проблем в лексическом контексте информационных аспектов, входящих в эти блоки, и соответствующая информация по аспектам, входящим в эти блоки, является комфортным, благоприятным и поэтому положительно воспринимаются человеком. Человек склонен стремиться к пребыванию в соответствующей информационной соционической среде [4].

Рассудительность-Решительность

У рассудительных в ценностных блоках ЭГО и СУПЕРИД присутствуют сенсорика ощущений \bigcirc и интуиция возможностей \blacktriangle ; в лаборных блоках СУПЕРЭГО и ИД — присутствуют волевая сенсорика \bullet и интуиция времени \triangle . У решительных — наоборот (см. табл. 1).

Рассудительные — установлены на поддержание стабильного расслабленного (психофизиологического) состояния [8]. Рассудительные мобилизуются только на время выполнения задачи (в лаборном блоке волевая сенсорика (\bullet)). После выполнения задачи они возвращаются к расслабленному состоянию, обстановке (в ценностном блоке сенсорика ощущений (\bigcirc)). Рассудительный выбирает вариант действия или возможность для действия (в ценностном блоке интуиция возможностей (\blacktriangle)). Не склонны вербализовать описание процесса выбора момента времени для действия и процесса принятия решения (в лаборном блоке интуиция времени (\triangle)).

Решительные — установлены на поддержание стабильного (психофизиологического) состояния мобилизованности [8]. Постоянно что-либо делают или ищут себе деятельность. После выполнения задачи, если нет переключения на новую деятельность, могут оставаться мыслями и действиями в прежней задаче (в ценностном блоке волевая сенсорика (\bullet)). Переход в состояние расслабления требует некоторого усилия (в лаборном блоке сенсорика ощущений (\bigcirc)). Решительный выбирает момент для действия как оптимальный — в ценностном блоке интуиция времени (\triangle). Не склонны вербализовать процесс пересмотра вариантов действия (в лаборном блоке интуиция возможностей (\blacktriangle)).

Таким образом, при принятии решения и выбора момента для действия в обоих случаях происходит:

- 1) процесс перебора вариантов;
- 2) принятие решения на их основе и переход к избранной деятельности: веер возможностей складывается определенным образом и в нужный момент человек действует. У рассудительных лучше осознается и вербализуется первая часть, у решительных — вторая.

Субъективизм-Объективизм

У субъективистов в ценностных блоках ЭГО и СУПЕРИД присутствуют структурная логика \square и этика эмоций \blacksquare ; в лаборных блоках СУПЕРЭГО и ИД присутствуют деловая логика \blacksquare и этика отношений \square . У объективистов — наоборот (см. табл. 1).

Субъективисты поддерживают розыгрышами, смешными комментариями, шутками «эмоционально-веселый фон» (например, воодушевление, веселье и т. д.) при общении и деятельности (в ценностном блоке этика эмоций (\blacksquare)). Не воспринимают знакомство (установление отношений) как особый вид деятельности (в лаборном блоке этика отношений (\square)). Если «эмоциональный фон» соответствующий, могут сразу перейти в общении на более короткую психологическую дистанцию.

Субъективист полагает, что не существует «объективной» — единственно верной точки зрения (закономерности), у каждого существует своя концепция — система взглядов (в ценностном блоке структурная логика (□)). Вопросы «как лучше сделать» (в лаборном блоке деловая логика (■)) тоже увязываются с концепцией («с такой точки зрения будет эффективнее так, а вот с этакой — совсем напротив»).

Объективисты поддерживают «фон хороших отношений» (благоприятное внутреннее энергетическое состояние) обменом знаками эмпатии, душевных отношений (тон общения, улыбка, особые знаки внимания, предложение помощи и пр.) при общении и деятельности (в ценностном блоке этика отношений (□)). «Эмоционально-веселый фон» рассматривается в контексте пользы — того, что подобное веселье может дать, с пользой ли проведено время и т. п. (в лаборном блоке этика эмоций (■), в ценностном блоке деловая логика (■)).

Объективист может полагать, что точки зрения — системы взглядов — у людей различаются, но считает, что существует «объективная» — единственно верная точка зрения (либо закономерность) (в лаборном блоке структурная логика (□)).

Процесс формирования точки зрения человека любого ТИМа происходит по одной и той же схеме: 1) сбор данных, 2) обдумывание/рассмотрение вариантов и формирование точки зрения. У субъективистов лучше осознается и вербализуется 2-й этап, у объективистов — 1-й.

Группировки функций в горизонтальных блоках

Демократия-Аристократия

У демократов в горизонтальных блоках ЭГО, СУПЕРЭГО, СУПЕРИД и ИД объединены (соответственно, одновременно маломерны или многомерны) логика и интуиция либо этика и сенсорика. У аристократов — наоборот (см. табл. 1).

Демократы, воспринимая объекты окружающего мира, не склонны усматривать или обращать внимание на объективно сложившиеся (т. е. независимо существующие во внешнем мире) системы ценностей, иерархии и социальные стереотипы. Поэтому демократы склонны оценивать людей через их личные качества (▲), а не как представителей каких-либо социальных прослоек, групп, связанных общими ценностями, правилами и имеющими общие атрибуты (□ и ● в разных горизонтальных блоках). Даже если демократ вынужден соблюдать правила группы, его собственное мнение и собственные установки для него зачастую важнее этих правил (в одном горизонтальном блоке □ и ▲). При использовании разграничений «свои/чужие», «свои» — это, скорее, те, с кем сложились благоприятные отношения и/или психологическая дистанция близкая, а «чужие» — с кем отношения неблагоприятны и/или психологическая дистанция далекая (в одном горизонтальном блоке □ и ●).

Аристократы, воспринимая окружающий мир, склонны усматривать объективно сложившиеся (т. е. независимо существующие во внешнем мире) системы ценностей, иерархии и социальные стереотипы. Поэтому аристократы склонны воспринимать людей как представителей какого-либо слоя или группы («тиpичный офисный работник» и т. д.) — в одном горизонтальном блоке □ и ●, не усматривая или не обращая внимания на личные особенности, свойства, качества (▲ в сочетании не с □, а с □). Представители группы воспринимаются как объединенные набором ценностей и правил и имеющие общие атрибуты, («характерно для футбольного болельщика» и т. д.).

«Я — гражданин своей страны, поэтому конфликт в Южной Осетии касается меня лично».

При использовании разграничений «свои/чужие», «свои» — входящие в одну группу с субъектом (в зависимости от контекста: жители нашего квартала, родственники, русские и т. п.), «чужие» — те, кто находится вне группы (в одном горизонтальном блоке □ и ●). При этом аристократы не склонны воспринимать как «своих» людей, с которыми сложился благоприятный фон отношений (в разных горизонтальных блоках □ и ●). Отношение к чле-

нам группы («своим») может быть самым разнообразным (в одном горизонтальном блоке  и ).

Связь мерностей функций модели А и признаков Рейнина

Особое внимание мы хотим уделить связи ПР с мерностями функций модели А. До настоящего времени эта тема не раскрыта в литературе. Поскольку диагностика по мерностям иногда противопоставляется диагностике по ПР, данная тема нам кажется важной, и поэтому мы выделили ее в отдельный раздел.

Понятие о мерности функций

В 1989 г. Александр Букалов ввел понятие мерности функции, дополнив таким образом модель А Аушры Аугустиновиче [1]. Суть концепции в том, что функции в модели А могут быть описаны четырьмя векторами:

1. Вектором времени (глобальности);
2. Вектором сиюминутной ситуации;
3. Вектором принятых в обществе норм, обычаяев, воспитания;
4. Вектором личного опыта, ценностей и желаний. [4]

Впоследствии теорию мерностей активно развивал Владимир Ермак [7], диагностику на основе мерностей разрабатывала Ирина Эглит [11]. Согласно концепции В. Ермака, на которую мы далее будем опираться (цитаты из [7]):

«Ex (от англ. experience) — параметры опыта — характеристика (описание) индивидуального или личностного (социального) опыта, полученного от рождения и наработанного человеком в течение жизни в процессе принятия решения и исполнения управляющих воздействий».

Опыт в данном контексте — вся информация по соответствующему аспекту, с которой человек когда-либо взаимодействовал, осознавал и при необходимости использовал в деятельности.

«Nr (от англ. norm) — параметры норм — характеристика (описание) норм, правил, обычаяев, принятых приёмов и стандартов (индивидуальных или социальных), которых следует придерживаться в процессе принятия решения или исполнения управляющих воздействий».

Нормы «живут» в расхожих шаблонах, поговорках, правилах (иногда негласных правилах, но о которых «все знают»), инструкциях, нормативах поведения, типовых высказываниях (литературных героев, персонажей рекламы) и пр. Нормативные функции вычленяют шаблоны в окружающей действительности и транслируют эти шаблоны.

«St (от англ. situation) — параметры "ситуации" — характеристика (описание) условий, "обстановки" (индивидуальной или социальной) принятия решения или исполнения управляющих воздействий».

Ситуативная функция хорошо ориентируется в нормах (в этом смысле она ближе к нормативной, чем функция опыта), но учитывает также данную конкретную обстановку, контекст ситуации и способна адекватно действовать в ней.

«Tm (от англ. time) — параметрическое время — момент времени в прошлом, настоящем или будущем относительно которого принимается или исполняется индивидуальное или социальное решение; иными словами, время как точка на шкале времени, т. е. как параметр "привязки" обработки информации к некоторому моменту в прошлом, настоящем или будущем».

4-мерная функция в дополнение к описанному обладает «глобальностью» восприятия (термин впервые употреблен в [9]). Очевидно, в каждый момент времени результат работы этой функции уже может быть другим, малейшее изменение ситуации, дополнительная информация или просто прошедшее время может серьезно повлиять на отражение реально-

сти данной функцией и, как следствие, на реакцию человека по этому аспекту. Глобальность также может проявляться в невозможности полно вербализовать восприятие или реакцию по данной функции (учитывается огромное число параметров, которые уже меняются во время объяснения). Наконец, возможно обращение по этой функции к прошлому и понимание, как менялось восприятие и отражение действительности по ней с усвоением нового опыта. Иногда такая способность распространяется на ситуации из прошлого, в которых человек сам не участвовал, или будущего.

Упомянем, что четырехмерная функция сдержит параметры опыта, норм, ситуации и времени ($Ex+Nr+St+Tm$), трехмерная — опыта, норм и ситуации ($Ex+Nr+St$), двумерная (иногда называется нормативной) — опыта и норм ($Ex+Nr$), а одномерная — только опыта (Ex).

Многомерность и маломерность

По многомерности (либо маломерности) функции можно судить о том, какая психическая функция является преобладающей, ведущей (либо подчиненной). Юнг называл психическими функциями мышление, чувство, ощущение и интуицию [12].

В соционике описанные Юнгом психические функции объединены в два ПР: *Интуиция-Сенсорика* и *Логика-Этика*. Блоки многомерных и маломерных функций показаны на рис. 5.

**Рис. 5. Многомерные (белые) —
Маломерные (серые)
функции и блоки модели А.**

1	2
4	3
6	5
7	8

Интуиция-Сенсорика

Интуиты и сенсорики различаются мерностями функций *интуиции* и *сенсорики*. У интуитов многомерна *интуиция*, маломерна *сенсорика*, у сенсориков — наоборот (см. табл. 1).

Рассмотрим связь содержания данных ПР с моделью.

Интуиты — в силу многомерности *интуиции* формируется экспертное отражение реальности как существующей, так и потенциально возможной. Происходит схватывание целостного образа, ключевой идеи, сути. В силу маломерности *сенсорики* отражение конкретных, веществных, воспринимаемых органами чувств деталей реальности затруднено и представляет собой отдельный вид деятельности.

Сенсорики — в силу многомерности *сенсорики* формируется экспертное отражение реальности как совокупности (т. е. набора) чувственных (конкретных, веществных, воспринимаемых органами чувств) ощущений. В силу маломерной *интуиции* схватывание целостного образа, ключевой идеи, сути затруднено и представляет собой отдельный вид деятельности.

Логика-Этика

Внутри групп интуиты и сенсорики различаются между собой мерностями функций *логики* и *этики*. У логиков многомерна *логика*, маломерна *этика*. У этиков — наоборот (см. табл. 1).

Рассмотрим связь содержания данных ПР с моделью.

Логики — в силу многомерности *логики* экспертно оцениваются объекты (сущности) реальности, их действия, энергетические состояния (настроение, эмоции) и соотношения перечисленного с точки зрения полезности, применимости, соответствия правилам и законам.

В силу маломерной *этики* оценка с точки зрения соответствия энергетическим состояниям и их соотношениям затруднена и является отдельным видом деятельности.

Этики — в силу многомерности этики экспертно оцениваются объекты (сущности) реальности, их действия, энергетические состояния (настроение, эмоции) и соотношения перечисленного с точки зрения соответствия энергетическим состояниям и их соотношениям.

В силу маломерной логики оценка с точки зрения полезности, применимости, соответствия правилам и законам затруднена и является отдельным видом деятельности.

Четность-нечетность мерности

Экстраверсия-Интроверсия

У экстравертов мерность экстравертных функций — четная, у интровертных — нечетная. У интровертов наоборот (табл. 1). У А. Аугустиновиче по этому поводу сказано следующее [2].

«*Экстраверсия-интроверсия — два способа селекции информации. Для экстравертов источником ИПЭ ментального кольца являются объекты — "тела", а для интровертов — отношения между объектами, их ситуация — "поля". Поэтому блоки ментального кольца экстравертов начинаются с "черных" п/т, то есть телотактов, а интровертов с "белых" — полетактов. Ментальное кольцо экстраверта получает информацию по телотактам, выдаёт в основном по полетактам, у интроверта — наоборот.*

Когда ментальное кольцо экстраверта мыслит о внешнем мире, оно мыслит об объектах и их активности. Отношения между объектами, чувства объектов: Δ , \circ , \square , \blacksquare для них лишь следствие формы, содержания, быстроты, вспыльчивости объекта — \blacktriangle , \bullet , \blacksquare , \blacksquare . Но когда мыслят о себе витальным кольцом, мыслят о своих чувствах, которые ведут к активной самореализации вовне.

Сознание интроверта таким же образом ориентировано на отношения, ситуации внешнего мира. Качества объекта для интроверта — следствие их ситуации».

В этом смысле акцептные ментальные и продуктивные витальные блоки можно назвать внешними (они воспринимают аспекты внешнего мира как нечто, что меняться может только со стороны внешних сил), продуктивные ментальные и акцептные витальные — внутренними (по этим аспектам мир можно менять исходя из своих внутренних побуждений). Термин «внешние-внутренние» функции авторы встретили в [10] и сочли уместным применить его здесь. Внешние и внутренние функции в модели показаны на рис. 6.

**Рис. 6. Внешние (белые) —
внутренние (серые)
функции и блоки модели А.**

1	2
4	3
6	5
7	8

Итак, у экстраверта акцептные ментальные функции — экстравертные, внимание обращено на объекты: границы, энергию, объекты внешнего мира, возможности, при необходимости — отношения между ними, но не на отношение к ним. Отношение к объектам (например, заинтересованность — эмоциональное отношение к объекту) определяется экстравертом по свойствам объекта. Формирование отношения к объектам (продуктивные ментальные функции — интровертные) является для экстраверта отдельным видом деятельности. При этом очевидно,

что самые сильные функции (4-мерные) — экстравертные. Согласно модели, в таком случае все экстравертные функции имеют четные мерности, интровертные — нечетные. Экстраверт по аспектам внешних функций в силу их свойств не склонен воспринимать мир как то, что можно менять (по 4-мерным в силу экспертного видения, по 2-мерным в силу их нормативности). Соответственно, как раз по интровертным функциям (ситуативная — мерность 3 и мерность опыта — 1) экстраверты более склонны видеть мир изменяющимся каждый раз в новой ситуации.

У интроверта (акцептные ментальные функции — интровертные) первично наличие отношения (касательства, связи) к объекту (например, отношения к энергетическому состоянию, отношения к границе объекта/области пространства, отношения к событию, отноше-

ния к объекту). Свойства объекта могут определяться при наличии отношения. Осознание свойств объектов (продуктивные ментальные функции — экстравертные) является для интроверта отдельным видом деятельности. При этом очевидно, что самые сильные функции (4-мерные) являются интровертными. Согласно модели, в таком случае все интровертные функции имеют четные мерности, экстравертные — нечетные. Интроверт по аспектам внешних функций в силу их свойств не склонен воспринимать мир как то, что можно менять (по 4-мерным в силу экспериментного видения, по 2-мерным в силу их нормативности). Соответственно, как раз по экстравертным (ситуативная — мерность 3 и мерность опыта — 1) интроверты более склонны видеть мир изменяющимся каждый раз в новой ситуации.

Мерности 2,3 и 1,4

Выше мы определили, что существуют три взаимно независимых признака, психологическое наполнение которых связано с мерностями функций. Это *Экстраверсия-Интроверсия, Логика-Этика, Сенсорика-Интуиция*.

Попарное умножение этих признаков дает еще 3 признака, которые также связаны с мерностями функций [4].

- Экстраверсия-Интроверсия \otimes Логика-Этика = Уступчивость-Упрямость.
- Экстраверсия-Интроверсия \otimes Интуиция-Сенсорика = Беспечность-Предусмотрительность.
- Интуиция-Сенсорика \otimes Логика-Этика = Демократия-Аристократия.

Покажем, что психологическое наполнение полученных при перемножении признаков также связано с мерностями функций.

**Рис. 7. Оценочные (белые) —
Ситуативные (серые)
функции и блоки модели А.**

1	2
4	3
6	5
7	8

ПР Демократия-Аристократия описаны нами ранее, далее рассмотрим, как содержание ПР Уступчивость-Упрямость и Беспечность-Предусмотрительность связано с мерностями соответствующих функций.

У А. Аугустиновича функции мерностей 1,4 и 2,3 объединены в блоки, которые названы оценочными и ситуативными (блоки показаны на рис. 7).

О них сказано следующее [2]:

«В константных оценочных полутактах есть определённое постоянство. По ним человек старается получить высокую оценку за собственные качества или собственную активность. Именно по ним он оценивает и других...»

«...ситуативные, определяемые лишь ситуацией. С их точки зрения человека нельзя оценивать ни по проявляемой им воле или по внешности, ни по эмоциям и переживаниям или громкости голоса, ни по занимаемому в системе месту, ни по времяпрепровождению. Все ситуативные *п/т* как бы резиноподобные. За то же время эти люди могут успеть и очень много, и очень мало. То они элегантны, то нет...»

Уступчивость-Упрямость

У уступчивых деловая логика (■) и этика отношений (□) — оценочные (мерность 1 или 4), структурная логика (□) и этика эмоций (■) — ситуативные (мерность 2 или 3). У упрямых наоборот (табл. 1). Далее мы будем обозначать надстрочным знаком рядом с функцией ее мерность.

Рассмотрим часть содержания ППР Уступчивость, связанную со структурой модели А.

Содержание ППР. Уступчивым свойственно переранжировать интересы и выбирать из них те, на которые в данный момент они готовы потратить ресурсы.

Здесь и далее при обсуждении признака под словом «интерес» нами понимается «эмоциональный посыл к действию» (аспект ■).

Табл. 2.1.а. Уступчивые этики. Связь содержания ППР Уступчивость со структурой модели А.

Уступчивые Этики	
 4	В силу экспертного глобального видения по данному аспекту — «все есть отношения», и информация о наличии/ изменении отношения обязательно учитывается при решении. Отказ другому в удовлетворении интереса (  дифференцируется, как демонстрация негативного отношения.
 3	Функция сильная, экспертно видится сила своего интереса. Свои интересы могут меняться в зависимости от ситуации — при достаточности ресурса на их реализацию, влияния реализации интереса на взаимоотношения.
 2	Легко используют привычные шаблоны (нормы) для ранжирования/переранжирования интересов и ресурсов. При этом ресурсы «выстраиваются» по привычной схеме, правилу — так, как человек усвоил из опыта, или как принято. Какой ресурс приоритетен в конкретной ситуации — не учитывается. Ситуативно может проявляться «упрямость» в отношении усвоенных норм, правил, т. к. следование «уставу» может восприниматься как ресурс.
 1	Ресурс, как средство получения чего-либо (т. е. инструмент) виден как результат наработанного индивидуального или личностного (социального) опыта, виден неадекватно, зачастую значимость или уникальность его переоценивается или недооценивается, не зависит от меняющихся условий и принятых норм.

Табл. 2.1.б. Уступчивые логики. Связь содержания ППР Уступчивость со структурой модели А.

Уступчивые Логики	
 4	В силу экспертного, глобального видения этой функции — «все есть ресурс», и информация о наличии/ изменении ресурсов обязательно учитывается при решении (постоянный учет «цены вопроса»).
 3	Меняют ранжирование интересов и ресурсов в зависимости от контекста ситуации — приоритетности того или иного ресурса и его достаточности для реализации того или иного интереса.
 2	Эмоциональная сфера достаточно развита, существует достаточно количество интересов (на смену одному нетрудно найти другой). Господствующее нормативное представление в обществе — эмоционально не застrevать на фиксированном интересе. («Стоит ли оно того», «Цель оправдывает средства» и пр.) Ситуативно может проявляться «упрямость», т. е. реализация конкретного интереса, невзирая на цену вопроса. Как правило, этот интерес в перспективе превращается в ресурс.
 1	Отношения тоже воспринимаются как ресурс. В силу неадекватности  — зачастую непонятно, поменяют ли отношения некие действия, совершаемые ради удержания ресурса, ухудшит ли отстаивание своих интересов отношения.

Рассмотрим часть содержания ППР **Упрямость**, связанную со структурой модели А.

Содержание ППР. Упрямые не склонны переранжировать свои интересы, но склонны, используя доступные ресурсы, добиваться приоритетных интересов.

Табл. 2.2.а. Упрямые этики. Связь содержания ППР Упрямость со структурой модели А.

Упрямые Этики	
 4	Если интерес появился, его сила экспертина, глобально видна. Наличие сильного интереса является движущей силой.
 3	В ситуации столкновения интересов с другими людьми наличие ситуационной  способствует отстаиванию своего интереса (в зависимости от существующего интереса отношения можно сблизить или отдалить, а потом — опять изменить).

<input checked="" type="checkbox"/> ²	Существует нормативное представление о ресурсах, т. е. известен определенный набор ресурсов, который будет достаточен для достижения конкретного интереса. Если ресурсов недостаточно, ситуативно может проявляться «уступчивость» — <i>временный отказ от реализации интереса</i> .
<input type="checkbox"/> ¹	Переранжировать интересы достаточно сложно — логическое структурирование, анализ опирается только на наработанный индивидуальный и личностный (социальный) опыт.

Табл. 2.2.6. Упрямые логики. Связь содержания ППР Упрямость со структурой модели А.

Упрямые Логики	
<input type="checkbox"/> ⁴	Выстроенная система интересов и приоритетов воспринимается экспертино, видна глобально, остается достаточно стабильной, несмотря на изменение ситуации. Переранжирование может происходить, если в схему добавляются другие интересы, сама структура остается достаточно постоянной.
<input checked="" type="checkbox"/> ³	В зависимости от ситуации могут быть подтянуты те или иные ресурсы.
<input type="checkbox"/> ²	В ситуациях конфликта интересов с другими людьми отношения воспринимаются ₄ сугубо нормативно, вписываясь в систему, задаваемую глобальным видением <input type="checkbox"/> ₄ , и должны соответствовать этим представлениям. Нормативное представление — хорошее отношение проявляется в том, чтобы помочь реализовать интерес (как вариант — не мешать). Ситуативно может проявляться «уступчивость», если приоритетным является интерес сохранить отношения.
<input type="checkbox"/> ¹	Если интерес появился, осознание его силы основывается на собственном наработанном индивидуальном или личностном (социальном) опыте, и в этом смысле интерес консервативен (порой — неадекватен). « <i>A, значит, нам нужна одна победа, одна на всех — мы за ценой не постоим!</i> »

Примечание.

1. В таблицах 2.1 и 2.2 мы обращаем внимание на ситуативное проявление пПР (по форме) по аспектам или , имеющим мерность 2. Это может затруднять диагностику ППР. На наш взгляд, это можно устранить, выявляя глубинные причины реагирования тем или иным способом (по сути), они, как правило, однозначно указывают на ППР.
2. Признак *Уступчивость* — *Упрямость* совпадает у дуалов. Из приведенных таблиц видно, что по форме он проявляется в дуальной паре близким образом — схожесть проявлений по одномерной и четырехмерной функциям. Но суть проявлений абсолютно различна, что может также приводить к проблемам в дуализации. Непонимание в дуальной паре также вызывает порой определенное «тяготение» к пПР по нормативным аспектам.

Беспечность-Предусмотрительность

У *Беспечных интуиция возможностей* (\blacktriangle) и *сенсорика ощущений* (\bigcirc) — входят в оценочные блоки (мерность 1 или 4), а *интуиция времени* (\triangle) и *волевая сенсорика* (\bullet) — в ситуативные (мерность 2 или 3). У *Предусмотрительных* — наоборот (см. табл. 1).

Рассмотрим часть содержания ППР *Беспечность*, связанную с моделью А.

Содержание ППР. Для *Беспечных* каждая новая ситуация нова абсолютно, они склонны решать задачу заново с учетом ее особенностей.

Беспечные склонны ориентироваться на наличие границ (имущественных, в отношениях и пр.).

Табл. 3.1.а. Беспечные интуиты. Связь содержания ППР Беспечность со структурой модели А.

Беспечные Интуиты	
▲ ⁴	Обладает глобальностью восприятия, т. е. в каждый момент времени малейшее изменение ситуации, дополнительная информация и просто прошедшее время меняют восприятие ситуации. Поэтому каждая ситуация воспринимается как новая. Зачастую стремятся рассмотреть как можно больше различных вариантов действий и т. п. или эксперто отвергнуть их.
△ ³	Позволяет ситуативно принимать решение (в смысле целесообразности временных затрат, перспектив найти подобное решение, связей предметных областей) о необходимости обращаться к ранее решенным задачам, смежным областям деятельности или же решать поставленную задачу заново.
● ²	Видят нормативные границы. Поскольку беспечные интуиты являются экстравертами, нарушение границ ими — достаточно обычное дело. Как правило, не изменяют существующие границы, воспринимая их как устоявшиеся, принимаемые обычаи. В любом случае границы, ограничения воспринимаются как существующие. По данному аспекту могут «тяготеть» к предусмотрительности. Например, относительно привычного порядка/беспорядка расположения предметов и пр.
○ ¹	Содержит индивидуальный и личностный (социальный) опыт, поэтому ситуация, минимально отличающаяся от прожитой ранее, рассматривается как новая. Зачастую воспринимают все ощущения как новые.

Табл. 3.1.б. Беспечные сенсорики. Связь содержания ППР Беспечность со структурой модели А.

Беспечные Сенсорики	
○ ⁴	В силу глобальности функции малейшее изменение ситуации по данному аспекту воспринимается, дифференцируется и ощущается как отличное от предыдущего; дополнительная информация может серьезно повлиять на отражение ситуации и деятельность. Поэтому каждое ощущение воспринимается как новое, эксперто принимается или отвергается.
● ³	Видят границы, но относятся к ним по ситуации. Поскольку беспечные сенсорики являются интровертами, изменение границ во внешнем мире проводится ими избирательно (сituативно) в областях и в моменты, имеющие непосредственное к ним отношение (касательство).
△ ²	Позволяет нормативно принимать решение (в смысле целесообразности временных затрат, перспектив найти подобное решение, связей предметных областей) о необходимости обращаться к ранее решенным задачам, смежным областям деятельности или же решать задачу заново. По данному аспекту могут «тяготеть» к гиперпредусмотрительности — «а вдруг чего?» Например, хранить старые вещи, многократно дублировать одни и те же информационные материалы на разных носителях (при этом не тратя время на их упорядочивание) и пр.
▲ ¹	Содержит индивидуальный и личностный (социальный опыт), поэтому ситуация, хоть в чем-то минимально отличающаяся от уже существовавшей, рассматривается как новая. Зачастую стремятся опробовать в каждой новой ситуации новый вариант действия, не имея нормативных представлений о принятых способах решения подобных задач.

Теперь обратимся к содержанию ППР *Предусмотрительность*.

Содержание ППР. Предусмотрительные склонны пользоваться готовыми, накопленными (либо ими самими, либо другими людьми, в этой и смежных областях деятельно-

сти) алгоритмами решения задач. Предусмотрительные склонны игнорировать границы (с точки зрения внешнего нормативного наблюдателя).

Табл. 3.2.а. Предусмотрительные интуиты. Связь содержания ППР Предусмотрительность со структурой модели А.

Предусмотрительные Интуиты	
Δ^4	Позволяет легко находить взаимосвязи с различными предметными областями, параллели, метафоры. По большому счету «все уже есть» и нужно только связать настоящую ситуацию с подходящей, уже произошедшей. Попытка решать задачу заново при условии, что «все уже есть», кажется бессмысленной.
\blacktriangle^3	Способны в зависимости от ситуации либо использовать существующее решение, либо заняться поиском оригинального нового.
\circ^2	В ситуации (предполагаемого) нового ощущения могут отказаться от него (например, отказать пробовать продукт) — следование нормативным представлениям об ощущениях.
\bullet^1	«Не видят границ» (за исключением случаев, когда границы найдены через индивидуальный опыт в процессе жизни). Следовательно, в новой ситуации, выходящей за рамки индивидуального опыта, склонны посягать (с точки зрения многомерных \bullet , но не их самих) на чужую территорию. В частности, т. к. параметры внешней ситуации воспринимаются нечетко, старательно запоминают, где хранятся вещи. Часто неадекватно реагируют, если их вещи берут без спроса (нарушают их границы).

Табл. 3.2.б. Предусмотрительные интуиты. Связь содержания ППР Предусмотрительность со структурой модели А.

Предусмотрительные Сенсорики	
\bullet^4	«Не видят границ» (видение по данному аспекту настолько глобально, что нормативные, принятые представления о границах принимаются лишь условно). Расширение границ происходит глобально. Для своих целей склонны пересматривать границы. Воспринимают внешнюю ситуацию целостно, глобально, как следствие, часто склонны хранить вещи в одних и тех же местах и запоминать, где именно.
\circ^3	Действуют по ситуации: либо используют известное решение, либо ищут новое в плане обретения определенных состояний или получения определенных ощущений, вкусов и пр.
\blacktriangle^2	Всегда наготове есть типовые, нормативные варианты решений, применимые в большом количестве ситуаций. Ситуативно может проявляться «беспечность» — в расширенном поиске вариантов, у решительных в силу иррациональности, у рассудительных — данный аспект в ценностном блоке. Цель поиска тем не менее предусмотрительная — обретение нового опыта.
Δ^1	Опора на индивидуальный личностный опыт. Используются только проверенные, испробованные связи, параллели, аналогии. В то же время, не в состоянии оценить временные затраты, как на обращение к уже использованным решениям, так и на решение задачи новыми методами. В силу этого склонны уделять внимание хранению в доступном виде информации, оказавшейся полезной из соображений удобства, либо быстроты поиска.

Примечание: Аналогично примечанию к признаку Уступчивость — Упрямость.

Вывод: психологическое содержание признаков, полученных при перемножении ПР, зависящих от мерностей функций, также зависит от мерностей функций.

Заключение

Таким образом, можно говорить о следующем.

- Согласно приведенному обзору, наличие явной связи психологического наполнения признаков Рейнина и элементов модели А ТИМа не вызывает сомнений.
- Данная связь может способствовать поиску нового наполнения, как ПР, так и элементов модели.
- Проверка диагностики ПР по модели (и наоборот) должна проводиться с осторожностью с учетом показанных связей. В противном случае есть риск проверять неизвестное через неизвестное.
- Психологическое наполнение ПР и элементов модели безусловно шире того, что изложено в статье. Кроме того, сама связь, наверняка, глубже. Нами предпринята первая попытка связать ПР и мерности функций, полагаем, что данный вопрос требует дополнительных исследований.

Описание связи содержания ПР и элементов модели, приведенное нами в данной работе, подтверждается практикой диагностики, а также исследованиями МГ, которые мы проводили в 2007-2008 гг. при создании Ситуационного Соционического Теста [3].

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинович А.* Модель информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 4-8.
2. *Аугустинович А.* Теория признаков Рейнина // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №№ 1-6.
3. *Белецкая И. Е., Белецкий С. А.* Исследование малых групп социона при разработке ситуационного соционического теста (ССТ). // Доклад на XXIV Международной конференции по соционике «Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности», Киев, 2008.
4. *Белецкая И. Е., Белецкий С. А.* Учет влияния соционической среды при анализе коллективов различной направленности. // Доклад на XXIV Международной конференции по соционике «Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности», Киев, 2008.
5. *Букалов А. В.* Структура и размерность функций информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2. — С. 11-16.
6. *Гуленко В. В.* Знаки соционических функций // «16». — 1990. — № 2.
7. *Ермак В. Д.* Как научиться понимать людей. — СПб.: Астрель, 2003. — 528 с.
8. *Кочубеева Л. А., Миронов В. В., Стоялова М. Л.* Соционика. Семантика информационных аспектов. — СПб: Астор-Х, 2007. — 150 с.
9. *Саенко В.* К вопросу о критике признаков Рейнина // Соционическая газета. — № 14 (17), 01.07.2003.
10. *Цыпин П. Е.* Технологии успешного типирования. Энциклопедия отношений. — М.: Доброе слово, 2007.
11. *Эглит И. М.* Знаки психических функций в модели А // Соционика, ментология и психология личности. — 2007. — № 5. — С. 11-28.
12. *Юнг К. Г.* Психологические типы. — СПб: Азбука, 2001. — 736 с.

Статья поступила в редакцию ???.???.2006 г.