

Стукас В. А.

МОДЕЛЬ Т ВОЗВРАЩАЕТ СОЦИОНИКУ В ЛОНО ПСИХОЛОГИИ¹

В статье намечается новый подход к информационным аспектам в ракурсе психофизиологической модели Т; дается определение юнговской психической функции с позиции модели Т; проводятся параллели между моделью Т, с одной стороны, динамической психологией З. Фрейда и концепцией мотивационной иерархии А. Маслоу, с другой.

Ключевые слова: психофизиологическая модель Т, юнговская психическая функция, пороги (настройки) фильтров психических функций, суггестия, культурно-исторический, информационные аспекты, ТИМ (тип информационного метаболизма), экстраверсия/интроверсия, информационный метаболизм, тормозяще-активирующие влияния, ИД, ЭГО, СУПЕРЭГО, сублимация, мотивационная пирамида А. Маслоу.

«Модель Т, — пишет автор психофизиологической модели «Т» В. Л. Таланов [3], — возвращает нас к исходным четырем функциям Юнга». Основные параметры психофизиологической соционической модели — пороги или настройки фильтров психических функций лишают смысла искусственное деление единого информационного аспекта на два подаспекта. Точнее, информационный аспект или сигнально-функциональную сферу количественно можно делить сколько угодно. Можно выделить сигналы сверхвысокой интенсивности, большой интенсивности, просто интенсивные сигналы и т. д. Аналогичное произвольное деление можно произвести в области сигналов низкой интенсивности. Однако оптимальный вариант, дающий нам качественную определенность, заключается в том, чтобы выделить не две (как у Таланова), а три градации сигналов: сигналы высокой интенсивности, сигналы средней или умеренной интенсивности и сигналы низкой интенсивности. Соответственно фильтры психических функций могут быть узко настроены на сигналы одной из крайних градаций, а могут иметь и расширенную полосу пропускания, охватывающую как сигналы высокой либо низкой интенсивности, так и сигналы умеренной интенсивности. Так, по моему мнению, возбудительный фильтр контактной функции всегда настроен на сигналы, помимо высокой интенсивности (у интровертов) либо низкой интенсивности (у экстравертов), еще и на сигналы умеренной интенсивности. Именно такая расширенная полоса пропускания возбудительного фильтра контактной функции индивидуума позволяет ей попадать под плотное управление со стороны программной функции дуала (что лежит в основе такого феномена как суггестия при дуальных интерттипных отношениях), с одной стороны, а с другой стороны, обуславливает установку индивидуума некритично следовать усвоенным нормам по аспекту этой функции.

Что же качественно представляют собой сигналы высокой, средней и низкой интенсивности? Чтобы избежать терминологической путаницы, необходимо отметить, что вся чувственно-первичная информация, непосредственно связанная с органами чувств, сенсорна в широком, философско-психологическом смысле. Эта информация регулирует наше поведение на уровне инстинктов, врожденных и приобретенных (условных) рефлексов. **Здесь единый информационный поток дифференцируется по физическим раздражителям, воздействующим на те или иные рецепторные поверхности нервной системы: световой поток воздействует на зрительные рецепторы, звуковой — на слуховые, давление — на тактильные и т. д. Одним словом, на этом уровне информация дифференцируется исключительно по модальностям и не более того!** Когда же мы ведем речь о сенсорной психической функции, т. е. употребляем понятия «сенсорность» и «психическая функция» в соционическом смысле, мы имеем в виду ментальный или культурно-исторический уровень регуляции поведения человека. Здесь уместно отметить, что термин «культурно-

¹ Доклад на XXIV Международной конференции по соционике.

исторический» был введен великим русским психологом Львом Семеновичем Выготским, разработавшим в 30-х гг. прошлого века свою знаменитую концепцию культурно-исторического развития высших психических функций. На ментальном уровне лишь незначительная, но существеннейшая для человека часть первично-сенсорной информации перекодируется в информационные аспекты: логический, этический, интуитивный и сенсорный в соционическом смысле этого слова. А средством перекодировки как раз и служат соционические, или юнговские, психические функции. **Таким образом, информационные аспекты, выделяемые и перерабатываемые психическими функциями, не всеобъемлющи в своей совокупности, как обычно считается в соционике, они — лишь часть первично-сенсорной информации, та часть, которая обусловлена культурно-исторически. Можно сказать и иначе: информационные аспекты специфицируют эволюцию Человека как вида, которая носит культурно-исторический характер.**

Если мы постулируем, что модель Т отражает ментальный (или культурно-исторический) уровень поведения, то **логический информационный аспект**, выделяемый соответствующей психической функцией модели Т, представляет собой алгоритмы любых целевых действий, направленных на освоение культурной и преобразование естественной среды. В познавательном плане это любые формально-логические или математические действия (например, элементарные — конъюнкция, дизъюнкция, импликация, сложение, вычитание, деление, умножение или сложные — алгоритмы умозаключений, алгебраические алгоритмы), либо вербальные действия, связанные с построением речевого высказывания. В этом смысле прежнее соционическое представление о логическом аспекте как о структурном несколько неверно. Структура есть результат определенного алгоритма действий, реализованного в пространстве по отношению к некоторым объектам. Вначале же было действие.

Этический аспект в культурно-историческом ракурсе — это область коммуникативно-экспрессивных реакций, имеющих цель (осознанную или неосознанную) побудить кого-то к определенным действиям, оценкам, реакциям, либо область субъективных оценок отдельных личностей, групп, социума с точки зрения социально-этических норм (в том числе и религиозных) или нравственных законов.

Интуитивный аспект — это любые интеллектуальные обобщения в виде, прежде всего, понятий и идей, а также теорий и концепций. В этом смысле психическая функция, предназначенная для освоения этого аспекта, по праву считается самой интеллектуальной, поскольку тесно связана с интеллектуальным пространством и не связана непосредственно с предметно-практической областью.

Что же касается **сенсорного аспекта**, то здесь мы должны разграничить первично-сенсорную информацию и сенсорную информацию ментального уровня. Необходимо, по моему глубокому убеждению, связать последнюю со специфическими для Человека потребностями. Так, сенсорный аспект в области сигналов высокой интенсивности² напрямую связан с потребностью в защите от психологического давления на индивидуума, с одной сторо-

² В классической соционике, руководствующейся моделью А, возникло несколько неверное толкование личностных свойств, связанных с психической функцией, которая предназначена для выделения и переработки (метаболизма) сенсорных сигналов высокой интенсивности. Эта функция, на мой взгляд, не совсем удачно именуется «волевой сенсорикой». Если волевая сенсорика занимает позицию сильных психических функций, то считается, что представители соответствующих ТИМов наделены волевым качеством. Если же волевая сенсорика — мобилизационная, то у представителей соответствующих ТИМов мы должны констатировать отсутствие волевого качества, что не соответствует действительности. Например, вряд ли кто-то будет оспаривать наличие сильной воли у таких выдающихся деятелей, как Робеспьер, Держинский, Андрей Сахаров, Николай Амосов, которые, как известно, принадлежали к ЛИИ. Что действительно характеризует представителей ЛИИ, как подметил Таланов (и что следует из работы модели Т), так это длительные эпизоды сосредоточенности на сенсорном сопротивлении, изначально мотивированные этически, что может порождать даже комплексы. Представителям же ЭИИ (также с мобилизационной волевой сенсорикой) как *уступчивым* несвойственно сопротивление несправедливостям.

ны, а с другой, — с социальной потребностью в доминировании. Под психологическим давлением следует понимать действия, связанные с умалением достоинства личности. Это, прежде всего, словесные оскорбления, унижения, угрозы, необязательно сопровождаемые физическими оскорблениями, но содержащие потенциальную опасность таковых. Если у индивидуума преобладает первая потребность, а вторая практически не выражена, то мы имеем дело с высокосигнальной мобилизационной сенсорикой (ТИМы ЛИИ и ЭИИ). Представители этих ТИМов зачастую остро испытывают нужду в психологической защите, даже если отсутствует явная угроза достоинству их личности. Если же индивидуум постоянно испытывает нужду в доминировании, а антагонистическая потребность в психологической защите соответственно не проявлена, то высокосигнальная сенсорика является программной функцией (ТИМы СЛЭ и СЭЭ). Отсюда повышенная агрессивность и стремление к экспансии представителей ТИМов СЛЭ и СЭЭ. Конечно, это утверждение справедливо, если представители данных ТИМов не обладают достаточно высоким уровнем культуры — решающим фактором для сдерживания и подавления природной агрессивности. Если высокосигнальная сенсорика присутствует в качестве творческой функции (ТИМы ЭСЭ и ЛСЭ), то, очевидно, в силу уравновешенности функции потребность в доминировании у представителей этих ТИМов не будет преобладающей, зато они наделены способностью к эффективной защите от психологического давления.

У всех сенсорики явно выражена эстетическая потребность в красоте. Однако высокосигнальные программные сенсорики воспринимают красоту особым образом: помимо пропорциональности, соразмерности форм и пространств их привлекает и внушительность самого объекта, имеющего, как правило, сложную форму. Таким образом, сигналы высокой интенсивности в сенсорной сфере — это не только физически интенсивные сигналы, но и высокоинтегрированные сигналы, представляющие собой одновременно большие и сложные формы.

Высокоинтенсивные сигналы в интуитивной сфере — это значительное, существенное отклонение течения событий, обстановки, контекста от обыденного, привычного, утвердившегося положения вещей. *Сигналы высокой интенсивности в логической сфере* — это громоздкие алгоритмы, как абстрактных, умственных действий, так и физических энергозатратных действий. *Высокоинтенсивные сигналы этической сферы* дают нам высокую экспансивность — высокий накал чувств, страстей или крайности в этических оценках.

Сигналы средней интенсивности — это некие апробированные обществом и утвердившиеся в нем нормы поведения, мышления, восприятия. В сенсорной сфере — это *сенсорные нормы* относительно формы объектов, их внешнего вида, например, всегда выглядеть сообразно моде или сообразно полу — исключительно мужественно либо предельно женственно и т. д. *Логические нормы* касаются стандартных алгоритмов практических действий: начиная от элементарных, таких, например, как ходьба, владение ножом или вилкой, и заканчивая более сложными, такими как езда на велосипеде или вождение автомобиля. Логические нормы касаются также алгоритмов построения речевого высказывания или синтаксиса. Касаются они и простейших правил логики, или, как говорят, элементарного здравого смысла. *Этические нормы* — это правила этикета, вежливости, т. е. предписания относительно поведения в некоем усредненном обществе, которое должно быть лишено как проявления бурных эмоций (здесь мы имеем дело с собственной высокосигнальной продукцией функции), так и граничащего с безэмоциональностью низкого тонуса эмоций (низкосигнальная продукция функции). Другими словами, среднестатистическое общество предписывает нам, с одной стороны, не быть слишком экспансивными, с другой стороны, не быть совершенно безучастными, безэмоциональными по отношению к происходящему. *Интуитивные нормы*, очевидно, связаны с установкой на коррекцию, периодическое видоизменение своих взглядов, неких интуитивных обобщений, пополнение время от времени внутреннего банка идей во избежание стагнации личности.

Наконец, *сигналы низкой интенсивности в сенсорной сфере* — это не только сигналы физически маломощные, но и простые, слабоинтегрированные сигналы, порождающие

комплекс ощущений, связанных с эстетической потребностью в получении тонких приятных ощущений, ощущений комфорта. *Низкоинтенсивные логические сигналы* — это короткие алгоритмы маломощных действий, смысловые оттенки, синтаксические и логические тонкости. *Низкоинтенсивные этические сигналы* — это оттенки чувств, переживаний, настроений, тонкие и сложные — без крайностей — этические оценки. *Интуитивные сигналы низкой интенсивности* — это незначительное отклонение течения событий, обстановки, контекста от обыденного.

Таковы, на мой взгляд, краткие качественные характеристики высокоинтенсивной, среднеинтенсивной и низкоинтенсивной областей четырех информационных аспектов, осваиваемых психическими функциями по модели Т.

Модель Т прекрасно объясняет первоопределяющую юнговскую дихотомию, связанную с наиболее общим свойством нервной системы индивидуума, «*экстраверсию/интроверсию*», которая распространяется не только на сильные психические функции, но и на все поведение в целом, и которую мы можем определить еще до проявления собственно психических функций человека, буквально с рождения ребенка. Если у психических функций доминантного блока, т. е. сильных функций, возбуждательные фильтры настроены на сигналы высокой интенсивности, то переработка сигналов носит преимущественно интегрирующий характер, а реакции являются энергозатратными, порождающими в конечном итоге энергоемкую продукцию. В этом случае мы имеем дело с *экстраверсией*. Если же возбуждательные фильтры функций доминантного блока настроены на низкоинтенсивные сигналы, то переработка информации носит, главным образом, дифференцирующий характер, реакции энергоэкономны, а продукция — ограничена по ресурсам, но точна, тонка и подчас сложна в своих нюансах. *Это — интроверсия*.

Таким образом, психофизиологическая модель Т дает довольно четкое и однозначное толкование фундаментального понятия в соционике — **юнговской психической функции, определив ее как информационно специализированную функциональную структуру психики человека, существенные свойства которой определяются, во-первых, ее доминантным или субдоминантным положением в блоке (или тесно связанной паре функций), а также назначением блока, в состав которого она входит, во-вторых, порогом или настройкой ее фильтров, как по процессам возбуждения, так и по процессам торможения.** Информационный метаболизм в психофизиологической модели Т, в сущности, представляет собой комплекс тормозяще-активирующих влияний психических функций друг на друга. В соответствии с основными положениями о работе ментального блока модели А, которые корреспондируют с принципами работы модели Т, мы можем охарактеризовать программную функцию как *сильную, доминантную, неуравновешенную*, творческую функцию как *сильную, субдоминантную, уравновешенную*, контактную функцию как *слабую, субдоминантную, уравновешенную* и мобилизационную функцию как *слабую, доминантную, неуравновешенную*. В принципе, этими свойствами функций вместе с их информационным предназначением можно объяснить любые ТИМные черты поведения.

Модель Т возвращает нас не только к четырем функциям Юнга, но и к трехуровневому строению психики динамической психологии Зигмунда Фрейда [4]. Нижний уровень ИД, по Фрейду, — уровень инстинктивных, неосознанных желаний — или уровень первичных, витальных потребностей, нужд индивида как организма по концепции иерархии мотиваций Абрахама Маслоу [1]. Эти потребности принципиально одинаковы у человека и у животных, по крайней мере, у высших. Механизмы осуществления этих потребностей у человека и животных также не имеют принципиальных отличий: эти потребности реализуются с помощью безусловных и в значительно большей степени с помощью условных рефлексов. Никакие специфически человеческие структуры психики непосредственного участия в осуществлении витальных, физиологических потребностей не принимают, а если и принимают, то лишь опосредованно. Причем чаще всего осознанное вмешательство в природные механизмы реализации физиологических потребностей приводит к сбою в работе этих механизмов и в итоге — к фрустрации, когда осознанное усилие лишь препятствует удовлетворению

той или иной физиологической потребности, например, сексуальной потребности у еще молодого человека при так называемой психологической импотенции. Поэтому, на мой взгляд, большой методологической ошибкой А. Аугустинавичюте было выделение витального кольца (или суперблока) как специфической для Человека информационной структуры его психики, метко названной автором модели Т Талановым неким «умозрительным протезом» в информационно-метаболической структуре психики человека [3].

Высший уровень сознания, по Фрейду, ЭГО функционирует по принципу действительности, позволяя индивидууму свои внутренние проблемы решать сообразно с внешней реальностью. Принцип действительности или адекватности — это собственно интеллектуальный уровень. На этом уровне удовлетворяются потребности в признании, уважении, самооценке (т. е. потребности 4-го уровня мотивационной пирамиды Маслоу), а также метапотребности в самореализации [1]. Механизмом же осуществления этих специфических для Человека потребностей как раз служат сильные психические функции, по представлению Юнга и по модели А, или доминантные функции по модели Т [2]. Этот механизм уже специфичен для Человека и коренным образом отличает его психику от психики животного, на какой бы высокой ступени эволюции оно ни оказалось. «Однако, — возразят мне почитатели братьев наших меньших, обладающие склонностью к антропоморфизму, — высшие животные тоже имеют интеллект, и в зоопсихологии это общепризнанное положение». Безусловно, но интеллект животных, позволяющий им наилучшим образом приспособиться к окружающей естественной среде обитания, принципиально иной, нежели интеллект человека, позволяющий ему создать свою искусственную, иными словами, культурную среду обитания. Интеллект любого высшего животного всегда носит предметный характер, он лишен абстрактности и ограничен лишь предметным манипулированием и в этом смысле как бы вынесен во вне, не являясь самостоятельным, независимым от рефлексов образованием психики.

Средний, промежуточный слой сознания, по динамической психологии Фрейда, названный им СУПЕРЭГО, представляет собой некий буфер между глубинным слоем подсознания ИД и верхним слоем сознания ЭГО, назначение которого — препятствовать проникновению неосознанных желаний из ИД на уровень ЭГО. Это необходимо, поскольку ИД и ЭГО имеют диаметрально противоположные принципы функционирования и столкновение их энергий неизбежно приводило бы к разрушительному внутреннему конфликту. СУПЕРЭГО — это область общественных и культурных норм, родительских предписаний и инструкций. СУПЕРЭГО как бы направляет наши непосредственные природные желания в социокультурное русло, преобразуя их энергию в энергию творчества или иной социальной активности. Как известно, такую трансформацию Фрейд обозначил термином «сублимация». Это слово впоследствии приобрело почти что магическое звучание в самом широком культурном контексте середины 20-го века. Одноименный блок соционической модели А, он же СУБДОМИНАНТНЫЙ блок модели Т, активируясь, как правило, в социально значимых ситуациях — таких как угроза самооценке или целостности личности, экзамен, прием на работу и пр. — обеспечивает социально-психологическую адаптацию индивидуума. По этому блоку, а точнее по информационному аспекту контактной функции, мы наблюдаем слепое следование усвоенным нормам поведения, а также некритичное принятие предписаний, указаний, подсказок со стороны программной функции дуала или полудуала. Именно программная функция дуала или полудуала, управляя контактной функцией индивидуума, эффективно осуществляет его суггестию.

Если сопоставить назначение блока СУПЕРЭГО с мотивационной пирамидой Маслоу, мы,

во-первых, обнаружим прямое соответствие между мобилизационной функцией и вторым мотивационным уровнем — потребностями в защите, — а, во-вторых, можем установить также соответствие между контактной функцией и третьим мотивационным уровнем — потребностями в контактах, любви, принадлежности [2]. Индивидуум особенно нуждается в информационной или собственно психологической защите в той области сигналов, на

которую настроен возбудительный фильтр его мобилизационной функции. Если любовь понимать как заботу, то кто в информационном смысле способен оказать комплементарную заботу, т. е. именно ту заботу, в которой нуждается индивидуум с тем или иным ТИМом? Очевидно, его дуал, чьи подсказки, советы, рекомендации со стороны его доминирующей, программной функции индивидуум воспринимает как прямые инструкции и предписания; кстати, поэтому дуал ответственен перед индивидуумом за ту информацию, которая исходит от его программной функции. Отсутствие такой ответственности — один из подводных камней в дуальных отношениях. А ведь любовь, как отмечал психолог Эрих Фромм, — это в значительной степени и ответственность. Зададимся следующим вопросом: к контактам с каким окружением стремится индивидуум? Очевидно, с тем, со стороны которого он ощущает эту информационную заботу, ответственную суггестию или, если угодно, любовь. Таким образом, информационной основой реализации потребностей в контактах, любви, принадлежности оказывается именно контактная функция индивидуума, специфичная для его ТИМа.

Подводя итог сказанному, мы можем заключить, что психофизиологическая модель информационного метаболизма в психике человека — модель Т, — опираясь на понятийный аппарат естественнонаучных областей психологии, прежде всего психофизиологии и когнитивной психологии, преодолевает умозрительный физикализм модели А и возвращает соционику в лоно психологии, точнее дифференциальной психологии, (психологии индивидуальных различий). Вместе с этой моделью дифференциальная психология обретает большую научность, поскольку теперь способна не только фиксировать и описывать, но и объяснять природные отличия в поведении различных групп людей, объединенных тождественным строением информационной основы психики человека.

Модель Т корреспондирует с представлением родоначальника психоанализа З. Фрейда о трехуровневом строении человеческой психики, где нижний уровень — это неспецифическое для Человека образование, роднящее его с высшими животными, а верхний и промежуточный уровни — специфические образования человеческой психики. Эти уровни и образуют собственно ментальную, свойственную Человеку как виду, структуру, которую наглядно отображает модель Т. Если изучением механизмов нижнего уровня занимается преимущественно нейрофизиология и психофизиология, механизмы взаимодействия нижнего уровня с ментальным блоком изучает главным образом психоанализ (среди такого рода механизмов можно назвать, например, механизм вытеснения, сопротивления, замещения, проекции и пр.), то соционике вполне правомерно отведена область изучения природных типологических особенностей информационного взаимодействия людей с внешней действительностью и друг с другом и механизмов, их обуславливающих.

Модель Т соотносится не только с динамической моделью Фрейда, но и с гуманистической концепцией Маслоу, который выдвинул свою идею мотивационной иерархии в противовес фрейдовским воззрениям, сводящим всю мотивацию человека к первичному, витальному уровню, лишив ее ментальности. Уверен, что модель Т позволит провести еще немало параллелей с другими направлениями и концепциями, прочно утвердившимися в психологии.

Л и т е р а т у р а :

1. Маслоу А. Психология бытия. М.: Рефл-бук, К.: Ваклер, 1997.
2. Стукас В. А. Мотивационная пирамида А. Маслоу, информационно-метаболическая модель и понятие самотрансценденции у В. Франкла // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2008. — № 5. — С. 17–26.
3. Таланов В. Л. Психофизиологически обусловленная модель информационного метаболизма (модель Т) как основа психологических межтипных различий и интERTипных отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 6. — С. 5–33.
4. Фрейд З. Психология бессознательного. М.: Просвещение, 1990.

Статья поступила в редакцию 14.01.2009 г.