

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.9.072, 159.92

Кочубеева Л. А., Стоялова М. Л.

**ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЕКТИВНОЙ РИСУНОЧНОЙ МЕТОДИКИ  
«НЕСУЩЕСТВУЮЩЕЕ ЖИВОТНОЕ»  
ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТИМА**

Описана проективная рисуночная методика «несуществующее животное». Проанализированы возможности ее применения для определения типа информационного метаболизма. Данная методика проверена на выборке в 800 чел. и может быть базовой при определении типа ИМ.

*Ключевые слова:* соционика, психология, проективные методы, рисуночный тест, функции информационного метаболизма, психические функции, эго-проекция.

Идея использования проективных рисуночных методов для определения ТИМа не нова. Рисуночной методикой пользуется при определении типа известный киевский соционик Г. А. Шульман (предлагается нарисовать флаг, парусный кораблик, солнышко, белое на веревке, дерево, лицо, лошадь и вертолет). Более того, эта идея старше, чем сама соционика. Первым, кто ее успешно реализовал, был английский искусствовед Рид, который, проанализировав несколько тысяч детских рисунков на свободную тему, разбил их на 8 типов, сопоставимых с типами по К. Г. Юнгу. Подробно классификация Рида изложена в [6].

«Живучесть» этой идеи понятна, если представить все огромные преимущества ее использования. Во-первых, рисунок, как и каждый продукт деятельности, несет в себе отпечаток личности автора. Естественно предположить, что, как и в других видах деятельности (речи, поведении, общении...), в нем будет отражаться и тип автора, представляющий собой структуру, на базе которой вырастает личность и индивидуальность со всеми ее особенностями. Во-вторых, рисуночная методика оказывается неоценимым подспорьем в ситуациях, где проведение обычного соционического интервью невозможно или затруднено: при работе с детьми или в условиях, когда за короткое время требуется определить тип большого числа людей (например, рабочий коллектив). Возможны и более экзотические ситуации: Ваш клиент может оказаться иностранцем или иметь сильный дефект речи. Или по каким-то причинам личная встреча с клиентом вообще невозможна. В-третьих, рисунок представляет собой объективное документальное свидетельство, свободное от проекций эксперта, основанных на личном опыте, который не может не быть ограниченным («Гексли, они все такие... потому что других я не встречал!»). Как показала практика, рисуночная методика может служить основанием для согласования мнений экспертов в спорных случаях.

Очевидные недостатки любой проективной рисуночной методики — это трудность «считывания» информации с рисунка, ее осмысления и вербального выражения; как любой целостный образ, рисунок трудно поддается разложению на отдельные элементы. При выделении признаков всегда остается «сухой остаток», доступный только при непосредственном восприятии. Научиться пользоваться методикой можно, опираясь как на классификацию и оценку признаков, так и на непосредственное восприятие (по сути, эксперт должен задействовать все свои функции — рациональные и иррациональные). Одинаково важно и показать рисунки, и рассказать о них.

Почему «Несуществующее животное»? Во-первых, эта методика возникла не так давно, за ней не тянется длинный «шлейф» психоаналитических трактовок и ассоциаций. Ее стандартная трактовка основана на наблюдениях психологов-практиков (подробно дается в [5]). Во-вторых, она широко применяется в тех же областях, что и соционика: профориентация, школа, индивидуальное консультирование. И самое главное — рисунок животного является самопре-

зентацией автора в гораздо большей степени, чем дом, дерево или корабль («прямой эго-проекцией», см. [3]). В то же время он более свободен от тех социальных норм и запретов, которые может вызвать к жизни прямое предложение нарисовать человека или лицо. Проще говоря, испытуемый рисует себя (предпочтения, страхи, проблемы...), не ведая, что творит.

Инструкция очень проста: нарисовать 1) несуществующее животное, 2) несуществующее животное злое (в гневе), 3) несуществующее животное за работой, 4) несуществующее животное в кругу друзей, 5) больное несуществующее животное.

Рисунок выполняется карандашом на белой бумаге, формат А-4 или меньше, но обязательно каждое животное на отдельном листе (карандаш позволяет оценить характер линий, отдельные листы — положение животного в пространстве). Вербальную часть задания (как зовут, где живет, чем питается...) мы исключили: при массовом исследовании ее выполнение просто невозможно. Если же по рисункам складывается несколько версий типа (обычно не более 2-3), можно провести блиц-интервью, проверяя то, что осталось не выявленным в рисунках. Рисунки нужно выполнять не советуясь друг с другом и не подглядывая (обязательное предупреждение при массовом типировании).

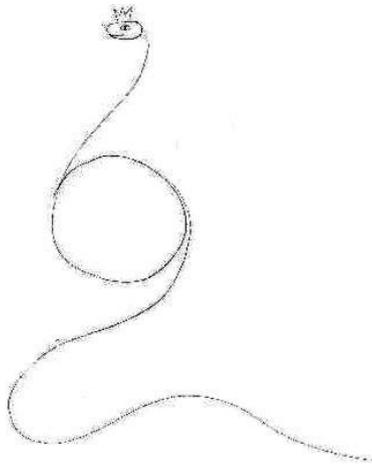
Были попытки включить в тест такие изображения, как «несуществующее животное с детенышем», «приятное несуществующее животное» и «неприятное несуществующее животное». Однако для нашей цели — определения типа — они практически бесполезны. Первый из указанных рисунков отражает личную семейную историю, а «приятное» и «неприятное» животное содержат и свои, и чужие качества (т. е. не являются прямой эго-проекцией). Они также могут иметь отношение к личной истории: например, в качестве «неприятного» животного может фигурировать сосед или армейский сержант. Из окончательной версии теста эти задания исключены.

К настоящему моменту в нашем распоряжении имеется около 800 комплектов рисунков. Работа велась со взрослыми людьми, социально адаптированными, психически нормальными. В основном выборка состоит из студентов и работающих людей среднего возраста. Есть небольшая часть рисунков старших школьников (16–17 лет). Позднее мы сочли возможным дополнить выборку рисунками подростков 12–15 лет. Возрастные особенности рисунка к подростковому возрасту уже минимальны, а вот типные просматриваются столь же хорошо, как и у взрослых. Было собрано не менее 30 рисунков представителей каждого типа, что позволяет сделать достаточно достоверные выводы.

В период сбора информации типы авторов, естественно, определялись не по рисункам. Проводилось обычное соционическое интервью с участием двух экспертов разных типов (ИЛЭ + СЭЭ). При массовом тестировании предлагалось ответить на письменный (вербальный) тест, после чего проводилась беседа по тесту (что непонятно, на что трудно отвечать и почему) — то есть, по сути, то же соционическое интервью. При любой возможности версии перепроверялись с участием других экспертов. Первоначальное «ядро» выборки составили рисунки друзей, родственников и знакомых, в типах которых мы уверены.

Что дает выполнение нескольких рисунков (субтестов) в рамках теста? Нетрудно предположить, что они несут дополнительную информацию, причем более «специализированного» характера, чем 1-й рисунок. Так, характер проявления агрессии во 2-м рисунке («злое животное») позволяет судить о положении *экстравертной сенсорики* (●) в модели А. «Животное за работой» дает аналогичную информацию по *экстравертной логике* (■). «Животное в кругу друзей» показывает приоритет *этики эмоций* (▣) или *этики отношений* (▢), также оно дает информацию по дихотомиям *этика/логика*, *экстраверсия/интроверсия*, отчасти *аристократы/демократы*. «Животное за работой» и «Животное в кругу друзей», особенно при их сопоставлении, в 90% однозначно определяют *этику-логику*. «Больное животное» позволяет судить о положении в модели А *интровертной сенсорики* (○), особенно ошутимые отличия — между *сенсорикой ощущений* (○) в блоке ЭГО и в 4-й функции, и в целом показывает отличие *сенсорики* от *интуиции*. Специальный рисунок «на интуицию» нам придумать не удалось, однако этот признак хорошо просматривается по всей совокупности рисунков. Помимо *аристократов-демократов*, нами отмечены такие признаки Рейнина, как *позитивисты/негативисты*, *статики/динамики*, а также гендерные особенности в рамках каждого типа.

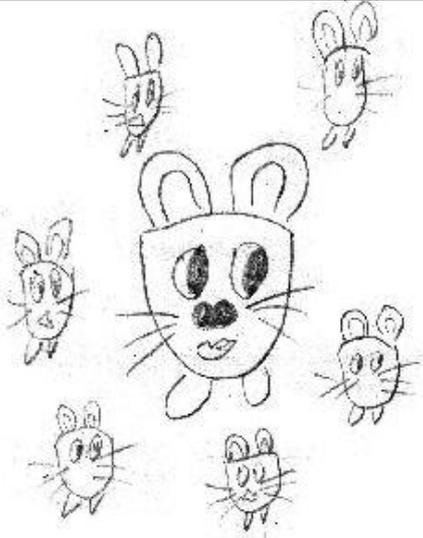
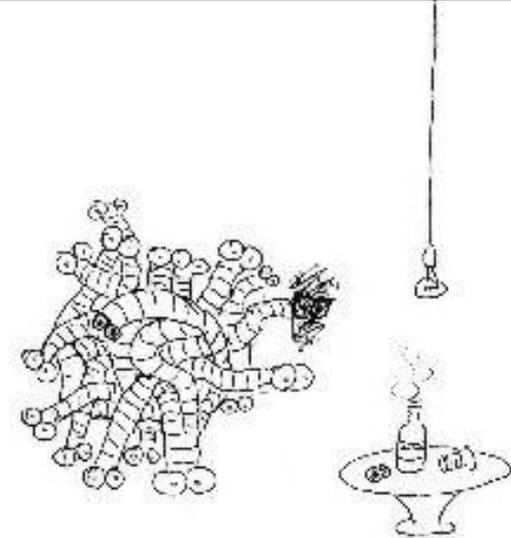
Различия по дихотомиям признаков ниже представлены в форме таблицы. Следует помнить, что большинство из них имеет относительный характер: во-первых, могут встречаться разные сочетания признаков; во-вторых, могут быть исключения.

	<i>Сенсорика</i>	<i>Интуиция</i>
Опора	Прочная связь с землей, надежные конечности, устойчивая поза (стоит, сидит или лежит).	Животное «висит» в воздухе; поза неустойчивая, конечности слишком тонкие или не дорисованы до конца.
Реалистичность	Более реалистичны, часто похожи на известных, существующих животных. Чаще встречаются предметы быта (чашки, ложки, стулья и т. п.), реальные обстоятельства жизни.	Сказочные, мультяшные, литературные персонажи; целостные образы (всякого рода «шшурики» и «мумрики») <sup>1</sup> . Реже — чистая фантазия и символы в рисунках (только у <i>интуитов</i> ).
Телесность	Чаще имеют плотное телосложение, соразмерное туловище и конечности. Многие рисуют брюшко, пупок.	Туловище часто условное или аморфное, имеет несоразмерные части; встречаются странные гибриды (нежизнеспособные в нашем мире)
		
<b>Рис. 1. ЭСЭ: «несуществующее животное».</b>		<b>Рис. 2. ЛИИ: «несуществующее животное».</b>
	<i>Логика</i>	<i>Этика</i>
Детали	Функциональные детали и органы, инструменты <sup>2</sup> .	Украшающие детали (завитушки, цветы, усики, челочки и т. п.).
Линии	Больше прямых линий, встречаются явные геометрические формы (круг, прямоугольник, спираль). Игра с симметрией и асимметрией <sup>3</sup> .	Больше изогнутых, плавных или волнистых линий.
Эмоции	Нейтральное или однообразное выражение морды/лица (если улыбка, то одинаковая на всех рисунках). Негативные эмоции могут передаваться через изменение формы тела (круг стал квадратом или овалом).	Разнообразные выражения морд и лиц, особенно у типов с сильной экстравертной этикой (СЭИ, ИЭИ, ЭСЭ, ЭИЭ). Слезы, улыбки, гримасы.
Надписи в рисунках	Четкая нумерация, пояснительные стрелки, надписи «инструкция» и т. п.	«Ага, страшно?», «лапочка», «милашка», «мир, дружба»; путаница в рисунках или нумерации.
Предпочтения	Самое довольное животное с минимумом защит и тревоги — за работой; максимум защит, тревожность — в кругу друзей.	Наиболее радостное или приятное животное в кругу друзей; отрицательные эмоции, тревожность, защиты и зачернение — за работой.

<sup>1</sup> Исключение — рисунки СЭЭ, см. ниже.

<sup>2</sup> Компьютеры рисуют все типы.

<sup>3</sup> Трактовка признака «асимметричность» как экстравертированность нашими данными не подтверждается.

	<i><b>Интроверсия</b></i>	<i><b>Экстраверсия</b></i>	
Куда обращено	Возможно любое положение (анфас, в профиль, спиной к зрителю).	Положение анфас или в профиль, спиной не встречается <sup>4</sup> .	
Поза	Чаще закрытая; если рисуют слишком открытую позу, то в рисунке обычно напряжение или защиты.	Чаще открытая или нейтральная.	
Выступы	Мало выступов за контур фигуры <sup>5</sup> .	Много выступов за контур фигуры <sup>6</sup> .	
Скорость	Более низкая скорость выполнения, меньший объем за то же время.	Быстрота выполнения и/или больший объем за то же время.	
	<i><b>Рациональность</b></i>	<i><b>Иррациональность</b></i>	
Контур, линия	Контур четко прорисован, линии одинарные. Впечатление завершенности рисунка (NB: но исправления в рисунках встречаются).	Контур не замкнут или прорисован нечетко. Чаще встречаются двойные, смазанные или нечеткие линии. Впечатление незаконченности рисунка.	
	<i><b>Аристократы</b></i>	<i><b>Демократы</b></i>	
Соц. роль или статус	Могут отображать свой реальный статус, профессию или социальную роль в любом из рисунков, всерьез или как автопародию.	Только профессиональные аналогии, и только в «животном за работой».	
В кругу друзей	Одно из животных прорисовано лучше остальных, либо в чем-то их превосходит (например, сидит в кресле); и/или друзья изображены условно (крестиком, кружком, формой круга); или есть группа и изгой.	Дистанция может быть близкой или далекой, но это сообщество равных. Практически не встречаются особенности, характерные для аристократов <sup>7</sup> .	
			
<b>Рис. 3. ЭИЭ: «в кругу друзей».</b>		<b>Рис. 4. ИЛИ: «в кругу друзей».</b>	
	<i><b>Негативисты</b></i>	<i><b>Позитивисты</b></i>	
Глаза	Пустые глаза без зрачка в одном или нескольких рисунках (примерно в половине	Пустые глаза не встречаются.	

<sup>4</sup> Признак «положение анфас» (на зрителя) обычно трактуется как эгоцентризм. Однако на самом деле большинство животных (независимо от типа) на 1-м рисунке занимают именно это положение, что заставляет испытывать некоторое сомнение в верности этого утверждения. Скорее, этот признак можно трактовать как контактность, доступность, заинтересованность в общении и информации.

<sup>5</sup> Форма пустого круга, характерная для интровертных логиков (особенно ЛИИ, ЛСИ), традиционно понимается, как «нежелание давать о себе информацию».

<sup>6</sup> «Части, поднимающиеся над уровнем фигуры», в обычной трактовке этого теста означают самораспространение или любознательность — т. е. качества, более характерные для экстравертных типов

<sup>7</sup> Аристократ может рисовать, как демократ, но обратное неверно. Единственное исключение — «условный» круг друзей рисует иногда ЛИИ.

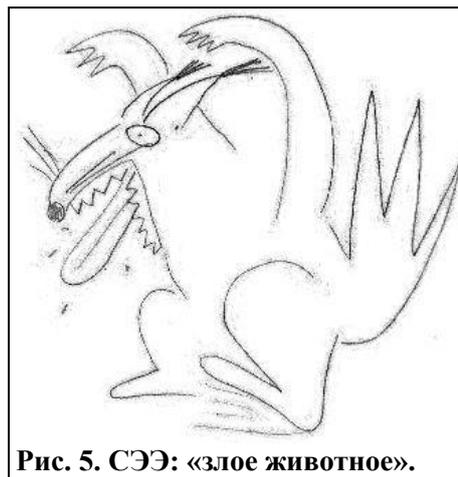
	случаев).	
	<i>Динамики</i>	<i>Статики</i>
Движение	Передано движение: позой, а иногда и дополнительно (вихревые потоки и т. п.) Особенно у экстравертов-рационалов.	Поза статичная. Особенно «застывшие» позы у интровертов-рационалов.

Что касается проявлений аспектов на разных позициях, то наиболее интересные (и доступные непосредственному наблюдению) из них следующие:

**Экстравертная сенсорика ●. Диагностирующий рисунок — «злое животное»**

*1 функция (ведущая):*

Проявления агрессии в рисунках допускаются, не вызывают защитной реакции, тревоги. Признаки агрессии (зубы, когти, острые углы...) могут быть выражены сильно или слабо, однако в любом случае животное уверено в себе. Рисунки *СЛЭ* более сдержанны, на рисунках *СЭЭ* животные подпрыгивают, машут лапами. Для *СЛЭ* также характерно, что 1-е животное (нейтральное), выглядит более хищным и опасным, чем следующее.



**Рис. 5. СЭЭ: «злое животное».**

*2 функция (творческая):*

Среди рисунков *ЛСИ* встречаются наиболее «агрессивные». Само животное хищное, признаков агрессии много, и они тщательно прорисованы. Остальные рисунки *ЛСИ* похожи на рисунки *СЛЭ*. У *ЭСИ* само животное, как правило, хищное, но явных признаков гнева часто нет (характерна сдержанность). Однако нет и защит. Часто встречается усиленная жестикуляция (конечности длинные и направлены в самые разные стороны) и разговорная активность: открытый рот, виден язык, иногда зубы.

*3 функция (ролевая):*

Гнев, скорее, наигранный, чем истинный, преобладает стремление напугать, произвести впечатление на зрителя. Встречаются признаки аутоагрессии (углы, стрелки, направленные на себя или вниз) или бунт против вышестоящих (направлены вниз).

Перевод информации на ЭГО — символический рисунок; у *ИЭЭ* выражение обиды, недоумения (рот скобочкой, губы трубочкой).

*4 функция (МНС):*

В рисунках — выраженная тревожность (прорисованная радужка, продавленный зрачок или контур). Ощущается внешнее давление — животное увеличивается до размеров листа или резко уменьшается. Признаков самой агрессии почти нет, в редких случаях появляется что-то вроде оскала, но смазанного и нечеткого (и обычно при этом присутствует и аутоагрессия). Часто нет конечностей, животное по сравнению с остальными кажется незаконченным. Зачернены или зашиты рот (запрет на речь) и лапы (запрет на действие).



**Рис. 6. ЛИИ: «злое животное».**

**5 функция (суггестивная):**

Агрессия обозначена слегка, но не запрещается, нет самокритики, сильной тревожности. Часто животное развернуто в профиль налево (гнев более воображаемый, чем реальный). Угроза выражается во взъерошенной шерсти, перьях — небольшое животное зрительно увеличивается в размерах, напружинивается (примерно, как маленький котенок, который старается всех напугать). Особенно это характерно для *ИЭИ*.

Перевод информации — символический рисунок, вместо своей агрессии изображают природные «катаклизмы» (хмурятся тучи, сверкают молнии, ветер гнет дерево). У *ИЭИ* выражены негативные эмоции — обида (рот «скобочкой»), недовольство (нахмуренные брови), страх (закрывают лапками тело). У животных *ИЛИ* выражение морды также скорее недовольное, чем злое (нахмуренные брови, лоб).



**Рис. 7. ИЭИ: «злое животное».**

**6 функция (референтная):**

Вместо явных признаков агрессии — перевод на 1-ю функцию: у *ЛИЭ* гнев часто выражается в действии: животное что-то бьет, ломает. У *ЭИЭ* часты признаки вербальной агрессии, которую стараются сдерживать (открытый рот с зачернением).

**7 функция (ограничительная):**

Для программных интровертных сенсориков — *СЛИ* и *СЭИ* — это задание скорее неприятно, и решают они свою сложную задачу по-разному. *СЛИ* часто изображают вместо злого животного нечто невообразимое, несусветное и выпадающее из остального ряда «нормальных» животных. Производимое впечатление: «это не я, совсем не я, я таким ужасным быть не могу». Наибольшие затруднения это задание вызывает у *СЭИ*: их животное в гневе деформируется, теряет часть тела, «кусочек себя».

**8 функция (демонстрационная):**

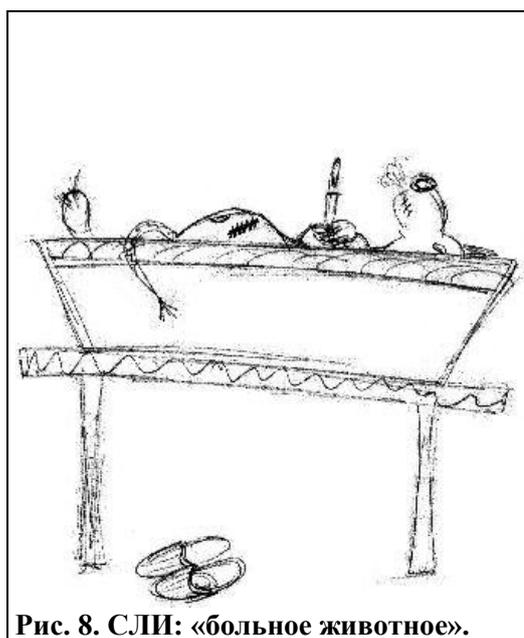
*ЛСЭ* придают своим зверям прямоугольные очертания (нечто квадратно-колючее), напряженные позы. Многие кажутся не злыми, а мрачными и суровыми. Для *ЭСЭ* обычна чисто вербальная агрессия: широко открытый рот, передан крик. Других признаков гнева может и не быть. Или животное теряет опору, взъерошивается, как бы «увеличивается в объеме». Ряд фигур направлен влево (в воображении позволяет больше, чем на деле).

**Интровертная сенсорика ○.**

**Диагностирующий рисунок — «больное животное»**

**1 функция (ведущая):**

*СЭИ* и *СЛИ* дают примеры того, как надо болеть уютно. Рисуют зверей, свернувшихся клубочком или лежащих в кровати в свободной позе. Рядом с больным обычно таблетки, флаконы и т. д. Могут и пошутить на эту тему, особенно *СЛИ* (зверек лежит в гробу, но на подушке, а рядом аккуратно стоят домашние тапочки). Многие звери производят впечатление просто отдыхающих, некоторые улыбаются (хотя у *СЭИ* могут быть выражены и отрицательные эмоции: звери хмурятся, сердятся, обижаются, плачут).



**Рис. 8. СЛИ: «больное животное».**

2 функция (творческая):

Большинство животных также болеет «с удобствами»; характер болезни обычно понятен. У ЛСЭ часто совпадает больное животное и животное за работой, что говорит только об



Рис. 9. ЭСЭ: «больное животное».

одном: даже представителям этого типа нужно отдыхать. Встречается потеря или изменение формы тела у животного. У персонажей ЭСЭ половина неприятностей связана с едой (съели что-то не то). Часто больное животное более худое, чем остальные. Многие обращены на зрителя с жалобным выражением.

3 функция (ролевая):

Для персонажей ИЛИ и ИЭИ также характерно принимать закрытые позы, но обычно они не столь удобны, как у СЭИ и СЛИ. Встречаются и такие, чья болезнь не проявляется ничем, кроме грустного и потерянного вида. Темы рисунков ИЛИ — разрушение животного, отделение от него частей (перевод на 2-ю функцию); часто черный юмор. У ИЭИ, соответственно, часто выражены разнообразные эмоции, иногда изображается игрушечное животное (ситуация не принимается всерьез).

4 функция (МНС):

Повреждения, несовместимые с жизнью (оторванные конечности, лужи крови и т. п.). Рисунки очень похожи на «злое животное» ЛИИ и ЭИИ (см. выше). Характерны те же признаки: тревожность, защиты, внешнее давление. У ЛИЭ некоторые персонажи просто упали на бегу (выдохлись). В рисунках ЭИЭ больше эмоций, есть непосредственно призывы о помощи. Животное чаще обращено на зрителя.



Рис. 10. ЭИЭ: «больное животное».

5 функция (суггестивная):

Еще чаще, чем у ИЛИ, характер болезни непонятен, при этом сами рисунки более экспрессивны: животные выгибаются в немыслимых позах, теряют куски себя, разваливаются, получают травмы. «Понятные» внешние повреждения не столь тяжелы, как у ЛИЭ и ЭИЭ, в рисунках меньше тревоги. Например, изображена улыбающаяся морда, вся в синяках и ссадинах. У ИЭЭ примерно треть животных просто стоит и плачет.

6 функция (референтная):

Персонажи ЛИИ и ЭИИ похожи на рисунки двух последних типов, но более сдержаны. Они также в основном болеют непонятно чем (болезнь как неподвижность и покой), изредка встречаются минимальные (условно обозначенные) физические травмы. В рисунках ЭИИ более выражены эмоции: от легкого огорчения до слез.

7 функция (ограничительная):

Отличительный признак рисунков СЭЭ и СЛЭ — животные на них злятся, в рисунках встречаются стрелки, уголки и другие знаки агрессии. Животное может чинно лежать в кровати под одеялом, при этом не теряя из виду происходящее вокруг. Поза обычно не расслаблена — похоже, что болезнь оборачивается мучением от бездействия. У СЛЭ встречается «черный юмор»: животному всадили в голову топор или его варят, чтобы съесть.

8 функция (демонстрационная):

Не изображают видимых телесных повреждений — все скрыто аккуратными повязками, животное лежит под одеялом или спиной к зрителю. *ЛСИ* часто изображает борьбу со своим состоянием: раненое (больное) животное пытается подняться, ползти или идти.

Остальные рисунки не представляется возможным описать столь же детально, поскольку каждый из них отражает в равной степени несколько аспектов.

**Экстравертная логика ■; интровертная логика □; экстравертная этика ▣; интровертная этика ▢. Диагностирующий рисунок — «животное за работой» и «животное в кругу друзей».**

*Животное за работой*

У *логиков* животное обычно полностью погружено в работу, не настроено на внешний контакт, порой даже не имеет рта. *Структурная логика* (□) проявляется, как построение систем, ходов, сложных башенок, пирамидок; наличие четких геометрических форм (прямоугольные кирпичи). *ИЛЭ* и *ЛИИ* часто изображают интеллектуальную деятельность (читает, думает) или состояние задумчивой готовности к работе (сидит существо и смотрит, к примеру, на лопату). Если *ЛИИ* изображает конкретную деятельность (рисование), в рисунке присутствует некоторое напряжение (линии становятся более интенсивными, «тревожные» глаза, положение ближе к нижней части листа).

*Деловая логика* (■) проявляется как внимание к деталям, мелочам, движение; изображаются части тела или предметы, состоящие из одинаковых сегментов. Часто у животного, автор которого обладает сильной деловой логикой, множество дополнительных конечностей, причем разных.

Азартная вовлеченность в процесс деятельности и наличие инструментов присущи рисункам *ЛИЭ*. Для него характерны виды работы, связанные с риском, и изображение двусмысленных ситуаций (например, на рисунке два животных, то, что одно создает, второе разрушает). Рисунки *ИЛИ* могут представлять как абстрактные размышления, так и конкретный процесс деятельности. Кроме того, у *ИЛИ* часто встречаются виды работы, требующие внимания и терпения (животные добывают огонь трением, пишут буквы алфавита).

*Логики-сенсорики* находятся в непосредственном контакте с объектом работы, изображают всяческие инструменты, их работа приносит практический результат. Обычно не фантазируют, а изображают то, что сам человек любит и умеет делать (шить, строгать, пилить, писать диссертацию). Животное за работой — единственная ситуация, которая заставляет улыбнуться персонажей многих представителей *ЛСИ*.



Рис. 12. *СЛИ*: «животное за работой».

Энергичность передается в рисунке в форме скрученной пружины (будь то стул на пружине или хвост). Часть *СЛЭ* (как впрочем и *ЛИЭ*) склонны проявлять «черный юмор» в этом рисунке.



Рис. 11. *ЛИЭ*: «животное за работой».

У *этиков* животное за работой часто не дорисовано, испытывает отрицательные эмоции, ждет похвалы или оценки со стороны. Могут держать какой-нибудь инструмент, но неловко и неумело. У персонажей *этиков-интуитов* часто нарисованы очень тонкие конечности, непригодные для работы, незакончено тело; или пропадает часть тела, которая есть на остальных рисунках. Характер самой работы часто непонятен, иногда они просто стоят и ждут (состояние готовности, как и у *интуитов-логиков*, но в рисунке больше напряжения).



Рис. 13. ИЭЭ: «за работой».

в самом выполнении работы есть какая-то неправильность: животное имеет слишком длинные лапы, держит предмет не с того конца и т. п.

*Этики-сенсорики* занимаются в основном работой, связанной с домом, бытом: моют, готовят, вяжут, поливают цветы, вскапывают грядки и т. д. Эти темы явно отражены у *ЭСИ* и присутствуют у остальных представителей клуба. У *ЭСЭ* и *СЭИ* в основном на

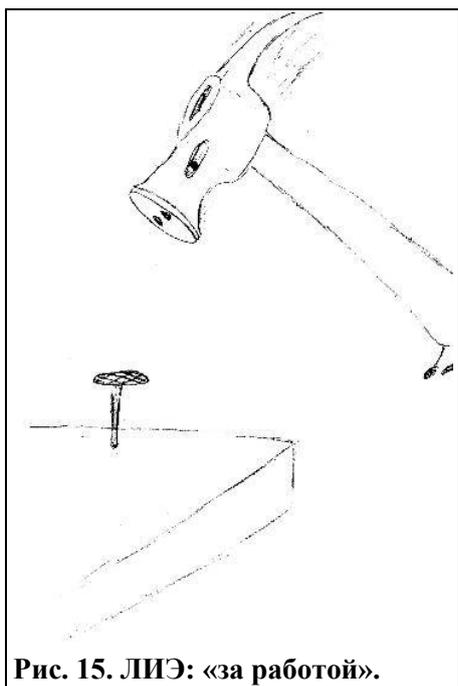


Рис. 15. ЛИЭ: «за работой».

рисунках — еда: животные едят, варят кашу, несут еду или ее добывают. В тех случаях, когда

люди изображают свою реальную работу за компьютером, около него обычно стоит чашка или лежит конфета. В рисунках *СЭЭ* распространены также мотивы незаконной деятельности, общие с *ИЭЭ*: лиса тащит курицу из курятника, животное ворует мед из горшочка, или та же лиса изображена в виде проститутки и т. п.

Нужно отметить, что рисунки двух представителей типов с общей ведущей функцией могут быть очень похожи, отличия будут лежать в области творческой функции. Поясим на примере. Допустим, *ЛСЭ* и *ЛИЭ* изображают, как молотком забивают гвоздь. В рисунке тот же азарт, то же движение и скорость. Но при этом у *ЛСЭ* молоток держит в лапе шерстистая зверюга весьма реалистичного вида, а персонаж *ЛИЭ*... сам превратился



Рис. 14. ЭСИ: «за работой».

в молоток с глазами и носом! В последнем рисунке, несомненно, больше фантазии, но люди с сильной *интровертной сенсорикой*, взглянув на него, морщатся (видимо, представляют себе ощущения, возникающие, если гвоздь забивать носом).

Или *ИЭЭ* и *ИЛЭ* изображают несколькими штрихами забавную зверюшку, которая глядит на нечто неопределенное, представляющее предмет работы (делать? Или не делать? И с какого конца?). При этом у *ИЭЭ* в рисунке будет гораздо больше смущения, выраженного в сдвоенных линиях, зачернениях, поправках, чем у *ИЛЭ*.

### Животное в кругу друзей

Этот рисунок наиболее выразительно и подробно выполняют многие *этические* типы, особенно творческие этики (*СЭЭ, СЭИ, ИЭЭ, ИЭИ*). *Логик* часто уделяют ему меньше внимания, чем остальным, общение формальное (бесстрастное) или в рисунке чувствуется напряжение. Часть из них склонна схематизировать изображение друзей, изображая «друзей» в виде абстрактных единиц (масок, точек, гвоздиков, пяти стихийных элементов).

У типов с ведущей структурной логикой (*ЛЛИИ, ЛСИ*) друзья обычно вообще ничем друг от друга не отличаются, понятие об индивидуальных различиях в рисунке не отражено.

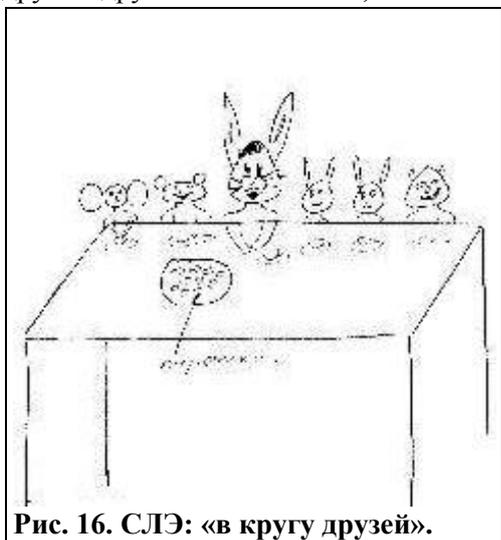


Рис. 16. СЛЭ: «в кругу друзей».

*Сенсорико-логик* любят изображать конкретную обстановку, интерьер (застолье, турпоход и т. п.) Правда, за праздничным столом гости могут сидеть по линеечке и по стойке смирно, или за столом никого нет («друзья вышли покурить»).

Приятные эмоции и тесная дистанция в общении из логических типов более всего свойственны *ЛИЭ*. Неприятные (недоверие, враждебность) — логикам-негативистам: *СЛЭ, ИЛИ, ЛЛИИ*. Выражаются, как пустые, без зрачков, глаза, различного рода защиты. Правда, авторы типа *ИЛИ* в своих рисунках решают проблему просто: многие компании изображены среди пустых и не совсем бутылок и стаканов.

*Этики* в среднем отображают на рисунке «круга друзей» положительные чувства (в рисунках много улыбок, цветов), часто общение на близкой дистанции. Особенно тесный телесный контакт, объятие — у *СЭИ*. Часто у «этических» животных увеличиваются уши, открывается рот (повышенная разговорчивость в компании). У типов с сильной этикой эмоций морды «друзей» имеют более разнообразные выражения.

Особенно тесный телесный контакт, объятие — у *СЭИ*. Часто у «этических» животных увеличиваются уши, открывается рот (повышенная разговорчивость в компании). У типов с сильной этикой эмоций морды «друзей» имеют более разнообразные выражения.



Рис. 17. ЭСЭ: «в кругу друзей».

Как уже было отмечено ранее, в этом рисунке отражается также признак *аристократы-демократы* (например, у *ИЭЭ* все в кепках и водят хоровод, а один — без кепки и изгнан из компании).

Различия, связанные с *сенсорикой* и *интуицией*, более заметны по всей серии рисунков: например, *интуиция времени* в положении ведущей или творческой функции определяет высокую степень образности рисунка, наличие символических изображений. Часто встречаются раститель-

ные и водные мотивы. Обычно это не реальные растения, а нечто вроде узора, фона для рисунка, отображение эмоционального состояния.

*Интуиция возможностей* в положении ведущей или творческой функции проявляется в наличии дополнительных органов (усиков, антенн), а также в оригинальности образа. Рисунок может представлять собой игру нескольких смыслов или воплощенную метафору. Пример: «животное за работой» — девушка-журналистка (*ИЛЭ*) изображает тигра, который отрывает голову кукле нового русского. Происходит этот рисунок от журналистского выражения «потрошить клиента», при этом он несет и иной смысл. В положении 4-й функции этот аспект проявляется в выборе реального и хорошо знакомого животного, к которому «приставляется» какая-нибудь деталь от других животных. Характерно, что *ЭСИ*, *ЛСИ*, *СЛЭ* чаще других отказывались от тестирования, что, вероятно, связано с боязнью неожиданностей, страхом как-то новому себя проявить, неуверенностью в своих творческих возможностях.

Помимо вышперечисленных особенностей есть также персонажи и черты, свойственные рисункам каждого типа в отдельности. Обычно они проявляются уже в первом рисунке. Первое животное — это «я для других», образ человека в социуме или своеобразная самопрезентация (каким я себя вижу и стараюсь показать другим). В ряде случаев, это «социальное Я» может резко отличаться от последующих изображений. Обычно это означает, что по ряду причин человек вынужден скрывать многие существенные стороны своей личности от своего окружения, раскрываясь в одиночестве или в узком кругу. В таком случае излюбленный «типный» персонаж («тотемное животное») может фигурировать в одном из последующих рисунков серии.

Наиболее яркие предпочтения у *ИЭЭ*, при этом они носят выраженный гендерный характер. Женский персонаж — это чебурашка или подобное ему существо: то есть ушастое, глазастое, улыбающееся, контактное, направленное на зрителя, подчеркнуто безобидное (тело полностью открыто, лапки в стороны), небольшое, довольно антропоморфное и инфантильное. У мужчин чебурашке соответствует «свинка» или «львенок», столь же глазастый и улыбчивый, но чуть более агрессивный. Рисунки часто делаются очень быстро, одним росчерком.

Персонажи *ИЛЭ* похожи на рисунки *ИЭЭ*, однако обозначить эти существа *ИЛЭ* труднее. Это всякого рода глазастые «шушурики», «мумрики», «домовые». Вариант, встреченный у *ИЛЭ* и *ИЭЭ* — дракон, ящер с раскинутыми крыльями.

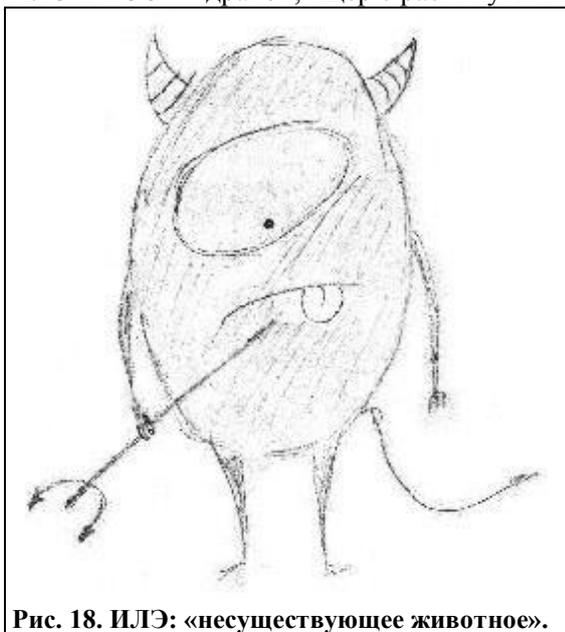


Рис. 18. *ИЛЭ*: «несуществующее животное».

Рисунок, характерный для *ЛИИ* и *ИЛЭ* («логический») — антропоморфное существо с увеличенной головой или вообще без туловища. Для рисунков *ЛИИ* наиболее характерны схематичность и минимализм. Оригинальный образ создается при минимуме изобразительных средств и деталей (иногда это несколько черточек).

«Серийные» изображения *ЛИИ* невозможно перепутать ни с кем другим: основной вид изображения — это животное с замкнутым контуром, каплевидное или грушевидное, с увеличенной задней частью. Часто лишено органов чувств или представляет собой некое абстрактное образование. В отличие от *ЛИИ*, линии очень плавные, антропоморфность отсутствует. Другой вид изображения — это тщательно прорисованное существо со множеством мелких одинаковых деталей, обычно в чешуе, коре, панцире. Обычно выглядит очень реалистично, даже если изображает персонажа фильма ужасов. И в одной, и в другой серии встречаются хтонические существа (подводные, подземные), обитатели космоса, ожившие торты, амбисфены и т. п.

Любимое животное **ЛИЭ** — слон (вероятно, из-за наличия «третьей руки» — хобота). Есть и другие персонажи, для которых обычны дополнительные конечности, несущие функциональную нагрузку (могут ходить, бегать, плавать, ползать). Рисунки очень подробны, много деталей в самом персонаже и его окружении. Если нет возможности или желания создать подобный шедевр, **ЛИЭ** ограничиваются условно-схематичными изображениями, которые выполнены весьма небрежно.

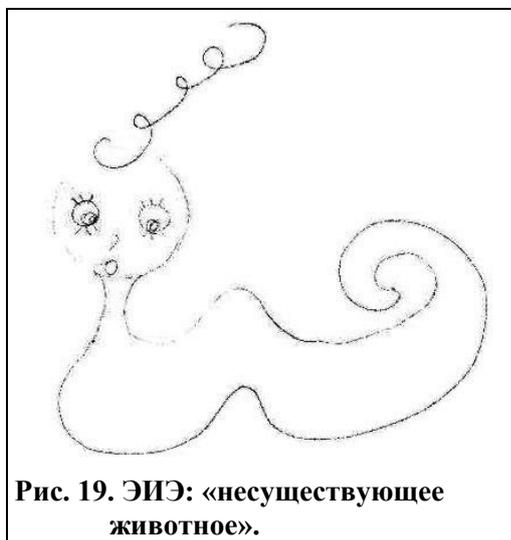


Рис. 19. **ЭИЭ**: «несуществующее животное».

невидимую опору когтями, пальцами, краями одежды, боясь ее потерять. Еще один излюбленный персонаж — «летающая корова».

Наиболее образные и фантастические существа из всех интуитивных типов встречаются у **ЭИЭ**. Характерна богатая фантазия в сочетании с театральностью: изображаются маски, улыбающиеся и одновременно пугающие существа, что-то вроде джинна из бутылки. Встречаются механистичные антропоморфные образы, с обилием геометрических форм (часто неправильных, алогичных), сконструированные из отдельных деталей, угловатые (например, башня с лицами на каждом этаже). Многие существа в их мире нежизнеспособны. В большинстве рисунков, от монстров до мультяшного зайчика, внимание притягивают глаза (их слишком много, они особенно тщательно прорисованы и т. п.).



Рис. 21. **СЭИ**: «несуществующее животное».

Рисунки **ЭИИ** близки к **ИЭЭ**, **ЛИИ**, **ЭСИ**. Отличительные признаки — робость, неуверенность, зажатость позы. Только для животных **ЭИИ** и **ЭСИ** характерно наличие «горбиков», выступов на спине. Излюбленный образ **ЭИИ** — скорее улитка, чем верблюд (верблюды несут запас для себя, а улитка «тянет на себе дом» — опять зримое воплощение метафоры).

Персонаж **ИЭИ** — «домовенок Кузя» или маленький «снеговичок» с выразительной миной. Часто рисуют шарфики или гривки на шее. Практически не используют прямые линии, даже углы везде округляют. Кроме этого, встречаются геральдические животные, сказочные образы, живые растения (дерево с лицом и т. п.) Характерна неустойчивость (животное скачет, идет вверх по касательной). Или же уделяется особое внимание опоре: оно как будто цепляется за



Рис. 20. **ИЭИ**: «несуществующее животное».

Можно заметить, что по стилю, по характеру линии, по разнообразной эмоциональности, очень похожи рисунки **СЭИ** и **ИЭИ**. Та же мягкость, изогнутость, плавность, эмоциональная выразительность. Излюбленный персонаж **СЭИ** — существо с плотной тушкой и длинной изогнутой шеей, обычно с вуалью, челкой, пушистыми ушками и т. п. Обычно эти существа стоят на всех четырех лапах или лежат.

Многие звери **ЭСЭ** антропоморфны, хорошо изображены органы чувств, обычна широкая улыбка и наличие украшающих деталей. Во многих рисунках встречается еда в самом разнообразном свете. Животные обычно очень пушисты и округлы, а будучи не в настроении (за работой или в гневе), лысеют и худеют, шерсть спутывается и т. п.

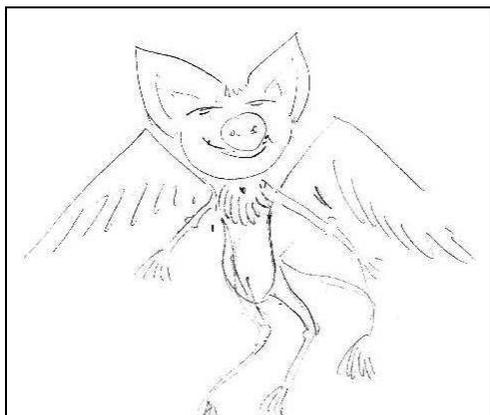


Рис. 22. СЭЭ: «несуществующее животное».

Рисунки же **СЭЭ**, как и рисунки **ИЭЭ**, ни с кем другим не спутаешь. Во-первых, их излюбленные персонажи — это всякого рода драконы, черти, тролли, Альфы, иначе говоря, нечисть (часто с крыльями). При этом наличие зубов, клыков, когтей не мешает радостным улыбкам, а морды у животных весьма симпатичны. Само животное — крупное, четкое, хорошо прорисованное.

Из всех этиков у **ЭСИ** самые малоэмоциональные животные; обычно зверь очень похож на существующее животное, причем хорошо известное (кошку, зайца, собаку). Часто опирается на длинный хвост или закрывается им. Чаше, чем представители других типов, вносят исправления в готовый рисунок. Животные, как у **ЭИИ**, иногда имеют горбки.



Рис. 23. ЭСИ: «несуществующее животное».



Рис. 24. ЛСЭ: «несуществующее животное».

Звери **СЛИ** крупные, пузатенькие, с прочной опорой (обычно четвероногие, сидят или лежат). Нажим обычно слабый. Характерно чувство юмора (в рисунке появляется какая-нибудь забавная деталь, или само изображение похоже на шарж).

Некоторые рисунки **ЛСЭ** похожи на рисунки **СЛИ**. Другие очень невыразительны («коляски»), геометрические фигуры). Животное, наиболее показательное для этого типа, — птица с



Рис. 25. ЛСИ: «несуществующее животное».

длинной шеей (высокая степень самоконтроля), при этом часто прорисован ряд одинаковых перышек и т. п.

Во многих рисунках **ЛСИ** присутствуют четко выраженные, иногда подчеркнутые надписями признаки агрессии: клыки, бивни, зубы, рога, как минимум есть обязательно парочка острых углов. Опора очень прочная, звери сидят или стоят на четырех лапах. Часто горизонтальное положение (как более устойчивое). Как и в рисунках **ЛИИ**, обычна большая (увеличенная по сравнению с телом) голова, вообще форма круга. Характерна для **ЛСИ** тяга к асимметрии и стремление соединять животное с неодушевлен-

ными предметами (чемодан на ножках, стрелки часов в глазах и т. п.)<sup>8</sup>.

Рисунок *СЛЭ* обычно крупный, четкий, линии жирные. Так же, как и для ЛСИ, ЛИИ, ИЛЭ, характерны «головастики» (увеличенный размер головы, соответственно — свидетельство сильной *структурной логики* (□)).

Итак, мы можем анализировать рисунки минимум по трем составляющим:

1. С точки зрения дихотомий
2. С точки зрения аспектов
3. И по предпочтениям, характерным для каждого типа.

Часто достаточно двух из этих составляющих. Пример: по рисункам отчетливо видно, что они сделаны человеком с сильной экстравертной этикой (очень эмоциональные, с тонкими нюансами эмоций и с большим количеством завитушек, украшений), при этом в «большом животном» сильная тревожность, враждебность, у животного, как говорят медики, «несовместимые с жизнью повреждения» — сенсорика ощущений в третьей функции. Даже не учитывая остальные признаки, можно предположить, что рисунки сделаны человеком типа ЭИЭ.

Учитывая высокую эффективность и объективный характер описанной методики, мы рекомендуем ее в качестве базисной для определения ТИМ. В случае, если серия рисунков не дает достаточной информации, версия может быть проверена методом интервью (как правило, возникает не более 2–3 версий). В дальнейшем планируется опубликование этой методики с иллюстрациями.

#### Л и т е р а т у р а :

1. Альманах психологических тестов. Рисуночные тесты. — М.: Издательство «КСП», 1997.
2. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб: Питер Ком, 1999.
3. Габидулина С. Э. К обоснованию методики «Рисунок несуществующего животного». //Вестник Московского университета, сер. 14, Психология, 1986, № 4
4. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем//Теория метафоры. — М. Прогресс, 1990.
5. Психологическая помощь и консультирование в практической психологии./Под ред. д-ра психол. наук, проф. М. К. Тутушкиной. — СПб: Издательство «Дидактика Плюс», 1998.
6. Романова Е. С. Графические методы в практической психологии. — СПб.: РЕЧЬ, 2001.
7. Шульман Г. А. Еще раз о Майерс-Бриггсовском определителе типов К. Г. Юнга. //Соционика, ментология и психология личности, 1999, № 1.
8. Яньшин П. В. Семантика проективного рисунка в контексте языка невербальных значений.//Вестник Московского университета, сер. 14, Психология, 1989, № 1.

Статья поступила в редакцию 25.09.2002 г.

---

<sup>8</sup> Соединение механических частей с животным трактуется обычно ни более ни менее как склонность к шизофрении. Однако же этот признак встречается только у *логических* типов (ИЛИ, ЛИЭ, СЛИ, ЛСИ) и, по нашему мнению, отражает, с одной стороны, характер осмысления ими мира (организм — это машина, которая должна нормально функционировать), а с другой — это также и проявление фантазии (ведь не удивляют же нас подобные гибриды в литературе!)

---