

Букалов А. В., Карпенко О. Б.

УРОВНИ СОЦИОНИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ И ПОНИМАНИЯ ЗАКОНОВ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА

(Уровни осознания, понимания и применения соционики)

Рассмотрена иерархия уровней соционического знания в рамках соционики как науки — от низших, связанных с элементарной типологией, средних, связанных с моделью А и системным подходом, до высших, связанных со структурой психоинформационного пространства.

Ключевые слова: соционика, психология, социология, информационная структура психики, модель А, психоинформационное пространство, синхроника, интERTипные отношения, межличностные отношения, этносоционика, интегральная соционика, психоинформационная структура этноса, теория систем, психоинформатика.

Интенсивное развитие и распространение соционики в последние годы привели к тому, что множество людей стали интересоваться этой наукой и применять ее в своей профессиональной деятельности. Однако глубина и полнота знакомства с соционикой как системой знаний о психоинформационной структуре психики человека и социума бывает различной, что и вызывает значительную дифференциацию знаний людей, интересующихся соционикой или применяющих ее. Наш опыт общения и контактов с коллегами показывает, что глубина и степень знания соционики эмпирически разделяются на следующие этапы и уровни.

Первый этап можно назвать досоционическим или типоведческим. В нем выделяются следующие уровни:

1-й уровень — формирование представления о том, что у личности или в социуме можно выделить отдельные психологические черты или отдельные признаки. Это начальный этап интереса к психологии вообще и к соционике в частности. Определенная часть интересующихся психологией ограничивается рассмотрением этих отдельных черт. Хотя даже такая начальная информация может продуктивно использоваться в различных сферах деятельности, большинство не останавливается на этом уровне, а стремится к связанному описанию психологических особенностей личности через набор признаков или качеств. Однако разрозненное, несистемное выделение этих качеств не позволяет создать целостный образ. На этом уровне соционические характеристики слабо отделены от тех, которые рассматриваются в психологии на популярном уровне и от бытовых, общеупотребительных понятий. Речь идет об общительности-замкнутости, активности-пассивности, подвижности-инертности в самых обыденных и общеупотребительных смыслах этих слов. Так, на этом уровне экстраверсия-интроверсия трактуется как общительность-замкнутость, что имеет мало общего с понятием, определенным К. Г. Юнгом.

На **2-м** уровне для описания психики человека или социума используются наборы независимых признаков. В соционике это находит свое выражение в шкалах Юнга. Значительная часть людей, занимающихся соционикой, в том числе и практических психологов, удовлетворяется использованием 4-х ортогональных шкал: *экстраверсия-интроверсия, рациональность-иррациональность, логика-этика, сенсорика-интуиция*. На их основе уже можно конструировать целостные психологические типы. Владение соционикой на этом уровне не отличается от знания любой иной типологии. Психологические типы выделяются эмпирически, на основании сходства или различия каких-то частных характеристик, они подробно описываются в литературе по типологии. Соционические типы часто смешиваются или отождествляются с типами, описанными в других типологиях, например, астрологическими, зодиакальными.

3-й уровень — знание о существовании психических функций Юнга: о первой, второй и о слабо дифференцированных других. Часть психологически ориентированных людей считает, что это уже почти вся соционика. Такое заблуждение поддерживается наличием литературы по типологии Майерс-Бриггс, являющейся развитием типологии К. Г. Юнга. Многие, читавшие книги американских типологов, пребывают в уверенности, что типы Майерс-Бриггс и соционические типы — это

одно и то же. Конечно же, это не так. Типология Майерс-Бриггс отличается от системы соционических типов информационного метаболизма и от типологии Юнга, в частности структура интровертных типов в американской типологии отлична от юнговской и соционической [7]. **Смещение соционических понятий и типологии Майерс-Бриггс приводит к ошибкам и заблуждениям в практической и консультационной работе.** Многочисленные модификации этой типологии (Керси, Тигер и др.) также не следует отождествлять с соционикой.

Первые три уровня, включая типологию Юнга и Майерс-Бриггс — это уровни **досоционического знания**. Они характеризуются интересом к особенностям, присущим личности, стремлением выделить черты, характерные для данного психологического (или соционического) типа. Так, по нашим наблюдениям, подтвержденным во время конференции «Психология бизнеса» (Санкт-Петербург, 2002), психологические и социологические службы предприятий работают только на уровне отдельной личности на 1–3 уровнях. Понимание того, что можно работать с коллективом как целым (что и позволяет соционика), у них отсутствует или только начинает возникать. **Отсутствие представления о внутренней структуре психики на этом этапе не дает возможности построить теорию интертипных отношений, реализованную в соционике.** Чтобы понять, как различные типы взаимодействуют между собой и с окружающей средой, необходимо перейти на следующий — **второй** — этап, собственно **соционический**.

4-й уровень уже принципиально отличает соционику от типоведения. Здесь появляется понимание существования не только целостных 16-ти психологических типов, но и 14-ти видов интертипных отношений, возникающих между ними [2]. На этом уровне отношения описываются как данность, на основании таблицы интертипных отношений, без разъяснения того, откуда они возникают, каков их механизм. Многие соционические публикации ограничиваются констатацией наличия типов и интертипных отношений и описанием их особенностей, без рассмотрения вопроса об их происхождении. Однако, начиная с этого уровня, появляется возможность применять соционические знания для изучения отношений, складывающихся в группах, и для разъяснения сложившихся между людьми отношений. Возникает понятие социона как совокупности 16 типов, связанных интертипными отношениями. Появляются первые представления о малых соционических группах, но подход к исследованию этих групп на данном уровне — описателен, поверхностен.

На **5-м** уровне возникает понятие о том, что психические функции Юнга — это «функции информационного метаболизма», обрабатывающие аспекты информационного потока. Это начало собственно соционики А. Аугустиновичюте. Отношения между типами информационного метаболизма начинают рассматриваться как взаимодействия по функциям, обрабатывающим одинаковые аспекты информационного потока. Появляется представление о необходимости различных (различающихся по аспектам) точек зрения на одно и то же явление или событие для полноты его описания. Понятие «социон» трактуется как «единица интегрального интеллекта» [1]. Опыт показывает, что самостоятельно, пользуясь только литературой, информацию 5-го уровня может освоить небольшое количество людей. Обычно для усвоения соответствующих знаний необходимо посещение курсов соционики, проводимых специалистами.

На **6-м** уровне понимания обнаруживается, что функции информационного метаболизма организованы в четкую иерархическую структуру, их комбинации образуют типы информационного метаболизма (ТИМы). Для описания этой структуры используются модели информационного метаболизма: 4-компонентная модель Ю и общеупотребительная 8-компонентная модель А. Взаимодействия ТИМов между собой рассматриваются на моделях, так анализируются интертипные отношения. Возникает представление о внутренней структуре социона. Он рассматривается как объединение дуальных диад, квадр или других соционических групп.

Таким образом, второй этап является базовым для практической и консультационной работы. Знания этого этапа позволяют довольно полно и подробно анализировать соционические особенности людей и отношений между ними, давать простые рекомендации по выбору области деятельности, коррекции взаимоотношений, формированию групп. Однако для полноценной консультационной работы, для того, чтобы стать действительно специалистом в области соционики, необходимо перейти на **третий** этап. Его можно назвать **дифференциальным**, потому что развитие знаний на уровнях, соответствующих этому этапу, идет по пути углубления, дифференциации, уточнения понятий.

На **7-м** уровне выявляется иерархия проявления шкал Юнга у конкретного человека как носи-

теля типа ИМ [11]. Рассматривается теория признаков Рейнина–Аугустинавичюте [2], связанная со структурой ТИМа и социона. До этого уровня добираются далеко не все. Иногда эти признаки понимают упрощенно, опираясь на 2-й уровень и не используя специфический соционический аппарат. Однако на 7-м уровне эти признаки представляют собой не проявление психологических качеств, присущих человеку, а отражение целостной структуры социона через расположение определенных функций информационного метаболизма на фиксированных позициях в модели А типа ИМ. Применение признаков Рейнина в соционическом тестировании и консультировании позволяет расширить и уточнить описание характеристик представителей различных ТИМов. Появляется представление о классификации малых групп в соционике. Рассмотрение социона через призму иных, отличных от юнговского, базисов признаков, например, различных ПСС Г. А. Шульмана [19], обогащает представление о взаимодействиях между типами.

На 8-м уровне понимания — новейшая соционика. На этом уровне введены системные принципы в соционике [15]. Изучается внутренняя психоаналитическая структура типа, квадры и социона [5], вводится понятие «духа квадры» и «сверхсознания квадры». Функции информационного метаболизма «обретают объем» и внутреннюю структуру, вводится понятие их мерности на уровнях сознательного и бессознательного [9], что позволяет описывать индивидуальные варианты проявления типов и детально исследовать интертипные отношения, а также прогнозировать их развитие. Вводится понятие интеграционной функции сознания, управляющей работой функций информационного метаболизма. Семантика аспектов информационного потока углубляется и дополняется [16], рассматриваются знаки функций (по В. Гуленко). Понятие соционического типа расширяется за счет представлений о существовании подтипов и коммуникативных моделей (масок). Понимание интертипных отношений значительно расширяется введением отношений второго и высших порядков [20].

На 9-м уровне понимания рассматривается фрактальная структура типа и социона, 16-компонентные модели, функциональные роли типов в квадре и соционе. Социон и тип ИМ рассматриваются как подобные структуры, изучение одного из них способно дать информацию о другом. Помимо ментального и витального колец в модель информационного метаболизма вводятся физическое и супраментальное (сверхсознательное) кольца. Проводится соответствие между типами и интертипными отношениями [13, 17]. **Соционика на этом уровне предлагает новый эффективный методологический инструментарий для исследований в области всех гуманитарных наук** [8, 18].

Переход на **четвертый — интегральный** — этап поднимает вопросы взаимодействия с группой, коллективом, социумом как целым. Методы 10–12 уровней позволяют практически работать с коллективом любой сложности. Это дает возможность увеличить эффективность работы коллектива, улучшить его устойчивость, повысить безопасность организации, обеспечить хорошую управляемость.

На 10-м уровне формулируются новые законы эволюции общества, которые используются для анализа коллектива и общества, а также социально-политических и исторических процессов. Закон сменяемости квадр [4, 14].

На 11-м уровне начинается интегральная соционика: интегральные типы ИМ коллективов, социальных групп, наций, этносов, их внутренняя структура [4]. Типы религиозных и философских систем, идеологий, взаимодействие между ними [7, 4, 18].

На 12-м уровне — понимание общества как психоинформационной системы с фрактальной структурой интегрального типа ИМ, внутренней динамикой взаимодействия («кристаллическая» объемная модель личности, этноса и других социумов, индивидуальных и социальных субличностей, открытие структуры магического ряда, первым членом которого является число 7 ± 2 [10].

Следующий, **пятый** этап развития знаний в соционике связан с выходом на новый теоретический уровень, с введением и развитием концепции психоинформационного пространства.

На 13-м уровне возникает понимание понятия психоинформационного пространства, подструктурами которого являются типы ИМ, психика каждого отдельного человека, социальная психика, интегральные типы ИМ, которые погружены в это пространство и взаимодействуют не только между собой, но и со всем этим (φ, i) пространством в целом. Возникает понимание законов квантования и структурирования ячеек психоинформационного пространства с их функциональной ролью, подобно модели А.

Уровни 8–13 образуют базу теоретической и прикладной психоинформатики [6] как обобщения соционики в едином психоинформационном пространстве.

14-й уровень — это уровень описания синхронистических взаимодействий в психоинформационном и физическом пространствах, что связано с физикой сознания.

15-й уровень пока абстрактный, — уровень единства психоинформационного и физического пространств в неразложимой целостности.

Исходя из данной классификации уровней каждый, кто занимается или собирается заниматься соционикой, в том числе и консультированием, может легко определить свой уровень знания и понимания предмета. К сожалению, по нашим наблюдениям, количество людей, использующих соционику или считающих, что они знают соционику на практике, убывает с ростом уровня. При этом на первых уровнях находится как большинство психологов с традиционным образованием, использующих типологию, так и приверженцы типологии Майерс-Бриггс и др. Существующий концептуальный аппарат гуманитарных наук позволяет использовать только те же первые три, досоционические ступени знания. Соответственно, уровень знания и понимания описывается обратной зависимостью, в виде перевернутой пирамиды. Образуется своеобразная «мандала» структуры соционического знания. Такая структура соционического знания и понимания способна серьезно осложнить распространение и применение действительно эффективных методов соционики. Выход один — введение высшего соционического образования с установленным минимумом профессиональных знаний (до 10–13 уровней). Над этой программой и ее реализацией сейчас работают сотрудники Международного института соционики.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Социон. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 4–5.
2. *Аугустинавичюте А.* Теория интERTипных отношений. //Соционика¹... — 1997. — №№ 1–5.
3. *Аугустинавичюте А.* Теория признаков Рейнина. //Соционика... — 1998. — №№ 1–6.
4. *Букалов А. В.* Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. //Соционика... — 1998. — № 5.
5. *Букалов А. В.* О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. //Соционика... — 1996. — №№ 1–2.
6. *Букалов А. В.* Соционика и психоинформатика... //Соционика... — 2002. — № 3.
7. *Букалов А. В.* Соционика, типологии Юнга и Майерс-Бриггс: сходства и различия. //Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 4.
8. *Букалов А. В.* Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века. //Соционика... — 2000. — № 1.
9. *Букалов А. В.* Структура и размерность функций информационного метаболизма. //Соционика... — 1995. — № 2.
10. *Букалов А. В.* Феномен структурирования психоинформационного пространства: иерархия объемов человеческого внимания, памяти и мышления. //Соционика... — 1999. — № 2.
11. *Букалов А. В.* Шкалы и их дискретное распределение в типе информационного метаболизма. //Соционика... — 2001. — № 2.
12. *Гуленко В. В.* Бинарные признаки интERTипных отношений. //Соционика... — 1996. — № 3.
13. *Гуленко В. В.* ИнтERTипная соционика. Внутренние отношения в группе как отражение ее интегрального типа. //Соционика... — 1996. — № 4.
14. *Гуленко В. В.* Квадральные ценности. Психологические корни социального неравенства. //Соционика... — 2000. — № 2.
15. *Ермак В. Д.* Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения. //Соционика... — 1996. — № 3.
16. *Филимонов А. В.* Расширение информационной модели психики. //Соционика... — 1996. — № 6.
17. *Чурюмов С. И.* Два подхода к формальному описанию соционических отношений. //Соционика... — 1999. — №№ 3–5.
18. *Чурюмов С. И.* Соционика и философия: ничто не ново под Луной. //Соционика... — 1998. — №№ 1–3.
19. *Шульман Г. А.* Модель социона. //Соционика... — 1995. — № 3.
20. *Шульман Г. А.* Отношения нулевого и высших порядков. Развитие идеи. //Соционика... — 1997. — № 3.

¹ Здесь и далее — журнал «Соционика, ментология и психология личности»