

ИССЛЕДОВАНИЯ

Букалов А. В.

СОЦИОНИКА И ПСИХОИНФОРМАТИКА: УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА, СТРУКТУРИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Развитие соционики — теории информационной структуры психики и общества — привело к появлению эффективного инструмента для анализа человеческого знания в философских, психологических, социальных, правовых, политических, экономических науках. Новый психоинформационный подход, использующий точный и экономный категориальный аппарат, позволяет эффективно сжимать и обрабатывать огромные массивы информации, решать многопараметрические задачи, выявлять скрытые закономерности протекающих процессов. В развитии человеческой цивилизации применение методов психоинформатики может сыграть роль, аналогичную введению алфавитного письма, и перевести ее на качественно новый, ноосферный уровень.

Ключевые слова: соционика, психоинформатика, психология, социология, правоведение, политология, философия, история, гуманитарные науки, информационная структура психики, психоинформационное пространство, структурирование и сжатие информации.

В последние 12 лет получила свое интенсивное развитие новая дисциплина, соединяющая гуманитарные и точные науки — соционика. В 1995 г. соционика зарегистрирована как открытие с вручением медали имени лауреата Нобелевской премии академика П. Л. Капицы ее основателю — Аушре Аугустинавичюте (Литва).

С точки зрения истории и методологии развития науки, соционика — теория информационной структуры психики — это радикальный и революционный шаг в развитии гуманитарных и социальных наук. Там, где психология и другие гуманитарные дисциплины выделяли набор априорных или эмпирических признаков, меняемых по выбору исследователя, соционика предложила четкий и экономный категориальный аппарат из небольшого количества категорий и элементов для исследования как структуры значительной части психики человека, так и социальной психики в целом. В этом смысле огромен разрыв между возможностями соционики — стройной логической, концептуальной и эмпирически подтверждаемой на каждом шагу науки — и эмпирически-гипотетическим, нечетким характером теорий в области психологии личности и социологии общества. Это **различие в сильнейшей степени подобно различию между иероглифическим письмом и алфавитным, между измерением земли и аксиоматической геометрией.**

Таков путь науки как отражения развития человеческого осознания в целом. Могли ли древние народы, используя рисунки для записи и передачи языка, знать, что язык можно выразить не через сотни изображений, а посредством двух–трех десятков букв алфавита, отражающих деление звуков речи на согласные и гласные? Могли ли представить вавилоняне, ведя тысячелетние наблюдения за небесными светилами, что вся небесная механика уместается в трех законах Ньютона?

Соционика в историческом контексте знаменует собой именно такой переход в области гуманитарных и социальных наук. Многие психологические, социальные, исторические, политические феномены, недостаточно хорошо понимаемые при традиционном подходе, становятся гораздо более понятными и закономерными при их рассмотрении методами соционики¹.

Зародившись в начале 70-х годов как одна из теорий личности и межличностных отношений, соционика, в силу универсальности своего категориального моделирующего аппарата, за последние

¹ Ю. Осипов, президент РАН, не раз говорил о том, что современные общественные науки не могут описать происходящее с Россией, Украиной, причины распада СССР и т. д. С ним согласны и представители НАН Украины.

десятилетия вышла далеко за эти рамки, дав возможность точно и экономно описывать общество и государство в целом, социально-политические и культурные процессы, происходящие в нем, а также межэтнические и межгосударственные взаимодействия.

Соционика открыла новые законы исторического развития общества и цивилизации в целом, ее концепции существенно расширяют кругозор философа, историка, социолога, правоведа и политолога [1].

В настоящее время в рамках этого направления опубликовано более 500 научных статей, на конференциях и семинарах сделано более 1500 научных докладов, составлено более 70 научно-практических отчетов по проведенным консультационно-экспертным работам с реальными коллективами, вышло более 30 книг и монографий, защищен ряд кандидатских и докторских диссертаций.

Поразительным является факт подтверждения закономерностей соционики как на уровне отдельного человека, и прогнозирование степени его естественной психологической и информационной совместимости с другими людьми, так и на уровне коллективов, этносов, государств и даже цивилизаций — древних и современных. Однако возможности развивающейся соционики еще шире. Она может и должна стать эффективным инструментом на всех уровнях человеческого существования, в том числе и на уровне мирового сообщества объединенных наций. Но на этом пути возникают трудности, на которых хотелось бы остановиться подробнее.

Самая большая проблема в распространении методов соционики заключается в том, что ее основы, значительно отличающиеся от представлений гуманитарных наук, необходимо изучать и осваивать. На самом деле, это логически стройная и достаточно экономная концепция, и в этом смысле она подобна аксиоматике Евклида в геометрии. Однако, с точки зрения гуманитарных наук с их принципиальной алогичностью и размытостью, концепция соционики выглядит просто дикой. «Как можно четкое описание личности и общества свести к двум десяткам категорий?» — возмущаются они. «А как можно богатейший язык свести всего к 25–35 звукам?» — такой ответ могут дать соционики. «И как можно сыграть любую мелодию, используя всего 7 нот?!» Известны сложности в изучении алфавита, в овладении навыком чтения и письма. Что же говорить о сложностях для сложившихся людей, специалистов в психологии или социологии, с устоявшимся мышлением, внутренними категориями и мировоззрением, когда им предлагают научиться читать и писать и думать по-новому. Что касается представителей гуманитарных наук, то они как правило обладают некоторыми установившимися представлениями о своем предмете, поэтому им трудно принять новые взгляды на то, что они изучают годами. «Это еще одна концепция, а мы их знаем десятки». Однако **нежелание или неумение использовать новый эффективный подход, умноженные на личные амбиции и клановые предпочтения тормозит развитие многих наук, особенно социальных.**

И в то же время люди с естественнонаучным, техническим, кибернетическим образованием и соответствующим складом ума легко осваивают методы соционики. Многие из них даже недоумевают, как такие, казалось бы, простые вещи не могут или не хотят освоить большинство представителей гуманитарных дисциплин. В этом и заключается парадокс: соционика особенно эффективна в области наук о человеке, но лишь малая часть представителей этих наук оказалась способной освоить эти методы. Но даже это уже принесло значительные достижения в психологии, педагогике, менеджменте, этнопсихологии, философии, методологии и многих других областях [1].

Многие специалисты констатируют наступивший **кризис психологии и социологии.** Однако выхода из него до сих пор никто не предложил. И это понятно: находясь внутри системы или парадигмы представлений, невозможно ее изменить².

Непосредственное продолжение соционики — психоинформатика, — опирающаяся на понятие психоинформационного³ пространства, в котором функционирует индивидуальная и социальная психика, является эффективным инструментом для анализа и структурирования, сжатия любой информации, обрабатываемой психикой, то есть всего человеческого знания.

² Это только барон Мюнхгаузен мог вытащить себя из болота за волосы. В реальности необходима помощь извне.

³ Термин «психоинформационный» и производные от него, в том числе «психоинформатика», был предложен автором в 1989 г. (Вторая Всесоюзная конференция по соционике, Новосибирск).

Большинство феноменов, исследуемых гуманитарными науками, слишком обширны и содержат множество параметров, поэтому их очень трудно охватить в одном исследовании. Многогранность психологических, социальных, исторических, политических феноменов затрудняет обнаружение существующих связей и закономерностей, а методы статистического анализа позволяют выделить только небольшую группу таких связей. Поэтому, когда разные группы исследователей рассматривают один и тот же феномен, они выделяют различные параметры, и между их результатами неизбежно возникают противоречия. Психоинформатика и соционика позволяют сжимать, «сворачивать» пространство параметров, что значительно упрощает анализ данного феномена и дает возможность выявлять множество скрытых закономерностей и связей, а также установить внутренние алгоритмы протекания процессов.

Чтобы показать простоту и фундаментальность исходных понятий соционики, приведем ее наиболее простую аксиоматику.

Аксиомы соционики

- 1) информационный поток, воспринимаемый индивидуальной или социальной психикой, делится на 8 различных семантических аспектов, подобно тому, как белый цвет разлагается на различные цвета радуги. Комбинация этих аспектов и воспринимается сознанием как «семантически окрашенная» информация об окружающем и внутреннем мире.
- 2) эти восемь аспектов информационного потока психика воспринимает и обрабатывает соответствующими специализированными психическими функциями, так называемыми *функциями информационного метаболизма* (обмена) — своего рода специальными процессорами, образующими иерархическую структуру.
- 3) любая целостная сфера психики, воспринимающая и обрабатывающая информационный поток, состоит из всех восьми функций, образующих иерархическую структуру. В зависимости от последовательности функций, возникают различные типы психики, мышления, восприятия мира, стратегии поведения.
- 4) психоинформационное взаимодействие происходит по функциям, связанным с обработкой одного и того же информационного аспекта. Вид взаимодействия, от притяжения и сотрудничества до отталкивания и конфликта, определяется местами этих функций в структурах взаимодействующих психик.

Эти четыре аксиомы полностью описывают основные принципы соционики и служат базой для строгого моделирования подавляющего большинства явлений, связанных с гуманитарной и социально-политической сферой личности и общества. Дополнительно к этому надо знать конкретную специфику 8 аспектов информационного потока (их семантику) и структуру иерархии психоинформационных функций, выражаемую в виде 8-элементной таблицы — модели психики.

И этого достаточно, чтобы описать целые миры человеческого гуманитарного знания, причем как в сжатом, так и в развернутом виде. При этом многие проблемы в психологии, социологии, философии и политике оказываются легко разрешимыми, если на них взглянуть с соционической, психоинформационной точки зрения. А самое главное — **можно предложить конкретные рецепты разрешения многих достаточно сложных проблем, оптимизации или минимизации тех или иных действий**, будь это эффективный менеджмент и подбор кадров, семейные проблемы с воспитанием детей и взаимоотношениями родителей, конфликт Израиля с палестинцами или методы борьбы США с террористами.

Рецепт также алгоритмически прост. Определяется психоинформационная структура взаимодействующих субъектов или их сообществ, включая идеологию, определяются зоны и методы воздействия для достижения того или иного результата. Примечательно, что **методы соционики позволяют сжимать анализируемую информацию в тысячи и миллионы раз без утери основных параметров задачи или проблемы.** Это своего рода метаязык, который, как показывает практика, может освоить даже школьник, а уж тем более — студент, разумеется, при правильном педагогическом подходе. Общество, использующее эти методы, становится гораздо более развитым, более эффективным, так как обработка информации и выделение главного в условиях нарастающего

информационного потока и ведет к повышению его успешности, конкурентоспособности и т.д. Таким образом **возникают психоинформационные технологии XXI века, которые способны перевести человеческую цивилизацию на качественно новый, ноосферный уровень**, подобно тому, как после появления алфавитного письма в Средиземноморье возникла новая ступень человеческой культуры (Израиль, Греция, Рим), ставшая основой современной цивилизации. Общество, которое первым начнет использовать методы соционики и внедрять соответствующие технологии, окажется в естественном выигрыше. Консервативные общества, ориентирующиеся на столь же консервативную научную и политическую элиту, отстанут еще больше. И этот сегодняшний выбор определяет будущее.

Л и т е р а т у р а :

1. *Букалов А. В.* Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века. //Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. <http://www.socionics.ibc.com.ua/>.
2. *Аугустинавичюте А.* Социон. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 4–5.