

Лопатинская П. Н.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Описаны уровни потребностей, удовлетворяемых субъектом во взаимоотношениях, и их взаимосвязь с возникновением и развитием различных интертипных отношений.

Ключевые слова: соционика, интертипные отношения, уровни потребности.

Глубоко в человеческой психике — первопричиной всех фантазий, убеждений и поведения — имеется комплекс потребностей, к удовлетворению которых человек стремится в жизни. Существует четыре уровня потребностей, исходя из которых человек действует и которые хочет удовлетворить во взаимоотношениях.

Первый уровень, осознаваемый всеми без исключения и наиболее непосредственно — физические потребности, или влечения тела. Когда эти потребности выходят на первый план, то человек руководствуется при выборе партнёра такими критериями, как внешние данные или стиль жизни. Взаимоотношения, основанные на удовлетворении этой группы потребностей, наиболее быстро завязываются и довольно скоро распадаются, так как, во-первых, физические потребности изменяются в течение жизни, и, во-вторых, партнёр может перестать их удовлетворять (например, физическая привлекательность подвержена воздействию времени или же обеспеченный партнёр может утратить своё состояние).

Далее следует **второй уровень**, для осознания которого требуется уже определённое внутреннее развитие — интеллектуальные потребности, или влечение ума, для удовлетворения которых ищется партнёр, который мог бы чему-либо научить. Это отношения «ученик – учитель», которые держатся до тех пор, пока ведомый партнёр не достигнет интеллектуального уровня ведущего.

Под этими уровнями располагается **третья** категория потребностей, осознаваемая, как правило, в значительно меньшей степени, — эмоциональные потребности, или влечение души. Это может быть потребность в защите, укрытии, безопасности, или, напротив — в пространстве для роста, творчества и самовыражения.

Но есть еще более глубокий, чем эмоциональные потребности, (**самый основной**) — уровень, знакомый каждому индивиду с первых секунд его жизни, преимущественно определяющий его цель: потребность в «безусловной любви».

Человек **начинает** с того внутренне присущего ему знания безусловной любви и, однако, столь редко испытывает её в зрелом возрасте. Ему приходится пробиваться обратно к состоянию, бывшему для него совершенно естественным вскоре после рождения! Безусловная любовь — это то состояние, когда любовь дарят и получают без мысли о приобретении или потере. Это наивысшее состояние любви, где она наиболее жизненна и целительна, не подвластна времени и обстоятельствам. Она позволяет высоко подняться над «состоянием войны», которое, как может показаться, неизбежно между двумя полами. Этот состояние притяжения любимого человека и чувства притяжения им себя. Это состояние, при котором человек испытывает любовь, не заботясь о том, ответят ли ему взаимностью, он ощущает духовную связь, он выражает себя не через поступки, а непосредственно через свою сущность.

Очевидно, потребности — основной фактор, определяющий сценарии влечения. Но часто они могут вводить в заблуждение. Например, человек ощущает потребность в творчестве — писать стихи или рисовать, — но боится попробовать себя в этой области. Часто, чтобы компенсировать свою потребность, он может связать себя с творческой личностью и попытаться жить опосредованно, через творчество **этой личности**. Проблема заключается в том, что в действительности партнёр не удовлетворяет его потребности. Человек по-прежнему не пытается

выразить свой творческий потенциал, и поэтому творчество партнёра, каким бы привлекательным оно ни было, никогда не сможет полностью удовлетворить его. Обычно всё заканчивается тем, что человек отвергает того партнёра за несоответствие своим потребностям, хотя партнёр здесь вовсе ни при чём! Многие замыкаются в этом кругу, забывая о простом факте: в других людях часто свойственно искать то, что необходимо обеспечивать себе самостоятельно.

Основная проблема с такими влечениями, предназначенными для компенсации потребностей, заключается в том, что влечение отдано на произвол этим потребностям, и если потребности изменятся, то «любовь» или «дружба» подвергается серьёзному испытанию.

В идеале взаимоотношения должны быть чем-то большим, нежели простое удовлетворение сиюминутных потребностей. На самом деле все люди нацелены на безусловную любовь, поскольку в этом состоянии способность личности изменяться и принять изменения в личности партнёра (не говоря о способности к самовыражению) безмерно возрастает.

Прежде всего, необходимо понять, каким образом три первых уровня потребностей — физический, интеллектуальный и эмоциональный — «работают» во взаимоотношениях. Ниже представлен ряд неосознанных побуждений, посредством которых эти уровни могут увести в сторону от правильного выбора партнёра. Эти сильные побуждения сигнализируют о том, что личность не адекватна реальности, что человек неискренне отвечает на **собственные** потребности, даже если его собственная фантазия настойчиво убеждает его в обратном. Итак, иногда человек ищет его или её для того, чтобы:

1. **Улучшить или развить некую характеристику, присущую самому человеку, которую он предпочитает любить в других.**
2. **Избавиться от чувства некой неадекватности**, испытываемого по отношению к себе.
3. **Быть там, где партнёр.** Существует огромное количество людей с аурой, в лучах которой другим хотелось бы погреться.
4. **Исправить причиненный вред.** Если человек всегда хотел нравиться определённым людям, но никогда не добивался этого, и это стало для него символом собственной непривлекательности и нежеланности, он может стремиться к людям, в присутствии которых будет чувствовать себя лучше.
5. **Вписаться в жизненный стиль или круг общения.** Человек чувствует, что партнёр является ключом к целому миру, в который он никогда бы не смог войти самостоятельно.

Каждой группе потребностей соответствуют определённые интертипные отношения. Так, удовлетворению физических потребностей служат такие отношения, как иррациональная *ревизия*, рациональный *заказ*, *полудуальные* и *деловые* у *иррациональных* типов и *миражные* и *родственные* у рациональных. В таких союзах один из партнёров *сенсорик* (●), а другой *интуит* (▲). Это обуславливает физическое притяжение, но нет дополнения по функциям «*логика-этика*», из-за чего возникают коммуникативные затруднения, а также проблемы с внешним окружением. Чаще всего такие отношения строятся по одной из следующих схем:

1. один из партнёров привлекателен, талантлив, но малообеспечен и непрактичен, а другой, напротив, обеспечен и искренне желает «помочь» другому, наставить его (её) на «путь истинный» (чаще всего эту схему можно увидеть в отношениях рационального *заказа*);
2. отношения «интеллектуал-служанка», когда *сенсорик* (●) берёт на себя полностью бытовое обслуживание *интуита* (▲); *интуит* (▲) же, со своей стороны, вступает в подобные взаимоотношения потому, что партнёр «соответствует» его представлениям о супружеских ролях (как правило, это происходит в отношениях иррациональной *ревизии*);
3. двое привлекательных молодых людей безумно влюбляются друг в друга, но через некоторое время обнаруживает, что кроме секса их ничего не связывает. В недалеком прошлом подобные союзы были весьма распространены: молодые люди вступали в брак фактически, чтобы получить возможность удовлетворять свои сексуальные потребности «легально», и иногда уже через месяц разводились. Все подобные браки держатся до тех пор, пока происходит удовлетворение физических потребностей партнёров. Но стоит одному или обоим партнёрам

перестать их удовлетворять или перейти на более высокий уровень потребностей, как отношения разрушаются.

Удовлетворению интеллектуальных потребностей служат отношения рациональной *ревизии*, иррационального *заказа*, *полудуальные* и *деловые* в *рациональных* парах и *миражные* и *родственные* — в *иррациональных*. Здесь имеет место дополнение по дихотомии «логика-этика», что даёт коммуникативную совместимость, но отсутствует дополнение по шкале «сенсорика-интуиция», что приводит к сексуальной дисгармонии. Но секс играет в этих союзах далеко не главную роль. Это отношения учителя и ученика или соратников. Для сохранения подобных отношений необходимым условием является взаимное уважение партнёров и наличие у них общего дела, будь то творчество, ведение общего бизнеса или воспитание детей. Проблемы возникают тогда, когда «ученик перерастает учителя» или общее дело подходит к концу. (Кстати, именно такие браки страдают от «синдрома опустевшего гнезда», то есть после ухода из семьи взрослых детей). Тогда у партнёров два выхода: либо срочно искать новое совместное дело, либо расстаться.

Когда же человек поднимается на следующий уровень потребностей — эмоциональный, приходит очередь *тождественных*, *зеркальных*, *квазитожественных* и *погашающих* отношений. Это отношения друзей, отношения с «подобными». В этих отношениях на первый план выходит требования «понимания» и «участия». Союзы держатся, пока существует дружба между партнёрами. Но эти отношения неустойчивы против серьёзных жизненных коллизий и перемен, а также взаимоотношений с окружающим миром. По мнению автора, эти отношения вообще скорее подходят друзьям, нежели супругам. Секс в них, как и в предыдущих, не имеет особого значения и даже иногда отсутствует, так как партнёры считают, что он может разрушить их дружбу и отношения в целом. (По наблюдениям автора, именно на этом уровне «застряла» вся современная психология, за очень редким исключением. Именно поэтому в психологии предлагается искать партнёра по сходству, а не по дополнению. Отсюда же и неприятие соционики многими психологами).

В четвёртой группе отношений предъявляются самые высокие требования, ибо для их устойчивости партнёры должны быть всем сразу: любовниками, соратниками и друзьями, а это чрезвычайно сложно. Это *дуальные*, *активационные*, *суперэго* и *конфликтные* отношения. Но как же эти отношения не похожи друг на друга! *Конфликт* и *суперэго* хорошо описываются поговоркой «вместе тесно, а врозь скучно», когда путь к счастью партнёров действительно проходит через преисподнюю. Но, как ни странно, эти отношения некоторым кажутся привлекательными и даже единственно возможными (!), так как «такова настоящая любовь», по мнению одной дамы, состоящей в подобных отношениях и предпочитающей любить на расстоянии. Что касается удовлетворения потребности в безусловной любви, то легче всего оно достигается в *дуальных* отношениях. В них же наиболее высоки шансы на сохранение удовлетворенности, что немаловажно, так как в других взаимоотношениях всегда присутствует опасность того, что партнёры «упадут» на более низкие уровни.

Исходя из изложенного, проблемы во взаимоотношениях, будь то отношения между супругами, друзьями, родителями и детьми и т. д., можно условно разделить на две группы в зависимости от причин их возникновения:

1. проблемы, связанные с несовпадением уровней потребностей партнёров;
2. проблемы, связанные с изменением потребностей партнёров.

Именно в этом, по мнению автора, кроются причины распада потенциально счастливых отношений между психологически дополняющими друг друга партнёрами. При этом, чем больше разница в уровне потребностей, тем меньше вероятность сохранения отношений. Человек должен «дозреть» психологически и духовно до *дуальных* отношений, иначе он никогда не оценит их по достоинству, и поймет, чего он лишился только после того, как партнёр уйдет, и ничего нельзя уже будет сделать для сохранения отношений.

В глубине души мы все хотим, чтобы нас любили такими, какие мы есть. Но способны ли мы сами на такую любовь?..

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. Феномен относительно восприятия партнёра в зависимости от мотивационной установки. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996 — № 6.
2. Гуленко В. В. Какие отношения построил бы Юнг. //Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2.
3. Гуленко В. В., Тыщенко В. П. Соционика в школе. — Новосибирск. 1998.
4. Лопатинская П. Н. Возникновение и развитие взаимоотношений между мужчиной и женщиной. /Дипломная работа. //Международная Академия психологических наук. — Санкт-Петербург. — 2000.

УДК 151.21: 151.31: 151.41: 151.81

Шлаина В. М.

ОБ ОТНОШЕНИЯХ ДУАЛЬНЫХ

Описаны механизм и динамика дуальных отношений (отношений полного дополнения). Рассмотрена специфика взаимодействия в дуальной паре.

Ключевые слова: соционика, дуальные отношения, типы информационного метаболизма, психология личности.

Перефразируя Р. А. Уилсона («Космический триггер»), сказавшего «...различные нервные системы, воспринимающие одинаковые сигналы, организуют их в различные туннели реальности», скажем так: различные психоинформационные системы (соционические типы), воспринимающие одинаковые сигналы информационного потока, организуют их в различные образы (картины) мировосприятия и мироотношения. Более конкретно это выглядит так: люди с различными ТИМами, находясь в общем для них информационном пространстве (оно же — информационное поле) и осмысливая информацию **текущую** (происходящие события жизни), видят (пассивно) и смотрят (активно) на эти события по-разному. Информационные сигналы создают соответствующее каждому ТИМу (процесс обработки-осмысления) состояние нервной системы, которое формирует и расцветивает картину Мира.

Люди с дополняющими ТИМами «видят» происходящие события с противоположных сторон. Разумеется, в том случае, если находятся в общем информационном потоке. Тогда каждый уравновешивает другого своим мировоззрением. Каждый участник «видит» событие с одной стороны — «своими глазами», а с другой — «глазами дуала». У обоих складывается общее (и одинаковое) объемное мысленное представление о произошедшем событии, что придает человеку чувство радости, уверенности и душевного равновесия (комфорта). Именно этим дуальные отношения столь хороши.

Как запускается процесс *дуализации*? Все начинается с того, что *дуалы* «внезапно попадают в такт такого же неровного дыхания» (слова В. С. Высоцкого, «Баллада о любви»). Они внезапно обнаруживают, что «сигналят» синхронно, в одном ритме, с какого бы аспекта это ни началось. Такая обоюдная ритмичность радует.

Затем обнаруживается естественная (врожденная) компетентность каждого по аспектам «квадровых ценностей» (то, что безусловно интересно и значимо). Это вызывает интерес.

Далее идет подстройка и совмещение стандартов (шаблонов, схем, стереотипов) собственного опыта — личностного и индивидуального. Это — поиск согласия друг с другом.

Потом — передача и усвоение адекватных объемов интеллектуальной информации (если называть интеллектом объем сознательной памяти и быстроту сознательного доступа к ней). Здесь пропускная способность в приеме и выдаче информации ограничивается предубеждениями и предрассудками.

Дуализация — это процесс перехода в безусловное состояние «МЫ», когда каждый партнер осознает и признает компетентность другого в высококачественной (достоверной) обработке информации по соответствующим аспектам и на этом основании без рассуждений (даже с благодарностью) доверяет другому в выборе и принятии решений за обоих как за пару. Так происходит добровольная передача лидерства.

Если можно поэтически назвать наши соционические функции «струнами души», то в отношениях *дуальных* каждая струна звенит божественно и вдохновенно. Каждый из *дуалов* получает возможность самовыражаться естественно и по полной программе, помогая тем самым друг другу и радуясь «за себя и за того парня». Это — состояние идеальное. И в действительности оно тоже случается.

Вместе с тем, *дуальные* отношения таят в себе немалую опасность.

Если в некоторых вопросах (ситуациях) один из *дуалов* не доверяет другому и не передает соответствующие полномочия (попросту «давит» своего *дуала*), то создает дискомфорт в общении.

Дуальные отношения «слепы»: в них перестаешь замечать партнера как индивидуальность (то есть как отдельное от себя живое существо). Это уже не другой человек, а «половина меня». В обратном варианте — не ценишь собственную индивидуальность и видишь себя только как «половину другого».

Еще одна ловушка: не замечаешь личность другого человека (все его «благоприобретенные» привычки). Это как раз тот случай, о котором говорят: «Любовь слепа, но если сказать ей об этом, она не услышит, потому что она еще и глуха».

В «присвоении» другого человека состоит главная опасность любых отношений — это первый и надежный шаг к их разрушению. Однако *дуальность* сильно препятствует отказу от нездоровых межличностных отношений. Очень выразительно сказал об этом Сергей Савченко: «*Дуал* — это человек, с которым труднее всего расстаться».

Скрытое коварство *дуальных* отношений может проявиться в следующем «раскладе» жизни: если с детства человек часто (или постоянно) общается с *дуалом*, это способствует формированию зависимости от другого человека и сильно мешает обретению себя как неповторимого живого существа. Такая привычка делает человека «психологическим инвалидом».

Самостоятельность — это опора на себя во всем: как в своих предпочтениях, так и в непредпочтениях, то есть опора на каждую полярность соционических дихотомий, ибо следует доверять в первую очередь себе. Обретение самостоятельности и самосознания Эрик Берн назвал «добровольным разводом с родителями», которые являются первыми в жизни человека «значимыми другими». Если иные интертипные отношения способствуют отделению от родителей (в какой-то мере), то *дуальные* отношения крайне затрудняют такой процесс «перерезания пуповины».

Обретение себя К. Г. Юнг назвал **индивидуацией**. «Индивидуация заключается в том, чтобы стать отдельным существом и, поскольку мы понимаем под индивидуальностью нашу глубочайшую, последнюю и несравненную уникальность, — **стать собственной самостью**. Поэтому «индивидуацию» можно было бы перевести и как «самостановление». ...Индивидуализм есть преднамеренное выпячивание и подчеркивание мнимого своеобразия в противовес уважению и обязательствам в отношении коллектива. Индивидуация же означает как раз более совершенное исполнение человеком своих коллективных предназначений: ведь достаточный учет своеобразия индивидуума оставляет надежду на лучший социальный эффект, нежели пренебрежение или даже подавление этого своеобразия. Своеобразие же индивидуума ни в коем случае нельзя понимать как необычность его субстанции или компонентов, а гораздо скорее как своеобразное

соотношение или различие в степени развития функций и способностей, которые сами по себе универсальны. ...Цель индивидуации, таким образом, — не что иное, как освобождение самости от лживых покровов персоны, с одной стороны, и от суггестивной власти бессознательных образов — с другой» [4, с.174...176].

Итак, опасность *дуальных* отношений в том, что они наименее способствуют самоопределению себя как существа, отдельного от другого, и другого человека — тоже как отдельного от себя. *Дуальные* отношения могут превратиться в обыденную и привычную взаимозависимость, особенно если они подкреплены обязанностями — принудительными.

Уравновешенные и благоприятные *дуальные* взаимоотношения действительно могут сложиться у людей, уже осознавших свою индивидуальность, когда присутствуют не вынужденные обязанности, а добровольные обязательства. Тогда качество такого союза — не зависимость друг от друга, а свобода и радость от взаимного общения. Чем сильнее человек выделяет себя как отъемлемую часть общества, тем сильнее чувствует свою *причастность*.

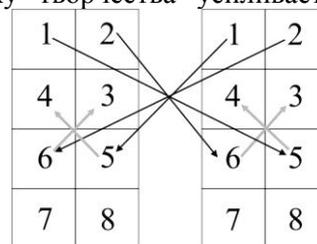
Вместе с тем именно *дуальные* отношения считаются наиболее благоприятными и комфортными — прежде всего из-за чувства защищенности (наличие защиты — *дуалы* «прикрывают тыл» друг друга) и безопасности (отсутствие опасности — сами не «нападают» друг на друга). Причем эти чувства совершенно бессознательны. Защищенность обеспечивается тем, что *дуал* является постоянным «источником знаний» по аспекту нашей 5-й соционической функции (которой всегда требуются знания, получаемые по второй сигнальной системе), ибо мы сами затрудняемся преобразовать в знания информацию по этому аспекту. Безопасность обеспечивается тем, что по аспекту, осмысливаемому нашей многострадальной 4-й соционической функцией, *дуал* почти ничего не говорит словами. Сообщения передаются по первой сигнальной системе (мимикой и жестами), так как обрабатываются 8-й соционической функцией. Елена Удалова пишет об этом: «Восьмая функция непрерывно бессознательно регистрирует полный объем информации по своему аспекту, автоматически без слов на деле оценивая обстановку. Ее «сигналы» появляются в сознании только при резких переменах в потоке информации — по витальным показаниям» [3, с.47].

Однако каждый из нас ежедневно так или иначе получает (от людей с иными ТИМами, благодаря их естественному функционированию) информационные сигналы по аспекту нашей 4-й соционической функции, причем по обоим сигнальным системам. Перекодировка этих сигналов — из слов в действия и из действий в слова — весьма затруднительна. Переживания и психические состояния в такие моменты — тревога, беспокойство и прочие неприятности. Стресс разных масштабов. В такой ситуации человек чувствует, что «теряет равновесие», и ему нужна поддержка. Для психической компенсации такого состояния нужны информационные сигналы, дающие переживание **радости** (а это как раз по аспекту, поступающему на 5-ю соционическую функцию). Лучше всего — немедленно, но даже при отсрочке, когда срабатывают механизмы психических защит, весьма желательно «уравновеситься». В этом случае *дуал* нужен как воздух — для восстановления сил, для вдохновения.

В.В. Гуленко так характеризует состояние человека, получившего свою дозу информации на 5-ю соционическую функцию: «Это резервуар потенциальной витальной энергии. О том, что информация попала в «суггестивную», можно судить по внешним реакциям человека. При постоянном длительном воздействии на эту зону включается процесс торможения и расслабления. Это лучший, а может быть, и единственный способ достичь состояния релаксации. Это повышает работоспособность и творческий потенциал» [2].

Одно из лучших определений соционической функции дал И. Вахутинский в [1]: «...это автоматически работающий экспертный механизм, анализирующий разнообразную входную информацию, опирающийся на накопленный опыт и полученные ранее знания об источнике информации и выдающий сознанию готовый вывод, который в зависимости от силы функции и достаточности входной информации может иметь различную степень уверенности, т.е. носить вероятностный характер». Там же даны определения первичного и вторичного информационного потока. «Вторичным информационным потоком будем называть то, что функции выдают как результат их работы **в виде суждений** (выделено мной — В. Ш.) о реалиях мира, названных в

соционике аспектами». «Первичным информационным потоком будем соответственно называть тот информационный поток, который не является результатом работы функций». И далее «Ни один экспертный механизм не воспринимает в качестве входной информации возможный результат своей работы, и ни одна функция не воспринимает вторичный поток по своему аспекту в качестве входной информации». Особенно важным в этой статье (на мой взгляд) было следующее: «Кого из социоников не поразило волшебное действие соцзаказа? Кого не удивляло общение в квазитожественной паре, когда каждая фраза по блоку творчества усиливает активность партнера по его блоку творчества, и каждый с энтузиазмом развивает свою идею, опираясь на сказанное другим? Анализ этих интертипных отношений, самонаблюдения и ряд других вещей привели к выводу о существовании эффекта, который я назвал эффектом запуска и который проявляется, в частности, при воздействии на 1-ю функцию 8-го аспекта», на основании чего была составлена схема психокомфортного варианта информационного обмена.



Такую схему можно представить в виде рисунка для *дуальных* отношений.

Для удовлетворения собственных нужд человеку требуется восполнение жизненной энергии. Это достигается за счет «потребления» вторичной информации (суждений) по аспектам витального кольца. Поглощение такой информации для каждой соционической функции идет в определенном режиме:

- 5-я — постоянно;
- 6-я — периодически;
- 7-я — эпизодически;
- 8-я — изредка.

Результатом такого потребления является выдача первичной информации по аспектам *витального* кольца (на слова мы отвечаем действиями, на «пароль» по второй сигнальной системе мы выдаем «отзыв» по первой сигнальной системе).

Одновременно включаются в работу (соответствующим импульсом) соционические функции *ментального* кольца. Получив словесное воздействие по аспекту 8-й функции, включается 1-я, выдающая дополнительно вторичный информационный поток. Так человек реагирует и словом, и действием. Ментальные функции работают в следующем режиме:

- 1-я — постоянно;
- 2-я — периодически;
- 3-я — эпизодически;
- 4-я — изредка.

Если ограничено или отсутствует поступление вторичного информационного потока по аспектам функций витального кольца, то уменьшается или прекращается выдача вторичной информации по аспектам функций ментального кольца. Верно и обратное: если человеку запрещено «сигналить» (выдавать суждения по аспектам функций *ментального* кольца), то блокируется и поступление вторичной информации по аспектам функций *витального* кольца. В таком состоянии человек оценивает свою жизнь как бессмысленную и никчемную. В состоянии полноценного функционирования жизнь полноценна и насыщена свершениями.

Например, при осмыслении какого-то произошедшего события сигналы информационного потока воздействовали на 4-ю функцию одного из партнеров по общению. Для человека весьма затруднительно преобразовать эту информацию в знания в ситуации незнакомой и выдать в виде суждения. Психическое состояние при этом слегка (или весьма) стрессовое. Если партнеры *дуальны*, то вторичная информация, посланная с 4-й функции одного попадает на 8-ю функцию другого, на что другой отвечает безмолвно — информацией первичной, а заодно включается 1-я функция другого (именной по аспекту своей 1-й функции человек самовыражается в максимальным коэффициентом полезного действия и безрассудной уверенностью в истинности и глубине своего понимания происходящего) и посылает вторичную информацию в связи со случившимся. Эта вторичная информация попадает на 5-ю функцию первого партнера, и человек расслабляется, легко и непринужденно переходя от стрессового состояния к спокойствию. Тогда

партнеры действительно действуют сообща. Более того, человек испытывает подлинный интерес к суждениям по аспекту 5-й функции, принимает их легко, не критично, с изначальным доверием, полностью все, что дают, а главное — с искренней радостью. Только *дуал* оценит это и назовет такие сигналы помощью и поддержкой. Таким образом, оба взаимно удовлетворены (причем одновременно) и взаимно довольны (как друг другом — из-за безусловного и неограниченного приятия, так и собой — из-за искреннего самовыражения). Это полная самоотдача и столь же полное приятие друг друга. В этом «зеркале» (в глазах *дуала*) видишь себя самым желанным, прекрасным, замечательным, светящимся от счастья. В принципе *дуалы* обеспечивают друг друга идеальной пропорцией количества и качества информационных сигналов по аспекту каждой соционической функции. Естественные проявления каждого партнера являются исполнением самых глубинных желаний и чаяний другого.

Если *дуалов* объединяет совместная деятельность, и складываются благоприятные межличностные отношения, то *дуальность* способствует самореализации каждого партнера. В *дуальных* отношениях (особенно в паре) каждый чувствует себя любимым, ценным и значимым.

Значимым — благодаря неформальному добровольному выбору друг друга.

Ценным — благодаря социальной полезности своего труда (*дуал* — это ближайший социум).

Любимым — благодаря безусловному, доверительному приятию.

В *дуальной* паре жизнь (состояние психическое) насыщена и полноценна, а бытие (образ жизни, состояние физическое) — здорово и благополучно.

Любые другие интертипные отношения никогда не дадут человеку этого естественного (бессознательного) ощущения всей полноты жизни, потому что информационная недостаточность и избыточность (что тоже не здорово) компенсируются иными способами, например, механизмами психической защиты.

Итак, для полноценной жизни обмен информационными сигналами и преобразование их в знания просто необходимы. Жизнь «питается» информацией. Благодаря *дуальному* воздействию человек находится в состоянии динамического равновесия, процесс жизни течет радостно, словно полноводная река, а проблемы разрешаются быстро, легко и безболезненно. Другие интертипные отношения тоже имеют свое предназначение и каждое — по-своему ценно. Если сказать, что *дуалы* созданы друг для друга, то *конфликтеры* — друг против друга. В любом случае каждый другой человек — это **друг**.

Л и т е р а т у р а :

1. Вахутинский И. Функции и восприятие информации. //Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1.
2. Гуленко В. В. Структура и элементы соционической модели. //Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 3.
3. Удалова Е. А. Соционика. Основы диагностики. Конспект. — Рукопись. 1999. — 86 с.
4. Юнг К. Г. Психология бессознательного. — М.: ООО «Изд-во АСТ-ЛТД», «Канон+». 1998. — 400 с.