

ГИПОТЕЗЫ

Саенко В. В., Трехов А. В.

**ВОЗМОЖНАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ ТИПОЛОГИЙ:
СОЦИОНИКА И ПСИХЕ-ЙОГА (ПСИХОСОФИЯ) А. АФАНАСЬЕВА**

Рассмотрено соответствие между типологией психе-йоги А. Афанасьева и типами информационного метаболизма в соционике. Указаны сходства и различия этих типологических систем.

Ключевые слова: типология, психе-йога (психософия), соционика, Воля, Физика, Эмоция, Логика, стили, клубы, квадры, отношения, темперамент, дихотомии.

Свою типологию приоритетов Александр Афанасьев разработал [3], основываясь на одной из первых работ Аушры Аугустинавичюте [2]. Теория Афанасьева является типологией жизненных приоритетов человека. В ней рассматриваются четыре функции: *Воля*, *Физика*, *Эмоция* и *Логика*. *Воля* как функция соответствует силе духа, ощущению своего места в иерархии общества. *Физика* — это чувство собственности, собственного физического существования, телесные ощущения. *Эмоция* — чувственные переживания, любовь, ненависть, человеческие отношения, актерские способности. *Логика* — ум, интеллект. Функции могут выстраиваться в любом порядке. Итого — $4!=24$ типа.

Ниже дана таблица психотипов¹ (табл. 1а, б, в).

Пример: *Эпикур:* 1-я функция — *Физика*, 2-я — *Логика*, 3-я — *Эмоция*, 4-я — *Воля*. Приоритетной является 1-я *Физика* (человек сначала думает о своей выгоде, о своем теле и др.), затем — обдумывание, просчитывание (*Логика*), потом включаются *Эмоция* и *Воля* (если 4-я функция вообще включается, так как в критической ситуации она может отказать).

1-ю и 2-ю функции Афанасьев называет **верхними**, 3-ю и 4-ю **нижними**. 1-ю и 4-ю — **результативными**, 2-ю и 3-ю — **процессионными**. 1-ю и 3-ю мы будем называть **доминирующими**, 2-ю и 4-ю — **подстраивающимися** (на самом деле 1-я и 3-я функции — для себя, 2-я и 4-я — для других).

Таблица 1а. Психологические типы, квадры (по процессионным функциям).

	Псевдоним	1-я функция	2-я функция	3-я функция	4-я функция	Стиль общения
1	<i>Гвардовский</i>	Воля	Физика	Эмоция	Логика	Мотор
2	<i>Августин</i>	Логика	Эмоция	Физика	Воля	Аналитик
3	<i>Толстой</i>	Воля	Эмоция	Физика	Логика	Мотор
4	<i>Бертъе</i>	Логика	Физика	Эмоция	Воля	Аналитик
5	<i>Ахматова</i>	Воля	Эмоция	Логика	Физика	Мотор
6	<i>Эпикур</i>	Физика	Логика	Эмоция	Воля	Аналитик
7	<i>Сократ</i>	Воля	Логика	Эмоция	Физика	Контролер
8	<i>Борджа</i>	Физика	Эмоция	Логика	Воля	Поддержка
9	<i>Наполеон</i>	Воля	Физика	Логика	Эмоция	Контролер
10	<i>Руссо</i>	Эмоция	Логика	Физика	Воля	Поддержка
11	<i>Ленин</i>	Воля	Логика	Физика	Эмоция	Контролер

¹ Предлагаем здесь и далее психотипами называть типы, рассмотренные Афанасьевым в психософии (психе-йоге), соционические же типы называть не психотипами, а собственно соционическими типами или ТИМами [2].

	Псевдоним	1-я функция	2-я функция	3-я функция	4-я функция	Стиль общения
12	<i>Бухарин</i>	Эмоция	Физика	Логика	Воля	Поддержка
13	<i>Андерсен</i>	Эмоция	Логика	Воля	Физика	Мотор
14	<i>Гете</i>	Физика	Воля	Логика	Эмоция	Аналитик
15	<i>Газали</i>	Эмоция	Воля	Логика	Физика	Поддержка
16	<i>Аристипп</i>	Физика	Логика	Воля	Эмоция	Контролер
17	<i>Платон</i>	Логика	Физика	Воля	Эмоция	Контролер
18	<i>Пастернак</i>	Эмоция	Воля	Физика	Логика	Поддержка
19	<i>Лао-Цзы</i>	Логика	Воля	Физика	Эмоция	Аналитик
20	<i>Пушкин</i>	Эмоция	Физика	Воля	Логика	Мотор
21	<i>Паскаль</i>	Логика	Эмоция	Воля	Физика	Контролер
22	<i>Чехов</i>	Физика	Воля	Эмоция	Логика	Поддержка
23	<i>Эйнштейн</i>	Логика	Воля	Эмоция	Физика	Аналитик
24	<i>Дюма</i>	Физика	Эмоция	Воля	Логика	Мотор

Таблица 16. Другой вариант таблицы психотипов, клубы (по верхним функциям)²

	Псевдоним	1 ф.	2 ф.	3 ф.	4 ф.	
1	<i>Ленин</i>	В	Л	Ф	Э	Направляющие (идейные лидеры)
2	<i>Сократ</i>	В	Л	Э	Ф	
3	<i>Лао-Цзы</i>	Л	В	Ф	Э	
4	<i>Эйнштейн</i>	Л	В	Э	Ф	
5	<i>Твардовский</i>	В	Ф	Э	Л	Лидеры (хозяйственные)
6	<i>Наполеон</i>	В	Ф	Л	Э	
7	<i>Гете</i>	Ф	В	Л	Э	
8	<i>Чехов</i>	Ф	В	Э	Л	Критики³ (духовные лидеры)
9	<i>Ахматова</i>	В	Э	Л	Ф	
10	<i>Толстой</i>	В	Э	Ф	Л	
11	<i>Газали</i>	Э	В	Л	Ф	
12	<i>Пастернак</i>	Э	В	Ф	Л	Жизнелюбы
13	<i>Бертье</i>	Л	Ф	Э	В	
14	<i>Платон</i>	Л	Ф	В	Э	
15	<i>Эпикур</i>	Ф	Л	Э	В	
16	<i>Аристипп</i>	Ф	Л	В	Э	Романтики
17	<i>Паскаль</i>	Л	Э	В	Ф	
18	<i>Августин</i>	Л	Э	Ф	В	
19	<i>Руссо</i>	Э	Л	Ф	В	
20	<i>Андерсен</i>	Э	Л	В	Ф	
21	<i>Борджа</i>	Ф	Э	Л	В	Вдохновляющие
22	<i>Дюма</i>	Ф	Э	В	Л	
23	<i>Бухарин</i>	Э	Ф	Л	В	
24	<i>Пушкин</i>	Э	Ф	В	Л	

² Здесь и далее сокращения : В – Воля, Ф – Физика, Л – Логика, Э, Эмоция.

³ Так сказать, духовная оппозиция. Моралисты в негативном смысле. Не путайте, пожалуйста, с Δ■ (ИЛИ).

Таблица 1в. Психологические типы, темпераменты (по доминирующим функциям).

	Псевдоним	1	2	3	4	
1	<i>Ленин</i>	В	Л	Ф	Э	Экспрессивные
2	<i>Голстой</i>	В	Э	Ф	Л	
3	<i>Аристипп</i>	Ф	Л	В	Э	
4	<i>Дюма</i>	Ф	Э	В	Л	
5	<i>Наполеон</i>	В	Ф	Л	Э	Целеустремленные
6	<i>Ахматова</i>	В	Э	Л	Ф	
7	<i>Платон</i>	Л	Ф	В	Э	
8	<i>Паскаль</i>	Л	Э	В	Ф	
9	<i>Сократ</i>	В	Л	Э	Ф	Бесшабашные
10	<i>Твардовский</i>	В	Ф	Э	Л	
11	<i>Андерсен</i>	Э	Л	В	Ф	
12	<i>Пушкин</i>	Э	Ф	В	Л	
13	<i>Лао-Цзы</i>	Л	В	Ф	Э	Спокойные (обаятельные)
14	<i>Августин</i>	Л	Э	Ф	В	
15	<i>Гете</i>	Ф	В	Л	Э	
16	<i>Борджа</i>	Ф	Э	Л	В	
17	<i>Эйнштейн</i>	Л	В	Э	Ф	Молчаливые
18	<i>Бертье</i>	Л	Ф	Э	В	
19	<i>Газали</i>	Э	В	Л	Ф	
20	<i>Бухарин</i>	Э	Ф	Л	В	
21	<i>Чехов</i>	Ф	В	Э	Л	Легкомысленные (увлекающиеся)
22	<i>Эпикур</i>	Ф	Л	Э	В	
23	<i>Пастернак</i>	Э	В	Ф	Л	
24	<i>Руссо</i>	Э	Л	Ф	В	

Цель данной работы — связать типы, рассмотренные Афанасьевым, с соционическими. Многие соционики, занимаясь типированием, встречались и с яркими, и с трудно определяемыми представителями различных соционических типов. Возможно, это связано с тем, что на ТИМ накладывается психотип.

Соционические типы группируют в клубы [5, 9], квадры [1] и другие четверки, но подобным образом никто еще не группировал типы психе-йоги. Попробуем это сделать. В таблице 1а приведены психософические квадры, в каждой «квадре» есть отношения «агапэ» и «полного агапэ». Психософические квадры объединяет общность процессионных и результативных функций. Перекрестие только по результативным функциям мы назовем псевдоагапэ (еще одно отношение в квадре, помимо тождественного, — частный случай отношения «филия»).

Клубом (см. табл. 1б) в психософии назовем четверки с общими верхними (а значит и нижними функциями). Верхние *Воля* и *Логика* дают клуб направляющих (идейных лидеров). Те из них, у кого *Воля* первая (*Ленин* и *Сократ*), стремятся утвердить свое интеллектуальное лидерство при жизни. Те, у кого *Воля* вторая, больше думают о судьбе своих идей (*Лао-Цзы* и *Эйнштейн*). Верхние *Воля* и *Физика* — клуб организационных и хозяйственных лидеров. *Воля* и *Эмоции* — клуб духовных лидеров, оппозиция двум предыдущим клубам. Может возникнуть вопрос: не слишком ли много лидеров — половина типов? Дело в том, что психотипы распределены неравномерно. Афанасьев считает, что большинство имеет низкую *Логика*. И вряд ли каждый четвертый имеет первую *Волю*. К сожалению, статистики на этот счет пока нет.

Три следующих клуба — это люди, которые хотят просто жить и которых большинство. Из них те, кто хочет жить, твердо стоя на земле (первые *Физика* и *Логика*), — жизнелюбы. Слегка витая в облаках (первые *Логика* и *Эмоция*) — романтики. Не задумываясь (первые *Физика*

Эмоция) — вдохновляющие.

Темперамент у Афанасьева [3, с. 135] связывается с верхними и нижними *Физикой* и *Эмоцией*. Тогда получается, что Владимир Ильич Ленин был великим меланхоликом. Сомнительно! На наш взгляд, психотемпераменты правильней связать с доминирующими функциями. Внутри темпераментной группы представлены отношения: эрос, полный эрос, псевдоэрос (частый случай филии с пересечением второй функции на четвертую).

Доминирующие функции сложнее контролировать, чем подстраивающиеся: первую из-за избыточности, третью из-за ее «двойственности» и ущербности. Можно дать определение темперамента как особенностей поведения, которые проявляются без специального волевого контроля со стороны обладателя темперамента.

Тех, у кого хуже контролируются *Воля* и *Физика*, мы назвали экспрессивными (другое предложение: говоруны, говорливые), Их противоположности (агапэ) с доминирующими *Логикой* и *Эмоцией* — молчаливыми. Доминирующие *Воля* и *Логика* дает темперамент, который мы называем целеустремленным. Подстраивающиеся *Воля* и *Логика*, а значит, доминирующие *Эмоция* и *Физика*, — беспечный (легкомысленный) темперамент. Когда доминируют *Воля* и *Эмоция*, получается бесшабашный темперамент. Его агапэ (доминирующие *Логика* и *Физика*) — спокойный темперамент.

Рис.1. «Четверки» по А. Барсовой [4].



Хотим поблагодарить за идею Анну Барсову [4], хотя ее книга не вполне корректна с соционической точки зрения. *Управленцы* (сенсорные логики) по Гуленко [9] в ее книге названы «Контролерами», *Сайентисты* (интуитивные логики) — «Аналитиками», *Страстные* (экстравертные этики) — «Моторами», *Душевные* (интровертные этики) — «Поддержкой».

Моторы и *Контролеры*, *Аналитики* и *Поддержка* — эти термины

употреблялись в мастерской у Лисы Криво «Коммуникативные Стили Общения». К сожалению, мы не можем сослаться ни на какую публикацию, кроме работы Сергея Комарова [10], где упоминаются те же термины. Почему они совпадают с терминами Барсовой, — загадка. По ТИМу Виктор Саенко, один из соавторов этой статьи, — Управленец (Контролер), а на семинаре был в группе «моторов».

Лиса Криво рассматривала две дихотомии: Формальные и Неформальные, Доминирующие и Подстраивающиеся⁴. Как же люди разделяются на две дихотомии? Мы понимаем это так [13].

Доминирующие — предпочитающие доминировать в разговоре, т.е. навязывающие свои категории мышления, собственную семантику.

Подстраивающиеся — старающиеся следовать собеседнику в разговоре.

Формальные — стремящиеся в разговоре следовать признанным правилам или этике, терминологизировать, подчинять эмоции разуму.

Неформальные — те, для кого душевные и эмоциональные переживания важнее общепризнанных норм, стремящиеся в разговоре действовать по ситуации.

Итак, Лиса называла:

Контролеры — это формальные и доминирующие;

⁴ Лиса Криво употребляла термин EASY GOING («легко идущий» или «идущий к людям»).

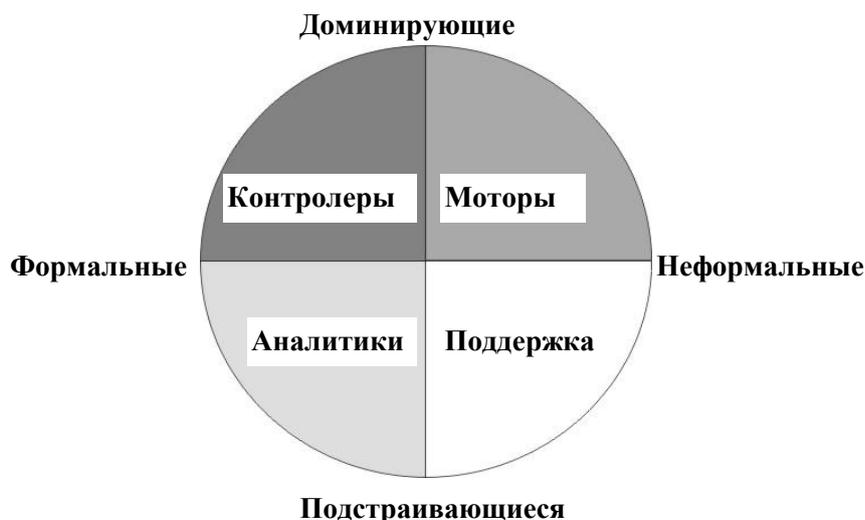
Моторы — неформальные, доминирующие;
Аналитики — формальные, подстраивающиеся;
Поддержка — неформальные, подстраивающиеся.

Психософия — это типология приоритетов. Непосредственное общение дает возможность проявиться приоритетам. Значит, типы психе-йоги можно связать со стилями общения. И вот как.

В Доминирующие попадут носители доминирующей воли: 1-я *Воля* («цари») попадут в доминирующие по призванию, а 3-я *Воля* («мещане») — в доминирующие из самоутверждения. Все остальные попадут в Подстраивающиеся по безразличию: и «дворяне», и «крепостные».

В дихотомии Формальные — Неформальные, очевидно, основную роль играть должна скорость включения *Логика* или *Эмоции*, что следует из порядка работы функций: у кого *Логика* выше, тот — Формальный; у кого выше *Эмоции*, тот — Неформальный.

Рис. 2 Коммуникативные стили.



Распишем психотипы по стилям общения (см. табл. 1а, правая колонка)

Рис. 3. Места психотипов среди стилей.



Классификация по стилям общения не учитывает *Физики*. Примеры: *Лао-Цзы* — 3-я *Физика*. Многим, кто тестировал этот тип, приходилось встречать семантическое доминирование (т. е. навязывание категорий мышления). Но наверняка дело было в том, что типизируемый не был расположен к диагностике! Все-таки *Физика* — уязвимая функция. Однако если расположить типизируемого к себе, его поведение будет более естественным. Поэтому к пограничным типам могут относиться: *Пастернак* (между *Моторами* и *Поддержкой*), *Лао-Цзы* (между *Аналитиками* и *Контролерами*), *Ленин* и *Толстой* (между *Моторами* и *Контролерами*).

Первая *Воля* стремится доминировать всегда, но если вы помните образы вышеупомянутых «первых Волей» по фильмам и книгам, то вы можете вспомнить Ленина

воодушевленным и увлекающим за собой, эмоциональным, как настоящего *Мотора*, и Толстого, как морального *Контролера*. Так же и самоуверенна первая *Физика* с третьей *Волей*. *Дюма* или *Аристипп*, изображая поначалу доброго и слушающего, — будьте уверены, — еще себя проявят! К

переходным типам можно отнести и *Твардовского с Наполеоном*, в зависимости от состояния «язвы» по 3-й функции, а также *Гете с Чеховым* (между *Поддержкой* и *Аналитиками*).

1-я *Воля* доминирует всегда, 4-я же всегда подстраивается! Типы с низкими коммуникативными функциями (*Логикой* и *Эмоцией*) в более спокойной ситуации могут переходить с 3-й функции на 4-ю, меняя «моторность» с «контролем» и «поддержку» с «анализом». В постоянно же меняющейся ситуации человек будет близок к собственному стилю.

Похожая система есть у В. В. Гуленко [8] — группы коммуникации: *Деловые* (экстравертные логики), *Хладнокровные* (интровертные логики), *Душевные* и *Страстные* (экстравертные и интровертные этики).

Рис. 4. Коммуникативные стили по Гуленко.



Накладывая разные системы друг на друга (всего возможно $16 \times 24 = 384$ варианта), можно увидеть, насколько ярко или размыто люди будут выглядеть как представители какого-либо типа в зависимости от принадлежности к другой типологии.

Точка зрения Т. Н. Прокофьевой: две типологии между собой ортогональны. С нашей точки зрения, две типологии находятся под острым углом друг к другу.

Первое, видимо, означает математическую независимость двух распределений. То есть если, скажем, каждый сотый — *Аристипп*, то и среди любого ТИМа *Аристиппов* будет один процент

(как писалось выше, типы распределены не равномерно). Второе не противоречит первому, а только уточняет, поскольку тут речь идет о другом: 1) психотип может размывать или усиливать проявление ТИМа; 2) психотип, возможно, может быть описан в терминах соционических аспектов, но модели А может быть для этого недостаточно.

На наш взгляд, кроме порядка аспектов (модель А), можно говорить об их силе, — так возникают подтипы. Обычно говорят об усилении первых функций, но возможны и другие варианты. $\blacktriangle \square$ (ИЛЭ) с первой *Физикой* должны иметь неярко выраженные проявления ТИМа, поскольку первая *Физика* означает усиление *белой сенсорики* (○). $\bullet \square$ (СЭЭ) с первой *Физикой* будет выглядеть как *экстравертированный* $\circ \blacksquare$ (СЭИ), а $\circ \blacksquare$ (СЭИ) с первой *Волей* — как *интровертированный* $\bullet \square$ (СЭЭ).

Очевидно, при одних сочетаниях типов двух разных систем личности имеют яркую акцентуацию, при других — стертую акцентуацию.

Теперь немного о границах применимости двух типологий.

Соционика — наука экстравертная, она о месте человека в обществе. Интровертная психософия (психе-йога — путь души) — наука о том, как прийти к внутренней гармонии. Там, где надо узнать ТИМ человека, надо обязательно расположить его к себе, дабы «ожидание» неожиданности не вынуждало его действовать по другой системе. Там, где надо узнать психотип, сто́ит, не увлекаясь разглагольствованием, пытаться склонить человека к действию.

Сравним информационные функции с функциями психософии.

Функции соционики и психософии

Всякая из четырех функций психософии отвечает за различное число соционических. *Физика* — *белая сенсорика* (○), *Воля* — *черная сенсорика* (●), *Эмоция* — *этика* (и *белая* (□) и *черная* (■)), *Логика* — *черная* и *белая интуиция* (▲ и △) и *логика* (■ и □) — четыре функции.

Возьмем функции ИМ в интерпретации их значений по Т. Н. Прокофьевой [11].

Таблица 2. Соционические функции.

Функция		Название и обозначение		Значение	
Рациональные	Логика (Мышление)	Экстравертная	<i>Логика действий</i>	■	Технология, функция, действие, поступок, факт, знание, польза, выгода, бизнес, метод, разум, инструмент, целесообразность, деловая команда, эффективность, цена, движение, механизм
		Интровертная	<i>Логика отношений</i>	□	Система, анализ, инструкция, математика, структура, классификация, реестр, параметр, закономерность, закон, синтез, доказательство, понимание, право, обязанности
	Этика (Чувство)	Экстравертная	<i>Этика эмоций</i>	▣	Эмоции людей, смех, плач, энтузиазм, печаль, романтизм, тревога, паника, радость, обида, экстаз, впечатление, настроение, восторг, восхищение, фанатизм, переживания
		Интровертная	<i>Этика отношений</i>	▤	Симпатии-антипатии, притяжение-отталкивание, чувства, умение не обидеть, нравственность, порядочность, человечность, мораль, религия, вражда, любовь-ненависть
Иррациональные	Интуиция	Экстравертная	<i>Интуиция возможностей</i>	▲	Потенциальная возможность, способность, догадка, неопределенность, вдруг, многозначность, умение видеть суть, целостное восприятие, внутреннее устройство, изобретение, шанс
		Интровертная	<i>Интуиция времени</i>	△	Время, событие, прошлое-будущее, эволюция, когда-нибудь, прогноз, история, отношения поколений, план, пунктуальность, развитие, процесс, стратегия
	Сенсорика (Ощущение)	Экстравертная	<i>Волевая сенсорика</i>	●	Сила, власть, воля, влияние, желания, тактика, внешний вид, масса, форма, цвет, красота, территория, реализация, оборонять, добиться
		Интровертная	<i>Сенсорика ощущений</i>	○	Комфорт, уют, здоровье, наслаждение, качество, практика, самочувствие, гармония, «здесь и сейчас», эстетика, удобство, приятный, оттенки

Черная логика (■). Из таблицы значений видно, что большую их часть можно отнести не столько к функции *Логике* по Афанасьеву, сколько к *Физике* (польза, выгода, бизнес, метод, движение, эффективность, цена, механизм, инструмент), а некоторые из них к *Воле*.

Белая логика (□) — подавляющее число значений относится к *Логике*, за исключением значения «иерархия», относящегося к *Воле*.

Черная этика (▣) — все значения относятся к функции *Эмоции*.

Белая этика (▤) — около трети можно отнести к *Эмоции* (любовь-ненависть, симпатии-антипатии, религия, вражда, чувства). Остальное, по-нашему мнению, Афанасьев относит к огромным достоинствам 2-й *Воли*.

Черная интуиция (▲) — почти все можно отнести к *Логике*, но с натяжкой.

Белая интуиция (△). По отдельности только некоторые значения можно отнести к *Воле* и *Логике* (и ни к каким другим функциям), а вообще-то Афанасьев, как ЛИИ, этого не сознает и об этом не пишет.

Черная сенсорика (●) — *Воля* и *Физика* — в равной степени.

Белая сенсорика (○) — *Физика*.

Уровень Воли Афанасьев сравнивал с экстраверсией.

С. В. Савченко [12], описывая символическую соционику, дал понятия «король», «рыцарь», «дама», «паж». Ср. с афанасьевскими: «царь», «дворянин», «мещанин», «крепостной» [3]. То есть сенсорных экстравертов можно сравнивать с обладателями 1-й Воли, интуитивных экстравертов — с теми, у кого Воля 2-я, сенсорных интровертов — с типами с 3-й Волей, интуитивных интровертов — с 4-й.

Прежде чем перейти к примерам, поделимся кажущимися закономерностями в своих наблюдениях за двумя-тремя сотнями людей.

В какие из «царей» чаще всего попадают представители типов?

1. Список корреляции типов:

- ▲□ (ИЛЭ) — Сократ (2-я Логика);
- ◐ (СЭИ) — Наполеон (2-я Физика);
- ◐○ (ЭСЭ) — Толстой (2-я Эмоция);
- ▲ (ЛИИ) — Сократ (2-я Логика);
- ◐△ (ЭИЭ) — Ахматова (терминальный, «Игрок» по В. В. Гуленко [7] — 4-я Физика); Толстой (инициальный, «Наставник», и реже — 2-я Эмоция);
- (ЛСИ) — логический подтип — Сократ (2-я Логика); сенсорный — Наполеон, Твардовский (2-я Физика);
- (СЛЭ) — Наполеон, Твардовский (реже, 2-я Физика);
- △◐ (ИЭИ) — Толстой (2-я Эмоция и 3-я Физика);
- ◐ (СЭЭ) — Наполеон, Толстой, Ахматова, Твардовский (2-е Физика и Эмоция);
- △◐ (ИЛИ) — Сократ (2-я Логика);
- ◐△ (ЛИЭ) — Ленин (2-я Логика, 3-я Физика);
- ◐● (ЭСИ) — Твардовский (2-я Физика, 3-я Эмоция, 4-я Логика);
- ◐○ (ЛСЭ) — Сократ (2-я Логика);
- ◐▲ (ЭИИ) — Толстой, Ахматова (2-я Эмоция, но наиболее известные еще и с 3-й Физикой, например, Солженицын);
- ▲◐ (ИЭЭ) — Толстой, Ахматова (2-я Эмоция);
- ◐ (СЛИ) — Твардовский (2-я Физика, 3-я Эмоция);

2. Каждая из функций психософии [3] на определенном уровне резонирует с описаниями ТИМов [6, 14]:

	1	2	3	4
Физика:	○◐ (СЛИ), ○◐ (СЭИ)	◐○ (ЭСЭ), ◐○ (ЛСЭ)	◐△ (ЭИЭ), △◐ (ИЛИ), △◐ (ИЭИ)	▲◐ (ИЭЭ) и ▲□ (ИЛЭ)
Воля	●□ (СЛЭ)	◐● (ЭСИ)	◐△ (ЭИЭ) и □● (ЛСИ)	△◐ (ИЭИ) и ◐▲ (ЭИИ)
Эмоция	◐○ (ЭСЭ)	◐△ (ЭИЭ)	○◐ (СЛИ) и ▲□ (ИЛЭ)	□● (ЛСИ), □▲ (ЛИИ), ◐△ (ЛИЭ)
Логика	△◐ (ИЛИ) и □▲ (ЛИИ)	◐△ (ЛИЭ) и ▲□ (ИЛЭ)	●◐ (СЭЭ), △◐ (ИЛИ) и ◐● (ЭСИ)	◐△ (ЭИЭ) и ◐○ (ЭСЭ)

В каких типах по Афанасьеву скорей всего мы узнаем ТИМы? Наше предположение:

3. ТИМы, похожие на типы Афанасьева

- Толстой — ТИМы с белой этикой (◐) и ◐△ (ЭИЭ);
- Сократ — ▲□ (ИЛЭ);
- Ахматова — ◐△ (ЭИЭ) и ●◐ (СЭЭ) (признаки: правые, страстные);
- Твардовский — ○◐ (СЛИ);
- Наполеон — ●□ (СЛЭ), ●◐ (СЭЭ);
- Ленин — ◐△ (ЛИЭ);
- Дюма, Аристипп — □● (ЛСИ), сенсорный подтип;

Дюма, Паскаль — ■△ (ЭИЭ);
Этикур — ■○ (ЛСЭ);
Чехов — ○■ (СЛИ);
Борджа — ○■ (СЭИ), ●□ (СЭЭ);
Гете — □● (ЭСИ);
Бухарин — □▲ (ЭИИ), немного △■ (ИЭИ);
Андерсен — ■△ (ЭИЭ) инициальный;
Газали, Августин — □▲ (ЭИИ);
Пастернак, Пушкин — ■○ (ЭСЭ), ▲□ (ИЭЭ) (с точки зрения 3-й Эмоции, эти типы резонируют своей озабоченностью друг с другом!);
Руссо — △■ (ИЭИ);
Бертье — □● (ЛСИ) логический;
Платон — □▲ (ЛИИ);
Эйнштейн — □▲ (ЛИИ), ▲□ (ИЛЭ),
Лао-Цзы — △■ (ИЛИ).

Можем сказать, что это — то, как мы узнали в одних типах другие. Значит ли это, что они таким образом чаще коррелируют? Нет, это всего лишь значит, что мы их так узнали.

Люди чаще типируют все-таки не по схеме, а по принципу «узнавания»: **прочитали-узнали-объяснили**. А правильно узнали или нет — неважно. Главное — «узнать знакомые черты», притянуть результат за уши, потом объяснить все красиво и с умным видом, и можно быть насмерть правыми. Можно и забыть и об этике, и обо всех правилах типирования. И о мнении клиента — тоже...

Отступим от эмоций, будем шире, у нас — 384 варианта. Много больше числа Миллера⁵. (Хотя у нас и ТИМов несколько больше.) Мы с вами столько сразу и не узнаём! Зато теперь у нас есть возможность рассматривать разнообразие личности достаточно широко.

Прежде чем перейти к примерам, нужно сказать о качестве описаний типов у Афанасьева. Описания субъективны и в соционике и часто не удаются. Афанасьеву они очень не удались. В основном это биографии носителей «псевдонимов», очень негативно поданные. Для того, чтобы составить представление о психотипе, лучше прочесть последовательно описания его функций, чем описание самого типа.

Теперь примеры

1) Один из авторов (В.С.) — ●□ (СЛЭ), *Твардовский* (ВФЭЛ⁶) (полный *тождик* Петра Первого). Когда он занимается организаторскими и хозяйственными вопросами, его достаточно четко определяют как СЛЭ, но в **коммуникации** этого недостаточно, и, поскольку *Эмоция Твардовского* выше *Логики* («мотор»), возможны ошибки.

Логики могут сказать, что в статье не хватает логики. Просто казаться логичным в глазах других людей не важно. Но это не означает, что человеку можно доказать нелогичное. Просто 4-я *Логика* всеядна, и только она способна (при сильной *белой логике* □) объединить разные системы в одно, не сильно на них застревая.

2) В. В. Маяковский — ●□ (СЛЭ), *Андерсен* (ЭЛВФ). 1-я *Эмоция* с 4-й *Этикой* отношений. Человек «перегорел» на болевой функции. Кроме того — 1-я *волевая сенсорика* ● сочетается с 3-й *Волей*. А 4-я *Физика* нажала на курок, так как при 4-й *Физике*, то есть при вытесненной ценности физической жизни, легко покончить с собой и с противоречивостью нервной натуры.

3) ▲□ (ИЛЭ), *Борджа*. Известный в кругах социоников Москвы человек. Иногда его даже типируют в ○■ (СЭИ). А иногда в другие *сайентисты*.

⁵ Семь плюс-минус два.

⁶ Здесь и далее вначале пишется ТИМ, затем — психотип, а в скобках после псевдонима психотипа — последовательность функций по А. Афанасьеву.

4) ●□ (СЛЭ), *Бертъе* (ЛФЭВ). Молодой человек из «Синтона» без больших претензий на лидерство, но безошибочно, в силу его внешнего спокойствия, типизируемый в СЛЭ.

5) ●□ (СЛЭ), *Этикур* (ФЛЭВ). Девушка, поверхностно ознакомившаяся с соционикой, типизирует себя в СЭИ (см. выше). Поскольку *Воля* — 4-я — ●□ (СЛЭ) сразу не увидишь!

Два варианта ●□ (СЛЭ) с 4-й *Волей*, как видите, встречается. Однако если бы такой человек встал у руля армии, выиграла ли она бы тогда войну?

6) ●□ (СЭЭ), *Эйнштейн* (ЛВЭФ). Женщина, хорошо изучавшая и соционику, и психософию, способна объяснять, но устаёт от долгих копаний в модели при отсутствии практики.

7) ●□ (СЭЭ), *Гете* (ФВЛЭ). Идеал для дипломатической карьеры! Таким был отец Виктора Саенко.

8) Емеля — ▲□ (ИЭИ), *Толстой* (ВЭФЛ). «Есенин» — «царь». Тем не менее он очень ярк за счет наложения 3-й *Физику* и 4-й *Логик* действия. Способен всех вовлечь в свое безделье за счет тонких эмоций — сочетание 2-х функций *Эмоция* и *этика эмоций* (▲).

9) Нерон — ▲□ (ЭИЭ), *Дюма* (ФЭВЛ). 3-я *Воля* подчеркивает «гамлетовские» колебания. Сочетание 1-й *Физику* и болевой *белой сенсорик* (○) усиливает нервозность.

10) В. В. Путин — ▲□ (ЭИЭ), *Сократ* (ВЛЭФ). Не будем спорить с теми, кто его так типировал, зададимся вопросом: «А что, если они правы, сходится ли его поведение с интегральной моделью двух типов?». Видно, что *Эмоции* не проявлены, и *Логика* вверху, и он, возможно, проявляет себя как *Контролер* (не путать с *Управленцем*), идейный лидер. Одно очевидно — он неакцентуированная личность, и в нем два типа из разных систем будут работать, стирая признаки друг друга (и усиливая загадочность президента).

11) □▲ (ЛИИ), *Пушкин* (ЭФВЛ). Девушка, поначалу произведшая впечатление □● (ЭСИ) (*Логика*-то внизу, *Эмоция* с *Физикой* вверху). Но, как □▲ (ЛИИ), в чужом разжевывании соционики не нуждалась. Во всем разобралась сама. В критической ситуации, правда, начинает кричать вместо спокойных убеждений — *Логика* выключается, как последняя и незначимая.

12) ▲□ (ИЭЭ), *Толстой* (ВЭФЛ). Известный в некоторых кругах Игорь Незовибатько. Из-за 1-й *Воли* кое-кто посчитал его СЭЭ, но там и недостаток *сенсорик* налицо, да и по признакам Рейнина и прочим ценностям видна 4-я квадра. Кто еще бы стал такими вещами заниматься, как не ИЭЭ? Идеолог нудизма, режиссер эротического театра, тренер-психолог в клубе «Синтон», где в Москве иногда тусуются соционики, обучает мастерству женского обаяния. А 3-я *Физика* только подстегивает интерес «про это» и собственную гармонизацию.

13) ○▲ (СЭИ), *Наполеон* (ВФЛЭ). Девушка, которую многие типировали как СЭИ, да и она сама себя, однако на тренинге у Т. Н. Прокофьевой большинство ее типировало как СЭЭ. Необходимо отличать 1-ю *Волю* от 1-й *волевой сенсорик* (●)! Иначе и О. Табакова когда-нибудь определят как ●□ (СЭЭ). Надо различать «царей» и «королей».

14) Владимир Ильич Ленин — ●□ (СЛЭ), *Ленин* (ВЛФЭ). Прежде всего, он — *Ленин* как носитель психотипа. А по нашим наблюдениям, этот психотип чаще соответствует ▲□ (ЛИЭ). Но реализовывался он всё-таки как *экстравертный логик* 2-й квадры. Что же касается предположения Е. Кривошеева о том, что ТИМ В. И. Ленина — ▲□ (ЛИЭ), поскольку в его работах много слов о времени, мы готовы спросить: «А кто писал ленинские работы?» Но этот вопрос не относится к типологии. Известно, что идеологией в СССР ведали представители ТИМа ▲□ (ЭИЭ), — манипуляция временем возможна и оттуда. К тому же вокруг него были: Крупская, Мартов, Инесса Арманд, Троцкий... Относись он к ТИМу ▲□ (ЛИЭ), являясь *Лениным*, он был бы очень ярким ▲□ — пошел бы лучше финансами ворочать! У Афанасьева [3] есть фраза о том, что *Ленины* в политике встречаются редко. И, если они соответствуют на ▲□, то что им делать в политике?

15) □▲ (ЭИИ), *Борджа* (ФЭЛВ). Себя дама определяла как ▲□ (ИЭЭ) (наложение 3-й *Логик*?). Совесть и собственничество одновременно. Базовая функция страдает от неэтичности 1-й *Физику*. А клуб и квадра она определяет правильно.

16) ▲□ (ИЛЭ) или ●□ (СЛЭ) с 3-й *Волей*. За собственный ТИМ они признаются редко на уровне узнавания. Как-никак, с одной стороны, прямолинейность 4-й *этики отношений* (□); с другой — изворотливость 3-й *Воли*.

17). $\Delta \blacksquare$ (ИЛИ), *Наполеон* (ВФЛЭ). Ефим Михайлович Кривошеев — сам себе дуал, гармоничная личность. Третья *Логика* («скептик») подчеркивает его акцентуацию как ИЛИ.

19). $\circ \blacksquare$ (СЭИ), *Лао-цзы* (ЛВФЭ). Издалека по внешним признакам и не поймешь, что $\circ \blacksquare$ (СЭИ) — с низкими *Физикой* и *Эмоцией*, да еще с 1-й *Логикой*! Однако я общался, - знаю!

20). $\blacksquare \circ$ (ЭСЭ), *Ахматова* (ВЭЛФ). Инесса Дубровина — известный в Москве преподаватель-тренер по психе-йоге. Хоть и ЭСЭ, оптимизма, типичного для этого ТИМа не видно. Как-никак *Ахматова* (с 4-й *Физикой*).

21). $\square \blacktriangle$ (ЭИИ), *Эйнштейн* (ЛВЭФ). Хорошо развита ролевая функция. Сразу и не поймешь, что — *этик*.

22). $\blacksquare \Delta$ (ЛИЭ), *Гете* (ФВЛЭ). Педагог балетных танцев — дважды работает по базовой функции (движение — см. выше). Любимчик судьбы. А за танцами забывает, что время ЛИЭ отходит, хотя другой мой знакомый, его полный тождик, хорошо успел поиграть на бирже.

23). *Интуиты-логики* с высокими *Логикой* и *Волей*. В соционике достаточное количество социоников — дважды сайентистов. Как правило, они во всем разбираются самостоятельно. Таких много, и перечислять их можно на пол-страницы.

В наблюдениях нами замечено:

- если 3-я, тонкая, функция попадает на болевую, то болевая становится особенно уязвимой;
- если болевая попадает на 2-ю, то она становится весьма неплохо проработанной;
- если 1-я — на базовую, человек начинает ярко проявляться!
- если 3-я — на базовую, или первая на болевую, — проявляются дисгармоничность и нервозность;
- если объединения типов, к которым человек принадлежит по разным системам, меж собой схожи, его личность видна, как акцентуированная;
- если человека типировать тяжело, то, скорее всего, его типы между собой слабо коррелируют.

Авторство внутри статьи распределилось так: идея психософических квадр и стилей общения, сравнение описания аспектов у Т. Прокофьевой и функций у А. Афанасьева, а также большинство примеров принадлежат В. Саенко; идея клубов, темпераментов и связь функций психософии с определенной группой соционических аспектов — А. Трехову.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Соционика. т. 1,2. — М., АСТ. 1998.
2. *Аугустинавичюте А.* Теория интертпных отношений. — Вильнюс. 1982.
3. *Афанасьев А.* Синтаксис любви. — Остожье. 2000.
4. *Барсова Анна.* Как прожить свою, а не чужую жизнь. — М., АСТ-пресс. 2001.
5. *Букалов А. В., Бойко А. Г.* Соционика: Тайна человеческих отношений и биоэнергетика. — К., Сборна Украина. 1992.
6. *Горенко Е., Толстиков В.* Природа собственного Я. — М: Армада-пресс. 2001.
7. *Гуленко В. В.* — Цикл занятий в Москве. Ноябрь 2001 г.
8. *Гуленко В. В.* Жизненные сценарии. От этических чувств — к сенсорным влечениям. — Киев. 1992.
9. *Гуленко В. В.* Структурно-функциональная соционика. — Киев. 1999.
10. *Комаров Сергей.* Если этому быть — это зависит от меня! — М.: Нефть и газ. 1998.
11. *Прокофьева Т. Н.* Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — Москва, Гном-пресс. 1999.
12. *Савченко С. В.* Символьная соционика. 2 группы Рейнина в Таро.
13. *Саенко В. В.* — Реплики на ноябрьской соционической конференции в Москве. — 2001.
14. *Стратиевская Вера.* Как сделать, чтобы мы не расставались. Руководство по поиску спутника жизни. — МСП. 1997.