

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923.2+37.03

Новикова В. Ю.

ПЕРИОДИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ В РАМКАХ МОДЕЛИ А

С позиций соционики рассмотрены вопросы развития мышления ребенка. Показана динамика освоения мерностей функций информационного метаболизма с увеличением количества параметров обработки информации в процессе социализации индивидуума.

Ключевые слова: соционика, психическое развитие ребенка, возрастная психология, социализация, развитие мышления, мерность психической функции.

Вопросы психического развития активно исследуются отечественными и зарубежными специалистами разных областей (педагогами, психологами, психофизиологами). Возрастная периодизация существенно разнится и по количеству выделяемых периодов, и по возрастным границам, так как разные авторы принимают за основу разные критерии.

Очевидно, что для анализа психического развития в рамках модели А наиболее подходит возрастная периодизация, в основе которой заложены критерии, согласующиеся с соционическим понятием информационного метаболизма.

В соционике информационный метаболизм — это процесс **восприятия, усвоения, обработки и передачи информации** психикой человека, а также построения самой психики [7].

В свете этого определения наибольший интерес для анализа представляет категория мышления как механизма, обеспечивающего усвоение, обработку и подготовку информации для передачи, и та возрастная периодизация, которая в качестве критерия выбирает параметры мышления и интеллекта.

В психологии используется два определения термина мышление: в широком и узком специальном смысле. В широком смысле мышление — это активная познавательная деятельность субъекта, необходимая для его полноценной ориентации в окружающем природном и социальном мире. При изучении конкретных психологических механизмов высших познавательных процессов мышление определяют в узком смысле — как процесс решения задач [3].

С точки зрения соционики процессы познания и решения задач происходят в соответствии со структурой модели А ТИМа. Однако психологи отмечают процесс качественно-го развития мышления детей в сторону все большего усложнения структуры и возможности мыслительных операций. При этом разные специалисты называют различные детерминанты этого процесса: физиологические и генетические (Ж. Пиаже), социально-культурные (Л. С. Выготский).

А. В. Запорожец придерживается мнения, что созревание биологических свойств организма, не будучи движущей силой, создает предпосылки для возникновения психологических новообразований, в частности, в механизме мышления. «Так, например, пока не наступит интенсивное созревание ассоциативных теменно-затылочных и лобных отделов мозга, ребенок не в состоянии овладеть отвлеченным мышлением и волевой регуляцией поведения, когда же оно происходит (в дошкольном возрасте) — он усваивает эти способности». В то же время, отмечает А. В. Запорожец, усиленное функционирование новых способностей, которое обычно поддерживается внешней социальной средой, стимулирует дальнейшее биологическое созревание соответствующих структур головного мозга, включая биохимические и морфологические их особенности [5].

Такой подход подчеркивает значимость и взаимозависимость внутренней и внешней детерминант в процессе развития мышления и необходимость учитывать оба фактора в исследовании соционических закономерностей развития психики в рамках модели А.

Мышление взрослого человека разделяют на два вида по степени оригинальности и творческого подхода: репродуктивное и продуктивное. Причем, оба эти вида задействуются человеком в зависимости от характеристики решаемых задач [3].

Репродуктивное мышление характерно обращением к знакомым и/или проверенным алгоритмам действий, а новые знания в рамках этого вида мышления привлекаются со стороны.

Продуктивное мышление характерно наличием творческого, или эвристического, типа мышления и способностью человека продуцировать новые знания самостоятельно, создавая концептуально новый нестандартный мыслительный продукт.

В психологической литературе мы находим синонимичные определения творческого и эвристического мышления. «Творческое мышление характеризуется созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в самой познавательной деятельности по его созданию, касающимися целей, мотивов, оценок и смыслов самой деятельности. Такое мышление отличается способностью переноса знаний и умений в новую ситуацию, видением новой проблемы как в знакомой, так и нестандартной ситуации, способностью определять новую функцию объекта»[6]. «Эвристическое мышление — это мышление, направленное на выбор определенных продуктивных средств и приемов, с помощью которых решается ранее неизвестная субъекту проблема. В процессе обдумывания любой эвристической задачи или ситуации человек сам находит способ действия, сам подбирает ключи к ответу. При этом каждый с учетом собственных способностей, склонностей и интересов, накопленного багажа знаний и опыта находит свой, неповторимый путь решения проблемы, тем самым развивая эвристический способ мышления и «оттачивая» свою индивидуальность» [8].

Понятия репродуктивного и продуктивного мышления представляют чрезвычайный интерес для соционического анализа, так как прослеживается однозначная связь между этими видами мышления и качеством обработки информации, которое обеспечивается маломерными и многомерными функциями соответственно. Именно в рамках первого и второго параметров обработки информации (параметра «опыта» и параметра «норм») поиск решения задачи человеком сводится к обращению к прошлому опыту, знакомым алгоритмам действий и моделям поведения или поиску ответа у более компетентных источников. Это максимальный потенциал мышления, который характерен для функций блоков Супер-Ид и Супер-Эго модели А [1, 4]. В то же время, характеристики творческого, или эвристического, мышления (типа, определяющего продуктивное мышление) соответствуют качеству обработки информации, которое обеспечивается третьим параметром — параметром «ситуации». Именно параметр «ситуации» подразумевает качественный скачок в обработке информации, позволяя применять накопленные знания к конкретным ситуативным условиям задачи, создавая новые нестандартные информационные конструкты. То есть при обработке информации в рамках этого параметра становится возможным продуцирование новых знаний самим человеком, что характерно для творческого и/или эвристического мышления и отличает специфику работы функций Ид и Эго [1], [4].

Исследуя развитие продуктивного мышления, В. Ф. Спиридовонов [14] в результате эксперимента пришел к выводу, что примерно на двенадцатом году жизни подростка начинает проявляться эвристическое, или творческое, мышление, и период наиболее сензитивного становления этого мышления приходится на возрастной промежуток от 14 до 16 лет. До 12 лет мышление ребенка носит репродуктивный характер.

Этот вывод лег в основу эксперимента по исследованию параметров информационного метаболизма школьников. В нем было задействовано 90 учащихся в возрасте от 8 до 17 лет [9]. Методом исследования стал Тест аспектных метафор, который подразумевает оценку параметров обработки информации по аспекту непосредственно внутри системы информационного метаболизма типируемого [10]. В результате эксперимента был выявлен качественный скачок в обработке информации, который соответствует характеристикам третьего параметра обработки информации. Скачок зафиксирован в возрасте 11–12 лет, что полностью согласуется с выводами В. Ф. Спиридовона. Более того, тесты школьников в возрасте

до 11 лет отличались смысловой однородностью ответов, это позволяет сделать вывод, что такие результаты обусловлены проявлением в действии второго параметра обработки информации — параметра норм, которые для учащихся одного класса во многом общие. И это также укладывается в характеристики репродуктивного мышления.

Таким образом, исследования психологов и результаты нашего собственного эксперимента позволяют сделать вывод, что развитие мышления характеризуется поэтапным раскрытием параметров обработки информации (приращением мерности функций). В частности, раскрытие третьего параметра фиксируется в возрасте 12 лет.

Психофизиологи отмечают приблизительно в этом возрасте окончательное формирование ментальной стратегии, рассматриваемой на физиологическом уровне как статистически устойчивая система приоритетов, или очередности динамического переключения активности ассоциативных и проекционных кортикальных зон учетом их полушарной принадлежности [12]. То есть наблюдается процесс окончательного созревания свойств головного мозга.

В периодизации Ж. Пиаже [11], который исследовал развитие интеллекта, этот возраст соответствует началу стадии формальных операций, которые представляют собой систему операций второго порядка, надстроенная над конкретными операциями. Овладев формальными операциями, ребенок может строить собственные гипотетико-дедуктивные рассуждения, основанные на самостоятельном выдвижении гипотез и проверке их следствий в реальном плане. В подобных рассуждениях появляется возможность замены конкретных отношений символами, которые имеют достаточно универсальный характер. Примечательно, что характеристика формальных операций соответствует качеству обработки информации, определяемому творческим, или эвристическим, мышлением и третьим параметром обработки информации.

В области взаимодействия со средой Л. С. Выготский отмечает возраст полового созревания как критический, когда ребенок покидает стадию детской цельности и вступает в конфликт со средой, осознавая свою неприспособленность к среде [2]. Следует сразу отметить, что характеристики среды с точки зрения соционики снимаются в рамках второго параметра обработки информации — параметра «норм» [1], [4]. А для осознания неприспособленности к среде (некомпетентности в этой информации) необходим выход на качественно новый интеллектуальный уровень, с высоты которого возможна оценка ограниченности компетентности второго параметра, то есть выход на третий параметр обработки информации.

В протекании кризиса подросткового возраста отмечается появление интереса к своему внутреннему миру. До 11–13 лет для ребенка первостепенную роль играет внешний мир, который он познает и с огромным интересом изучает, на который он проецирует свою фантазию, переживания и эмоции. А в процессе подросткового кризиса ребенок начинает заглядывать внутрь себя, обретая интерес к собственным переживаниям, своему положению в окружающем его мире людей и явлений, осознавать свою уникальность. Э. Эриксон отмечает, что поиск личностной уникальности и отличия от среды становится для подростка основной идеей этого периода [15]. С позиций соционики отметим, что личностная уникальность соответствует функционированию блоков многомерных функций Эго и Ид.

Таким образом, сводя результаты исследований разных специалистов, стоящих на различных теоретических базах, мы утверждаемся в выводе о проявлении в мышлении ребенка третьего параметра обработки информации не ранее 12 лет.

Исследуя период репродуктивного мышления (до 12 лет), особое внимание обращаем на качественный переход от эгоистического типа мышления к социально ориентированному. Ж. Пиаже отмечает, что наибольшего пика развития эгоистическое мышление достигает в 3 года, а в период с 3 до 6 лет постепенно убывает. Эгоцентрическая речь, по мнению Ж. Пиаже, характеризуется тем, что субъект недостаточно осознает значение своей позиции и личных возможностей в картине внешнего мира и проецирует в этом мире свои субъек-

тивные представления. Впоследствии эгоцентризм преодолевается благодаря процессу социализации[11].

Э. Эриксон отмечает в период до 3 лет формирование самостоятельности ребенка, а после 3 лет наблюдает подражание взрослому, признаки полоролевого поведения и развитие коммуникативных навыков [15].

Л. С. Выготский характеризует период до 6–7 лет первичной ориентировкой в среде, когда ребенок окончательно овладевает всеми своими движениями, и его отношения к среде определяются тем, что среда проникает к нему через взрослых. Период от 7 лет до кризиса подросткового возраста характеризуется некоторым застоем и фиксацией развития на достигнутом ранее уровне [2].

С точки зрения соционики для понимания такой категории как среда и достижения нюансов и правил социума необходимо привлечение второго параметра обработки информации — параметра «норм» [1], [4]. В то время как первый параметр обработки информации — параметр «опыта» — обеспечивает накапливание эгоцентрического индивидуального опыта. Таким образом, логично предположить, что раскрытие второго параметра обработки информации происходит в период от 3 до 6 лет, а до этого возраста мышление ребенка функционирует в рамках первого параметра.

В периоде продуктивного мышления, который начинается с 12 лет, отмечается кризис юности, который фиксируется в районе 20 лет. Ж. Пиаже и Л. С. Выготский в своих исследованиях этот возрастной рубеж не охватывают. Э. Эриксон отмечает возраст 20 лет как начало периода ранней взрослости, который характерен интимностью, стремлением к контактам с людьми (надо полагать, на условиях собственной уникальности, осознанной в предыдущий период подростничества). Наиболее полно кризис 17–20 лет описан В. И. Слободчиковым.

В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев [13] отмечают, что в кризисе юности молодые люди впервые сталкиваются с экзистенциальным кризисом — кризисом смысла жизни. Основной пафос этого периода — самоопределение, поиск своего места в жизни. В стадии кризиса юности актуальны вопросы о смысле жизни вообще и смысле своей жизни, о назначении человека, о собственном Я; вопросы, которые в философии относят к экзистенциальному. Ступень индивидуализации здесь представляет этап в духовной жизни человека, связанный с выработкой собственного мировоззрения, с определением своей самобытности и уникальности. Центральной проблемой молодого человека становится нахождение индивидуального, подлинно собственного отношения к социальной реальности, к своей культуре и к своему времени.

Кризис юности — это начало становления подлинного авторства в определении и реализации своего собственного взгляда на жизнь и индивидуального способа жизни. Обособляясь от образа себя в глазах ближайшего окружения, преодолевая профессионально-позиционные и политические детерминации поколения, объективируя многие свои качества как «не-я», человек становится ответственным за собственную субъектность, которая зачастую складывалась не по воле и без ведома ее носителя. Этот мотив пристрастного и неустанного рассекречивания собственной самости, переживание чувств утраты прежних ценностей, представлений, интересов и связанное с этим разочарование и позволяет квалифицировать этот период как критический — кризис юности.

Кризис юности знаменуется существенными личностными перестройками, которые могут пройти бесконфликтно, если человек будет подготовлен к крупным переменам в его жизни, будет способен самостоятельно принимать решения и осуществлять их, намечать жизненные перспективы (далекие и близкие). Это возраст реализации потребности в самоопределении, но не в обобщенном виде, а в жизненно конкретном [13].

Большой интерес для соционического исследования представляет подмеченное В. И. Слободчиковым появление критического анализа собственных творческих способностей и решение экзистенциальных задач, которые требуют выхода на качественно новый уровень обобщения в обработке информации. Можно сказать, что для разрешения этого

кризиса необходим и появляется четвертый параметр обработки информации — параметр «время», или параметр глобальности. Этот параметр обеспечивает разворачивание максимальной временной трансспективы, необходимой для обозначения жизненных перспектив. И он же обеспечивает возможность критической ревизии творческого информационного продукта, формируемого с помощью третьего параметра обработки информации — параметра «ситуации».

Таким образом, по результатам проведенного теоретического исследования можно сформулировать следующую гипотезу о периодизации развития мышления в рамках модели А.

Придерживаясь позиции врожденности и неизменности ТИМа, мы полагаем, что происходит развитие психики в части качества обработки информации, связанное с созреванием головного мозга и развитием мышления, которое выражается в поэтапном раскрытии параметров обработки информации и приращении мерности функций.

Уместной представляется аналогия с физиологическим развитием человека, которая уже приводилась [9]. Так, новорожденная девочка, несмотря на четко определяемый пол, пока только потенциальная женщина (в физиологическом понимании этого слова), и ей предстоит путь полового и психического созревания, в результате которого она станет полноценной женщиной.

ТИМ новорожденного ребенка предопределен, распределение информационных аспектов в функциях модели А задано, обработка информации происходит с учетом уровней осознанности, заданных блоками функций и кольцами модели А. Однако физиологические свойства мыслительного аппарата ребенка таковы, что могут обеспечить обработку информации только в рамках первого параметра — параметра «опыта», который позволяет накапливать информацию и формировать личный опыт по всем аспектам и функциям модели А. В этот период у ребенка отмечается развитие эгоцентрического мышления, которое достигает максимального уровня к 3 годам.

Период от 3 до 6 лет характеризуется активным приобщением ребенка к социуму и постепенному исчезновению эгоцентричности мышления. Ребенок начинает мыслить категориями социальных норм и правил. В процессе развития качества мышления это означает раскрытие второго параметра обработки информации — параметра «норм» — у тех функций Модели А, где этот параметр предусмотрен (базовой, творческой, ролевой, референтной, ограничительной и фоновой).

Период от 6 до 12 лет характерен застоем, здесь продолжается социализация ребенка уже в условиях школы, а развитие мышления идет, главным образом, за счет количественного наполнения информацией всех функций в рамках раскрытых параметров.

Период 12–14 лет (кризис подросткового возраста) отмечен осознанием подростком своей социальной несостоятельности (некомпетентности в рамках «норм») и формированием эгоидентичности. Здесь же фиксируется открытие творческого, или эвристического, мышления, характеризующегося способностью к нестандартным решениям, выходящим за рамки шаблонов. То есть в этот период отмечается раскрытие третьего параметра обработки информации — параметра «ситуации» — у тех функций, где он предусмотрен (базовой, творческой, ограничительной и фоновой). Развитие одномерных и двухмерных функций продолжается в части накапливания количества информации по соответствующим аспектам.

Период 17–20 лет (кризис юности) характерен возникновением и разрешением экзистенциальных задач, формированием жизненных перспектив, критическим пересмотром собственных творческих способностей. Для решения этих задач необходим и раскрывается четвертый параметр обработки информации — параметр «время», или глобальность, — у базовой и фоновой функций модели А. Развитие одно-, двух- и трехмерных функций продолжает разворачиваться в области количественного информационного наполнения.

Таким образом, приблизительно к 20-ти годам происходит окончательное формирование качества мышления в рамках модели А. Дальнейшее развитие продолжается за счет накапливания количества информации.

Возраст открытия параметра	Функции Модели А								Параметры обработки информации	Мерность параметра
	17–20	12–14	3–6	0–3	1	2	3	4		
17–20									"время"	4
12–14									"ситуация"	3
3–6									"нормы"	2
0–3									"опыт"	1
	1	2	3	4	5	6	7	8		

Предложенная гипотеза может быть полезна для уточнения соционических рекомендаций в области детской психологии и педагогики, может открыть новый ракурс в анализе возрастных кризисов и послужить обогащению соционического знания в целом.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2.
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. — М.: Педагогика, 1991.
3. Гиппенрейтер Ю. Б., Спиридонов В. Ф., Фаликман М. В., Петухов В. В. — Психология мышления. — М.: АСТ: Астрель, 2008.
4. Ермак В. Д. Как научиться понимать людей. — М.: Астрель, 2003.
5. Запорожец А. В. Избранные психологические труды. В 2 т. — М., 1986.
6. Казанцева В. Ю. Решение учебных задач как фактор развития эвристического мышления учащихся: Диссертация канд. пед. наук: 13.00.01. — Улан-Удэ, 2004.
7. Митрохина А. Л. Общая соционика. Информационный метаболизм психики. Учебно-практическое пособие. — М.: Черная белка, 2010.
8. Нечаева Ю. В. Эвристическое и другие виды мышления школьников. — М.: Первое сентября, 2003-2010.
9. Новикова В.Ю. Исследование особенностей информационного метаболизма школьников методом теста аспектных метафор. // Соционика, ментология и психология личности. — 2010. — № 4. — С. 16–20.
10. Новикова В. Ю. Тест аспектных метафор. Технологии психолингвистики в соционической диагностике. // Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — № 2.
11. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. — М.: Педагогика-Пресс, 1994.
12. Сандромирский М. Е. Ментальные стратегии, психологические типы и измененные состояния сознания. // В сб.: Из Хaosa в Kosmos. — М.: 1995.
13. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основные ступени развития субъектности человека // Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов. — М.: Школьная Пресса, 2000.
14. Спиридонов В. Ф. Закономерности онтогенетического развития продуктивного мышления. // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. — 1994. — №2.
15. Элкинд Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни / Пер. с. англ. — М.: Когито-центр, 1996.

Статья поступила в редакцию 17.09.2010 г.