

ДИСКУССИИ

УДК 159.923.2

Филатова Е. С.

ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ ОТЛИЧИЕ СОЦИОНИКИ ОТ ДРУГИХ ТИПОЛОГИЙ

Высказано соображение о том, что принципиальным отличием соционики от всех других типологий является выбор базовой системы координат, связанной с пространством-временем материей и энергией. Только в такой базе могла получиться генетически детерминированная система элементарных типов, являющихся тонкой структурой юнговских типов.

Ключевые слова: система координат, элементарные типы, психология сквозь соционику.

В этой статье я хочу поделиться с читателями своими соображениями о том, в чем принципиальное отличие соционики от всех других типологий, поскольку мое видение этого вопроса отличается от традиционного соционического утверждения об информационном метаболизме.

Прежде всего перечислим самое важное, что было сделано Юнгом [1] и что легло в основу соционики:

1. Юнг описал восемь психологических типов с помощью введенных им специальных функций — функций Юнга.
2. Предложил модель психики человека, состоящую из четырех функций, достаточно подробно описав две из них — самую сильную и самую слабую.
3. Связал сенсорную функцию с восприятием человеком пространства, а интуитивную — с восприятием времени.
4. Слабая функция была охарактеризована, как «дверь в бессознательное», двум оставшимся функциям, которые Юнг назвал «вспомогательными», он не придавал определяющего значения, считая, что индивидуум способен развивать их по собственному желанию в произвольной последовательности.

Теперь рассмотрим основные достижения соционики:

1. Определена роль «вспомогательных» функций Юнга, которые оказались не менее информативны по своей сути, нежели функции, выделенные Юнгом: вторая по силе — функция реализации программы, и третья — функция наименьшего сопротивления, или болевая.
2. Построена окончательная модель Юнга, основанная на четырех функциях, расположенных по убыванию их силы.
3. Установлены и описаны 16 психологических типов и 16 вариантов интертипных отношений.
4. Введено символическое обозначение всех восьми юнговских функций, что позволило использовать компактную форму описания как самих психотипов, так и интертипных отношений.
5. Построена полная модель, включающая все восемь функций Юнга, — модель «А».
6. Разработана модель «Т». На ее базе получили обоснование признаки Рейнина, что дало возможность исследовать многие тонкости в поведении различных психотипов, факт усиления функций и целых блоков в модели «А» и, соответственно, расширен инструментарий для наиболее точной диагностики психотипа.
7. Получены экспериментальные данные о «тонкой структуре» соционических типов (имеется в виду факт внешнего сходства представителей одного психотипа), что позволило высказать предположение о генетической природе психотипов.

8. Пространство и время, связанные Юнгом с функциями сенсорики и интуиции, дополнены Медведевым [2] двумя другими реалиями материального мира — материей и энергией, с которыми, соответственно, связаны функции логики и этики.

Таким образом, соционика базируется на системе координат, которая является полной, ортогональной (ортогональная система — система независимых друг от друга координат) и замкнутой, — системе пространства, времени, материи и энергии. Ничего другого не существует, именно в системе этих основных мировых реалий можно описать любое событие, действие и взаимоотношение.



Организм любого живого существа должен быть устроен таким образом, чтобы осуществлять адекватную связь с окружающей средой. Человек — продукт эволюции, которая отразилась как на его физическом, так и на психическом развитии. Очевидно, что все системы организма человека должны иметь хорошую связь с внешним миром, чтобы адекватно реагировать на любые изменения.

В соционике для описания такой связи служат юнговские функции —

(/, 0) — материя, (-, .) — энергия, (+, S) — пространство и (/, *) — время, и каждая из этих функций ответственна за свой канал связи:

- / — хорошо владеть миром материальных объектов и быть эффективным в нем.
- 0 — способность измерять разные величины, конструировать, создавать системы.
- проявление эмоций, создание предметов искусства.
- . — система моральных ценностей, духовность, кодекс чести.
- + — волевые качества, пробивная способность, завоевание.
- S — ощущение красоты и гармонии, комфорта, здоровья.
-) — способность увидеть и оценить потенциальные возможности.
- * — способность улавливать развитие событий, поэтичность, проникновение в надвременную реальность.

Эти функции охватывают весь спектр возможных ситуаций, и в каждый момент времени можно достаточно достоверно определить, какая конкретно функция, или функции, используются.

В основе любой типологии лежит базовая система признаков, по которым происходит разделение на группы — одна группа характеризуется одним признаком, а другая — противоположным. В зависимости от того насколько эти признаки существенны, определяющие и независимые от личных особенностей того или иного аналитика, — настолько близким к действительности окажется результат. Базовые оси в юнговской типологии и соционике — это те общие реалии, в которых проходит все существование жизни — пространство (сенсорика), время (интуиция), энергия (этика) и материя (логика).

Именно благодаря этой системе координат соционика смогла выйти на «элементарный тип», который отнюдь не является вероятностной суперпозицией разных типов, а вполне определен и задан, судя по всему, генетически. Таким образом, заслуга Юнга и современной соционики состоит в том, что, несмотря на многочисленные социальные факторы, усложняющие картину свойств психотипа, мы можем выделить психологическую структуру, ту основу психики, которая принадлежит нам от рождения. **Именно в этом, на мой взгляд, заключается принципиальное отличие соционики от всех других типологий.**

Важность полученного результата представляется достаточно очевидной — типология, которая выявляет естественные, природные, генетические отличия между людьми, является наиболее продуктивной также и для понимания психологических черт личности.

Сколько же таких **«элементарных типов»** изготавливает Природа? Говорить о точном числе пока преждевременно. Однако уже сейчас можно сделать вывод о том, что Природа «изготавливает» не бесконечное множество, как это могло бы показаться на первый взгляд, а вполне конкретное количество **«элементарных типов»**. Напомню, что для каждого психотипа число наблюдаемых кластеров однотипных лиц в моей фототеке, включающей в себя фотографии более полутора тысяч человек, имеет порядок полутора десятков — душе соционика так близка цифра 16! Таким образом, каждый психотип, предположительно, включает 16 вариантов, или элементарных типов. Именно наличие такого высокого числа элементарных типов и является ответственным за то, что до сих пор, несмотря на множество «шкал», разработанных в соционике, определение психотипа остается далеко не простой задачей.

Именно с этим фактором связаны трудности и расхождения в описании психотипов представителями разных школ и разными аналитиками. Просто, этих элементарных, генетически детерминированных типов не 16, а более двухсот!

Психология сквозь соционику

Анализируя психотипы Фрейда (ЭСИ) и Юнга (ИЛИ), а также причины их разногласий, легко прийти к выводу, что психотип исследователя является далеко не последним, если не главным фактором, который движет им в его работе, идеях и выводах. Надеюсь, что и Вы, уважаемый читатель, согласитесь с тем, что психотип исследователя неизбежно направляет его внимание по тому интеллектуальному руслу, которое прокладывает для него его психотип. И оказывается, что психолог наблюдает, делает выводы, дает свои рекомендации, опираясь на собственную психику, определяемую ведущими, самыми сильными функциями, которые, однако, у каждого исследователя свои. В результате, каждый настаивает на своей версии, считая (что вполне естественно) только ее верной и подчас отвергая версии своих коллег. Действительно, он же видит, в чем главное, и **распространяет эту свою версию на все человечество!** А другие при этом совершенно честно уверены в «своем» главном. А правда заключается в том, что таких **«главных» — не менее шестнадцати!**

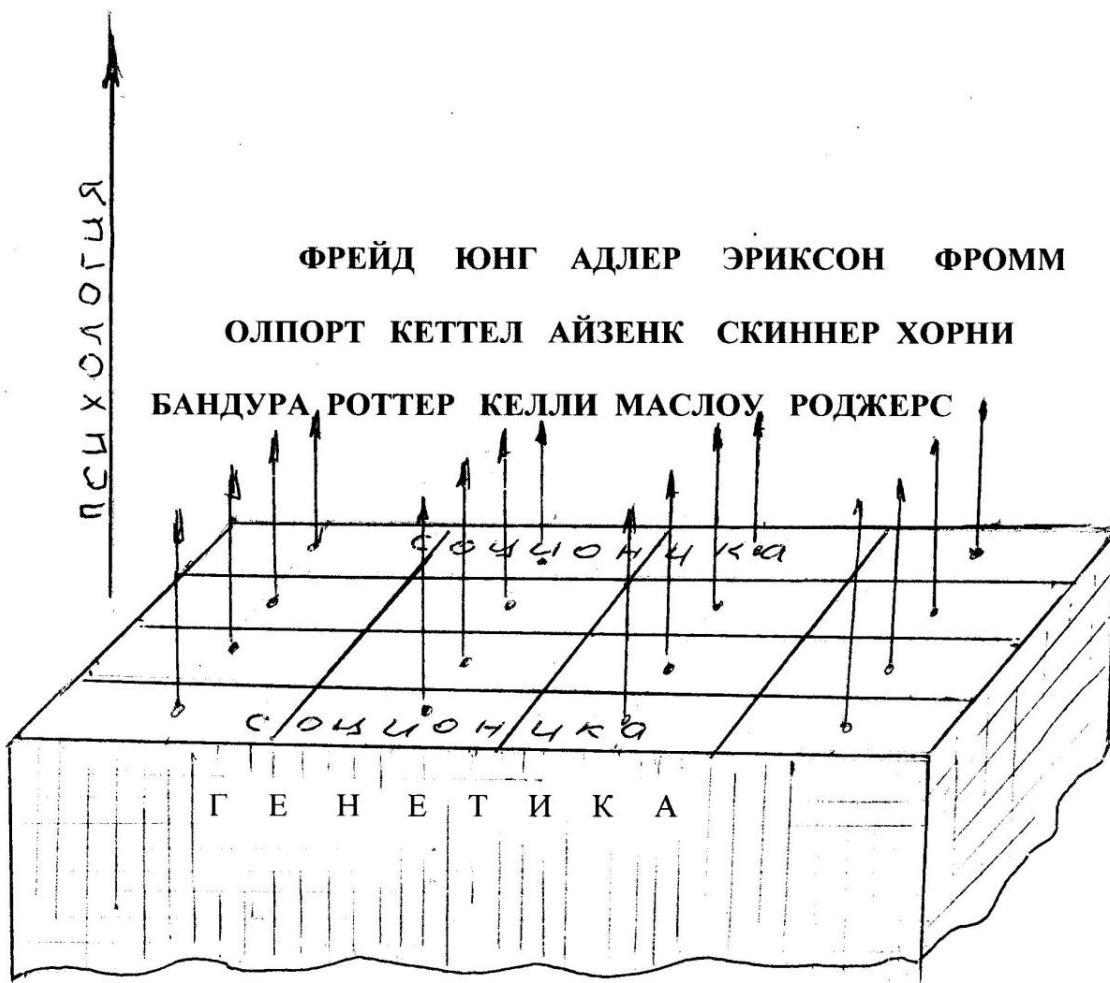
Что же, у каждого своя правда, и этот вывод как нельзя лучше подходит для нашей ситуации, вся трудность которой состоит в том, что до тех пор, пока не появится общая система, которая бы включила **все шестнадцать позиций одновременно**, прийти к согласию будет очень трудно. **И такой системой, по моему глубокому убеждению, является соционика, которая, как мы не раз подчеркивали, основана на самых глобальных реалиях мира — пространстве, времени, энергии и материи.**

Именно благодаря тому, что вслед за Юнгом в соционике выбрана эта система координат, вполне объективная, не зависящая от личностных, психологических особенностей исследователя, **соционика смогла выйти на «элементарные типы», которые четко проявились во внешних особенностях их представителей, и что, в свою очередь, позволяет мне с уверенностью говорить о генетической детерминированности психотипа** [3]. Обратите внимание — ни одна другая типология в мире, несмотря на многолетние исследования и многомиллионные данные по типированию, к этому до сих пор не привела! **Поэтому мне кажется абсолютно естественным взять генетику за ту основу, на которой строятся не только физические и физиологические, но и психологические особенности каждого человека.**

Ситуация здесь такая же, как в свое время с Периодическим законом химических элементов, предложенным Д. И. Менделеевым, который объединил все, дотоле разрозненные исследования в химии в общую систему. Это позволило определить совершенно четко место для каждого элемента и, более того, выявить для некоторых элементов те свойства, которые ранее были неизвестны. Таким образом, были чисто теоретически открыты в то

время еще не известные в химии элементы, достаточно подробно описаны их предполагаемые свойства, что и позволило их впоследствии обнаружить.

Общая картина в нашем случае, как представляется теперь, может быть проиллюстрирована схемой, представленной ниже на рисунке. В основании — «генетический фундамент», в котором заключены все возможные варианты элементарных психотипов, которые изготавливает Природа (предположительно $16 \times 16 = 256$). Далее мы накладываем на это основание «соционическую сетку», каждая ячейка которой выделяет только один элементарный психотип. На рисунке приведен более грубый вариант этой сетки, изображающий только 16 ячеек, каждая из которых соответствует одному юнговскому психотипу. Напомню, что каждый из 16-ти психотипов содержит предположительно 16 вариантов, которых и представляют элементарные типы — тех, кого называют «двойниками». Таким образом, соционика расчленяет все человечество на генетически детерминированные составляющие элементарных типов. А выше соционической сетки, естественно, располагается психология. В качестве примера на схеме использованы фамилии ученых, которые в книге «Теории личности» [4] были перечислены как авторы наиболее значимых направлений психологических исследований.



Таким образом, психология, вместо образа некого обобщенного «человека», слегка выделенного с помощью той типологии, которой отдает предпочтение конкретный исследователь-психолог, получает в свое распоряжение достаточно четко детерминированный базовый объект — человека с определенными генетическими свойствами, имеющего собственный юнговский психотип, который определяется с помощью восьми функций Юнга.

На основе этой базы принципиально проще изучать особенности поведения каждого человека, учитывать его детство, воспитание, отношения с родителями, образование и другие социальные факторы. Конечно, в результате описание потеряет строгую структуру нижнего уровня и примет совершенно естественную в жизни богатую палитру, характерную для конкретного исследуемого индивидуума. Это то же самое, как скелет человека, содержащий вполне определенное, точное число костей разного размера и назначения, в реальной жизни обрастают мышцами, системами кроветворения, системой пищеварения. И в реальности, каждый человек, в зависимости от условий жизни, может быть высоким или низким, худым или полным, стройным или сутулым. И тем не менее основа, скелет, структура, на которой держится тело, — все же будет одинаковой у всех.

Вследствие такого подхода намного точнее окажутся психологические рекомендации конкретному человеку. Если же прибавить к этому интертипные отношения, к настоящему времени достаточно подробно разработанные в соционике, то не возникнет проблем и с тем, чтобы давать рекомендации при анализе психологических проблем коллективов разной профессиональной направленности, а также и с семейным консультированием.

Конечно, в идеале хотелось бы иметь описание физиологических и генетических параметров, характерных для каждого из элементарных типов, которые позволили бы точно этот психотип определить. Будем надеяться на то, что психологи совместно с физиологами и генетиками рано или поздно разработают подходы, позволяющие это осуществить. И тогда, вместо того, чтобы, как это происходит сейчас, определять психотип с помощью тестов и разного рода интервью, часто приводящих к ошибкам, окажется возможным совершенно точно определить психотип любого человека посредством **измерения** его физиологических параметров и генетического анализа. А это означает, что окажутся легко доступными массовые обследования людей, каждый из которых будет абсолютно точно знать свой психотип, подобно тому, как сейчас многие люди знают свою группу крови.

Заканчивая эту работу, мне бы хотелось еще раз подчеркнуть, что в своих исследованиях каждый психолог, в значительной степени ограниченный психологическими функциями своего ведущего блока, предлагает собственный подход **для всех людей**. Однако следует помнить также и о том, что не только психологи, но и все люди, для которых они работают, также представляют собой разные психотипы и то, что понятно и применимо для одного, — другому может показаться совершенно не соответствующим истине.

Л и т е р а т у р а :

1. Юнг К. Психологические типы. — СПб.: Ювента, Прогресс-Универс, 1995.
2. Медведев Н. Н. Психологические очерки. — Каунас, 1987.
3. Филатова Е. С. Соционика и генетика. // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 2. — С. 63–72.
4. Хьюлл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб: Питер Пресс, 1997.

Статья поступила в редакцию 27.06.2011 г.