

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 159.923.2

Репич Е. А.

ДУАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ — ИДЕАЛЬНЫЕ?

Дуальные отношения (отношения полного дополнения) считаются практически идеальными и гарантирующими счастье. Многие, знакомые с соционикой, стремятся найти «дуала», не приемля других отношений. Полудуальные отношения при определенных условиях могут быть не менее «комфортными», чем дуальные, или даже предпочтительнее. Сравнивается взаимодействие полудуалов по схожим и дополняющим аспектам, рассматриваются проблемы дуалов и полудуалов и способы их решения. В целом статья призывает к личностному росту, так как личностно зрелый человек способен быть счастливым и дарить счастье и в неддуальных отношениях.

Ключевые слова: соционика, дуал, полудуал, проблемы в дуальных отношениях, понимание.

Многие, кто знакомится с соционикой, находят в ней подтверждение мифа о двух половинках, которые, скитаясь по миру, ищут друг друга и, встретившись, обретают счастье. Для новичков зачастую это повод воспринимать *дуальные* отношения как некую самоцель и единственную возможность быть счастливыми. Бывалые же понимают, что главная проблема дуальных отношений — это отсутствие взаимопонимания между такими разными партнерами.

Преодоление дуальных проблем не каждому по плечу, поэтому комфорт этих отношений зависит от личности каждого из партнеров, от их духовного развития. Возьмем пример пары ▲▣ (ИЭЭ) и ○■ (СЛИ), состоящих в браке много лет. Женщина — ▲▣ (ИЭЭ), познакомившись с соционикой и поглубже разобравшись в ней, вдруг поняла, что её брак дуален, но отнюдь не безоблачен. Мотивы поступков мужа были редко ей понятны. Сама же она чувствовала, что муж недооценивает её, а порой берет на себя задачи, в которых она более успешна. Судьба может «подарить» нам дуала для того, чтобы развиваться вместе и одной дорогой идти к своим идеальным отношениям, а может преподнести нам те отношения, к которым мы готовы сейчас. Допустим, *полудуальные*.

В соционической литературе существует некая градация отношений по «комфорту». Она абстрагирована от многих факторов, а, особенно, от фактора развития личности партнеров. Порой полудуальные отношения могут быть очень комфортными из-за того, что в них решена главная проблема дуальных отношений — это **понимание**. Если вы станете спрашивать людей, что такое любовь или идеальные отношения, неудивительно, если чаще всего вы услышите: «чтобы понимали», «когда тебя понимают». И в данном случае, как правило, люди будут иметь в виду даже не общие ценности, которые есть у дуалов и одноквадренников, а ежеминутное понимание в бытовом смысле этого слова. Такое понимание свойственно полудуалам.

Полудуалами могут быть двое *иррациональных логиков*. Кто такие *логики*? Это люди, которые в своей жизни руководствуются разумом, живут «головой», а не «сердцем». *Логика* — это даже не точка пересечения, а огромное множество, общее для двух людей, интересов и свойств личности партнеров. Если говорить более конкретно, то это:

1. Рассуждения каждого для другого предельно понятны.
2. Правда, которую *логики* любят озвучивать, возможно, не так обижает, в том случае, если каждый замечает то же самое за собой.
3. Очень трогательный и противоречивый момент: отношения становятся более ценными оттого, что каждый осознает, что партнер так же может «вырвать из сердца» свои чувства, как и он.

Тогда как проблемы понимания между *логиками* и *этиками* можно обрисовать таким примером. *Логик* может предложить использовать технику для оптимизации работы. *Этик*, который в первую очередь задумывается совсем не об оптимизации, может воспринять это как обвинение в плохом выполнении работы, либо вдруг осознает, что партнер столько времени испытывал трудности, и огорчается. В итоге — стресс для обоих.

Общей платформой и источником понимания может стать *сенсорика*. Это происходит у таких полудуалов, как $\square\bullet$ (ЛСИ) и $\blacksquare\circ$ (ЭСЭ). Подобная пара представляет собой этакий «хозяйственный союз». Оба знают толк в удовольствиях, легко справляются с домашней работой. Никто не может упрекнуть другого в «витании в облаках». Ценится всё осязаемое и сущее. Решена проблема подарков. *Сенсорика*, как и любой общий аспект, дает множество точек пересечения и **понимание**.

В парах, где один *интуит*, а другой *сенсорик*, могут возникнуть проблемы непонимания. *Сенсорик* может посчитать *интуита* ленивым, неуклюжим, рассеянным, не оценив его воображения, находчивости и чувства времени. Например, *интуит* очень часто забывает везде свой мобильный, а *сенсорик*, не веря «таким отговоркам», воспринимает это как нежелание общаться.

Но за **понимание** в полудуальных отношениях есть немалая цена: какой-то из аспектов в паре слаб, а *болевы* функции (4-е в модели А) не прикрыты.

Логикам не хватает *этики*. Рассмотрим это на примере полудуальной пары $\bullet\square$ (СЛЭ) и $\triangle\blacksquare$ (ИЛИ). Вот здесь, вероятно, и будет применяться тот опыт, который был накоплен полудуалами по детскому блоку. Если люди достаточно развиты, то проблема легко отпадает, когда за развлечения в паре берет ответственность СЛЭ, тогда как отношениями «рулит» ИЛИ. Это бывает следующим образом. СЛЭ, имея в детском блоке *этику эмоций* (\blacksquare_6), достаточно средств и недостаток *этики отношений* (\square), начинает ухаживания с приобщения объекта внимания к своим музыкальным вкусам через совместные походы на концерты. Когда приглашения на концерты благосклонно принимаются, тогда и расширяется список мест для дальнейших выходов. Искушенный в развлечениях $\triangle\blacksquare$ (ИЭИ), возможно, посчитал бы это скучным, а ИЛИ, при симпатии, прекрасно воспримет даже такие нормативные проявления *этики эмоций* (\blacksquare). Зачастую *болевой белый этик* СЛЭ позволяет себе выражаться слишком прямолинейно либо двусмысленно. СЛЭ, по многим стереотипам, да и что греха таить, это правда, может быть и грубоват. Один СЛЭ, будучи уже не в юном возрасте, рассказывал о своих неудачах в отношениях. «С девушками всегда наступал такой момент, когда они вдруг обижались и больше не отвечали на мои звонки», — говорит он, — «что я такого сказал или сделал, я не понимал». СЛЭ даже не осознает, какие его слова или поступки являются фатальными для отношений, пережив не один их разрыв. Мудрого ИЛИ с его недюжинной интуицией это только позабавит, потому что:

1. Понятно, что это не со зла.
2. *Логика* меньше ждуг к себе трепетного отношения и менее обидчивы.

В свою очередь СЛЭ может «напрягать» непроницаемое лицо ИЛИ, либо его «уходы в раковину», хотя, частично, какой-то «неадекват» по эмоциям СЛЭ попросту не дифференцирует. ИЛИ достаточно быть искренним и более открытым, СЛЭ это поймет и примет. Предположительно, решение проблемы отсутствия *этики* в этих полудуальных отношениях лежит в двух аспектах:

1. Как ни банально, проблема решается «зарыванием головы в песок», а именно, отсутствием концентрации на этих вопросах. Это может заключаться как и в слабом осознании проблем по маломерным функциям друг друга, так и в прощении друг другу «маленьких слабостей».
2. Проблемы может осознавать более личностно развитый из партнеров, который прощает слабости другому и сам развивается, в том числе — по *болевой*.

Нельзя не заметить и некоторые существенные плюсы того, что СЛЭ и ИЛИ — не *этики*. *Болевая* \square_4 интровертирует СЛЭ, что добавляет ему того же **понимания** в отношениях с ИЛИ, а также гарантирует ИЛИ от тревог по поводу «излишней» общительности парт-

нера и возможности увлечения его кем-то еще. Отсутствие ■ не лишает ИЛИ его базовой Δ_1 , которая, при закономерном росте личности, обеспечивает ему неповторимый стиль и разнообразные образы, так ценимые СЛЭ.

Аналогично решаются у *сенсорики* проблемы отсутствия *интуиции*. В паре ЭСЭ–ЛСИ за выбор момента берет на себя ответственность ЛСИ, а возможностями управляет ЭСЭ. Например, ЛСИ назначает срок свадьбы и момент появления ребенка, а ЭСЭ просто доверяется партнеру. ЛСИ диктует реальный график ЭСЭ, который иначе хватается за несколько дел сразу и пытается всё успеть. По *интуиции возможностей* (\blacktriangle) «карты в руках» у ЭСЭ. Нормативная *интуиция возможностей* (\blacktriangle_6) плюс сильная *этика отношений* (\square_8) делает ЭСЭ достаточно проницательным, чтобы разбираться в людях и определять круг общения и деловых интересов пары. Вообще, такая пара видит ограниченный круг возможностей, но при этом не испытывает по жизни особых проблем.

Но нельзя забывать и о том, что функции модели не действуют по отдельности, и у полудуалов, как и у дуалов, одинаковое положение в модели главных функций. Базовые $\Delta+\bullet$, а также сочетание ограничительной/ролевой $\blacktriangle+\circ$ у ИЛИ и СЛЭ соответственно дает нам это потрясающее дополнение, которое работает аналогично дуальному. Это как раз и есть самый большой плюс и самая сладкая конфета для полудуалов. Доверяя друг другу по базовым функциям и взаимодействуя, партнеры дают друг другу ощущение «всего мира у их ног», а блок $\blacktriangle+\circ$ делает пару довольно сдержанной в «земных удовольствиях».

Базовая $\square+\blacksquare$, в свою очередь, у ЛСИ и ЭСЭ характеризует эту пару как одновременно веселую и умную, позволяя каждому из партнеров в полной мере суггестироваться, при этом оба не закливаются на работе и отношениях.

По совпадающему блоку у дуалов и полудуалов возникают аналогичные проблемы. Общим для них является дополнение по базовым функциям модели, которые у дуалов/полудуалов противоположны, что, собственно, и порождает **непонимание**. Чтобы проблем не было, необходимо правильно оценивать свои функции, доверяясь партнеру по слабым. Если вспомнить пару ИЭЭ+СЛИ, то напрашивается следующий пример. ИЭЭ берет на себя приготовление еды и прочую *белосенсорную* заботу о семье по своей ценностной, но, увы, одномерной функции. СЛИ в этом случае полагает, что помощь не нужна. Оба позволяют себе критику по этому аспекту, от этого хуже становится именно ИЭЭ. ИЭЭ советует свои методы лечения, когда муж болеет. СЛИ же уверен в базовой и, зачастую, помощь отвергает, потому обе стороны остаются недовольны. Попросив помощи в работе, жена ожидает от *черного логика* СЛИ, чтобы он не сделал сам, а научил её какой-то работе, тогда как тому легче сделать самому. Муж, в свою очередь, видя некоторый неадекват супруги по *логике*, не доверяет жене ИЭЭ в вопросах поиска вариантов и в вопросах, требующих проницательности.

Порой дуальный брак представляет собой не взаимодействие, а некое соперничество, подобное отношениям СуперЭго. Однако этот вопрос успешно решается в полудуальных отношениях.

Приобретая опыт отношений, ЛСИ потихонечку начинает отдавать ЭСЭ функцию развлечений, а ЭСЭ доверяет железной логике ЛСИ. В этом смысле полудуалам СЛЭ и ИЛИ особенно легко, когда мужчина СЛЭ, а женщина ИЛИ. Интроверту и виктиму ИЛИ даже в голову не придет претендовать на \bullet — задачи. Пример: женщина ИЛИ без сожаления оставила руль автомобиля, доверив его СЛЭ. В свою очередь СЛЭ из опыта понимает, что, если ИЛИ говорит о подходящем моменте, то это действительно подходящий момент.

Еще одно «тонкое место», которое может стать главной точкой преткновения: **ценности**. Речь идет о квадратных ценностях. Хорошо, если оба партнера в паре СЛЭ/ИЛИ успешны в карьере и один не обвиняет другого в «трудоголизме», а другой первого — в «пустозвонстве». Поскольку типу СЛЭ карьера, как правило, не чужда, эти различия не так существенны. А в паре ЭСЭ/ЛСИ *этику сенсорику* ЭСЭ нипочем давление *интроверта* СЛИ. Другой проблемой может оказаться *субъективизм–объективизм* пары СЛЭ+ИЛИ, хо-

тя, двоим *логикам* не должно составить труда нащупать точки соприкосновения и договориться. А вот у ЭСЭ+ЛСИ по этому признаку гармония, как у дуалов.

Пропась по аристократии-демократии в описываемых парах может спровоцировать серьезную проблему, описанную еще Шекспиром в «Ромео и Джульетте». Один может «не подходить» другому оттого, что они принадлежат к разным социальным и прочим группам. Возможно, *иррациональность* обоих, а именно, безоценочность суждений в паре СЛЭ/ИЛИ, либо субъективизм ЭСЭ/ЛСИ, может в этом помочь. Например, СЛЭ, либо ЛСИ, полюбит девушку «не своего круга», которую не принимает его семья, не будет считать все эти факторы препятствиями для отношений, имея способность взглянуть на ситуацию с разных точек зрения и позволяя близким иметь своё мнение.

У полудуальной пары ЛСИ/ЭСЭ существует также серьезная пропась по признаку *решительность–рассудительность*. На практике решительного ЛСИ может раздражать необходимость ЭСЭ «покурить», прежде чем что-либо сделать. Такие «тонкие места» можно обойти только через любовь, понимание и принятие партнера таким, как он есть.

Есть и некоторые проблемы в дуальных отношениях, которые решены в полудуальных. Дуалы всегда — один *эмотивист*, другой *конструктивист*. Это же сочетание признаков имеют ЭСЭ и ЛСИ. Таким образом, если, например, говорить о развлечениях, один предпочитает фильмы для настроения, а у другого на первом месте — смысл. Дуалы признаются, что выбор фильма для совместного просмотра часто является проблемой, тогда как некоторые полудуалы, например СЛЭ/ИЛИ — оба *конструктивисты*, — будут с удовольствием следить за динамично развивающимся сюжетом шпионского боевика. А полудуалы–*эмотивисты* утирать слезы над мелодрамой. Обсуждение прочитанных книг проходит в едином ключе и, пусть и не расширяет границы, но дает **понимание**. То есть развивает внутренние отношения, несколько ограничивая внешние возможности.

То же самое можно сказать о совпадающих в полудуальной паре признаках Рейнина *квестимность–деклатимность*, *негативизм–позитивизм*. Общие признаки в парах дают **понимание**, пусть и несколько ограничивая пару.

То, что один «упрямый», а другой «уступчивый», может порой мешать, но это не более критично в отношениях, чем различия по признакам, имеющимся у дуалов, например, статика–динамика и тактика–стратегия. Интересный парадокс дает различие по признаку *процесс–результат*¹. Например, в играх ИЛИ или ЛСИ, наслаждаясь самим процессом, без сожаления отдают желанную победу партнеру, отчего все остаются довольны.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что различные интERTипные отношения имеют свои плюсы и минусы, которые, при определенном взаимодействии партнеров, могут менять свой знак. Полудуальным парам легче, чем дуальным, сохранять отношения внутри пары, оставаясь несколько уязвимыми по некоторым вопросам в социуме. Дуалам же приходится трудиться для достижения гармонии в паре, но они часто во всеоружии для «атак извне». Будучи в *полудуальных* отношениях и имея **понимание**, можно оказаться счастливее тех *дуалов*, которые лично «не доросли» до своих отношений и не способны преодолевать свои внутренние проблемы.

Статья поступила в редакцию 05.09.2011 г.

¹ Другое название этого признака Рейнина — *правые–левые*. — Прим. ред.