

ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

УДК 159.9+316.37

Якубовская Т. С.

ЭТНОС И ГОСУДАРСТВО В СВЕТЕ СОЦИОНИКИ. СОЦИОНИЧЕСКИЙ ТИП ЭТНОСА И ГОСУДАРСТВА

Фазы развития этноса по Л.Н.Гумилеву соотнесены с законом сменяемости квадр Букалова-Гуленко. Выделен ряд различных временных циклов в социально-историческом процессе.

Ключевые слова: соционика, этнопсихология, этнос, государство, история, пассионарность.

О соционическом типе этноса и государства сказано много, но практически не с одним утверждением я не могу полностью согласиться.

К примеру, некоторые соционики утверждают, что этнос, создавая государство, строит структуру дуальную себе. Хочется спросить, почему это вдруг? Разве этнос создает государство с целью расслабиться и отдохнуть? Разве государство это ярмарка или баня?

Ведь почти очевидно, что государство это жесткая структура, и этнос создает ее не с целью отдохнуть и расслабиться, а для того, чтобы защититься, устоять, не погибнуть среди других, зачастую более сильных этнических групп. Государство скорее призвано мобилизовать этнос, а не расслабить его. Государство, конечно, защищает этнос, но это жесткая защита.

Этнос могут погубить не только внешние враги, но также хаос и неразбериха внутри самого этноса. Поэтому целью этноса, создающего государство, также является упорядочение собственной жизни. Для этого формулируются законы и назначается или выдвигается из своей среды вожьд, князь, царь, следящий за их исполнением. Или, что бывает намного чаще, некто более сильный, сам захватывает власть. За невыполнение законов следует наказание, жестокое или не очень. Мера наказания зависит от традиций этносаб создающего государство, и от того этапа, через который проходит данный этнос в своем развитии. Например, за мелкое воровство в древнем Китае могли отрубить руку, в средневековой Европе — голову. В 19-м веке мелкого воришку посадили бы в тюрьму, а в современной Европе вор вполне может отделаться условным сроком. Но законы, обязательные для всех, существовали и в древнем Китае, и в средневековой Европе, и в Европе современной. Как тогда за их нарушение наказывали, так наказывают и сейчас. Изменилась мера ответственности, но не сам принцип.

Для того чтобы следить за исполнением законов и осуществлять наказание, создается специальный орган, или вернее целая специальная структура. Это внутренние войска, полиция, суды, палачи и т. д.

Этнос существует не в воздушном пространстве, а на определенной территории, имеющей границы. Для их охраны создается армия, в которой поддерживается определенная дисциплина, жесткая или не очень, но все равно дисциплина.

Обратимся к литературным источникам, и посмотрим, как историки, философы и экономисты определяют, что такое государство. Итак:

«Государство — совокупность взаимосвязанных друг с другом учреждений и организаций, осуществляющих управление обществом, звено политической системы общества, которому свойственны властные функции.

Основные органы государства — правительственный аппарат, административная и финансовая системы, вооруженные силы, полиция, суд, карательные учреждения.

Государство осуществляет власть над определенной территорией. Устанавливает систему права, т. е. законодательных актов и норм. Опираясь на аппарат насилия и подавления, оно принуждает к всеобщему исполнению издаваемых им законов, карая за их нарушение» [1].

«Государство — основной институт политической системы классового общества, осуществляющий управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры» [2].

«Признаки государства:

— Наличие особой системы органов и учреждений, осуществляющих функции государственной власти.

— Право, закрепляющее определенную систему норм, санкционированных государством.

— Определенная территория, на которую распространяется юрисдикция данного государства» [3].

Определения я переписала не полностью. Это советские источники, поэтому пришлось выкинуть все, что касалось классовой борьбы. Все остальное, по-моему, не потеряло своей актуальности, ведь какой бы этнос не создавал государство и в какую бы эпоху оно не создавалось, в основе его всегда будет лежать иерархическая система взаимосвязанных органов и учреждений. Меняться будет количество учреждений, характер взаимосвязи между ними, а также внутренняя структура самих органов и учреждений. Меняться может многое, но не основная задача этих органов — сохранение в стране порядка, недопущение хаоса и произвола. Государство распространяет свою юрисдикцию на определенную территорию, границы которой охраняются. Иными словами, юрисдикция государства ограничена.

Государство может проявлять меньшую или большую заботу о своих гражданах, оно может проявлять даже огромную заботу. Но если кто-то не будет выполнять законы, согласно которым граждане должны получить свою порцию заботы, то его ждет наказание. Поэтому, как не крути, цель любого государства — порядок (*структурная логика*, □), а средство, которым этот порядок поддерживается, — насилие (*волевая сенсорика*, ●).

Можно привести параллель со школой. Представьте себе школу, где на окнах шторы, в коридорах и классных комнатах цветы, в столовой полно различных вкусовностей, на перерывах детей развлекает массовик. Так что, школа ◼○ (ЭСЭ) или ○◼ (СЭИ)? Нет, школа ◻● (ЛСИ). Директор школы ○◼ (СЭИ).

Итак, я утверждаю, что этнос, причем этнос с любым соционическим типом, желая выжить среди других этнических групп, мобилизует все свои силы для создания *логико-сенсорной интровертной* структуры. Иными словами, этнос создает систему, целью которой является порядок, средством поддержания этого порядка является насилие.

Государство как общественный институт возникло не сегодня и не вчера, а несколько тысячелетий назад. К этой форме существования пришли почти все этнические группы. А стало быть, это этап, через который проходит человечество в своем развитии. Было время, когда государств не было, придет время, когда их не будет.

Можно утверждать, что, согласно закону сменяемости квадр, человечество в данный момент проходит через этап создания упорядоченной системы, иными словами, через этап, который соответствует квадре бета. Именно поэтому между государствами существуют войны. Ведь бог войны — *сенсорно-логический экстраверт* (СЛЭ).

Если государство всегда ЛСИ, то почему же между государствами существуют все-таки большие различия? Чем эти различия обусловлены?

В первую очередь, конечно же тем, что государства создаются этносами разного соционического типа. Ведь если этнос обладает слабой маломерной *сенсорикой*, или такой же слабой *логикой*, то и государство он создаст слабое. В таком государстве многие законы будут бездействовать, люди будут стремиться жить не только по законам, но и по «понятиям», появятся различные мафиозные группы, будут процветать воровство и коррупция.

Далее, этнос еще до создания государства имел свои управляющие блоки, свои табу, свои законы и обычаи. При создании государства эти писанные и неписанные законы обязательно впишутся в структуру государства.

Играет также роль технический и общеобразовательный уровень этноса, уровень его общей культуры и многое другое.

Все это, делая государство неповторимым и уникальным, все-таки не меняет его соционического типа, потому что при любых законах целью государства является порядок, а средством поддержания данного порядка является насилие.

Нельзя забывать и о том, что создает государство этнос, но в уже созданном государстве появляется нация. Она не равнозначна этносу хотя бы потому, что нацию могут составлять несколько этносов.

Механизм пассионарного толчка и соционика

Этнолог Л. Н. Гумилев связывал различные этапы существования этносов с общим уровнем пассионарности. Пассионарность же человека он связывал с общим уровнем энергии.

Гармоничными он считал людей, пассионарный импульс которых равен по величине импульсу инстинкта самосохранения. Если же у человека после удовлетворения основных жизненных потребностей оставался запас энергии на что-то еще, то такого человека он считал пассионарным.

Пассионарность этноса, согласно Л. Н. Гумилеву, определяется как сумма пассионарностей всех его представителей.

Пассионарность на различных этапах жизни этноса, по мнению Л. Н. Гумилева, различна. Сначала внутри состарившегося этноса или нескольких этносов зарождается консорция, или группа людей, объединенных одной исторической судьбой. Пассионарность людей, входящих в эту консорцию, выше остальных представителей.

Если количество пассионариев в данной системе становится все больше и больше, а идеи, выдвигаемые консорцией, завладевают умами все большего и большего числа людей, то можно говорить о пассионарном толчке.

После толчка следует фаза подъема или период стабильного повышения уровня пассионарного напряжения системы. Подъем состоит из двух фаз: из скрытого подъема и явного.

Далее следует акматическая фаза, во время которой наблюдаются колебания пассионарного напряжения в этнической системе на предельном для данной системы уровне пассионарности. Именно в это время гибнет большое количество пассионарного населения. Это самая «кровавая» фаза.

Именно поэтому после этого исторического периода следует фаза надлома или резкое снижение пассионарного напряжения в этнической системе.

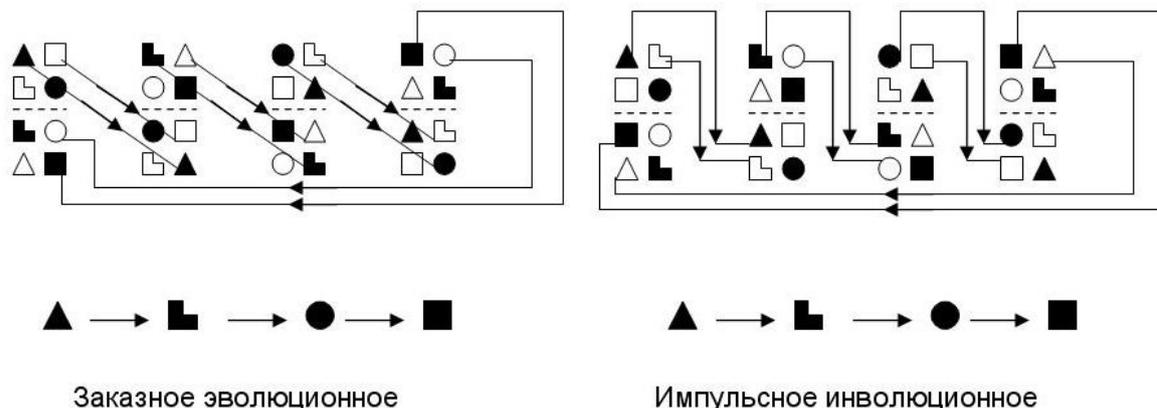
За надломом следует инерционная фаза, характеризующаяся плавным снижением пассионарного напряжения, и, наконец, фазы обскурации и мемориальная. Последняя фаза характеризуется очень низким уровнем пассионарности и делится на две фазы: регенерации и реликтовую. Всего в общей сложности восемь фаз.

Если с падением пассионарности все более или менее понятно, то вот что касается ее роста, то здесь возникает целый ряд вопросов. Почему вдруг она начинает расти в системе полностью лишенной энергии? Л. Н. Гумилев объясняет это генетическими мутациями. Но мутации, приводящие к положительным результатам, вещь довольно редкая, а тут эти мутации происходят повсеместно и на протяжении всей истории. И с чем же эти мутации связаны, что их вызывает? Он вводит некую гипотетическую силу, которая, как бичом, хлещет Землю, и на Земле появляются полосы пассионарных толчков. Но что же это, в конце концов, за толчки? Гипотетическую силу, вызывающую мутации, мне почему-то представить сложно, понять мистическую природу толчков еще сложнее.

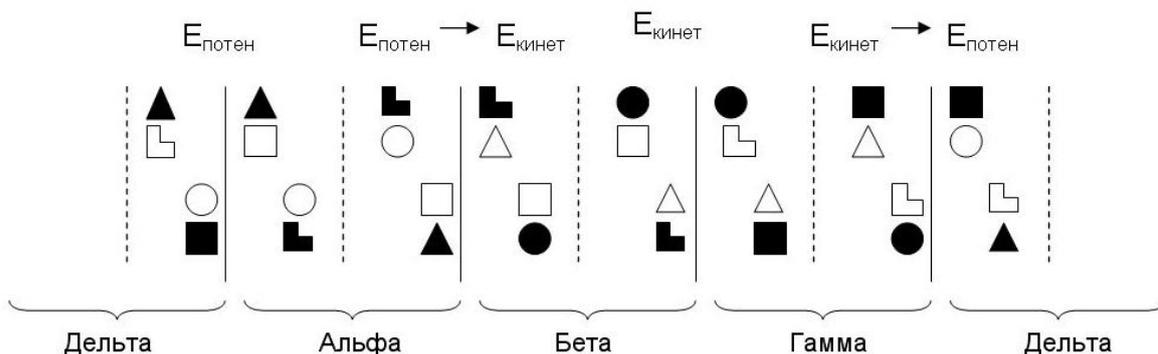
Можно согласиться с тем, что у одних представителей рода человеческого пассионарность выше, а у других ниже, но совершенно непонятно, почему в одном случае высокая пассионарность приводит к тому, что человек пишет музыку, сочиняет стихи, делает научные открытия, а в другом случае, эта же самая пассионарность заставляет человека воевать. Л. Н. Гумилев пытается все это как-то объяснить, но человека, знакомого с соционикой, это не убеждает. Попробуем объяснить все происходящее при помощи закона сменяемости

квадр, учитывая при этом не только квадр и общее количество энергии, но и качество, вернее — характер, последней. Ведь энергия системы может быть потенциальной, кинетической, а может также и переходить из одного вида в другой.

На конференции 2007-го года, я показала, что наряду с *кольцами заказа* движутся и *кольца обратного заказа*, которые я назвала импульсными, т. к. именно они переносят энергию в соционе. После чего составила вместе Эволюционное заказное кольцо и Инволюционное импульсное. Именно эти кольца движутся согласно естественному ходу времени. Первое кольцо переносит информацию в соционе, а второе энергию.



В связи с этим представим привычный рисунок социона в несколько ином виде:



Я разбила социон не только на четыре квадр, а и на четыре группы, характеризующиеся единым энергетическим состоянием, ведь согласно А. Аугустинавичуте *экстравертным* соционическим функциям соответствуют определенные энергетические состояния:

«Каждому из этих аспектов присвоим символ и будем их называть экстравертными элементами информационного метаболизма человека:

- ▲ — потенциальная энергия;
- ◻ — превращение потенциальной энергии в кинетическую;
- — кинетическая энергия;
- ◻ — использование кинетической энергии.

Благодаря этим элементам, человек получает информацию о:

- ▲ — потенциальной энергии наблюдаемого объекта и субъекта, его физических и психических возможностях;
- ◻ — возбужденности и возбуждаемости объекта, настроениях и эмоциях человека;
- — мобилизованности, воле и силе, красоте наблюдаемых объектов и субъектов;
- ◻ — активности объекта и субъекта, их способности трудиться» [6].

А теперь попробуем связать все это с фазами этногенеза. Думаю, что я не первая предпринимаю попытку связать фазы этногенеза с законом сменяемости квадр, но обычно этапы этногенеза связывали с квадр, не зная, что делать с инволюционными кольцами. Я же предлагаю учитывать полные энергетические состояния системы и делаю на этом акцент,

ведь и Гумилев связывал этногенез с энергией. Ведь квадры сменяются потому, что энергия переходит из одного вида в другой, а не по какой-то магической причине.

В этой связи хочется привести слова В. Бехтерева: «Мировой процесс есть проявление единой мировой энергии, и где бы и в каких формах последняя ни обнаруживалась, она проявляется везде и всюду одними и теми же соотношениями, подлежит одним и тем же зависимостям или законам» [7].

Итак, консорция зарождается тогда, когда вся энергия системы потенциальная ($E_{\text{потен.}}$). Типы ИЭЭ и СЛИ будут соответствовать такому состоянию этнической системы, которое Л. Н. Гумилев назвал мемориальной фазой в стадии регенерации. Единство этнической принадлежности утрачивается. Этнос позволяет представителям других народов свободно жить на своей территории. Кинетическая энергия в системе полностью отсутствует, поэтому в этнической системе вроде бы ничего и не происходит. А что может происходить? Войн и революций этнос на стадии ИЭЭ и СЛИ затевать не будут. Именно поэтому Л. Н. Гумилеву и показалось, что на этой фазе энергии в системе нет, и пассионарность системы низкая.

Да, внешне ничего не происходит, но постепенно созревают условия для зарождения идеи способной объединить людей. Этнос постепенно переходит на следующий этап. В действие включаются типы ИЛЭ и СЭИ. По Гумилеву, это реликтовая фаза. Но идея, способная создать консорцию, на этом этапе носит чисто теоретический характер. Для того чтобы она завладела умами масс, должна начаться следующая энергетическая фаза. В работу должны включиться люди с сильными эмоциями, превратить идею в нечто такое, что способно повести за собой массы. В работу включаются типы ЭСЭ и ЛИИ. На этой стадии энергия из потенциальной начинает переходить в кинетическую ($E_{\text{потен.}} \rightarrow E_{\text{кинет.}}$). Еще раз подчеркиваю, что общая энергия системы не растёт, а растёт только кинетическая энергия. Это момент пассионарного толчка. Начинается фаза скрытого пассионарного подъема. Увеличивается кинетическая энергия системы, что соответствует увеличению ее пассионарности, по Гумилеву. Это инкубационный период создания этноса. Несколько этнических осколков начинают сливаться в один новый этнос.

На следующем этапе возникает суперэтнос. Это явный этап подъема. На этом этапе создается этническая система в более или менее конечном виде. Формируется идеология нового этноса, что соответствует типам ЭИЭ, ЛСИ.

Далее следует акматическая фаза. Вся энергия системы переходит из потенциальной в кинетическую ($E_{\text{кинет.}}$), начинаются войны, этнос распространяется в пределах своего ландшафта. Это соответствует типам: СЛЭ, ИЭИ. В войнах самое активное участие принимают СЛЭ, их и погибает больше всего. Кинетическая энергия системы уменьшается. Уменьшается и пассионарность, по Гумилеву.

На следующем этапе в действие вступают типы: СЭЭ, ИЛИ. Этническое поле взламывается. От основного этноса начинают отваливаться этнические группы, поглощенные основным этносом на предыдущих фазах. Начинается фаза надлома. Именно на этом этапе этнос начинает, с точки зрения Л. Н. Гумилева, терять энергию и пассионарность.

Но мы-то видим, что энергия, в сущности, не теряется, а только-только начинает переходить в работу. Следует заметить, что энергия и не может потеряться, т. к. Солнце освещает Землю, и потерянная энергия все время возобновляется. У несведущего наблюдателя создается впечатление, что этнос на этом этапе легко уничтожить, что он разваливается и гибнет. Однако это мнение ошибочно, этнос на этом этапе достаточно жизнеспособен. От него могут отвалиться какие-то части, но сам он погибнуть практически не может, т. к. у него достаточно кинетической энергии, чтобы себя защитить.

За надломом, согласно Л. Н. Гумилеву, следуют инерционная фаза, или фаза плавного снижения пассионарности ($E_{\text{кинет.}} \rightarrow E_{\text{потен.}}$). Именно на этой фазе этнос и создает все самое лучшее, на что он способен. Это соответствует типам: ЛИЭ и ЭСИ. На этом этапе создается нечто новое, этнос после надлома перестраивается, частично втягивает в себя отвалив-

шиеся этнические группы, частично их теряет или держит в экономически зависимом состоянии.

Далее следует фаза обскурации. Уровень пассионарности резко снижается. При этом этнос совершает работу, направленную на благоустройство жизни, несмотря на ослабление системных связей, что соответствует типам ЛСЭ и ЭИИ.

И наконец, следующая фаза мемориальная. Стадия регенерации. Типы: ИЭЭ и СЛИ. На этом этапе дельта квадрата совершает скрытую работу и создает необходимые условия для начала нового этапа. Именно в течение этой фазы создаются условия для создания чего-то нового, что проявит себя в дальнейшем.

Итак, какие можно сделать выводы? Во-первых, общий энергетический уровень человека и системы не определяется только кинетической энергией, но также и потенциальной. Все соционические типы могут иметь, как низкий, так и высокий уровень энергии. Поэтому пассионарность личности имеет разные формы проявления. В одном случае, человек пишет музыку, сочиняет стихи или делает научные открытия, в другом рвется к власти, начинает войны и революции.

То, что Л. Н. Гумилев называл пассионарностью этноса, можно соотнести не с общим уровнем энергии системы, а только с энергией кинетической. Л. Н. Гумилев сокрушался, что еще не найдена мера для определения уровня пассионарности. Теперь мы видим, что ее можно соотнести с уровнем кинетической энергии.

Общий же уровень энергии этнической системы не связан с этапами этногенеза, а связан только с интенсивностью этнических процессов. Если общий уровень энергии выше, то процесс этногенеза будет проходить более бурно. Будет зарождаться больше консорций. Между ними будет более интенсивная идеологическая борьба, на этапе подъема. Акматическая фаза будет более кровавой, болезненнее пройдет надлом. На последующих фазах этнос создаст более высокую культуру.

Поэтому нет необходимости вводить некую мистическую силу, периодически вызывающую мутации. Подъем пассионарности происходит и происходил в прошлом, и будет происходить в будущем не потому, что Землю хлещет бичом некая сила, а всего лишь потому, что энергия этнической системы переходит из потенциальной в кинетическую. Имеет место обычный колебательный процесс. Этнические системы работают как гигантские маятники или пружины.

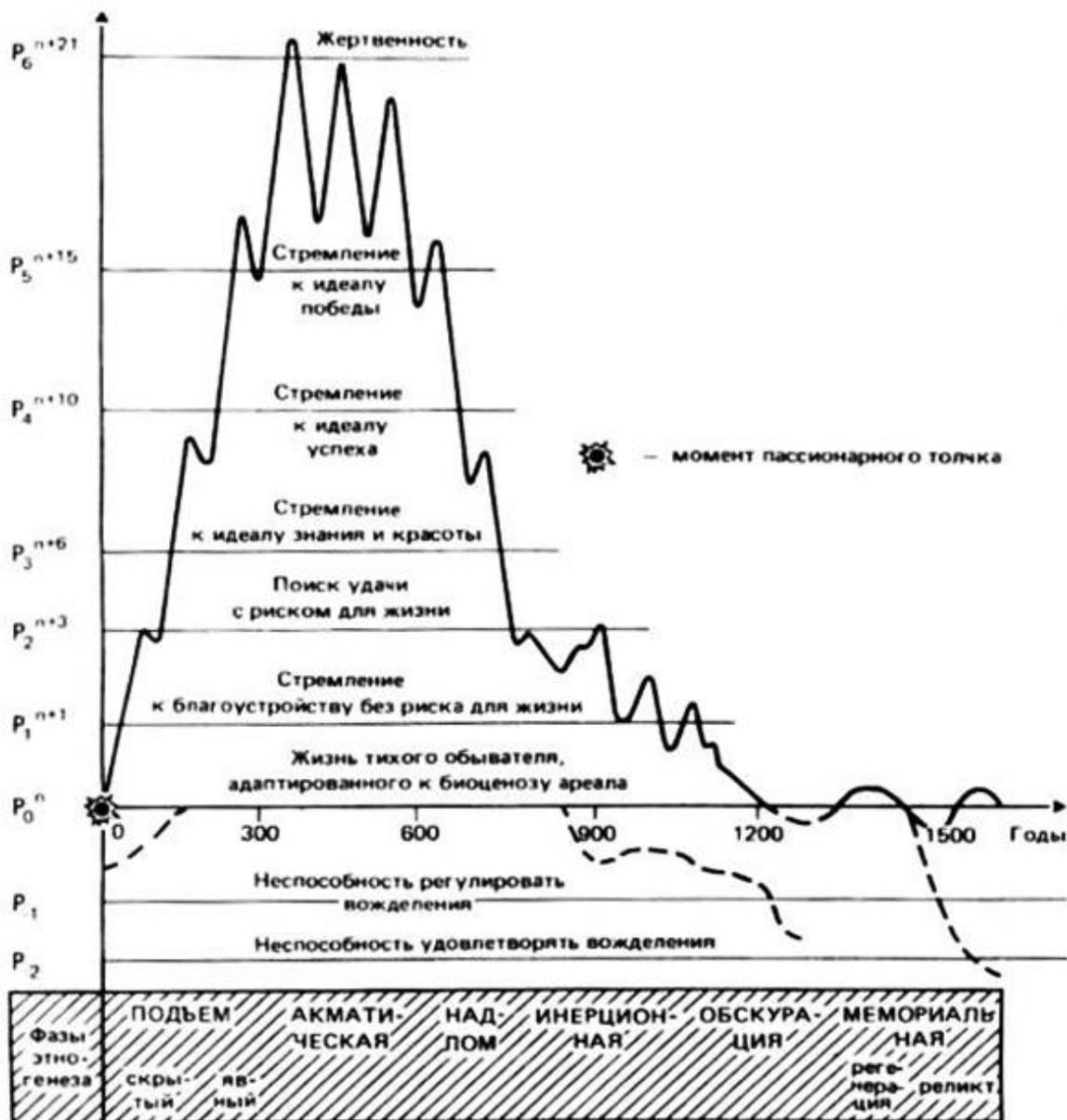
Далее следует обратить внимание еще на один очень важный момент. Все энергетические изменения в системе начинают экстраверты инволюционного кольца. Начало перехода энергии из потенциальной в кинетическую приходится на ЭСЭ. На этапе ЛСИ переход энергии из потенциальной в кинетическую полностью заканчивается. После этого начинается этап выхода чистой кинетической энергии, который приходится на СЛЭ. Переход энергии в работу начинается с приходом ЛИЭ. Кинетическая энергия полностью переходит в потенциальную с приходом ИЭЭ. Это происходит потому, что именно инволюционное импульсное кольцо приносит энергию в систему и отвечает за ее изменение. Эволюционное заказное же кольцо работает с информацией, используя энергию, принесенную в систему импульсным инволюционным кольцом. Встает вопрос, что первично — энергия или информация? Это вечный вопрос, он сродни вопросу, что первично — дух или материя? Для меня первичен дух и первична информация. Сакральная традиция тоже считает дух и информацию первичными. Но для людей с другим соционическим типом ответ может быть и иным.

Продолжительность жизни этноса

Мы видим, что этносы существуют не вечно. Они рождаются, живут и умирают. Все это происходит согласно универсальным законам этногенеза. Это процесс закономерный, и в его основе лежат еще более универсальные энергетические закономерности.

Л. Н. Гумилев, рассмотрев большое количество индивидуальных кривых этногенеза, построенных для различных этносов, обобщил их и получил определенную кривую. Наряду

с этой кривой, я привожу таблицу, в которой справа приведены этапы этногенеза по Л. Н. Гумилеву, а также время каждого этапа.



Изменение пассионарного напряжения этнической системы.

По Гумилеву, этнос в среднем живет 1200–1500 лет. Расчеты Л. Н. Гумилева вполне можно считать эмпирическими, полученными на основании наблюдений конкретных исторических процессов.

В соционике мы имеем два кольца прогресса, каждое из которых проходит через четыре энергетических состояния. Поэтому удобнее считать, что этнос пройдет не просто через четыре квадры, а через восемь состояний. Если считать, что каждое энергетическое состояние длится 180 лет, то восемь состояний сменяются за 1440 лет. Что в какой-то степени согласуется с наблюдениями Л. Н. Гумилева. Я же пришла к этим периодам несколько необычным образом, анализируя сакральные числа.

Восемь этапов и соответствующие им энергетические состояния расположены в таблице ниже.

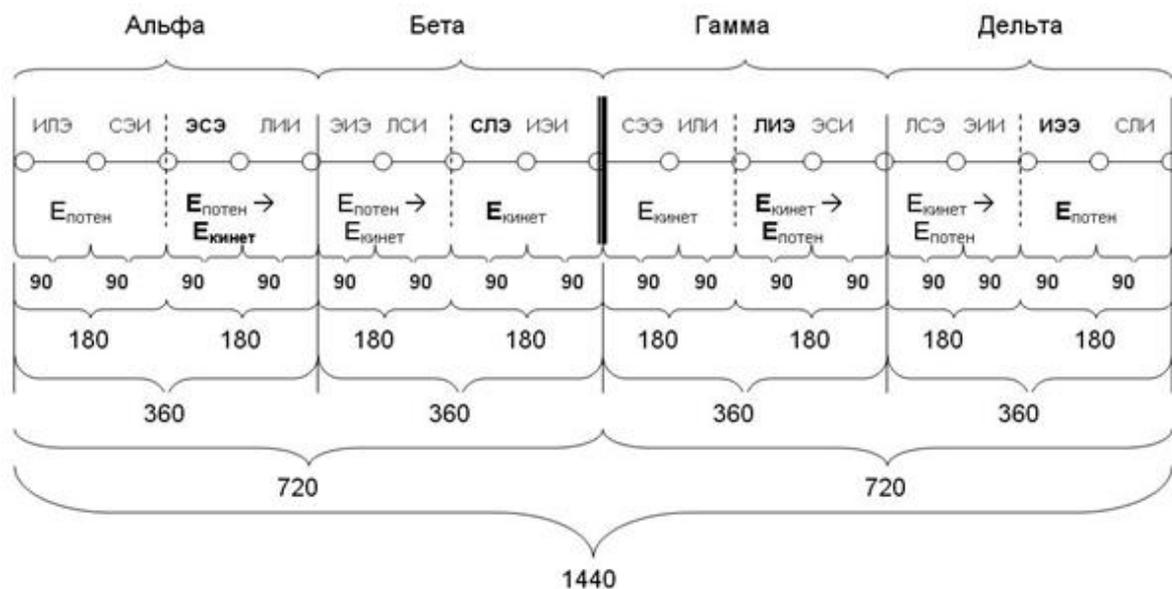
Возрастные периоды жизни этноса.

Энергетические состояния этнической системы	Квадра	Периоды (на основе соционических законов)	Фазы этногенеза рассчитанные теоретически с учетом квадры и энергетического состояния системы	Периоды (по Л. Н. Гумилеву)	Фаза этногенеза или фазовый переход; возраст этноса (по Л. Н. Гумилеву)
ИЛЭ — СЭИ ($E_{\text{потен}}$)	Альфа	0–180 лет	Реликт. Зарождение консорциев	«Ноль»	Пассионарный толчок
ЭСЭ — ЛИИ ($E_{\text{потен}} \rightarrow E_{\text{кинет}}$)		180–360 лет	Зарождение нового этноса на основании слияния нескольких	0–200 лет	Инкубационный период фазы пассионарного подъема. образование нового этноса
ЭИЭ — ЛСИ ($E_{\text{потен}} \rightarrow E_{\text{кинет}}$)	Бета	360–540 лет	Образование нового этноса. Начало формирования суперэтноса	200–300 лет	Явный период фазы пассионарного подъема, начало перехода к акматической фазе
СЛЭ — ИЭИ ($E_{\text{кинет}}$)		540–720 лет	Окончание формирования суперэтноса. Распространение его в пределах своего ландшафтного ареала	300–600 лет	Акматическая фаза этногенеза — образование суперэтноса и распространение его в пределах своего ландшафтного ареала
СЭЭ — ИЛИ ($E_{\text{кинет}}$)	Гамма	720–900 лет	Наращение внутренних конфликтов. Реформы. Распад внутреннего единства. Надлом этнического поля.	600–800 лет	Фаза надлома, резкое снижение пассионарности суперэтноса
ЛИЭ — ЭСИ ($E_{\text{кинет}} \rightarrow E_{\text{потен}}$)		900–1080 лет	Создание отдельных государств с последующем ростом культуры и благосостояния	800–1100 лет	Инерционная фаза, плавное снижение пассионарности суперэтноса
ЛСЭ — ЭИИ ($E_{\text{кинет}} \rightarrow E_{\text{потен}}$)	Дельта	1080–1260 лет	Резкое снижение пассионарности, разрушение системных связей	1100–1300 лет	Фаза обскурации, резкое снижение пассионарности, разрушение системных связей
ИЭЭ — СЛИ ($E_{\text{потен}}$)		1260–1440 лет	Утрата единства этнической принадлежности и трансформация культурной традиции.	1300–1480 (1500) лет	Мемориальная фаза в стадии регенерации — утрата единства этнической принадлежности и трансформация культурной традиции.

Эти расчеты можно считать теоретическими. Эмпирическая кривая, полученная Гумилевым, по сравнению с теоретической будет несколько деформированной. Первые и средние этапы будут сжаты, а последние немного растянуты. Пока трудно сказать, чем это обусловлено. Единственно на что хотелось бы обратить внимание, так это на то, что момент пассионарного толчка нельзя считать нулем. Ведь чтобы начался подъем, необходимо время. Должны созреть внутренние условия для образования консорции. Поэтому реликтовую стадию мемориальной фазы следует считать не концом старого этноса, а уже началом нового.

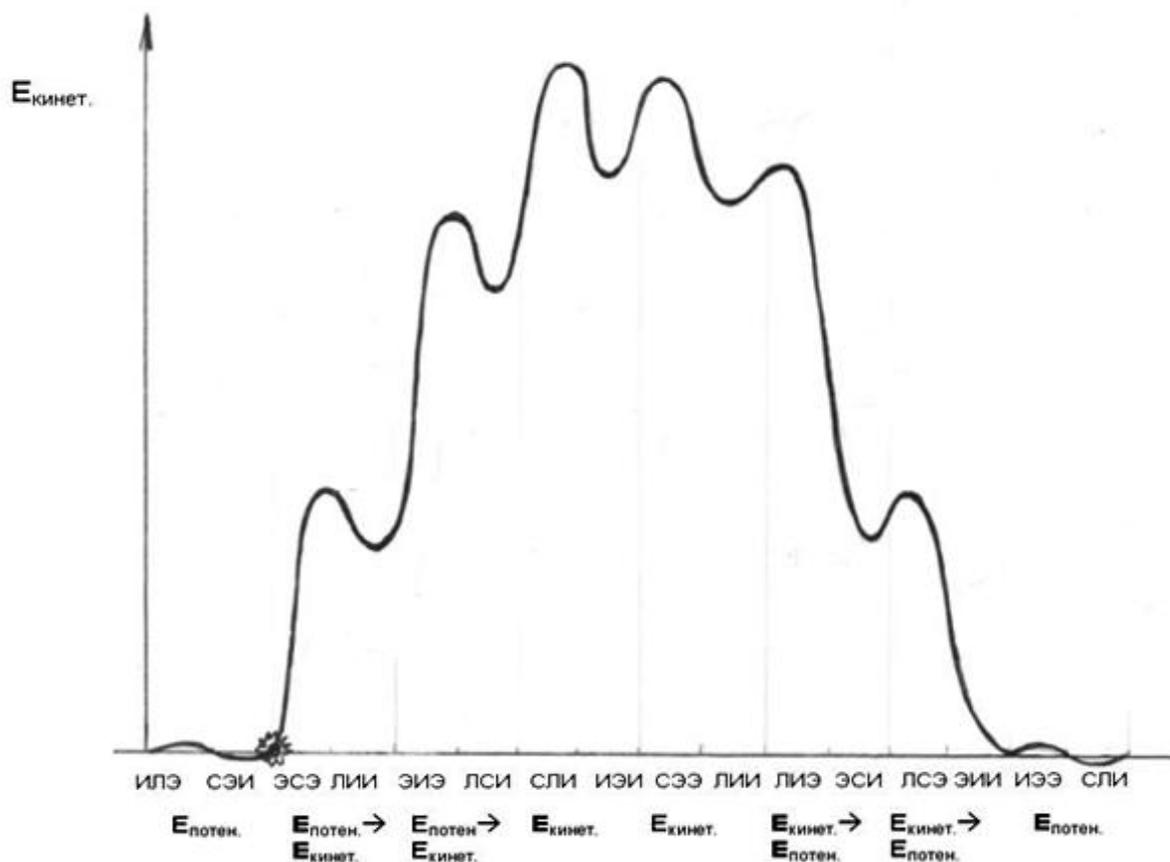
Учитывая все вышесказанное, построим ритм, по которому живет этнос, если ему ничего не мешает, иными словами некий идеальный исторический ритм (см. рис. на стр. 66).

Следует обратить внимание и на то, что на каждом из восьми соционических этапов действуют *экстраверт* и *интроверт*. Поэтому этапов, вообще говоря. — 16. Это приводит к тому, что во время тех этапов, когда действуют *экстраверты*, кинетическая энергия повышается, а когда начинаются интровертные периоды, кинетическая энергия несколько падает. Это заметил и Гумилев на его кривой есть взлеты и падения. Этнос как бы дышит, совершая вдох на экстравертных этапах и выдох на интровертных.



Ритм жизни этносов с учетом теории Л. Н. Гумилева и энергетических колебаний.

Построим кривую изменения энергии в этнической системе.



Энергетические процессы в этнической системе.

Из теории Л. Н. Гумилева, а также из теоретических расчетов следует, что русский этнос сейчас выходит из фазы надлома и входит в инерционную фазу.

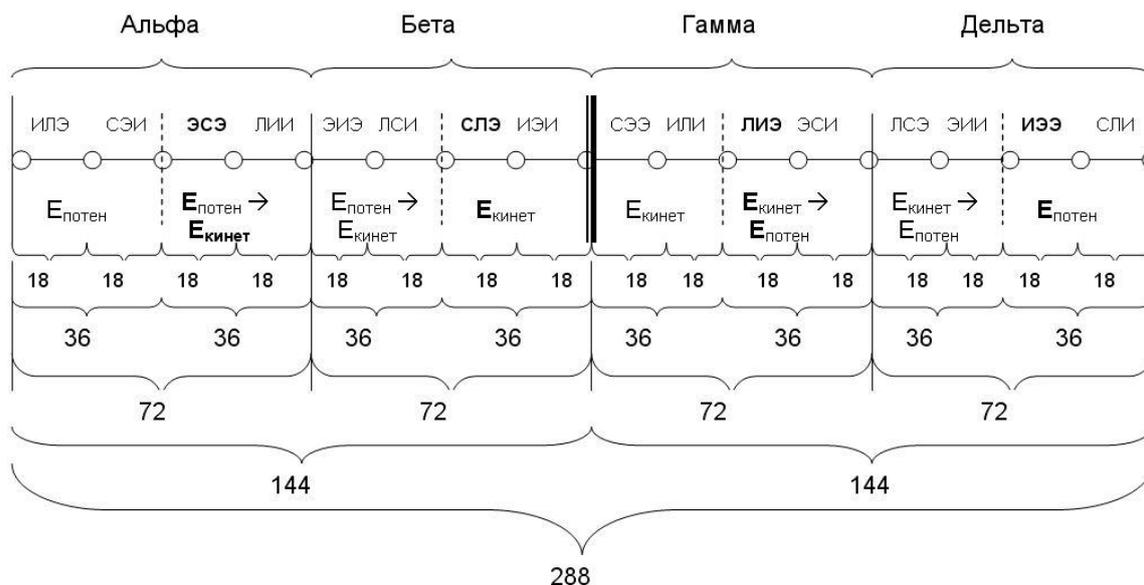
А вот с американским этносом все обстоит не так просто. Если европейские народы находятся в фазе обскурации или в мемориальной фазе, то к Америке это не имеет никакого отношения. Американский этнос молод, он возник в 18-м веке или немного раньше. Я не беру на себя смелость точно утверждать, в какой точке этногенеза этот этнос находится. Я не историк и не в состоянии учесть очень многих моментов. Единственное, что можно утверждать, что в 1770–1780 гг. он, скорее всего, находился в инкубационной фазе, что соответствует ЭСЭ–ЛИИ. В 50–60 гг. 20-го века он находился в фазе явного подъема, где прибывает и по сей день. Сейчас там должна формироваться идеология нового этноса, его программа. После чего США вступят в очень жесткую фазу, в которой этнос должен будет спаяться во что-то единое. Боюсь, что в скором времени мы не сможем говорить об американском этносе как об этносе демократическом. Конечно, американский этнос ЛИЭ по типу, поэтому этап, соответствующий ЛСИ, пройдет в США мягче, чем в России, но электронный чип в руку своим гражданам они уже пытаются вставлять. Боюсь что это только начало.

Итак, этнос живет в среднем 1440 лет, которые можно разделить на периоды по 360 лет, соответствующие квадрам, или на 180 лет, соответствующие энергетическим состояниям, которые, в свою очередь, можно разделить на экстравертные и интровертные этапы по 90 лет каждый. Вдох и выдох.

Самый короткий этап продолжительностью в 90 лет, в свою очередь можно разделить еще и на 3, что соответствует принципу троичности (активности, нейтральности и пассивности). Последнее можно наблюдать в И-цине, генетическом коде, астрологии и т. д., на исторические процессы я это просто расширила. Проверка этого принципа — задача для историка. Мне же думается, что мир развивается по единым законам, и эти три этапа или состояния, должны присутствовать повсеместно.

Исторический период продолжительностью в 144 года

На этот период обращали внимание многие, не только соционики и историки, но и кое-кто из астрологов. Например, Г. Кваша в своей работе «Принципы истории» [9] на основе Восточного циклического календаря выделил такой период для российской истории и назвал его Имперским.



Имперский цикл.

Я предлагаю посмотреть на эти периоды, вооружившись законом сменяемости квадр [8]. Если посмотреть на эти периоды с этой точки зрения, то можно заметить, что процессы, происходящие в течение одного 144-летия, как раз соответствуют половине социона. Квадра же будет действовать в течение 72-х лет. Каждому энергетическому периоду будет соответ-

ствовать 32 года: 18 «экстравертных» лет, и 18 «интровертных». Период, соответствовавший Бета квадре, продлился с 1917 по 1989. Квадра Гамма также будет действовать 72 года. В 2007 г. закончился экстравертный период соответствующий СЭЭ, и начался интровертный период соответствующий ИЛИ. (Подробнее об этом в моей книге [10]).

Самый малый этап продолжительностью в 18 лет, в свою очередь, можно разделить еще и на 3, что соответствует принципу троичности (активности, нейтральности и пассивности). Возможно, для этого случая лучше подходит то понимание принципа троичности, которое имеет место в астрологии. Там знаки зодиака принято делить на кардинальные, фиксированные и мутабельные. Итак, первые 6 лет соответствуют кардинальному проявлению ТИМа. Следующие 6 лет — фиксированному, спокойному и более чистому. И, наконец, последние 6 лет — мутабельные, содержащие в себе элементы следующего.

Имперский цикл длится не только 288 лет, но и периодически повторяется на протяжении всей истории. Его не всегда легко заметить, т. к. он накладывается на основной «Гумилевский» цикл истории. Поэтому он проявляется то очень ярко, то в скрытой форме. То усиливается, то угнетается основным ритмом. «Имперский» цикл также накладывается отпечаток на «Гумилевский». Поэтому можно наблюдать то резонанс, то затухание.

И, наконец, этнос, проходящий все эти этапы, имеет свой соционический тип, что не может не повлиять на особенности прохождения определенного этапа, т. к. тип этноса будет, если можно так сказать, взаимодействовать с социотипом этапа.

Яйцо — личинка — куколка — бабочка

А. Аугустинавичюте ввела в соционику понятие четырех энергетических состояний, которые она назвала четырьмя актами двигательной активности. Проведем параллель с жизненным циклом насекомого, ведь организм насекомого это тоже сложная система, которая, как и любая другая поглощает и перерабатывает энергию, поэтому она проходит через те же четыре стадии, что и этнос.

Первая жизненная стадия — это яйцо. Это явная внешняя статика, как неподвижна и система, в которой присутствует только потенциальная энергия. Но, несмотря на внешнюю неподвижность, в самом яйце происходят гигантские изменения, формируется личинка, которая проявит себя на второй жизненной стадии.

Вторая стадия — это личинка. Она постоянно движется, постоянно ест и перемещается в пространстве. Но внутри самой личинки ничего не меняется по существу. Личинка растет в размерах, оставаясь все той же личинкой. Это внешняя динамика и внутренняя статика. Это же можно наблюдать в системе при переходе энергии из потенциальной в кинетическую.

И вот наступает кульминационный момент, личинка перестает расти. Начинается следующий этап. На третьем этапе личинка превращается в куколку. Куколка неподвижна. Третий акт в физической системе это, по сути, тоже неподвижная точка. Она, в сущности, виртуальна, ее можно и не заметить. Но в этой точке происходят гигантские перемены. Именно пройдя эту точку, система «приобретает» способность совершать работу. Что же касается куколки, то она неподвижна только внешне. Внутри же куколки происходят грандиозные изменения. Личинка полностью исчезает, растворяется. А из накопленного ею материала формируется, по сути дела, новое существо, которое проявит себя на последней четвертой стадии. Опять внешняя статика, внутренняя динамика.

Ну и, наконец, четвертая стадия — это появление и жизнь взрослого насекомого. Оно постоянно движется, ест, размножается, как движется и система во время четвертого акта. Но насекомое при этом совершенно не меняется по существу, оно уже до самой смерти не изменится, а будет только стареть.

Следует заметить, что на этапах, в которых система проявляет внешнюю статику и внутреннюю динамику, *экстраверты* — *статики*: ИЭЭ, ИЛЭ, СЛЭ и СЭЭ, а *интроверты* — *динамики*: СЛИ, СЭИ, ИЭИ и ИЛИ. А на тех этапах, в которых происходит превращение энергии и которые характеризуются внешней динамикой и внутренней статикой, все

наоборот — *экстраверты* — динамики: ЭСЭ, ЭИЭ, ЛИЭ и ЛСЭ, а *интроверты* — статички: ЛИИ, ЛСИ, ЭСИ и ЭИИ. Это чем-то похоже на аналогичные понятия в китайской оздоровительной гимнастике цигун. Цигун бывает статическим и динамическим. В статическом сочетаются внешний покой и внутреннее движение, в динамическом — наоборот, внешнее движение и внутренний покой.

Те же четыре акта можно увидеть в жизненном цикле любого живого организма. Только в организмах с более сложной организацией, чем насекомое, эти четыре акта видны не столь отчетливо. Дело в том, что жизнь более сложного организма формируют большое количество факторов и процессов, текущих с различной скоростью. А каждый фактор и процесс, в свою очередь, проходят через четыре акта. Четыре акта всех этих факторов и процессов, суммируются, и общая картина искажается.

Особенности этапа (СЭЭ — ИЛИ). Устойчивость фазы надлома

Сейчас стало модно говорить о гибели человечества и спасении Мира. Существует мнение, что человечество может уничтожить атомная война, перенаселение или экологическая катастрофа. Хочется разобраться с этим вопросом и подумать над тем, действительно ли человечество погибнет именно таким способом, или его ожидает совсем другая судьба? А этносы, что приводит их к гибели?

Прежде чем подойти к ответу на поставленный вопрос, сначала познакомимся с такими понятиями, как точка *бифуркации* и *аттрактор*. Посмотрим, что пишут об этом специалисты, изучающие системы:

«В какой-то момент или внешние воздействия достигают критического значения или происходит накопление и объединение внутренних воздействий, при которых параметры системы начинают быстро изменяться; ранее стабильное состояние теряет устойчивость и возникает возможность разных путей развития. Неустойчивость при этом означает, что флуктуации перестают быть просто «шумом» и превращаются в фактор, направляющий глобальную эволюцию системы» [11].

В этом отрывке речь идет о точке *бифуркации*, т. е. о такой переломной точке, войдя в которую в результате небольших внешних или внутренних воздействий система теряет устойчивость. Точку бифуркации еще называют точкой катастрофы. После чего система или гибнет или выходит на *аттрактор*. Что же такое *аттрактор*?

«Среди различных ветвей эволюции после точки бифуркации есть траектория (или достаточно узкий коридор траекторий), которая отличается сравнительно долгой устойчивостью и как бы притягивает к себе все множество траекторий систем с различными начальными состояниями. Эти траектории носят название *аттракторов*» [11]. Итак, аттрактор это относительно устойчивое состояние системы, возникающее после того, как система прошла точку бифуркации, или иными словами, после потери устойчивости.

Почему я заговорила о катастрофах и бифуркациях? Все дело в том, что неизбежный, этап (СЭЭ — ИЛИ) развития системы внешне выглядит как катастрофа, но на деле таковой не является.

Я уже сравнивала сменяемость квадр со стадиями развития насекомого. Так вот что же происходит на этапе куколки, когда этот этап начинается?

На этапе СЛЭ, когда, собственно, и начинается стадия куколки, личинка начинает вести себя очень активно. Она интенсивно работает, строит кокон, в котором она превратится в куколку, и на этапе ИЭИ, действительно превращается в нее. После чего она замирает, создается впечатление остановившегося времени, еще момент и начнется внутреннее движение. В обществе этот этап часто называют застойным. И вот движение начинается, личинка или гусеница полностью растворяется, что и соответствует квадре гамма, или вернее этапу (СЭЭ — ИЛИ). Постороннему наблюдателю может показаться, что система вошла в точку бифуркации и что она либо погибнет, либо выйдет на аттрактор. Но мы-то знаем, что этот процесс естественный и неизбежный и что имеет место не гибель системы, а ее преобразование, перестройка, и система просто не может не выйти на аттрактор.

Может показаться, что на третьем этапе система очень уязвима. Но и это впечатлительное ошибочно. Опыты биолога Гарвардского университета К. Уильямса показали, что куколка не погибает при таких воздействиях, при которых погибли бы и гусеница и взрослое насекомое. Он разрезал куколку пополам и ее половинки соединил маленькой стеклянной трубкой. Результат эксперимента был виден уже через месяц. Раны залечились, а через трубочку проросла живая ткань — образовался мостик, по которому гормон проник в заднюю часть тела. Опыт прервался из-за того, что куколка, ставшая бабочкой, расправила крылья и взлетела [12]. Если же произвести эту операцию на другом этапе, например, разрезать брюшко бабочки пополам и вставить трубку, то бабочка не выживет, а погибнет, с яйцом и личинкой тоже нельзя поступить подобным образом. Итак, система на этапе перестройки не уязвима, а жизнеспособна как никогда. Ведь этому этапу соответствует самая нижняя точка маятника, а кинетическая энергия системы максимальна. Именно в этой точке маятник наиболее устойчив.

Если перейти к этносам, то на этапе надлома, когда взламывается этническое поле, создается впечатление гибели этноса. Но надлом соответствует этапу (СЭЭ — ИЛИ), а на этом этапе система жизнеспособна. Этнос гибнет не тогда, когда взламывается этническое поле, не тогда, когда его раздирают противоречия, а когда он разжирел от благосостояния, и изнывает от скуки. Именно в эти моменты его может победить внешний враг. То же можно сказать и о человечестве в целом. Ни экологические кризисы, ни войны, ни революции, ни другие глобальные катастрофы, вызванные внутренними причинами, человечество погубить не могут. В свое время оно просто тихо состарится и даст начало чему-нибудь новому более совершенному.

Передача энергии и информации в соционе

Итак, *эволюционные* кольца заказа разносят по социону информацию, а *инволюционные* импульсные кольца — энергию.

В начале альфа квадры находится ИЛЭ. Он принадлежит к *эволюционному* кольцу заказа, а значит, производит и передает информацию дальше всему социону. Информация передается дальше по кольцу *заказа*, но также и инволюционному кольцу через *активацию*. Энергия также передается, но информации у эволюционного кольца больше. *Активатор* отвечает тем же и, в свою очередь, передает ему энергию. Он передает также и информацию, но энергии у него больше.

Но ведь, как было сказано выше, *инволюционное* кольцо вступает в действие несколько позже, т. к. принадлежит следующему энергетическому этапу. Ведь на этапе ИЛЭ–СЭИ энергия полностью потенциальна, а на этапе ЭСЭ–ЛИИ начинается переход энергии из потенциальной в кинетическую.

Все верно, но дело в том, что в реальной жизни нам встречаются представители всех социотипов, и все они находят в жизни свою нишу. Это происходит потому, что когда начинается очередной энергетический этап, то представители всех ТИМов начинают работать на него, иногда помогают, иногда мешают. Квадралов, а тем более *активаторов*, это касается в большей степени, чем других. И в первую очередь это касается *активатора*, который работает на социотип, стоящий в квадре первым. Ведь именно он больше всего нуждается в энергии. Третий тип в квадре отдает энергию первому в квадре и, может быть поэтому, когда приходит его время, ему недостает энергии на то, чтобы осуществить задуманное в полной мере.

Итак, *активаторы* в какой-то степени работают друг на друга. Это справедливо не только для квадры альфа, но и для всех других квадр. Ведь недаром В. Саенко заметил возле ИЛЭ присутствие ЭСЭ, а А. Букалов возле ЭИЭ присутствие СЛЭ. И это происходит до тех пор, пока все энергетические этапы в квадре не отработают полностью и действие квадры не прекратится.

Сделав такое предположение, можно, наконец, понять, как же возникает государство. Ведь как было сказано выше, государство по типу ЛСИ.

Но кто же в соционе способен создать такую структуру на практике? Может показаться, что для этой миссии подходит СЛЭ. И действительно, *сенсорика* у него сильная и *логика* тоже. Но *воля* у него не творческая, а *структурная логика* 3-мерная, ей не хватает глобальности. А надо создавать порядок на всех уровнях и на всей территории. Остается единственный подходящий для этой роли тип — ЛСИ.

И все же ЛСИ без СЛЭ обойтись не может. Ему трудно организовать людей на «беспределе». Он не может из хаотического, аморфного людского стада создать не только иерархическую структуру, но и боевую единицу: вооруженный отряд, банду, пиратский экипаж и т. д. Некоторые этносы так на этом и остановились, например, скифы, у них фактически было не государство, а военный союз племен.

Так как же создается государство? Первый шаг делает СЛЭ. Он находится в *инволюционном* кольце, а именно это кольцо приносит энергию в систему. Именно в этот же момент *эволюционное* кольцо приносит в систему информацию. ЭИЭ через *активацию* получает энергию от СЛЭ. На основе полученной информации от ИЛЭ он формирует идеологию будущего государства и передает ее своему *дуалу*. СЛЭ же, получив от ЭИЭ активационный сигнал, начинает действовать одновременно с ним, превращая неорганизованную массу в боевой отряд.

Вооружившись идеологией, предоставленной ЭИЭ, а также информацией, полученной от СЛЭ, ЛСИ, когда приходит его время, опираясь на 3-мерную систему, созданную СЛЭ, начинает ее корректировать, иными словами, расширяет и укрепляет эту систему. Постепенно эта система приобретает глобальность, и СЛЭ в ней не остается места. Он оказывается не у дел, фактически побежденный ЛСИ. Что-то подобное в отношениях СЛЭ и ЛСИ ранее было замечено А. Букаловым: «Сталин (ЛСИ) находился в зеркальных отношениях с Лениным (СЛЭ). Это отношение взаимокоррекции. И когда Ленин умер, Сталин стал корректировать его действия, сложившуюся систему — в сторону еще более жесткой централизации» [8]. Правда, в этой работе речь шла о создании тоталитарного государства. Я же считаю, что подобные механизмы работают при создании любого государства, в том числе и демократического. Т. к. я не знаю ни одного демократического государства, в основе которого не лежала бы упорядоченная иерархическая система. А порядок в любом государстве, в том числе и в демократическом, поддерживается насилием.

Потом, на следующем энергетическом этапе, когда придет время СЛЭ, он снова попытается скорректировать ЛСИ, начав перестройку созданной им системы. Правда на этом этапе перестройка не доводится до конца.

Интересно, что ЛСИ, в конечном итоге, оказывается самым сильным в соционе, победив СЛЭ. Ведь трудно, казалось бы, найти тип более сильный, чем СЛЭ. СЛЭ на протяжении всей истории пытается корректировать ЛСИ, устраивая революции и народные восстания. И всякий раз снова и снова порядок в лице ЛСИ побеждает хаос революции в лице СЛЭ.

Возникает вопрос, почему же, несмотря на сменяемость квадр, иерархическая система, основанная на насилие, всякий раз восстанавливается?

Дело все в том, что через квадры и энергетические состояния проходят не только отдельные этносы, но и человечество в целом. Так вот, человечество сейчас проходит через этап (ЭИЭ–ЛСИ), поэтому повсеместно существуют государства. Было время, когда государств не было, будет время, когда их не будет.

Именно поэтому между государствами существуют войны. Ведь энергию для войн и государственных преобразований приносит СЛЭ. Он же и ведет войны. Именно поэтому войны часто способствуют техническому прогрессу. Ведь техника для своего развития требует энергии.

И еще: кто в данной системе царь, а кто слуга царя и отечества? Кто король, а кто сюзерен? Царь и король, естественно, ЛСИ, а вот СЛЭ, не король и не царь, а всего лишь талантливый воин. Не надо думать, что власть обязательно *экстравертна*. Власть экстра-

вертна в степи, в лесу или в горах, но не в системе. В системе власть *интровертна* и немислима без системы, ведь она на систему опирается.

Л и т е р а т у р а :

1. Краткий словарь по социологии / Под ред. акад. Д. Н. Гвишиани. — М.: Политиздат, 1989.
2. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред.: Л. Ф. Ильичев, П. В. Федосеев, С. М. Ковалев и др. — М.: Сов. энциклопедия, 1983.
3. Советский энциклопедический словарь / Под ред. А. М. Прохорова. — М.: Сов. Энциклопедия, 1980.
4. *Гумилев Л. Н.* От Руси до России: Очерки этнической истории. — СПб: Юна, 1992.
5. *Гумилев Л. Н.* Конец и вновь начало: Популярные лекции по народоведению. — М.: Айрис-пресс, 2003.
6. *Аугустинавичюте А.* О дуальной природе человека. — К.: Международный ин-т соционики, 1997.
7. *Ягодинский В. Н.* Нами правит космос. — М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2003.
8. *Букалов А. В., Бойко А. Г.* Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. — К.: Редакция газеты «Соборна Украина», 1992.
9. *Кваши Г., Курляндский В.* Рождение и гибель цивилизаций: Ключи к разгадкам тайн мировой истории. — М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2004.
10. *Якубовская Т. С.* Соционика: как разобраться в себе и в других: От общения к пониманию — М.: Астрель, АСТ, 2003.
11. *Дульнев Г. Н.* В поисках нового мира. — СПб.: ИД «ВЕСЬ», 2004.
12. *Фарб П.* Насекомые. — М.: Мир, 1976.
13. *Букалов А.В.* Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 5. — С. 13–17.
14. *Букалов А.В.* Архетипы, принцип синхроничности К.Г.Юнга и феномен периодичности человеческой истории. // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — № 5. — С. 67–69.
15. *Букалов А.В.* О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 17–21.
16. *Букалов А.В.* Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса. // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 5. — С. 6–12.
17. *Букалов А.В.* Ментальность этносов: интегральная соционика и этносоционика. // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 4. — С. 7–19.
18. *Букалов А.В.* Прогнозирование социально-политических процессов. // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 3. — С. 36–51.

Статья поступила в редакцию 16.09.2008 г.