

Роганов Д. А.

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ТРИАДЕ

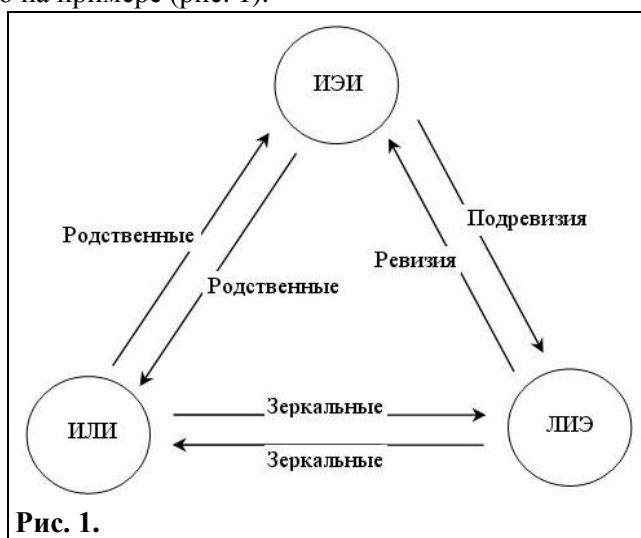
Рассмотрены взаимодействия типов информационного метаболизма в триадах. Описаны интертные отношения в таких малых группах.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, интертные отношения.

Вопрос взаимодействия участников общения в таких небольших группах, как диады и триады¹, весьма интересен для исследования, т. к. рабочий коллектив, компания для отдыха, семью в большинстве случаев можно рассматривать либо как такую группу, либо как совокупность таких групп.

Отношения в диадах впервые были описаны А. Аугустинавичюте. В дальнейшем В. В. Гуленко каждому из отношений поставил в соответствие соционический тип (интровертная соционика) [8]. Например, отношению дополнения соответствует тип сенсорно-этического интроверта. Действительно, отношения дополнения — это приятные, веселые отношения. В приложении 1 к настоящей статье приведены типы — «носители отношений» для соционических отношений всех 16-ти видов.

При рассмотрении отношений в триадах был замечен следующий интересный факт: в некоторых случаях, если считать отношения в триаде как совокупность диадных отношений, триада должна распадаться, в то время как в реальности этого не происходит. Поясним это на примере (рис. 1).



Рассмотрим триаду, состоящую из интуитивно-этического интроверта (ИЭИ²), интуитивно-логического интроверта (ИЛИ), логико-интуитивного экстраверта (ЛИЭ).

Представив триаду как совокупность 3-х диад (ИЭИ–ИЛИ, ИЛИ–ЛИЭ, ЛИЭ–ИЭИ), видим: ИЭИ на точку наименьшего сопротивления попадают как ЛИЭ с базовой функции, так и ИЛИ с творческой функции. ИЛИ на болевую точку попадает ИЭИ с творческой функции.

Наиболее дискомфортно в этой триаде должен чувствовать себя ИЭИ, вследствие чего он должен из нее выйти, но в действительности этого не происходит, все участники общаются, и триада не распадается.

Для разрешения такого противоречия рассмотрим еще одну составляющую, которой нет в диаде, но которая появляется, начиная с триады (рис. 2). Это **отношение отношений**³.

В настоящей статье такие отношения названы **Интегральными Отношениями Триады** (ИОТ).

¹ Диада — два участника процесса общения, триада — три участника.

² Соответствие всех сокращенных названий полным — в Приложении 1.

³ Прим. ред.: Такие отношения впервые в соционике выявил Г. А. Шульман, обозначив их как *отношения второго порядка*. Это понятие было введено им в 1989 на 2-ой Всесоюзной конференции по соционике (Новосибирск) [10-12]. Эти отношения были интерпретированы им как полевые взаимодействия.

Наличие этой составляющей более очевидно для *интроверта* т. к. *интроверт* ориентирован на отношения, в то время как *экстраверт* ориентирован на объекты. При этом заметим, что подсознательно наоборот: *экстраверт* ориентирован на отношения, а *интроверт* на объекты, т. е. любой тип ориентирован и на объекты, и на отношения, только на что-то одно осознанно, а на другое неосознанно, поэтому ИОТ оказывает влияние как на *интровертов*, так и на *экстравертов*.

Определяется ИОТ как отношение одного участника («наблюдателя») к виду отношения⁴ между двумя другими участниками общения.

Чтобы было удобно считать общее количество отношений, условимся, что асимметричные отношения записываются через дробь («/»), без коэффициента 1, а к симметричным отношениям ставится коэффициент 2, т. к. в диаде их два: в одну и в другую сторону⁵. Например, отношения ЛИЭ — ИЭИ будем записывать: Ревизия/Подревизия. А отношения ИЭИ — ИЛИ: 2 Родственные.

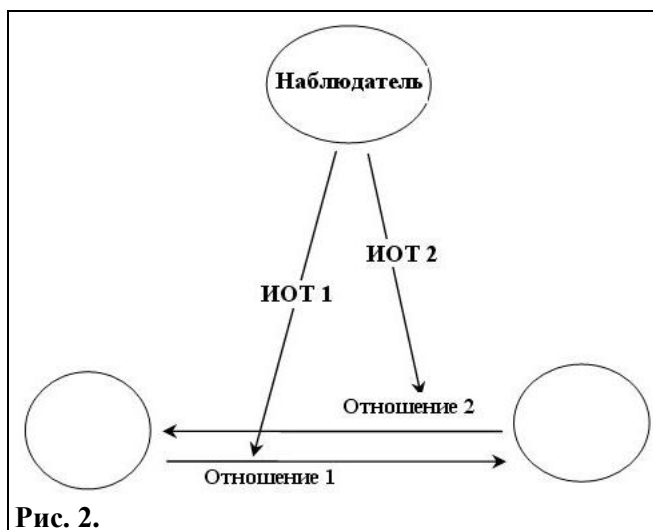


Рис. 2.

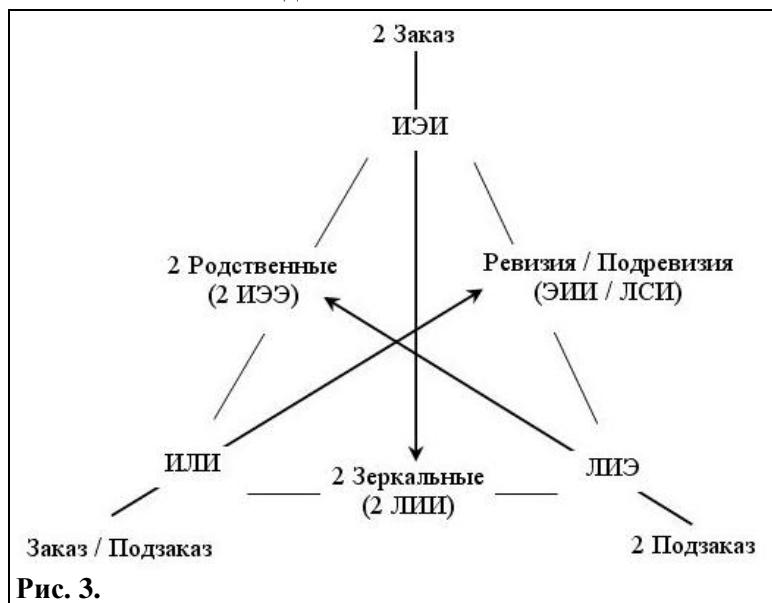


Рис. 3.

Учитывая изложенное, вернемся к триаде: ИЭИ-ИЛИ-ЛИЭ. Обозначим на схеме все отношения, включая ИОТ («отношение к отношению»). Полная картина отношений будет выглядеть следующим образом (рис. 3).

Объяснение устойчивости триады заключается в том, что тяжелые отношения Ревизия/Подревизия гармонизируются ИОТ Заказ/Подзаказ. ИЭИ по отношению к зеркальным отношениям (носитель — логико-интуитивный интроверт (ЛИИ)) между ИЛИ и ЛИЭ чувствует себя заказчиком, а ЛИЭ чув-

ствует себя подзаказным по отношению к Родственным отношениям (поскольку носитель их — интуитивно-этический экстраверт (ИЭЭ)).

Таким образом, ИОТ оказывают **качественное** влияние на общий климат в триаде. Рассмотрим **количественное** влияние ИОТ.

⁴ Соответствие отношений типам см. Приложение 1.

⁵ Прим. ред.: Точнее было бы записывать асимметричные отношения с коэффициентом 1/2, а симметричные — без коэффициента. Но результаты работы от этого коренным образом не изменятся.

На примере нескольких триад был замечено, что все ИОТ, которых формально в триаде должно быть 6, **сходятся к одному или двум отношениям**. В нашем примере ИОТ получились Заказ и Подзаказ. Наглядно это можно продемонстрировать на следующем примере (рис. 4).

В триаде, состоящей из интуитивно-логического экстраверта (ИЛЭ), логико-интуитивного интроверта (ЛИИ), сенсорно-этического интроверта (СЭИ), все 6 ИОТ сходятся к одному — активации (носитель — этико-сенсорный экстраверт (ЭСЭ)).

Распределение диадных отношений выглядит следующим образом: 2-дополнения, 2-зеркальных, 2-активацию.

Т. о. в данном случае ИОТ по количеству в 3 раза превосходит любое из диадных отношений.

Эффект усиления ИОТ из-за сходимости назван **фокусировкой**.

Т. о. теоретически ИОТ за счет фокусировки оказывают сильное воздействие на внутренний «климат» триады.

В большинстве триад д ИОТ сходятся к двум отношениям. Поясним это следующим примером (рис. 5).

В триаде, состоящей из сенсорно-логического экстраверта (СЛЭ), логико-сенсорного интроверта (ЛСИ), сенсорно-этического интроверта (СЭИ) присутствуют диадные отношения:

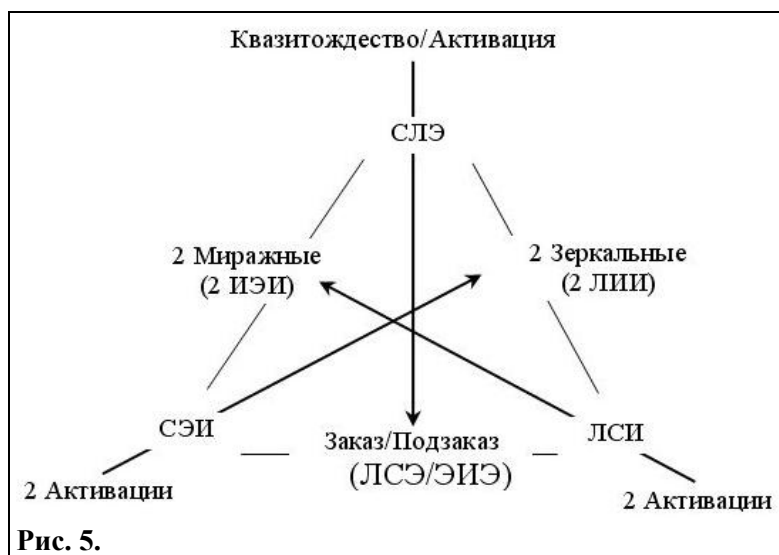


Рис. 5.

Миражные (носитель интуитивно-этический интроверт (ИЭИ)), Зеркальные (носитель логико-интуитивный интроверт (ЛИИ)), Заказ (носитель логико-сенсорный экстраверт (ЛСЭ)), Подзаказ (носитель этико-интуитивный экстраверт (ЭИЭ)).

Суммируя ИОТ, получаем: 5 активации + 1 квазитождество. Т. е. ИОТ сводятся к двум отношениям: квазитождество и активации, причем

активация преобладает.

В случае, если по количественному показателю одно из ИОТ преобладает, оно называется доминантным.

В данном случае доминантно отношение активации.

Гипотеза о сходимости ИОТ была подтверждена путем вычисления ИОТ для всех возможных 816 триад⁶.

Распределение отношений выглядит следующим образом:

1. В триаде все 3 пары диадных отношений симметричны;
 - а) отношения сводятся к одному — 240 триад (пример: ИЛЭ, СЭИ, ЛИИ; ИОТ = 6 активаций);
 - б) отношения сводятся к двум с доминантой 4+2 — 160 триад (пример: ЛСИ, СЛЭ, ЛСЭ; ИОТ = 4 миражные + 2 полудополнения);
2. В триаде одна пара диадных отношений асимметрична, 2 пары диадных отношений симметричны;
 - а) отношения сводятся к двум с доминантой 5+1 — 128 триад (пример: СЭИ, ЛСИ, СЛЭ; ИОТ = 5 активации + 1 квазитожества);
 - б) отношения сводятся к двум 3+3 — 128 триад (пример: ИЭИ, ИЛИ, ЛИЭ; ИОТ = 3 Заказ + 3 Подзаказ);
3. В триаде 2 пары диадных отношений асимметричны, 1 пара диадных отношений симметрична;
 - а) отношения сводятся к двум с доминантой 4+2 — 160 триад (пример: ЭСЭ, ИЭЭ, ЛИЭ; ИОТ = 4 Деловые + 2 Родственные).

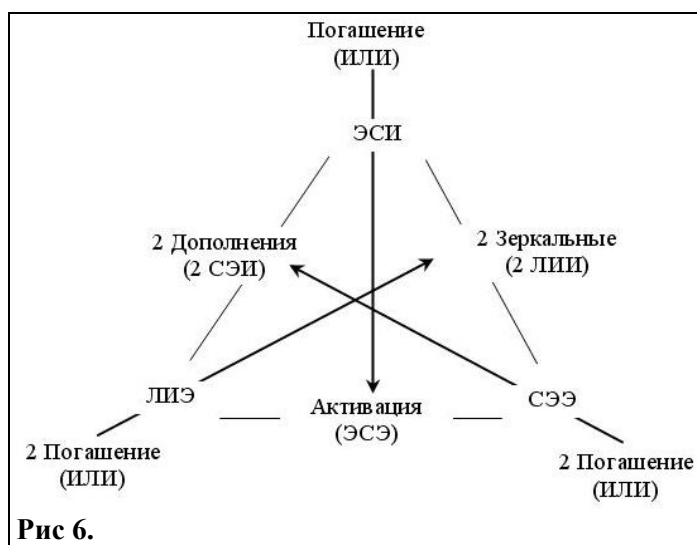


Рис 6.

Закономерности

В результате построения ИОТ были замечены некоторые интересные закономерности:

1. Квадры α и γ имеют особенность при наличии любых трех своих представителей «достраивать» четвертого недостающего в виде ИОТ. Например, представители третьей квадры логико-интуитивный экстраверт (ЛИЭ), этико-сенсорный интроверт (ЭСИ), сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ) вместе образуют «виртуального» интуитивно-логического интроверта (ИЛИ) в виде ИОТ (рис. 6). Можно предположить, что в квадрах α и γ для создания комфортной атмосферы не обязательно наличие всех четырех типов, вполне достаточно трех представителей, четвертый будет «виртуальным».

2. Кольца социального заказа и ревизии при наличии трех своих представителей достраивают четвертого «виртуального» как доминанту ИОТ (Рис.7).

Например, этико-сенсорный экстраверт (ЭСЭ), интуитивно-этический экстраверт (ИЭЭ), логико-интуитивный экстраверт (ЛИЭ) достраивают недостающего в кольце социального заказа сенсорно-логического экстраверта (СЛЭ) в виде доминанты ИОТ (ИОТ = 4 деловые + 2 родственные).

⁶ Из 16 типов можно сформировать 816 уникальных триад. Заметим, что $16 \times 16 \times 16 = 4096$ — это общее количество триад в соционе, но не количество уникальных триад, т. к., например, триада ЭИЭ, ЛСЭ, СЛИ идентична триаде СЛИ, ЛСЭ, ЭИЭ и т. д.

Это обстоятельство полезно учитывать при формировании трудовых коллективов. Дело в том, что при замыкании кольца соцзаказа и объединении всех четырех представителей, будет непонятно, кто в этой четверке начальник, а кто подчиненный. Т. е. такое замкнутое кольцо трудно вписывается в какую-либо структуру. На практике было замечено, что благоприятным для трудовых коллективов оказывается наличие 3-х участников кольца соцзаказа. Можно предположить, что заказ циркулирует благодаря «мостику» из «виртуального» (в виде доминанты ИОТ) 4-го недостающего участника кольца соцзаказа. Для этого важно, чтобы все 3 участника кольца соцзаказа вместе общались, т. к., если они будут общаться парами по отдельности, то триады как таковой не будет, а, следовательно, не будет и «мостика», образованного доминантой ИОТ, т. е. кольцо соцзаказа будет разорвано.

Что касается кольца ревизии, то наблюдается аналогичная ситуация: 3 участника кольца ревизии достраивают 4-го «виртуального» ревизора, и атмосфера становится напряженной. Психологический климат в триаде из 3-х представителей какого-либо кольца ревизии тяжелый, поэтому следует избегать образования подобных триад.

Практическое применение.

Существует возможность воздействия на диаду существенным образом путем расширения ее до триады.

С точки зрения 1-го Участника общения, при добавлении 3-го участника появляются (рис. 8):

1. Пара диадных отношений (Отношения 1-3);
2. ИОТ (ИОТ 1-(2-3)).



Рис 7.

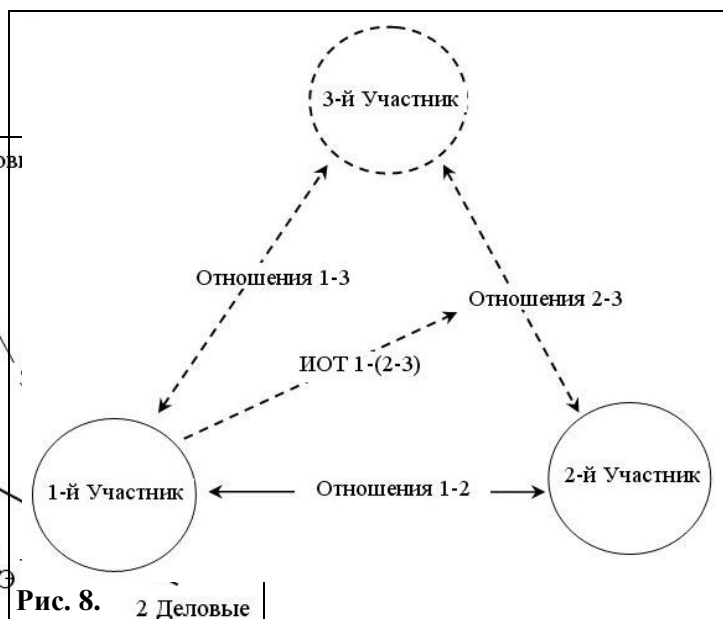


Рис. 8. 2 Деловые (2 СЛЭ)

Т. е. на одну ранее существовавшую пару (Отношения 1-2) теперь приходится две

новые пары: Отношения 1-3 и ИОТ 1-(2-3). Т. о. влияние на 1-го Участника ранее существовавшей пары отношений в значительной степени уменьшается.

Как частный случай изменения микроклимата диады рассмотрим преобразование наиболее тяжелых ревизных диад методом расширения их до триад для улучшения психологической ситуации в них.

Суть метода заключается в гармонизации ревизии социальным заказом. При этом следует стремиться к тому, чтобы подревизный оказался в роли заказчика, а ревизор — в роли подзаказного.

При добавлении интуитивно-логического интроверта (ИЛИ) к ревизной диаде появляется ИОТ заказа/подзаказа во всех случаях.

Рассмотрим направление заказа.

1. Для ревизных диад правого кольца прогресса существует 2 варианта:

- Если подревизный оказывается в роли заказчика, то на ревизора действует «нейтральное» ИОТ — заказ/подзаказ (рис. 9);
 - Если в роли подзаказного оказывается ревизор, то на подревизного действует «нейтральное» ИОТ — заказ/подзаказ (рис. 10).
2. Для ревизных диад левого кольца прогресса во всех случаях подревизный оказывается в роли заказчика, а ревизор в роли подзаказного. Как в случае с самым первым примером триады: ИЭИ, ИЛИ, ЛИЭ (рис.3) .

При коррекции каких-либо отношений диады методом добавления 3-го Участника помимо ИОТ следует также учитывать появляющиеся диадные отношения.

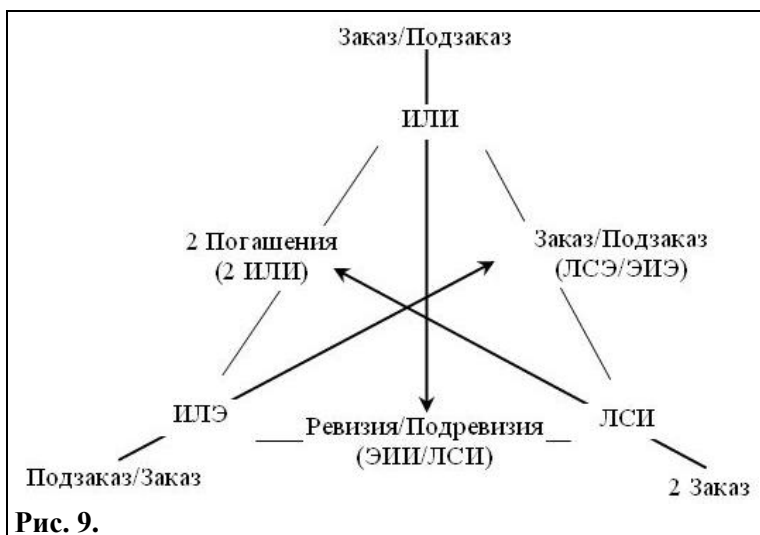


Рис. 9.

При добавлении интуитивно-логического интроверта (ИЛИ) к ревизным диадам, в первую очередь, следует избегать появления дополнительного отношения ревизии. Т. о., этим методом нельзя гармонизировать ревизные диады из кольца ревизии: сенсорно-этический интроверт (СЭИ) -> этико-интуитивный экстраверт (ЭИЭ) -> интуитивно-логический интроверт (ИЛИ) -> логико-сенсорный экстраверт (ЛСЭ).

Например, есть ревизная диада ИЛИ->ЛСЭ, где ИЛИ ревизирует ЛСЭ. Если к ним добавить еще одного ИЛИ, то, с одной стороны, ЛСЭ будет чувствовать себя заказчиком по отношению к отношению тождества (носителю ИЛЭ) между двумя ИЛИ, но с другой стороны вместо одного ревизора у ЛСЭ их теперь будет два, и, если ИЛЭ (в виде отношений) «виртуален», то два ИЛИ, очень даже реальны и ощутимы, поэтому наиболее вероятно еще большее напряжение обстановки.

С осторожностью надо относиться к попытке гармонизации ревизных диад методом введения интуитивно-логического интроверта (ИЛИ), где присутствует этико-сенсорный экстраверт (ЭСЭ), т. е. это диады: интуитивно-этический интроверт (ИЭИ) -> этико-сенсорный экстраверт (ЭСЭ); этико-сенсорный экстраверт (ЭСЭ) -> сенсорно-логический интроверт (СЛИ), т. к. ИЛИ — конфликтер ЭСЭ, и появляется опасность конфликта⁷.

Также с осторожностью следует относиться к подобной попытке гармонизации в диаде сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ) -> этико-

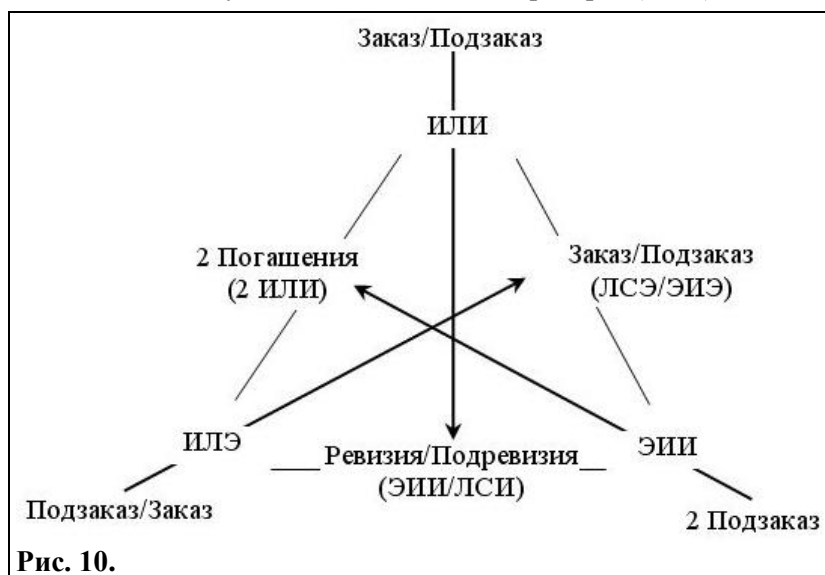


Рис. 10.

⁷ Одни соционики относят отношения конфликта их к негативным, в то время как у других они входят в 5 наиболее благоприятных наряду с дополнением, активацией, полудополнением и миражными (см. например, [6]).

интуитивный интроверт (ЭИИ), так как ЭИИ, с одной стороны, становится заказчиком по отношению к отношению дополнения (носитель СЭИ), которое возникает между СЭЭ и ИЛИ, а с другой — ЭИИ становится подзаказным по отношению к самому ИЛИ.

Резюмируя изложенное по гармонизации ревизных диад методом добавления к ним ИЛИ, обозначим выводы:

1. Эффективно гармонизировать ревизные диады:
ИЛЭ — ЛСИ, ЛСИ — СЭЭ, ЭИИ — ИЛЭ, СЛИ — ЛИЭ, ЛИЭ — ИЭИ, ЛИИ — ИЭЭ, ИЭЭ — ЭСИ, ЭСИ — СЛЭ, СЛЭ — ЛИИ;
2. С большой степенью осторожности следует пытаться гармонизировать ревизные диады:
ИЭИ — ЭСЭ, ЭСЭ — СЛИ, СЭЭ — ЭИИ.
3. Этим методом не следует гармонизировать ревизные диады:
СЭИ — ЭИЭ, ЭИЭ — ИЛИ, ИЛИ — ЛСЭ, ЛСЭ — СЭИ.

Заключение

В заключение хотелось бы отметить, что расчет отношений в триадах наиболее применим при формировании коллективов, в том числе и трудовых.

Подход к набору персонала под определенную задачу, исходя только из личностных особенностей (образование, опыт работы, достижения и т. п.), следует расширить, вводя компоненту взаимоотношений. Помимо особенностей самих людей необходимо, также, учитывать отношения между ними, ведь именно отношения придают стабильность коллективу, а, следовательно, и всей фирме или компании.

Умение рассчитывать отношения в диадах и триадах позволяют во многих случаях решить проблему повышения производительности труда не методом замены старых сотрудников, в которых угас «пыл работы испытательного срока», на новых, а методом перегруппировок, когда сотрудники активизируются другими способами. Многие проблемы, с которыми сталкиваются на фирмах, можно разрешить методами перегруппировки и перестановки.

Приложение 1

Таблица соответствия интертипных отношений типам (по В. В. Гуленко [8]).

<i>Интертипные отношения</i>	Тип — «носитель отношения»
<i>Тождества</i>	Интуитивно логический экстраверт (ИЛЭ)
<i>Дополнения</i>	Сенсорно этический интроверт (СЭИ)
<i>Активации</i>	Этико сенсорный экстраверт (ЭСЭ)
<i>Зеркальные</i>	Логико интуитивный интроверт (ЛИИ)
<i>Подзаказа</i>	Этико интуитивный экстраверт (ЭИЭ)
<i>Подревизии</i>	Логико сенсорный интроверт (ЛСИ)
<i>Деловые</i>	Сенсорно логический экстраверт (СЛЭ)
<i>Миражные</i>	Интуитивно этический интроверт (ИЭИ)
<i>Супер Эго</i>	Сенсорно этический экстраверт (СЭЭ)
<i>Погашения</i>	Интуитивно логический интроверт (ИЛИ)
<i>Квазитождества</i>	Логико интуитивный экстраверт (ЛИЭ)
<i>Конфликта</i>	Этико сенсорный интроверт (ЭСИ)
<i>Заказа</i>	Логико сенсорный экстраверт (ЛСЭ)
<i>Ревизии</i>	Этико интуитивный интроверт (ЭИИ)
<i>Родственные</i>	Интуитивно этический экстраверт (ИЭЭ)
<i>Полудополнения</i>	Сенсорно логический интроверт (СЛИ)

Л и т е р а т у р а :

1. Юнг К. Г. Психологические типы. — СПб.: «Ювента»; М.: «Прогресс-Универс», 1995.

2. *Аугустинавичюте А.* Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — №2.
3. *Аугустинавичюте А.* Соционика: Введение. — М.: «АСТ»; СПб.: «Terra Fantastica», 1998.
4. *Букалов А. В.* Феномен структурирования психоинформационного пространства: иерархия объемов человеческого внимания, памяти и мышления. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — №2.
5. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: «Гном-Пресс», 1999.
6. *Седых Р. К.* Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология. — М.: НПП «Менатеп-Траст», 1994.
7. *Гуленко В. В.* Менеджмент слаженной команды. Соционика и социоанализ для руководителя. — Новосибирск: «РИПЭЛ», 1995
8. *Гуленко В. В.* Интровертная соционика. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №4.
9. *Букалов А. В., Бойко А. Г.* Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. — К.: Редакция газеты «Соборна Україна», 1992.
10. *Шульман Г. А.* Отношения нулевого и высших порядков. // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №3. — С. 44–49
11. *Шульман Г. А.* Соционика изнутри. Принципы проведения исследований и преподавания на примере соционики Аушры Аугустинавичюте. — М.: Доброе слово: Чёрная белка, 2007. — 216 с.
12. *Шульман Г. А.* Что такое «соционика» Аушры Аугустинавичюте, или Расширенное послесловие к книге «Соционика изнутри» // Соционика, ментология и психология личности. — №1. — 2007. — С. 33–43.
13. *Карпенко О. Б.* Структура группы типа «конус». // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2. — С. 36–41.

Статья поступила в редакцию 03.10.2010 г.