

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Филатова Е.С.

ВАРИАНТЫ ВНУТРИ ОДНОГО ПСИХОТИПА

Представлен экспериментальный результат, свидетельствующий о том, что каждый психотип Юнга является суперпозицией не менее десятка элементарных типов.

Ключевые слова: психотип, вариант психотипа, «тонкая структура» юнговского психотипа.

Один из проблемных вопросов соционики, который пока еще не до конца разработан, — вопрос о вариантах в каждом из психотипов Юнга. Создание модели «А» позволило внести некоторую ясность в этот вопрос. В частности, оказалось, что могут быть усиленными разные функции, что не может не сказаться на своеобразии в поведения соответствующего психотипа. Менее всего вопросов возникает при усилении функций ведущего блока, в этом соционики, практически, солидарны.

К примеру, в структуре *Искателя ИЛЭ* усиlena в первом блоке Программная функция — интуиция возможностей). Из этого сразу следует, что обладатель такой структуры будет особенно сильно склонен к поиску всего нового, необычного, сулящего захватывающие перспективы, — то, что характеризуется экстравертной интуицией возможностей. Следовательно, в его поведении будет особенно ярко проявляться экстраверсия. Кроме того, поступки таких людей будут выглядеть сильно иррациональными, без продуманного плана. Внешне эти люди часто производят впечатление несобранных, в разговорах они, порой, увлеченно размахивают руками.

Если же, напротив, в той же структуре ИЛЭ усиlena вторая функция первого блока, в данном случае — это структурная логика 0, то обладатель такой структуры окажется более рациональным человеком, к тому же будет отличаться также и склонностью к созданию моделей, вплоть до модели Вселенной. А поскольку структурная логика — функция интровертная, то и этот факт скажется на манере поведения обладателя такой структуры, он будет более сосредоточен на своих мыслях и, соответственно, менее коммуникабелен, нежели представитель предыдущего варианта ИЛЭ. В психологии часто таких людей называют «центровертами». На самом же деле, общая вертность сохранится, поскольку она определяется вертностью программной функции, но в манере поведения появятся некоторые элементы, присущие интроверсии, и не более того.

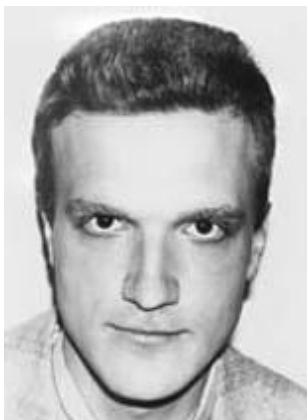
Часто усиленность соответствующей функции хорошо заметна во внешнем облике человека соответствующего психотипа. Ниже приведены примеры фотографий представителей некоторых психотипов с усиленными функциями ведущего блока, которые снабжены комментариями. Полная подборка для всех 16-ти психотипов имеется в моей книге «Личность в зеркале соционики»¹.

Два варианта — это давно отмеченное социониками наблюдение, не вызывающее ни у кого сомнений. Но те, кто активно и внимательно работают, рано или поздно приходят к выводу, что вариантов на самом деле гораздо больше. Высказываются различного рода предположения об их возникновении, строятся гипотезы. Мне же хочется остановиться на факторах вполне наглядных, и для этого я хочу познакомить читателей со своими многолетними наблюдениями, касающимися внешности разных психотипов.

¹ Полную подборку фотографий читатель найдет в первом издании книги — в 2001 году, в переиздании же этой книги 2009 года в верстке пропущены эти 32 фотографии и допущены также другие досадные неточности. Издательство ЧБ любезно обещало мне при очередном переиздании книги осуществить верстку заново.

СЛЭ, Организатор, (+ 0)

Сенсорный подтип



Волевой и решительный, обладающий неукротимой энергией, сенсорный СЛЭ стремится во всем быть первым, поскольку оценивает все происходящее с позиции силы — «кто кого?» Он бывает и агрессивным, не терпит противоречий, все его приказания необходимо немедленно выполнять, иначе возможен скандал. В аварийных и опасных случаях никогда не теряется, не упустит инициативы, мгновенно оценивает угрозу и принимает решение, которое, как правило, приводит его к победе. Иногда в азарте борьбы может оказаться непоследовательным и хаотичным в стремлении непременно достигнуть желаемого результата.

Внешне люди этого психотипа чаще бывают на вид хрупки, худощавы. Но эта хрупкость обманчива, чисто внешняя: за ней скрываются выносливость и сила. Сенсорные СЛЭ очень подвижны, до старости сохраняют стройность фигуры — полнота им не грозит. Очень внимательны к своему внешнему виду и здоровью. Многие из них занимаются спортом. Женщины этого подтипа СЛЭ много времени и внимания уделяют своему внешнему виду, могут одеваться дорого и экстравагантно, но всегда — со вкусом. Отличительная внешняя особенность — выступающая вперед нижняя челюсть, волевой рот, плотно сжатые губы.

Логический подтип



Логический подтип СЛЭ сдержаннее, чем сенсорный, он выглядит более уравновешенным, взвешенным, уверенным в своей силе, но не демонстративным. Успешный организатор, он умеет создать для своих подчиненных выгодные и комфортные условия работы. Перед тем как принять решение, долго продумывает множество вариантов. В своих действиях недоверчив и осторожен. Его очень ценят подчиненные за способность даже в сложных условиях экономических неурядиц всегда находить выходы из, казалось бы, тупиковых ситуаций.

Внешне — не демонстративен, имеет плотное, порой атлетическое телосложение, часто — «квадратный» подбородок. Характерны выдающаяся нижняя челюсть, плотно сжатые губы, волевой рот. Его движения плавные, упругие, походка — хорошего спортсмена, каковым он часто и является. Отличительная особенность мужчин — громкий «генеральский» голос, как правило, богатый низкими обертонами.

ИПЭ, Искатель, () 0)

Интуитивный подтип



Этот подтип обладает неугасимым интересом ко всему новому, необычному, что сулит захватывающие перспективы в будущем. Его интерес вспыхивает мгновенно, он может с головой окунуться в новые области деятельности, но так же быстро способен и охладеть к прежнему предмету увлечения, если появилось что-то другое, как ему кажется, более интересное. Сам готов ежеминутно генерировать самые разные идеи, как реальные, так и, по мнению иных практиков, «сумасшедшие». С увлечением готов делиться ими с любым, кто проявит к этому интерес. Не всегда понимает, уместно ли это делать, может обидеться, если его не слушают.

Его взгляд быстро загорается, как у маленького ребенка, которому показали интересную игрушку. Чаще он высок и худощав, очень подвижен, его речь скора и сопровождается большим количеством жестов.

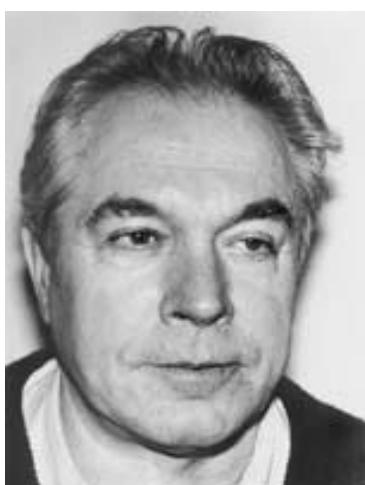
Логический подтип



Этот подтип ИЛЭ выглядит более спокойным и уравновешенным, чем подтип интуитивный. Часто он погружен в решение каких-то логических задач, которые отнюдь не обязательно предполагают практический результат. Бывает, что в быту пользуется какими-то новыми теориями, которые, почерпнув из литературы, принял к действию. Любит строить различные логические системы. Бывает самоверен и резок, когда не понимает, как это другие не видят чего-то, для него очевидного. Ему трудно проявить к человеку теплое отношение (это может касаться даже собственных детей), он молча страдает из-за этого, но сам, как правило, не способен найти компромисс. Поведение его не столь экспансивно, как у интуитивного подтипа, он более внимателен к своему здоровью и внешнему виду, держится с чувством собственного достоинства и уверенности в себе.

ЭСИ, Хранитель (. +)

Этический подтип



Внешне производит впечатление мягкого и уступчивого человека, готового при необходимости прийти на помощь, и делает это скромно и ненавязчиво. Хорошо ощущает сенсорные потребности людей и следит за тем, чтобы близкие были окружены его заботой. Привержен нормам морали и традициям, неуклонно выполняет необходимые ритуалы. Однако за мягкой внешностью скрывается твердость принципов, нарушать которые никому не позволяет. Может иногда сорваться в крик, неуправляемую истерику, если, как ему кажется, его усилия не ценят, поскольку он очень чувствителен к тому, как к нему относятся окружающие. Он не лидер, но прекрасный исполнитель, трудолюбивый и ответственный. С большим пиететом относится к любой теории, даже самой простой, ему даже в голову не придет, что в ней может быть что-то неправильно. В нем очень сильна родительская жилка — прекрасно общается с маленькими детьми, отличный воспитатель и медицинский работник, хозяйственник. Может быть успешным и в прикладном искусстве.

Обладает чаще плотным телосложением, стремится следить за своим внешним видом, но в этом консервативен.

Сенсорный подтип



Это человек жестких внутренних установок, достаточно категоричный, в конфликтах — непримиримый. Тяготеет к административной работе, строго следит за порядком, но делает это несколько прямолинейно. Скрытен и недоверчив. Внутренне неуверен в себе и раним, однако старается этого не показывать, его защита — твердый свод правил поведения, которым он следует сам и выполнения которых требует от других. Иногда производит впечатление очень холодного и неприступного человека, и по этой причине бывает трудно распознать в нем этика. Для него характерен пронизывающий, жесткий, будто осуждающий взгляд.

В одежде более свободен, чем тип этический, умеет и любит одеться с большим вкусом, но строго.

ЭИИ, Психолог (.)).

Этический подтип



Человек, глубоко погруженный в себя, в свой внутренний мир. Смолоду он формирует в своей душе высокие моральные критерии, с которыми подходит как к себе, так и к окружающим людям. Очень эмоционален и раним, но внешне это, как правило, незаметно. На протяжении всей жизни ищет смысл происходящего и для этого обращается к духовным учениям, стремится найти для себя такую систему, которая удовлетворяла бы его нравственные потребности. Очень совестлив, сильно переживает, если пришлось отказать кому-то в его просьбе. К работе относится исключительно ответственно, предъявляет к себе завышенные требования, поэтому часто переутомляется. Легко отзывается на просьбу выслушать и дать совет. Способен оказать и медицинские услуги. Внешне выглядит аскетичным, взгляд идет откуда-то из глубины его существа и уходит в неизвестную даль.

Интуитивный подтип



Человек более открытый, чем подтип этический. Он живо интересуется тем, что происходит вокруг, с удовольствием откликается на предложение контакта, хотя сам первый на него идти стесняется. Он прекрасно ощущает эмоциональное поле внутри любой группы, в которой находится, готов оказать услугу, эмоционально поддержать, старается сгладить острые отношения. Однако не всегда это бывает легко, поэтому предпочитает лучше уйти, но не ссориться, если ситуация ему кажется неприемлемой. Легко увлекается новыми веяниями, умеет угадать их суть. Может реализовать свои способности в преподавательской и научной работе, лучше — гуманитарного профиля. Внешне выглядит жизнерадостным, улыбчивым. Может одеваться со вкусом, иногда вспоминает и о моде, предпочитая неяркие тона одежды.

Началось все с того, что я оказалась в конце 1989 года в больнице в отделении кардиологии. Было очень скучно, больные, и я в их числе, между процедурами слонялись по коридору — там даже не было телевизора. И мне пришло в голову, что можно развлечься, определяя психотипы всех желающих, — как раз весною этого года я познакомилась с соционикой. Желающих оказалось немало, для всех это было хоть каким-то развлечением. Я с большим энтузиазмом рассказывала про соционику, определяла психотипы к большому удовольствию больничного контингента.

Определив психотипы довольно большой группы пациентов, я с удивлением обнаружила, что среди них — двое очень похожи друг на друга, и оба относятся к психотипу ИЛИ ($\Delta\blacksquare$, Критик). Посмотрев внимательно на окружающих, я увидела еще одного пациента, также, как казалось, очень похожего на ту пару. Конечно, я загорелась желанием непременно проверить свое предположение о том, что психотип проявляется во внешнем облике. К своему полному восторгу, я убедилась, что это — действительно так, он тоже — представитель ИЛИ! О подобных наблюдениях писала и Аушра, а также и некоторые другие соционики. Правда, мне нигде не удалось найти иллюстрацию этого факта в явном виде — в виде фотографий.

Казалось — ну что может быть проще? Надо просто сфотографировать разных людей, предварительно определив их психотипы, создать целый атлас фотографий, по которо-

му можно будет сразу увидеть, какой психотип перед вами, ну прямо, как мы узнаём своих знакомых по внешности на улице!

Но позднее оказалось все намного сложнее. Я с очевидностью убедилась в том, что среди представителей одного типа встречаются и очень разные лица. Как бы там ни было, эти наблюдения мне показались все же очень важными.

С тех пор я фотографировала всех тех, чьи психотипы, как виделось, определены достаточно надежно, как минимум, в трех ракурсах каждого. Для этого я обзавелась двумя фотоаппаратами «Зенит СД», один из которых постоянно носила с собой. Я пользовалась любой возможностью определять психотипы людей, с которыми меня сводил случай, а в качестве оплаты за определение психотипа и соционическое консультирование — просила разрешения фотографировать этих людей в научных целях. И здесь следует отметить, что я вначале со всей тщательностью определяла психотип, и только после этого фотографировала человека, и ни в коем случае — не наоборот. Далее — печатала фотографии и раскладывала по разным коробкам, которые специально для этого изготовила. Конечно же, всего этих коробок было 16+1. Одна — для тех, чей психотип вызывал сомнения.

Интересно, что в те годы, когда я была еще в начале этой работы, в Новосибирск приехал из Киева Виктор Гуленко, к тому времени уже достаточно известный и авторитетный в соционических кругах исследователь, чтобы провести семинар. После семинара я пригласила его к себе и показала свои фотографии. Помню, что это было десятка три ЛСЭ (Профессионал), среди которых я положила фотографии двух студенток, которые утверждали, что они точно принадлежат к этому психотипу. Но у меня были сомнения в этом. Виктор очень внимательно рассмотрел все лица на фотографиях и далее сказал фразу, которую я запомнила совершенно точно: «Удивительно, сразу видно, что эти двое — не из этой компании!» — указав на фотографии этой пары девушек. Мне эта встреча очень запомнилась, так как Виктор поддержал мою уверенность в том, что я на правильном пути, и что фотографии действительно развивают умение видеть что-то характерное в типе, что трудно объяснить словами. И это прекрасно видно, когда у вас перед глазами множество фотографий одного психотипа.

А с девушками я продолжала работать дальше, как это делала всегда, если хоть что-то не сходилось, и мы в итоге поняли, что они обе ЛИЭ, где они совершенно очевидно оказались в «своей компании». Замечу, что вполне естественно, наибольшее число «фотомоделей» были мои студенты, которым я в те годы читала лекции по соционике. Для меня особенно важным было научиться правильно диагностировать тип, поэтому я считала своим долгом определить психотип каждого из моих слушателей и каждого сфотографировать.

И так происходило в течение десяти лет, вначале — на физическом факультете университета в Новосибирском Академгородке, а потом — на физфаке университета Санкт-Петербурга, который я сама заканчивала. На мои лекции ходили кроме физиков — биологи, химики, математики, в общем, преимущественно студенты естественных факультетов. Этим обстоятельством определился основной «соционический контингент» — больше всего в итоге оказалось тех, кого мы относим к «Исследователям», меньше других было «Социалов».

Когда моя фототека оказалась представленной фотографиями более полутора тысяч человек, каждый из которых был снят в нескольких ракурсах, я решила разобраться в том, что у меня получилось. Взяв коробку с фотографиями одного из психотипов, я разложила фотографии на полу (никакой стол не мог их вместить) и стала внимательно рассматривать. Вскоре обнаружила, что несколько лиц были удивительно похожи друг на друга. Я их извлекла из общей массы фотографий и расположила рядом друг с другом в одну линейку.

Далее, я извлекла другую группу лиц, которые также оказались между собою очень похожими, в некоторых случаях настолько, что они напоминали всем известных двойников. Я расположила их во втором ряду, ниже первого ряда. Самым поразительным для меня оказалось то, что в итоге все фотографии нашли свое место, каждая — в своем ряду, где рядом были сходные лица, но между рядами сходства не было. Было такое впечатление, как будто

общий начальный уровень распался на дифференцированные подуровни, выявив «тонкую структуру».

Сразу возник вопрос о том, какое же число вариантов в каждом психотипе? Для *Иследователей*², которых у меня было больше, чем других типов, я обнаружила, что количество вариантов (рядов лиц) примерно полтора десятка. Это было для тех, где полное число сфотографированных людей превышало полторы сотни. Для *Социалов*³, таких групп получилось немного меньше, что вполне понятно. При наличие большего числа фотографий можно было бы установить эту цифру достаточно точно. Я предполагаю, что полное число вариантов можно ориентировочно оценить числом 16 — любимой цифрой социоников.

Итак, получилось, что для каждого психотипа можно выделить примерно полтора десятка кластеров лиц, очень похожих внутри каждого кластера друг на друга. Многие из них являются практически двойниками. Именно этот факт, как представляется, должен стать основой для деления на подтипы. Здесь сама Природа позаботилась о том, чтобы показать нам нечто общее внутри одной группы людей и отличия от других групп. Эти исследования опубликованы в моей книге «Личность в зеркале соционики» [1], в которой представлены по шесть вариантов для каждого из 16-ти психотипов. В качестве иллюстрации ниже из этой книги приведены данные для четырех психотипов.

Хочу сразу предупредить: не ищите абсолютного тождества лиц, постарайтесь заметить общие, «типные» черты, то, что их объединяет, делает похожими, — они достаточно выразительно проявляются в каждой группе психотипов. Обратите внимание также на характер взгляда.

Конечно, мне могут возразить, что не все пары очень похожи, есть и такие, кого никак нельзя назвать идентичными. И что же? Если они и не идентичны, тем не менее в них проявляется вполне выраженная однотипность с какими-то характерными акцентами. Хорошо бы, конечно, найти такого художника, который смог бы изобразить эти внешние акценты выразительными рисунками, как в дружеских шаржах. Но, все упирается в отсутствие средств для такой работы и в то, что художники не знают соционики.

Замечу, и это очень важно, что я получила такой результат совершенно неожиданно для себя, и этот результат в явном виде проявил два очевидных факта.

Первый факт состоит в том, что каждый психотип оказался состоящим из некоторого числа вариантов, которые были определенно дифференцированы, было очевидно, что они существенно отличаются друг от друга, несмотря на то, что принадлежат к одному типу. То есть, выявились «тонкая структура», которую теперь следовало бы изучить и найти теоретические основания такого подразделения. Поскольку этот результат получился для всех психотипов, совершенно ясно, что он имеет некий фундаментальный характер, который необходимо далее исследовать.

А второй факт — это явное сходство лиц, которое мы наблюдаем среди представителей **внутри каждого** кластера. Похоже, что, наконец, найдена основа возникновения тех самых двойников, о которых чего только ни пишут и не говорят: «И почему это встречаются двойники, которые, порой, похожи друг на друга более, чем кровные родственники?», или еще: «Американские психологи установили, что у каждого человека на Земле есть свой двойник», и прочее. А на самом деле сейчас уже понятно, что они обнаруживаются в типологии Юнга, только если от юнговских типов продвигаться в дальнейшее, более тонкое исследование особенностей психотипов.

Рассматривая приведенные фотографии, большинство людей находят их в тройках и в парах очень похожими, но есть и такие скептики, которые не видят особого сходства. Мне это сходство виделось совершенно ясно, и я долго не могла понять, как же можно не видеть столь очевидного. Размышляя на эту тему, я осознала одну простую истину, которая заключается в следующем.

² Интуитивно-логических

³ Сенсорно-этических

Дело в том, что в прошлом веке, в отличие от века нынешнего, процесс фотографирования занимал много времени и сил. Действительно, мне приходилось делать снимки в самых разных условиях, в аудиториях университета, при боковом свете, в вагонах поездов, на пляжах летом, на вечеринках у друзей и так далее. Что получалось? Далеко не все снимки имели хорошее качество, и мне приходилось многие часы проводить у себя в ванной комнате, печатая фотографии и «вытягивая» тот или иной кадр, особенно в тех случаях, когда он был очень выразительным проявлением психотипа, и было бы жалко его потерять для публикации. Иногда приходилось изготавливать по нескольку десятков экземпляров одного кадра.

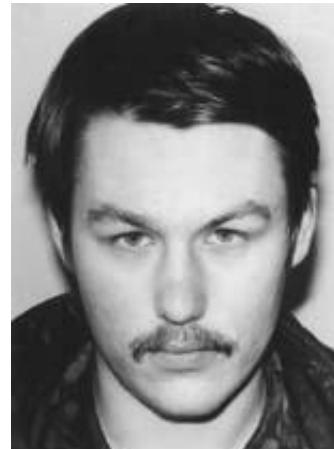
К чему это привело — совершенно понятно. Мало того, что все эти лица многократно запечатлевались в моем сознании, но еще и вычленялись некоторые характерные особенности лиц, которые повторялись в разных оттисках каждого элементарного подтипа одного ряда, хотя лица и не производили впечатления клонов или одноглазых двойников. И эти-то особенности, которые подчас вербализовать было бы сложно, но которые я отчетливо видела, и были для меня ни чем иным, как внутренним проявлением психотипа во внешности.

Здесь уместно обсудить вопрос, а может быть, такой подход позволит определять психотипы? Думаю, что пока для этого нет оснований. Даже я, проделав такую большую работу, не могу себе позволить это делать исключительно по фенотипу, а считаю необходимым использовать для определения психотипа весь соционический арсенал психологических инструментов. А что же говорить о тех, кто такого опыта не имеет. Но тем не менее, тот фотомассив, который я заложила в свою память многолетним трудом, помогает мне, особенно, если я вдруг увидела нечто, что характерно только для этого элементарного типа и ни для кого другого.

Итак, теперь вопрос заключается в том, как определить, выделить те особенности, которые так наглядно проявляются во внешности и соответственно, похоже, носят физиологический характер? Конечно, лучше всего было бы заняться этими исследованиями, но, к сожалению, пока физиологов это не интересует.

Все, что сейчас можно сделать, находясь на позициях соционики, это постараться связать особенности подтипа с функциями Юнга. И снова начинаются поиски, связанные с усилением отдельных функций, их акцентом, усилию блоков... многие предлагают свои варианты, но пока очевидной ясности в этом не достигнуто. В этом плане мне представляется, что среди многочисленных соционических публикаций наиболее интересна статья А. Филимонова и В. Колчина [2] о вариантах самих функций, что, естественно, сказывается и на особенностях типов. Эти авторы обратили внимание на то, что у одного и того же психотипа функции Юнга могут проявлять два разных аспекта, а с учетом усиления правого либо левого блока модели «А», получается восемь разных вариантов психотипов. Читатель может найти все эти построения и комментарии к ним в моей книге «Личность в зеркале соционики».

Конечно, возникает законное сомнение, чем все-таки реально определяется возникновение подтипов (назовем их элементарными), что лежит в их основе и как эти элементарные типы выявить? Является ли именно подход Филимонова-Колчина единственным правильным или могут возникнуть какие-то другие варианты деления? Пока мы можем основываться только на наших интуитивных догадках и их опытных проверках. Здесь нам остается продвигаться, что называется, на ощупь. Замечу только, что чем меньше отличий вариантов типа друг от друга внутри одного психотипа, тем труднее их выявить, поскольку природные свойства каждого из нас сильно «зашумлены» воспитанием, работой над собой, различными социальными требованиями.

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
|  |  | <p>Логико-сенсорный интроверт, ЛСИ, Систематик Этот психотип, согласно своему названию Систематик, сам внешне выглядит так, как будто воплощает собой определенную систему. Самые симметричные лица мы встречаем именно у людей этого типа.</p> <p>Посмотрите на фотографии 1-2-3. Мы видим симметричные лица, плавно от висков сужающиеся к подбородку, дугообразные брови, удлиненные носы. Возможно, многие читатели обратят внимание на то, что взгляд ЛСИ кажется несколько расфокусированным, как будто перед нами интуиты. Однако таково влияние интроверсии: почти все они погружены в свою интровертную структурную логику, поэтому их взгляд обращен внутрь себя.</p> <p>Во втором ряду 4–5 — лица, как бы заключенные в строго параллельные вертикальные линии. Это — явные представители логического подтипа, хранители системы и структуры, готовые ее совершенствовать и ей следовать. У них также спокойные лица, по</p> |
|  |  | |

которым трудно угадать, какие эмоции владеют душами и сердцами этих людей.

Обратите особое внимание на пару 6-7. Наиболее широкая часть их лиц находится на уровне висков, выше — довольно мощный лоб, но затем от крупного носа лицо переходит в несколько непропорционально небольшой подбородок, немного скошенный назад. Такого вида лица встречаются только среди представителей психотипа ЛСИ.

А вот что касается трех остальных пар: 8-9, 10-11 и 12-13, то они явно отличаются от первых. Строго симметричные и очень похожие лица юноши и девушки 8-9, возможно, также тяготеют больше к логическому подтипу, правда, пока сложно сказать, в чем разница между этими тремя логическими подтипами.

Среди представителей этого типа часто встречаются те, кто, из-за слабости интуиции, склонны никому не доверять и многократно проверять, особенно, представителей противоположного пола перед тем, как решиться вступить в брак.

Особенно это чувствуется в характерных недоверчивых взглядах явно сенсорных подтипов двух последних пар. В их глазах что-то очень похожее на то, что мы наблюдали во взглядах ЭСИ, такая недоверчивость определяется болевой интуицией, когда человеку трудно проникнуть в суть объектов и проблем, поэтому он боится встретиться с «подвохом».



8



9



10



11



12



13

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 1 | 2 | 3 |
|  |  | <p>Интуитивно-логический интроверт, ИЛИ, Критик. Очень характерен для ИЛИ подтип 1–2–3, который приведен в первом ряду. Узкое лицо, близко посаженные глаза, удлиненные узкие носы, на конце загнутые вниз к верхней губе, небольшие узкие губы. Это — интуитивный подтип, достаточно сильно интровертированный, а также выражено иррациональный. Глядя на их портреты, особенно хорошо понимаешь, что Природа настолько ясно нам показывает сходство, что не заметить его трудно, особенно, если портреты таких людей расположить рядом.</p> |
| 4 | 5 | <p>Следующие две пары молодых людей 4–5 и 6–7 производят явное ощущение двойников в своих парах, хотя между самими парами совершенно нет никакого сходства. Обе пары явно сильно интуитивны — достаточно обратить внимание на их «белоинтуитивный» взгляд — взгляд, блуждающий где-то вдалеке. Правда, в первой паре скепсис кажется не таким доминирующим, как во второй.</p> <p>По-видимому, столь раз-</p> |
|  |  | |
| 6 | 7 | |

ное строение их лиц связано с существенными различиями в их мировосприятии и, соответственно, свойствах функций. Не исключено, что их интуиция имеет разное содержание: фантазии — для первой пары, и времени — для второй. Насколько автору известно, второй паре молодых людей 6–7 особенно присущ скепсис. «Что может быть хорошего в людях? Что вообще можно ожидать хорошего от жизни?» — такое приходится слышать от представителей именно этого подтипа

Интересно, что в среде социоников выработаны определенные стереотипы «типичных психотипов». Причем далеко не всегда это — наиболее часто встречающиеся люди, скорее — наиболее запоминающиеся своей явно выраженной типной принадлежностью. Именно такова пара 6–7. Интересно, что, хотя таких людей и можно встретить в жизни и на улицах, и на телепередачах, и т.д., автору за более чем десять лет работы удалось сфотографировать только двух, в то время как юношей подтипа 4–5 в фототеке — около десяти.

Три пары, представленные справа, отличаются от предыдущих более открытыми лицами. Здесь явно ощущается влияние усиленной деловой логики. Такие люди обычно более активны, деятельны.

Некоторая особенность пары 8–9 — короткие носы с открытыми ноздрями — в этом они отличаются от других пар.

Обратите внимание на молодых людей 12–13. Этот подтип с характерным утолщением на конце носа, автор встречала только среди ИЛИ. Глядя на этих юношей, сразу вспоминается известный французский киноактер Жерар Депардье в его молодости. Возможно, он принадлежит именно к этому подтипу ИЛИ.



8



9



10



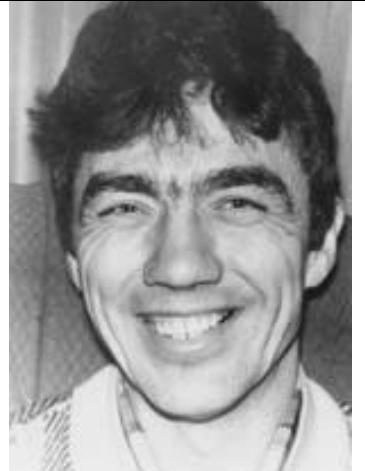
11



12



13

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
|  |  | <p>Этико-сенсорный экстраверт, ЭСЭ, Энтузиаст.</p> <p>Даже мельком взглянув на лица ЭСЭ, ощущаешь, что получил заряд оптимизма и хорошего настроения. В группе 1–2–3 мы видим женщину в центре и двух мужчин справа и слева от нее. Нет сомнения в схожести их лиц, в одинаковости мироощущения, в желании доставить удовольствие окружающим. Глаза всех троих светятся радостью, брови красиво изогнуты высокими дугами. Женское лицо в центре и по виду и по характеру улыбки сильно напоминает известную актрису прежних лет Любовь Орлову. Не только лица, но и фигуры этих людей, как правило, стройные, спину они держат ровно, как будто занимаются балетом, этот же балетный стиль угадывается в их походке.</p> <p>Пара молодых людей 4–5 — мягче, спокойнее, похоже, сенсорного подтипа. Не исключено здесь и усиление логики, если усилен весь правый блок модели А. Особенно это относится к юноше.</p> <p>В паре 6–7, вероятно, значительно усиlena сенсорика ощущений, чем-то они по характеру улыбки напоминают СЭИ. Это проявляется, в частности, в том, что у обоих ведущим глазом</p> |
|  |  | |

является правый, интровертный. Для всех остальных подтипов, представленных здесь, ведущим все же является экстравертный, левый глаз.

Наверное, юношам 8-9 очень пошел бы мундир с эполетами — что-то есть в их облике гусарское. Действительно, судя по описаниям, гусары были готовы многим пожертвовать, чтобы не запятнать честь дамы, и именно это свойство характера присуще мужчинам психотипа ЭСЭ. Они всегда обходительны, галантны — настоящие эмоциональные эстеты.

Два женских портрета 10-11, несмотря на сильную разницу в возрасте, очень схожи. Их, кроме чисто внешнего сходства, объединяет мягкая, располагающая улыбка людей, идеально подходящих для сферы услуг.

Трудно сказать, чем так похожи молодые мужчины 12 и 13. Скорее — всем общим обликом. Интуиты согласятся с этим утверждением скорее, чем сенсорики, ведь интуит воспринимает целостный образ, в отличие от сенсорика, который начнет подробно сравнивать форму бровей, носа, подбородков... Интересно, что в этой паре трудно определить верность по глазам — они у обоих смотрят совершенно симметрично, но характер самого взгляда не оставляет сомнения в экстраверсии обоих. Часто этот подтип ЭСЭ можно принять за интровертный СЭИ, поэтому следует быть особенно внимательным к их рациональности.



8



9



10



11



12



13

| | | |
|---|---|---|
|  |  |  |
|  |  | <p>Этико-интуитивный интроверт, ЭИИ, Психолог. Психотип Психолог этического подтипа 1–2–3 сразу виден по взгляду — как будто он начинается где-то далеко, в глубинах сознания, и уходит тоже неведомо куда. В первом ряду — именно такие молодые лица, женщины производят впечатление двойников. Молодой человек слева смотрит абсолютно таким же взглядом, как и его соседки справа. В этих взглядах чувствуется какая-то вселенская боль за человечество.</p> <p>Молодые люди во втором и третьем ряду 4–5 и 6–7 по характеру взгляда, прямо скажем, мало чем отличаются от тех, кто находится в первом ряду. Похоже, все они — сильно интровертированный этический подтип ЭИИ. Особенно выразительны глаза молодых людей 6–7. Эти портреты — квинтэссенция этого психотипа, который довольно сильно раним, эмоционален, хотя все свои переживания держит внутри. Именно это свойство нервной системы, когда негативные эмоции многие годы держатся внутри, без разрядки, может привести ЭИИ к различным формам нервных расстройств.</p> |
|  |  | |

Несколько светлее лица следующей пары 8–9. Однако та же затаенная боль и грусть в их глазах все же видна. Заметьте, что эту пару молодых людей можно было бы легко принять и за логиков, если не быть достаточно внимательными к этой затаенности.

В глазах женщин пятого ряда 10–11 уже нет такой болезненности, их даже, если не быть особенно внимательными, можно принять за логиков. Однако они также принадлежат психотипу ЭИИ, только в их модели А усилен правый блок, блок интуиции и логики, получается, что они принадлежат к ЭИИ с подтипов ИЛЭ.

И уже, на первый взгляд, совсем выпадает из общей картины последняя пара женских лиц 12–13. Я очень много общалась с одной из этих женщин и с абсолютной уверенностью утверждаю, что это — также тип ЭИИ, только с усиленной *интуицией возможностей* (▲). Отсюда — и некоторая лукавость улыбки, характерная для ИЭЭ. Чисто внешнее отличие рационального типа от иррационального — для рациональных характерна прямоугольная форма лица. Надо заметить, что обе эти женщины — медицинские работники, обе работают в отделениях физиотерапии в разных центрах. В таких сложных случаях необходимо особенно быть внимательными при определении психотипов, особо обращая внимание на *рациональность-иррациональность* и *экстраверсию-интроверсию*.



8



9



10



11



12



13

В заключение я хочу еще остановиться на том, какова степень надежности предъявленных выше фотографических результатов. Здесь достаточно задаться вопросом, а что бы получилось, если бы при определении какого-то числа психотипов хотя бы одна дихотомия в каждом типе была определена неверно? Совершенно естественно, что фотография этого психотипа оказалась бы в коробке с фотографиями другого психотипа. Неверное определение другой дихотомии отправило бы исследуемую фотографию соответственно в еще какую-то другую коробку и так далее. К чему бы это привело? Произошло бы **перемешивание** фотографий, и никакие элементарные типы бы вообще не проявились.

Еще один вывод из того факта, что получилась система элементарных типов для каждого из юнговских типов, состоит в том, что таким образом мы получаем подтверждение ортогональности осей юнговских дихотомий. Если бы оси (как полагают некоторые соционики) были бы не ортогональны — не состоялось бы разложение каждого юнговского типа на элементарные типы (в математике — диагонализация матрицы), так как отсутствие ортогональности «размазало» и перемешало бы их все.

Л и т е р а т у р а :

1. Филатова Е. Личность в зеркале соционики. — СПб: Б.С.К., 2001.
2. Филимонов А., Колчин В. Эмпирические данные в пользу модели Ф. //Соционика. Ментология и психология личности. — 1997. — № 2.

Статья поступила в редакцию 28.01.2011 г.