

## ДИСКУССИИ

УДК 159.923.2

Стукас В. А.

### ТЕОРИЯ ПОДТИПОВ ПО МОДЕЛИ Т И ИХ КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ

Изложены теоретические основания выделения двух подтипов, эмпирически выявленных В. В. Гуленко, с позиции психофизиологической модели Т. Приводятся краткие характеристики подтипов всех 16-ти соционических типов, исходя из психофизиологических оснований.

**Ключевые слова:** дихотомичность, интроверсия, неуравновешенный подтип, подтипы, психическая функция, психофизиологическая модель Т, роль, соционический тип, сигналы высокой интенсивности, сигналы низкой интенсивности, типология, тип информационного метаболизма (ТИМ), тормозной фильтр верхнего уровня, уравновешенный подтип, экстраверсия.

Любая типология в психологической науке рано или поздно сталкивается с дилеммой: увеличивать количество типов или оставлять его прежним. *Типы представляют собой способ конструирования понятий, когда в качестве имени понятия выступает название соответствующего типа, а содержание раскрывается типичным (или усредненным) представителем [4].* С одной стороны, опыт диагностики выявляет промежуточные, «нечистые» варианты, которые плохо вписываются в картину существующих типов как некую схему реальности или слишком отличаются от всех известных типичных представителей. С другой стороны, выделение новых самостоятельных типов разрушает или существенно подрывает теоретическое основание самой типологии. Развитие психологических типологий можно выразить следующей метафорой: основание вновь созданной типологии подобно бельевой веревке; вначале на нее навешивают ограниченное количество белья, с которым она хорошо справляется; по мере накопления эмпирического материала появляется новое белье, его количество постепенно возрастает; в конце концов, веревка не выдерживает возрастающей нагрузки и рвется.

Количество типов в неоюнгианской типологии — как в соционике, так и в типоведении — незыблемо, их 16 — не больше и не меньше, поскольку незыблемы юнговские основания такой типологии — четыре базовых биполярных признака, задающие тип. Число же вариантов типа (подтипов) теоретически можно увеличить до 16, предположив, что кроме «чистого» типа, прочие варианты несут в себе частицу другого типа. Однако допустимо ли такое расширительное толкование типа? На мой взгляд, совершенно недопустимо, поскольку нарушается логический принцип дихотомичности [3] понятия «соционический тип»: если некто принадлежит к одному типу, это исключает его принадлежность к иному типу, даже частичную. Как нельзя быть немножко беременной, так нельзя частично принадлежать к одному типу, а частично к другому.

Другой подход к выделению подтипов — эмпирически-ролевой. Этот подход лежит в основании теории подтипов В. В. Гуленко [2]. Он предполагает относить конкретного человека определенного типа к той его разновидности, которая диктуется ролью [5], которую охотно берет на себя человек в группе в процессе совместной деятельности. Так, например, если собрать несколько людей одного и того же типа и поручить им выполнять какую-либо совместную работу, то произвольное распределение ролей проявит нам тот или иной подтип у участников эксперимента. Порочность такого подхода заключается в том, что понятие «подтип», отражающее изначально заданное, устойчивое внутреннее образование личности, подменяется понятием «роль», роль же по своей сущности есть лишь ситуативное функциональное состояние индивидуума, она обусловлена необходимостью ситуации, а не самой неизменной природой человека. Тем более, если мы несколько видоизменим эксперимент, то можем получить следующий результат. Возьмем сегодня две отдельные группы людей, но одного типа, поручив этим группам выполнять один и тот же вид работ. Завтра дадим им

то же задание, но перетасуем эти группы, поменяв их состав. Некоторые из участников эксперимента, перейдя в другую группу, изменят и свои роли. Есть ли смысл говорить о подтипе, который может меняться столь скоро и безболезненно?

Наиболее перспективным в теории подтипов автору представляется функциональный подход. До появления на небосклоне соционики выдающейся находки В. Л. Таланова, психофизиологической модели Т [6], функциональный подход к выделению подтипов сводился к пространной декларации усиления той или иной психической функции в структуре соционической модели ТИМа (типа информационного метаболизма, который на поведенческом уровне и обуславливает соционический тип). Модель А образуют 8 функций, таким образом, можем якобы получить 8 подтипов. В *полной модели Т* [6], благодаря введению двухзначного общего параметра — *настройки тормозного фильтра верхнего уровня*, — влияющего на частные (парциальные) параметры — настройки тормозных фильтров отдельных функций, — психические функции ТИМа получают возможность несколько менять свои свойства в зависимости от того или иного значения настройки тормозного фильтра верхнего уровня. А это, в свою очередь, существенным образом отражается на поведении индивидуумов, принадлежащих к одному и тому же типу, но имеющих от природы разные значения вышеупомянутого психофизиологического параметра.

Тормозной фильтр верхнего уровня может иметь два полярных значения: он может быть настроен на *сигналы низкой интенсивности* или на *сигналы высокой интенсивности*. Определяющую роль в поведении индивидуума на ментальном уровне (на уровне сознания или интеллекта) играет программная функция<sup>1</sup>. При совпадении тормозных настроек фильтра верхнего уровня и программной функции программная функция будет обладать свойством *экстратимности* у экстравертов и *интритимности* у интровертов. Напомню вкратце, что экстратимность по модели Т в психологическом смысле означает наличие врожденной установки индивидуума на сигналы высокой интенсивности в сфере действия (или, если угодно, по аспекту) его программной функции и преимущественное игнорирование сигналов противоположной, низкой интенсивности. Интритимность означает установку индивидуума по аспекту его программной функции на сигналы низкой интенсивности и преимущественное игнорирование сигналов высокой интенсивности. Отсюда имеем ярко выраженное, контрастное поведение экстравертов-экстратимов и интровертов-интритимов в сфере действия их программных функций. Например, у ИЛЭ-экстратима сильно выражено стремление к существенно новой информационной среде, которое на физическом уровне проявляется, в частности, в страсти к путешествиям, особенно дальним. Монотонная, однообразная среда обитания, повседневность — пожалуй, самый угнетающий фактор для ИЛЭ-экстратима. У СЭИ-интритима мы можем наблюдать установку на низкоинтенсивные сенсорные сигналы и игнорирование высокоинтенсивных. Так, все шумное, громкое, яркое, с сильным запахом раздражает СЭИ-интритима, блокирует его сенсорно-дифференциальные способности, а все тихое, мягких тонов, с тонким запахом привлекает его внимание. У СЭИ-интритима выражено стремление к утонченному комфорту, а также повышенное внимание к низкоинтенсивным, но отрицательным по своему значению сенсорным сигналам, т. е. ему свойственен так называемый комплекс «принцессы на горошине». У экстраверта-экстратима и интроверта-интритима, таким образом, программная функция является предельно неуравновешенной, именно ее неуравновешенность и обуславливает экстратимную установку у экстраверта и интритимную у интроверта. Назовем обобщенно подтип экстратима и интритима *«неуравновешенным»*. Можно с полным правом утверждать, что подавляющее большинство портретных характеристик психотипов в соционике писалось именно с этого яркого, контрастного подтипа.

У другого, фигулярно выражаясь, «теневого» подтипа вследствие несовпадения настроек тормозных фильтров верхнего уровня и программной функции программная функ-

---

<sup>1</sup> Программная функция модели А соответствует доминантной функции доминантной пары модели Т. Автор в своих работах, следуя принципу преемственности, сохраняет названия функций ментального суперблока модели А, которые корреспондентны функциям модели Т.

ция экстраверта утрачивает свою экстравертизмность, а интроверта — интровертизмность. Поведение индивидуума по аспекту программной функции становится менее однозначным, более вариативным. Это обусловлено снижением вероятности того, что подавляющее большинство сигналов низкой интенсивности у экстравертов и соответственно высокой интенсивности у интровертов будет тормозить программную функцию. Иными словами, в психологическом ракурсе определенная доля низкоинтенсивных сигналов у экстравертов и высокоинтенсивных у интровертов в сфере действия программной функции будет попадать в фокус их внимания, а не игнорироваться (т. е. находится на периферии внимания). Вследствие этого поведение экстраверта становится в целом менее экстравертным — в нем появляются значительные интровертные вкрапления, а поведение интроверта, напротив, менее интровертным, с экстравертными вкраплениями. Зачастую это обстоятельство сбивает с толку недостаточно опытных социоников, и они легко могут принять экстраверта этого подтипа за интроверта, а интроверта за экстраверта. Тормозной порог творческой функции данного подтипа совпадает с тормозным порогом фильтра верхнего уровня, вследствие этого функция становится предельно уравновешенной по низкоинтенсивным сигналам у интроверта и высокоинтенсивным у экстраверта. В психологическом смысле это означает, что индивидуум экстравертного типа на сигналы высокой интенсивности в сфере действия его творческой функции реагирует в высокой степени избирательно и адекватно ситуации и прочим объективным факторам: одни факторы активируют функцию (привлекают внимание индивидуума), а другие тормозят ее (игнорируются индивидуумом). Такая же высокая степень избирательно-адекватного поведения присуща индивидуумам интровертного типа, но по сигналам низкой интенсивности его творческой функции. Сообразно избирательно-адекватному характеру работы творческой функции представителей этого подтипа продукция функции может быть в наибольшей степени востребована социумом (если, конечно, господствующие установки социума совпадают с аспектом творческой функции индивидуума). Ввиду этого, можно было бы условно назвать этот подтип «творческим», или «креативным». Однако успешное творчество личности, независимо от подтипа, может лежать и в аспекте ее второй сильной функции — программной. Поэтому в противопоставление неуравновешенному подтипу уместнее назвать данный подтип «уравновешенным».

Неуравновешенный и уравновешенный подтипы были эмпирически зафиксированы и описаны В. В. Гуленко [1]. Они названы им соответственно как «терминалный» и «инициальный». Однако четкого объяснения и более-менее удовлетворительного обоснования этих подтипов так и не было найдено. Автор статьи как раз и предлагает теоретическое обоснование выделенных подтипов.

Уравновешенный подтип обладает большими адаптивными возможностями, чем неуравновешенный. Назначение контактной функции заключается в социальной адаптации индивидуума. У уравновешенного подтипа ситуация с контактной функцией следующая: при несовпадении настройки тормозного фильтра верхнего уровня с тормозным фильтром контактной функции тормозимость функции снижается, следовательно, она становится более возбудимой к сигналам, попадающим на вход ее возбудительного фильтра, (напомню: у экстравертов возбудительный фильтр контактной функции настроен на низкоинтенсивные сигналы, у интровертов — на высокоинтенсивные). Следовательно у экстраверта-интроверта нарабатывается гораздо больше адаптивных моделей поведения в области низкоинтенсивных сигналов его контактной функции, чем у экстраверта-экстраверта. У интроверта-экстраверта такое поведение больше формируется в области высокоинтенсивных сигналов его контактной функции. Иными словами, у экстраверта-интроверта мы будем гораздо чаще наблюдать интровертное поведение в сфере действия его контактной функции, чем у экстраверта-экстраверта, а интроверт-экстраверта будет чаще вести себя экстравертно по контактной функции, чем его интровертный собрат. Очевидно, эти поведенческие программы закладываются в глубоком детстве близким окружением, а с опытом лишь дорабатываются и корректируются.

По мнению автора, уравновешенный и неуравновешенный подтипы есть врожденные образования психики человека, как и сам ТИМ, поскольку эти подтипы детерминирует общий (влияющий на все психические функции) психофизиологический параметр — настройка тормозного фильтра верхнего уровня. (Напомню также, что второй неизменный общий параметр полной модели Т — настройка возбудительного фильтра верхнего уровня — задает настройку возбудительных фильтров доминантной пары функций, т. е. сильных функций, и, таким образом, определяет базовое свойство индивидуума, по Юнгу, — вертность.) Подтип образуется путем наложения одного из двух значений общего психофизиологического параметра на соответствующий ему парциальный (частный) параметр каждой из четырех психических функций.

Охарактеризуем вкратце, буквально одним-двумя отличительными штрихами, уравновешенный и неуравновешенный подтип всех 16-ти социотипов.

#### **ИЛЭ (▲□)**

*Неуравновешенный подтип* характеризуется разбросанностью интересов и подчас хаотичной направленностью поисков, которые иногда дают неплохие результаты (например, теория вероятности А. Эйнштейна). Можно дать условное название этому подтипу «*Диффузно-поисковый*».

*Уравновешенный подтип*, в отличие от неуравновешенного, характеризуется большей последовательностью практических действий, а в умозрительном плане — дискурсивно-диалектическим мышлением, выдающим весьма убедительный продукт. Это позволяет представителям данного подтипа без особого труда создавать законченный опытный образец или завершенный интеллектуальный продукт (например, теория бессознательного З. Фрейда). Вполне подходящее название для этого подтипа, данного ему Гулленко, — «*Изобретающий*».

*Неуравновешенный и уравновешенный подтипы ИЛЭ* отличаются друг от друга по шкале вертности в сфере действия субдоминантной пары функций (блока СУПЕРЭГО по модели А). В качестве руководителя *неуравновешенный подтип* отличает экспрессивность и готовность оказывать открытое давление на личность подчиненного, а *уравновешенный* предпочитает либеральные методы управления: метод убеждения и положительной мотивации.

#### **ИЛИ (△■)**

*Неуравновешенный подтип* отличает склонность к глубокому созерцанию прошлого и анализу возможных альтернатив развития событий и явлений с целью критики настоящего положения вещей. Назовем условно этот подтип «*Созерцательно-критическим*».

*Уравновешенный подтип* склонен оптимизировать и совершенствовать различные техники в широком смысле этого слова. Это может быть техника написания компьютерной программы или художественного произведения, техника дыхания или мнемотехника — все зависит от круга интересов индивидуума, относящегося к этому подтипу. Можно дать рабочее название этому подтипу «*Технолого-оптимизирующий*».

#### **ЛИЭ (■△)**

*Неуравновешенный подтип* обладает высокой моторной активностью. Она проявляется у него в готовности к длинным и непрерывным алгоритмам действий, выполняемых с высокой скоростью в разных сферах жизни, будь-то труд, спорт, игра и прочие. Программная цель этого подтипа — умножить имеющийся внешний ресурс на основании надежного прогноза. Поскольку самым удобным эквивалентом любого внешнего ресурса являются деньги, представителей этого подтипа можно часто встретить в банковско-коммерческой сфере. Вполне уместно дать рабочее название этому подтипу «*Моторный ресурсоумножающий*».

*Уравновешенный подтип* отличается от неуравновешенного тем, что он более сосредоточен не на громоздких алгоритмах действий, а на инновациях в разнообразных областях

(в зависимости от интересов конкретного представителя подтипа), которые бы могли дать быструю отдачу и скоро окупить все затраты, связанные с их внедрением. Дадим этому подтипу условное название «*Инновационно-прагматический*».

*Уравновешенный подтип* зачастую имеет гуманитарную направленность интересов. При этом его представитель может быть «мотором» или новатором, но даже будучи *гуманитарной ориентацией*, этот подтип сохраняет прагматизм типа: он никогда не будет тружаться или внедрять что-то новое исключительно ради идеи, без достойной оплаты своих усилий и временных затрат. *Неуравновешенный подтип* отличается эмоциональной экспрессией и широтой контактов, *уравновешенный* — эмоциональной сдержанностью и более узкой коммуникацией.

#### **ЛИИ (□▲)**

*Неуравновешенный подтип* имеет склонность к систематизации объектов и явлений и схематизации жизненных процессов. Порой представители этого подтипа буквально застиклены на создании некой общей модели или универсальной схемы, под которую стремятся подогнать любое наблюдаемое явление. Любая схема есть упрощение реальности, поэтому зачастую люди этого подтипа подвергаются критике за излишний догматизм и абстракционизм.

Гуленко дал довольно удачное название этому подтипу — «*Систематизирующий*».

*Уравновешенный подтип* сосредоточен на поиске тех новых теорий, концепций, идеологий, которые, во-первых, опирались бы на утвердившиеся методологии, парадигмы, а во-вторых, имели бы достаточно четкую перспективу развития. В отличие от *Изобретающего ИЛЭ*, этот подтип ЛИИ не создает принципиально новое знание, а скорее усовершенствует те открытия, которые еще не оценены по достоинству компетентным сообществом, но перспективны, прежде всего, в теоретическом смысле. Этот подтип обладает «нюхом» на концептуальные открытия. Вполне уместно назвать его «*Концептуально-развивающим*».

Интересы *уравновешенного подтипа* зачастую лежат в гуманитарных областях знаний. В отличие от ЛИЭ, представители этого подтипа ЛИИ обладают в определенной мере идеализмом, например, они могут продолжительное время работать ради привлекательной идеи, — особенно если она эмоционально поддерживается окружающими, — а не за реальное вознаграждение.

#### **СЛЭ (●□)**

*Неуравновешенный подтип* характеризуют все черты индивидуума, которому изначально присуще не только стремление к доминированию, но и который по своей психофизической природе предназначен для господства в любой социальной группе: приземленность и внушительные формы, физическая сила и выносливость, особая цепкость (причем не только рук, но и прослеживающаяся уже во взгляде), неистребимая уверенность в себе и преобладание фоновой эмоции угрозы.

*Уравновешенный подтип* отличается меньшей эмоциональной жесткостью, он имеет более рыхлые формы и меньшую физическую выносливость. Его уверенность в себе переходит из области грубой физической силы в область умелых действий. Он лишен той импульсивности, которая присуща его экстратимному собрату, более уравновешен и последователен в действиях. Если неуравновешенный подтип эффективен в управлении силовыми структурами, то уравновешенный весьма эффективен в хозяйственной и производственно-управленческой деятельности, причем его управление всегда носит экспансивный характер: непрерывное расширение производства, захват новых рынков труда, сбыта, сырья. Назовем условно неуравновешенный подтип «*Доминантно-силовым*», а уравновешенный «*Экспансивно-управленческим*».

Доминирование *уравновешенного подтипа* может перемещаться и в интеллектуальное пространство. Представители этого подтипа в дискуссиях искусно используют софистические приемы, зачастую возглавляют теоретико-методологические школы в той или иной

области знания или являются хорошими ораторами на политическом поприще (У. Чертхиль).

#### **СЛИ (○■)**

*Неуравновешенный подтип* замкнут на рабочих действиях, неуклонно приводящих к росту индивидуального комфорта, семейного или узокорпоративного благосостояния.

У *уравновешенного подтипа* благосостояние и комфорт перестают быть самоценностью. Основной мотив смещается на оптимизацию рабочих действий. Достигнуть оптимального состояния некой технической системы — программная цель этого подтипа. Более всего его интересуют технические новшества. Поэтому рост благосостояния или оптимизация действий связаны у него с применением технических новинок. В связи с этим дадим рабочее название неуравновешенному подтипу «Гедонистически-преобразующий», а уравновешенному «Технико-инновационный».

Нужно отметить, что *СЛИ из всех УПРАВЛЕНЦЕВ менее всего предрасположен управлять коллективами*, даже малыми группами. Эта непредрасположенность связана у него со следующими факторами: *интровертностью, мобилизационной этикой, отсутствием стремления к доминированию (особенно у интроверта с его низкосигнальной программной сенсорикой), принадлежностью к периферийной квадре*. Если и можно говорить о СЛИ как об управленце, то способность к управлению у него скорее нужно связывать с неодушевленными, автоматизированными системами.

#### **ЛСЭ (■○)**

*Неуравновешенный подтип* озабочен оптимизацией всех вверенных ему или находящихся на его территории ресурсов, будь-то жилище или приусадебное хозяйство, производственные или земельные ресурсы. Все на его территории или на территории вверенного ему хозяйства должно работать и приносить пользу — вот главное кредо этого подтипа.

У *уравновешенного подтипа* иные приоритеты. Для него главная цель — достижение образцового качества работы. К этому он стремится сам и это будет требовать от подчиненных. Для него не столь важно, чтобы все «крутилось», работало, приносило пользу, а важно, чтобы функционирующее работало образцово. Отсюда вполне уместно назвать неуравновешенный подтип «*Ресурсо-оптимизирующими*», а уравновешенный «*Качественно-образцовыми*».

Один из главных мотивов *уравновешенного подтипа* — забота о своем ближнем круге. Она может проявляться и в гастрономических способностях представителей этого подтипа, и в стремлении создать совершенный уют в жилище. В состоятельности удовлетворить элементарные и утилитарно-эстетические потребности своих подопечных этот подтип вполне может соперничать с представителями клуба СОЦИАЛОВ. Однако в отличие от СОЦИАЛОВ его забота не имеет глубокого и выразительного эмоционального сопровождения.

#### **ЛСИ (□●)**

*Неуравновешенный подтип* отличается ярко выраженной склонностью к структурированию и поддержанию неизменных структур действий и статических пространственных структур, как то инструкций, циркуляров, расположения объектов на своей и вверенной ему территории. Вторая существенная черта этого подтипа — неуклонное следование этике иерархической структуры: нарастающее уважение (до подобострастия) вышестоящего начальства, и столь же нарастающее пренебрежение к нижестоящим подчиненным (от весьма терпимого, панибратского отношения, до почти уничтожительного). Назовем этот подтип «*Структурно-нормирующими*».

Уравновешенный подтип благодаря большей вариативности поведения по аспекту программной функции обладает большей моторностью, готовностью к нагруженным алгоритмам действий, а также большей экспрессивностью эмоциональных реакций (вследствие более возбудимой по сигналам высокой интенсивности этической функции). Все это делает уравновешенный подтип весьма эффективным и авторитетным управленцем в жестких

иерархических структурах: армия, крупное производство, авторитарное государство. Можно условно назвать этот подтип «Экспрессивно-управленческим».

*Экспрессивно-управленческий подтип* отличается повышенной сенсорной заботой по отношению к ближнему окружению. Но, в отличие от *Качественно-образцового ЛСЭ*, этому подтипу ЛСИ свойственна жесткость и бескомпромиссность в действиях по поддержанию дисциплины и установленного порядка (здесь сказываются противоположные ценности центральной В и периферийной б квадр). Поэтому его забота всегда сопровождается определенными требованиями и ограничениями. Фигурально выражаясь, этот подтип хоть и склонен часто прибегать к прянику, но никогда не забывает о кнуте.

#### **СЭЭ (●□)**

*Неуравновешенному подтипу* свойственен доминантно-демонстративный стиль поведения. Демонстрировать свое превосходство буквально во всем — главная черта этого подтипа. Если это мужчина, то он должен быть самым мужественным, самым смелым, самым состоятельным, самым хозяйственным, самым заботливым мужем, самым перспективным работником и т. д. и т. п. Если это женщина, то она — самая привлекательная и самая желанная для мужчин, самая заботливая мать, самая лучшая хозяйка и пр. в том же духе. В стремлении к лидерству и власти этот подтип может соперничать разве что с экстравертами-экстремистами центрально-аристократической В квадры. Представители этого подтипа весьма предпримчивы, склонны к авантюрам, риску, игре с законом. Это один из самых эмоционально нестабильных, непредсказуемых подтипов. Для него характерен резкий перепад настроения, которое он склонен проецировать на других: если мне хорошо, то и всем должно быть хорошо, если мне плохо, то и другие пусть страдают. Соответственно назовем этот подтип «Доминантно-демонстративным».

*Уравновешенный подтип*, в отличие от своего собрата экстремиста, не склонен к авантюрам и неоправданному риску. В продвижении по карьерной лестнице он делает ставку на людей влиятельных, входит к ним в доверие, применяя богатый арсенал мотиваций и этических уловок. Это мастер интриги: он способен верно просчитать интересы групп и отдельных людей, затем столкнуть тех, у кого интересы противоположны, и извлечь из этого выгоду. Характерная черта представителей этого подтипа — поза вдумчивого человека, работающего над важной проблемой (М. С. Горбачев). Другая их черта — самозабвенное поклонение различным предметным и формальным знакам престижа (от пуговиц до автомобилей, от грамот до дипломов). Вполне уместно дать рабочее название этому подтипу «Коммуникативно-прагматический».

У *уравновешенного подтипа* круг интересов может лежать в гуманитарных областях: журналистика, искусство, педагогика. Из них выходят неплохие учителя и воспитатели, которые способны не только окружить своих воспитанников должной заботой и защитой, но и реализовать внутренний потенциал детей, учитывая их склонности и интересы.

#### **СЭИ (○■)**

Неуравновешенный подтип сосредоточен на комфорте, на тонких приятных ощущениях. Все то, что приносит хоть малейший дискомфорт, им безоговорочно отвергается. Очень плохо переносит физическую боль. Зачастую представители этого подтипа обладают комплексами, связанными с чистотой (например, неоправданно частое мытье рук), переохлаждением и прочими ипохондрическими комплексами. В связи с этим уместно назвать этот подтип «*Ощущающим*» или «*Гедонистическим*».

*Уравновешенный подтип*, ввиду большей вариативности поведения по сенсорной функции, не столь замкнут на ощущениях комфорта, как его интровертный собрат. Для него важней эмоционально выразить свои ощущения, вовлечь других в круг своих ощущений и впечатлений. Предельно уравновешенная творческая этическая функция делает этот подтип, с одной стороны, эмоционально выразительным, с другой стороны, хорошо владеющим своими эмоциями. Представители уравновешенного подтипа могут добиться хороших успехов на артистическом поприще, а также во всех иных видах деятельности, где немаловажную

роль играет артистизм. В качестве примера здесь можно назвать целую плеяду известных артистов — О. Табаков, А. Калягин, Е. Леонов, Л. Федосеева-Шукшина. Этому подтипу можно дать рабочее название «*Сенсорно-вовлекающий*».

*Неуравновешенный подтип* благодаря усиленной интровертной сенсорике может быть успешен в художественно-изобразительном творчестве, а *уравновешенный* в воспитательно-педагогической деятельности, требующей значительной энергоотдачи, но в небольших коллективах (например, О. Табаков — успешный руководитель, режиссер и педагог камерного театра Табакерка).

### **ЭСЭ (└○)**

*Экстраверт-экстратим* обладает взрывным темпераментом, чрезвычайно экспрессивен, порой трудно выдерживать его эмоциональный напор, склонен к экзальтации (отсюда название ЭСЭ — ЭНТУЗИАСТ). В поведении присутствуют элементы демонстративности, например, желание привлечь внимание представителей противоположного пола яркой одеждой. Возможное название этого подтипа — «*Эмотивно-позитивный*».

Эмоциональность *уравновешенного подтипа* менее выражена, представители этого подтипа более склонны к внутренним переживаниям. Они хозяйственны, умеют создать уют даже при минимуме средств. Женщины этого подтипа часто занимаются рукоделием, обладают хорошим вкусом в подборе одежды, интерьера. К противоположному полу отношение недемонстративное. Уравновешенного ЭСЭ отличает особая заботливость, причем она распространяется не только на ближнее окружение, но и зачастую на случайных людей. Заботливость ЭСЭ, в отличие от «сухой», прагматичной заботливости рациональных сенсорных логиков уравновешенных подтипов, обладает выраженной эмоциональностью. Поэтому уместно назвать этот подтип «*Эмоционально-заботливым*».

*Неуравновешенный подтип* обладает широтой коммуникаций, а *уравновешенный* — усидчивостью, упорством, склонностью доводить дело до конца и добиваться качественного результата. Представители неуравновешенного подтипа могут успешно руководить в социальных учреждениях, а уравновешенного — на предприятиях. При этом как этикам им свойственен *патерналистский стиль руководства*: управление с помощью этического арсенала — разнообразных моральных внушений, материальных и моральных поощрений.

### **ЭСИ (└●)**

*Неуравновешенный подтип* отличается повышенной взыскательностью к соблюдению этических норм различного порядка — от формальных правил этикета до глубоких нравственных норм и основополагающих законов. Несмотря на свою излишнюю придирчивость в этической области, внешне представители этого подтипа скромные, эмоционально сдержанные люди, довольно мягкие и способные на компромиссы, если речь не идет о явном нарушении норм поведения. Они имеют обыкновение свои негативные эмоции не выплескивать наружу, а длительное время копить их в себе, что весьма неблагоприятно сказывается на их здоровье. Этот подтип можно назвать «*Этико-нормирующим*».

*Уравновешенный подтип*, по сравнению с неуравновешенным, отличается неуступчивостью, более высокой активностью и выносливостью. Может быть экспрессивным в узком кругу, проявлять агрессию или психологический прессинг, если с ним не соглашаются. Представители этого подтипа часто тяготеют к административной деятельности, они могут успешно руководить коллективами средней величины, поддерживать дисциплину и порядок. Подчеркивая отличие этого подтипа ЭСИ от неуравновешенного, назовем его «*Этико-управляющим*».

Усвоив значительное количество моделей поведения по логическому аспекту, *уравновешенный подтип* может быть весьма успешным и в хозяйственной сфере или производственно-управленческой деятельности, чередуя этические средства управления с логическими — различного рода санкциями.

### ИЭЭ (▲■)

Представитель *неуравновешенного подтипа* — подвижный, темпераментный человек, отличающийся большой неусидчивостью и широким кругом общения. Может быть инициатором многих дел, но в делах непоследователен. Очень творческий, гибкий в коммуникации. Зачастую эмоционально несдержан (за счет возбудимой по сигналам высокой интенсивности этической функции). В одежде может быть нарочито ярким, экстраординарным (здесь сказывается экстратимность интуитивной функции в сочетании с высокосигнально-возбудимой этической и заторможенной низкосигнальной сенсорной, что выражается в отсутствии вкуса). Может быть неумерен и в еде.

*Уравновешенный подтип* обладает от природы психологическими способностями: он видит в людях скрытые мотивы, внутренние возможности, привязанности, симпатии, антипатии, склонен давать советы, касающиеся взаимоотношений, реализации личностного потенциала. Умеет строить с людьми позитивные отношения, делая ставку на положительные свойства личности. В отличие от экстратима более умерен в еде и одежде.

Динамическая характеристика *неуравновешенного подтипа* ИЭЭ полностью соответствует классическому сангвиническому темпераменту (сила, уравновешенность, подвижность нервных процессов), поэтому уместно назвать этот подтип «*Сангвиником*». Уравновешенному подтипу можно дать условное название «*Психолог*».

*Уравновешенный подтип* может успешно заниматься теми видами деятельности, которые опираются на сенсорные навыки, но непременно с творческим уклоном: модельер, дизайнер, кулинар-кондитер и пр.

### ИЭИ (△■)

Для *неуравновешенного подтипа* очень характерно созерцательно-мечтательное состояние, спокойное, вопросительное выражение лица, часто сопровождающееся рассеянной улыбкой (Г. Вицин в фильме «Женитьба Бальзаминова»). Как правило, выбирает пассивную линию поведения. Романтик по духу, живет в мире иллюзий. Обладает способностью создать у себя и окружающих настроение оптимизма. В области психологии может успешно заниматься индивидуальной психотерапией. В одежде обычно сдержан, придерживается общепринятых стандартов. Дадим рабочее название этому подтипу «*Созерцательно-оптимистический*» или «*Гармонизирующий*» (по В. В. Гулленко).

Представителям *уравновешенного подтипа* присуща повышенная коммуникабельность. Они располагают богатым арсеналом этического манипулирования: лесть, очарование, тонкая ирония, страдание, драматизация и т. д. Любят быть в центре внимания. Легко манипулируют интонацией, голосом. Хорошо реализуют себя на артистическом поприще, на ниве журналистики. Внешне могут выглядеть экстравагантными, иметь яркий, богемный вид. Вполне уместно дать название этому подтипу «*Артистический*».

### ЭИЭ (■△)

*Неуравновешенный подтип*, как и соответствующий подтип ЭСЭ, обладает высокой экспрессивностью: эмоциональной возбудимостью и напором чувств. Однако в отличие от ЭСЭ-экстратима, который склонен к экзальтации, ЭИЭ-экстратиму свойственна драматизация и резкий переход от бурных позитивных к столь же сильным негативным чувствам: от радости или восторга к паническому страху или трагизму. ЭИЭ-экстратим нередко по тестам показывает высокий уровень тревожности. Склонен к крайним взглядам в суждениях, к резким оценкам. Свой драматизм и непредсказуемость умело использует, чтобы быть в центре внимания. Часто реализует себя как прекрасный оратор и политик, способный завоевывать популярность у широких масс (Л. Троцкий, А. Гитлер). В одежде зачастуюзывающе демонстративен, хотя может выглядеть и изящно, изысканно. Этот подтип можно условно назвать «*Драматизирующими*» или «*Социально-программирующими*» (подчеркивая его суггестивное влияние на массовое сознание).

*Уравновешенный подтип* и внешне выглядит более уравновешенным и спокойным, чем его экстратимный собрат, однако внутренне весьма раним, бывает надломленным. Име-

ет яркое образно-ассоциативное мышление, в суждениях последователен. Расположен к философским рассуждениям с уклоном в мистику, антропософию. Этот подтип нередко склонен к литературной или преподавательской деятельности, поскольку обладает даром увлечь своих слушателей (читателей). Часто выступает как Гуру в нетрадиционных областях знаний. Обычно некритично относится к своему внешнему виду, подчас пренебрегает здоровьем. Дадим рабочее название уравновешенному подтипу «Чувствительно-рассудительный».

*Неуравновешенный подтип* зачастую наделен предприимчивостью, может быть неплохим администратором, проявить себя в рекламном бизнесе. *Уравновешенный подтип* может успешно занимать ту нишу в производственной деятельности, где определяющую роль играет гуманитарный фактор, например, заниматься инженерной психологией.

### **ЭИИ (Л▲)**

*Неуравновешенный подтип* отличает повышенная требовательность к себе и моральная терпимость к другим. Если представитель этого подтипа нерелигиозен, то, скорее всего, придерживается какой-либо гуманистической нравственной системы, в центре которой — неповторимая личность отдельного человека. Неинициативен, мало интересуется тем, что не связано с его убеждениями. Во внешнем облике заметны аскетизм и самоуглубленность. В связи с главной чертой этого подтипа уместно назвать его «*Совестливым*».

*Уравновешенный подтип* отличается гораздо большей коммуникабельностью, чем интроверт. Приятный и ненавязчивый собеседник. Любит быть в узком кругу друзей и единомышленников, обсуждать с ними темы, касающиеся искусства, литературы, гуманитарных наук. Умеет примерять конфликтующих. Склонен к гуманитарной деятельности, но может неплохо работать и в области сервиса, так как обладает достаточно развитыми коммуникативными навыками и хорошо чувствует потребности отдельного человека. В отличие от интроверта более инициативен. Часто озабочен поисками себя, своего места в жизни, своей миссии, которые могут продолжаться и далеко после середины жизни. Остро переживает кризис среднего возраста. Назовем условно этот подтип «*Экзистенциально-поисковым*».

*Неуравновешенный подтип* характеризует высокая исполнительность и способность успешно адаптироваться в иерархической социальной или производственной структуре (за исключением силовых структур, где слишком велико давление на личность). *Уравновешенный подтип*, напротив, такие структуры угнетают, он лучше себя чувствует в тех учреждениях, где не только допускается, но и поощряется определенная инициатива работника, связанная, прежде всего, с этикой и коммуникацией.

Как мы можем убедиться по описаниям, характеристики подтипов в рамках одного типа довольно существенно отличаются друг от друга. Их учет в профессиональной ориентации и профессиональном отборе может быть столь же важен, как и учет самого типа, поскольку выделенные подтипы являются изначально заданными и неизменными, как и сам тип. Крайне актуальна необходимость рассмотрения подтипов в теории интертипных отношений.

### **Л и т е р а т у р а :**

1. Гуленко В. В. Менеджмент слаженной команды. — М.: Астрель, 2005.
2. Гуленко В. В., Тышченко В. П. Соционика идет в школу. — М.: Черная белка, 2010.
3. Кондаков Н. И. Логический словарь. — М.: Наука, 1971.
4. Мельников В. М., Ямпольский Л. Т. Введение в экспериментальную психологию личности. — М.: Просвещение, 1985.
5. Психология, словарь. / Под общ. ред. А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского. — М.: Политиздат, 1990.
6. Таланов В. Л. Психофизиологически обусловленная модель информационного метаболизма (модель Т) как основа психологических межтиповых различий и интертипных отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 6. — С. 5–33.

*Статья поступила в редакцию 03.11.2010 г.*