

Девяткин А. С., Исаев Ю. В., Прокофьева Т. Н.

ДУАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Цель предлагаемой статьи — анализ дуальных отношений. Рассмотрены некоторые часто встречающиеся представления о свойствах этих отношений и проанализированы с точки зрения взаимодействия функций моделей А. Также отношения показаны с позиций интровертной соционики и геометрического представления модели А (полутактный куб).

Ключевые слова: соционика, интертипные отношения, дуал, дуальные отношения, геометрия интертипных отношений, интровертная соционика.

Дуальные отношения — самые, наверное, известные из всех отношений в соционике. И, как это часто бывает с известными людьми или событиями, они обросли множеством представлений, иные из которых — мифы, а какие-то близки к реальности. Вот некоторые из них:

- ... это самые комфортные отношения;
- ... в них партнеры идеально дополняют друг друга;
- ... в них царит идиллия и взаимопонимание;
- ... дуалы никогда не ругаются;
- ... дуалы всегда друг другу нравятся;
- ... с дуалом всегда легко и приятно;
- ... дуал не может предать или сделать плохо.

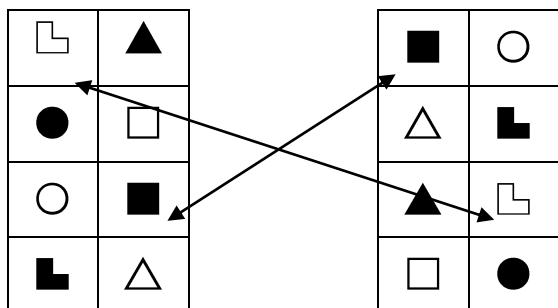
Давайте разберемся, какие из них соответствуют действительности, а какие — миф.

Первое, о чем нужно напомнить, это то, что соционика — наука о том, как различные типы воспринимают, обрабатывают и передают **информацию**. Соответственно, интертипные отношения — отношения между типами, составляющие только часть отношений между людьми. Влияние факторов воспитания, культуры, мировоззрения, жизненных установок, характеров, уровня развития и многих других остается и вносит свои коррективы в отношения на личностном уровне.

Поэтому главное, в чем может помочь *дуал*, — это дать уверенность там, где нам непонятно, сложно. *Дуал* может сообщить информацию из области, которую мы видим хуже, указать нам на наши «слепые пятна» в приемлемой для нас форме.

Рассмотрим дуальные отношения с точки зрения взаимодействия функций модели А на примере моделей ЭИИ и ЛСЭ.

1-5. Базовая-суггестивная

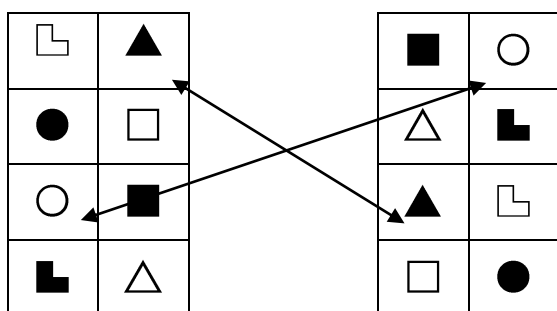


Один из партнеров является экспертом в области аспекта своей базовой функции и может рассказать партнеру, как оно на самом деле. Второй, в свою очередь, нуждается в помощи и поддержке и с благодарностью принимает эту информацию. Функции базовая и суггестивная — акцептные.

Можно представить себе это взаимодействие как разговор умудренного жизнью старца и открывающего для себя мир младенца. Младенец получает обилие информации, которое поможет ему сориентироваться, хотя многое из этой информации он еще не способен полностью понять и освоить. Он просто заглатывает рассказы старца, а позже, сталкиваясь в жизни с различными ситуациями, вспоминает изреченные мудрости, понимает и применяет их, вспоминая старца с благодарностью. Старец же, в свою очередь, получает благодарного слушателя, которому его опыт действительно жизненно необходим.

Если вспомнить, что писал по поводу подчиненной (в соционике — суггестивной) функции К. Г. Юнг [1], то открывается еще одна грань взаимодействия. К области суггестивной функции люди зачастую весьма невнимательны. Если возникает интересная ситуация для более сильных функций, особенно для базовой, то область суггестивной вытесняется в пользу других направлений. В противовес ей базовая функция «всегда на чеку» и готова проинформировать, дать подсказку партнеру, который увлекся другими аспектами.

2-6. Творческая-референтная

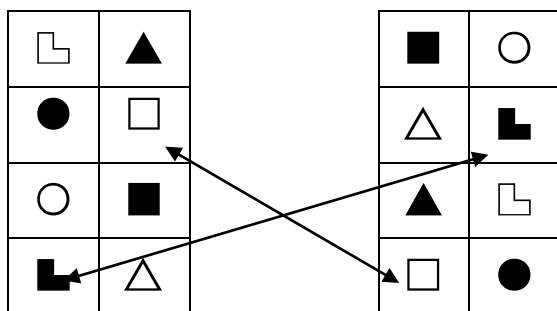


Партнер со своей сильной функции может подойти к информации творчески и нестандартно, что-то придумать новое, необычное, что зажигает и мотивирует его *дуала*. Референтная, в свою очередь, очень легко обучается, особенно под руководством творческой функции партнера, и с удовольствием воспроизводит полученный опыт. Обе функции — и творческая, и референтная — продуктивные.

Тут уже взаимодействие можно представить как общение мастера и его ученика. Мастер увлечен своим ремеслом, уверен в нем и может придумывать новые, нестандартные ходы. Ученик желает овладеть этим искусством и с удовольствием учится у мастера, жадно слушая как его похвалу, так и критику. При этом собственные работы ученика не останутся без внимания, мастер критически осматривает их и высказывает свое мнение, поможет что-то улучшить, если есть необходимость, или предложит попробовать другой метод.

Так же референтная функция обладает свойством перенимать правила поведения у окружения, к которому себя относит. Таким образом, мастер получает верного ученика, который, в случае ощущения своей причастности к работе мастера, будет ее вдохновенно продвигать.

3-7. Ролевая-ограничительная



Ограничительная функция, обрабатывая информацию бессознательно, может на физическом уровне почувствовать, если партнера вдруг начнет «заносить на повороте». Она помогает «не заиграться в ролях», быть более целостным.

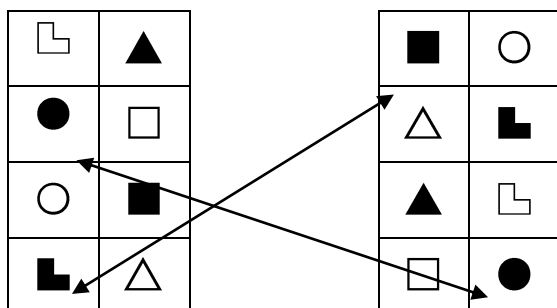
При этом ограничительная может действовать мощно и жестко, если ситуация дошла до критического уровня. Ролевая же, в свою очередь, «проливает свет сознания» на ограничительную *дуала*, видит социальные нормы и ситуацию, подсказывает партнеру, когда надо включить его седьмую функцию, когда ситуация еще не дошла до крайности, тем самым сглаживая её проявление. Функции ролевая и ограничительная — акцептные.

Тут взаимодействие представляется как общение подростка и молодого взрослого, зрелой, самостоятельной личности. Подросток может восхищаться поведением взрослого, избирая его как пример для подражания и стремиться дотянуться до его уровня. Со своей стороны, молодой взрослый понимает, что такое «быть собой», и помогает подростку быть более самостоятельным, уверенным в себе и не разрываться между различными шаблонами поведения.

Еще одна особенность взаимодействия кроется в том, что в контакт мы входим со своей ролевой функцией, там самым сразу попадая информацией на ограничительную *дуала*,

что в одном случае может вызвать снятие ограничения, расслабления и немотивированную улыбку, а в другом — выставить рамки «с порога», из-за чего *дуал* при первой встрече может насторожить и не понравиться.

4-8. Болевая-реализующая



Этому взаимодействию обычно уделяется незаслуженно мало внимания, а ведь значительная степень комфортности *дуальных* отношений зависит именно от него. В чем нуждается партнер с болевой? В однозначности и определенности, в помощи и поддержке, при этом, если она оказывается вербально, то бывает сложно отделаться от ощущения критики: «ну вот, опять я сделал не так». Но *дуал* оказывает эту поддержку молча, «без слов на деле», личным примером показывая, как решаются подобные задачи.

Зачастую это взаимодействие описывают, как будто болевая функция нуждается в костыле референтной, что вовсе не так. Обе функции — продуктивные. Представим себе это взаимодействие как общение ребенка детсадовского возраста и его заботливого родителя. Что нам даст такой взгляд на ситуацию?

Ребенок желает учиться на одних пятерки, либо не учиться вовсе, хочет, чтобы его всегда хвалили, и очень расстраивается, если что-то не получается или получается не так. Причем зачастую мелочные, с точки зрения родителя, затруднения, у ребенка вызывают бурю эмоций. Например, сегодня его рисунок повесили на выставку или он получил пятерку на занятиях — он горд собой, а завтра он получит двойку за неверно решенный пример и будет пребывать в расстройстве. При этом он все-таки учится, стремится, добивается. И хорошо, если рядом есть понимающий заботливый родитель, который, с одной стороны, не встречается каждый раз в эти ситуации, а оказывает поддержку из разряда «все хорошо, ты справишься», причем не столько словами, сколько своей спокойной уверенностью, а с другой стороны, готов сам разрешить ситуацию, если она стала объективно не по плечу ребенку.

Что еще более интересно, болевая функция, со своей стороны, также приносит пользу реализующей. Каким образом это возможно, чтобы слабая функция помогала сильной и уверенной? Для начала вспомним, что у болевой есть свойство воспринимать мир в черно-белых тонах. Либо «все идеально», либо «все совсем плохо». Для болевой зачастую не существует оценок 4 и 3. Есть только 5 и 2. В результате чего, столкнувшись даже с маленькой неопределенностью, нечеткостью, шероховатостью, она может поднять панику.

Теперь давайте рассмотрим это на том же примере ребенка и родителя. Родитель живет привычным укладом, уверенно и размеренно, решая «взрослые задачи» и не особенно задумываясь над задачами, которые давно стали привычными. Ребенок же еще не успел обрести таким количеством привычек и иногда может задать вопрос, который не пришел бы в голову взрослому. И если родитель не отмахнется от вопроса, а задумается над ним, то может открыть для себя что-то новое в привычном. «Ба! Да он в чем-то прав! Тут действительно можно кое-что улучшить». Это механизм «проливания света сознания», похожий на взаимодействие 3–7.

Получается, что болевая функция *дуала*, подобно его базовой, способна заострить наше внимание там, где мы зачастую «пролетаем мимо». А при таком раскладе называть болевую функцию сколь-либо ущербной вовсе некорректно.

Добавим сюда еще тот момент, что болевая, как и ребенок, однажды выученное с успехом применяет в жизни. И с привычными ситуациями способна справляться и в отсутствие *дуала*.

Если *дуалы* общаются именно таким образом, то это — идеальный вариант развития событий. Оба чувствуют себя поддержанными, востребованными и реализованными. То есть действительно это самые комфортные отношения.

Но всегда ли это хорошо? Ведь подобный комфорт отношений может затягивать и создавать определенную зависимость. Например, на работе коллега — *дуал*, при этом не очень порядочный. И видно, что он обманывает, но *дуальность* затягивает...

С другой стороны, они действительно комфортны и помогают решить много трудностей в жизни, в работе, в семье. Когда *дуальной* паре поручается задача, то распределение обязанностей происходит так, что каждый работает по своим сильным функциям, «прикрывая спину» партнера. Со стороны это может выглядеть как ненпряженная работа, как будто ничего и не делается. Но результаты говорят сами за себя.

При этом, если один из партнеров не хочет такого взаимодействия, то *дуальные* отношения теряют значительную часть своей комфортности. Например, когда один готов оказать поддержку, а второй заявляет: «Мне никакая помощь не нужна, обойдусь без тебя».

Как писала А. Аугустинавичюте: «И в браке *дуалов* возможны временные недоразумения. Это иногда происходит с людьми, которые не чувствуют своих *дуальных* склонностей из-за того, что росли в семьях, в которых не видели отношений психического дополнения, не почувствовали, как свободно ведет себя человек, каким он является спокойно натуральным, когда его кто-то дополняет. *Дуала* нужно уметь «программировать». Программируют, когда ведут себя импульсивно, «по велению души». В тех случаях, когда хотя бы у одного эта непосредственность имеется, второй очень быстро обучается как «принимать программу», так и давать ее, то есть программировать первого» [2].

То есть необходимо научиться доверять *дуалу*, но и не падать в это доверие как «в омут головой», ведь задача научиться принимать помощь не тождественна задаче впасть в зависимость.

Момент установления доверия между *дуалами* можно наблюдать воочию. Особенно это заметно самим участникам отношений. Самым ярким моментом является доверительный контакт между болевой и реализующей. Во-первых, потому, что это взаимодействие, как уже говорилось ранее, во многом задает комфорт в отношениях. Во-вторых, именно болевую мы склонны защищать больше всего и открываем ее только в ситуациях, когда чувствуем себя в безопасности или, наоборот, доведенными до крайности.

В качестве иллюстрации можно привести пример установления такого контакта между ИЛЭ (▲□) и СЭИ (○■). Со стороны ИЛЭ это проявилось в щекотливой этической ситуации, когда было предостаточно почвы для беспокойства и неоднозначности. В этой ситуации, вопреки обыденным переживаниям, волнениям и попыткам прояснить ситуацию самостоятельно, что могло бы привести к ее ухудшению, ИЛЭ просто доверился СЭИ, дав *этику* эту ситуацию разрешить.

Ответный шаг не заставил себя долго ждать. Столкнувшись с проблемой технического характера с компьютером, в ситуации, когда от работоспособности техники зависело множество дел, СЭИ обратился к ИЛЭ за помощью. ИЛЭ, со своей стороны, предложил в качестве решения полностью поменять программное обеспечение. Для СЭИ это был весьма рискованный шаг: новые технологии, еще не освоенные и неизвестно насколько надежные. Однако СЭИ доверился ИЛЭ и пошел на этот шаг.

Этот пример служит показателем еще одного важного свойства. *Дуальные* отношения складываются не в одно мгновение. Установление контакта и наладка взаимодействия «спиной к спине» — это целый процесс, иногда именуемый «дуализацией» (об этом чуть позже). Элемент «притирки» тоже есть, как минимум он обусловлен тем, что кроме типологических, у нас еще есть личные особенности, а также тем, что *дуал* видит мир с совершенно иной точки зрения, и потому зачастую кажется инопланетянином. И, чтобы принять его мир, нужно время.

Можно взглянуть на *дуальные* отношения и с точки зрения интровертной соционики В. Гуленко [3], описав их через признаки СЭИ как «носителя» *дуальных* отношений. Например:

Интроверсия — отношения «тет-а-тет», большая часть их скрыта от посторонних глаз и незаметна окружающим. Более того, есть склонность *дуалов* сосредотачиваться друг на друге и отключаться от внешнего мира.

Этика + душевный стиль коммуникации — отношения в первую очередь для теплого общения по душам и отдыха, нежели для беспристрастного взаимодействия.

Сенсорика + настрой на благосостояние — отношения вызывают вполне конкретное физическое притяжение к партнеру. Как об этом писала А. Аугустинавичюте: «Однажды попавший в объятия *дуала* вряд ли согласится поменять их на иное».

Иррациональность — отношения, движимые скорее восприятием и неосознанной тягой, нежели разумно принятыми решениями.

Процессность — отношения развиваются плавно, постепенно, эволюционным путем. И если однажды контакт возник, то разорвать его бывает трудно. Трудно бывает также забыть слова, сказанные *дуалом*, приятные или нет.

Эмотивизм — признак дуального контакта — немотивированная улыбка [6]. И сначала зачастую возникает именно эмоциональное притяжение, потом уже размышления на тему зачем нужны эти отношения и что с ними делать.

Уступчивость — в этих отношениях партнеры внимательны к потребностям как своим, так и друг друга.

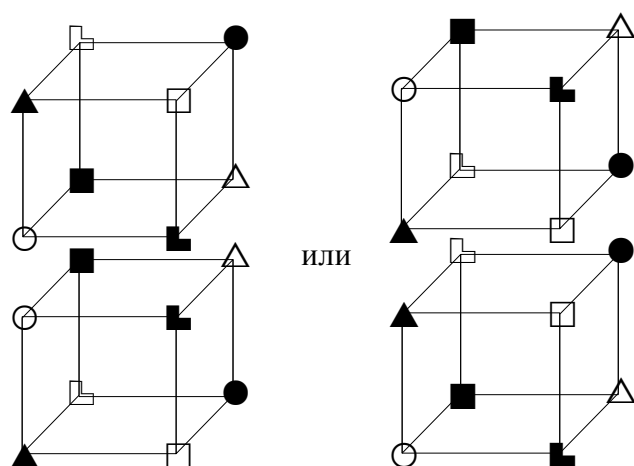
Демократия — отношения «на равных», главную роль играют личные качества человека.

Динамика — отношения развивающиеся, имеющие выраженные этапы подъемов, спадов, перемен.

Этот список можно при желании расширить на все 15 дихотомий и подключить к описанию и другие тетратомии (малые группы).

Как еще можно посмотреть на *дуальные* отношения? Взглянем на представление модели А в геометрическом виде — так называемый «полутактный кубик». Воспользуемся аналогией, предложенной Т. Н. Прокофьевой и Е. А. Удаловой «Геометрия интERTипных отношений». Верхняя грань куба представляет собой осознанные функции, условно говоря «голову» ТИМа, а снизу находятся бессознательные, «ноги».

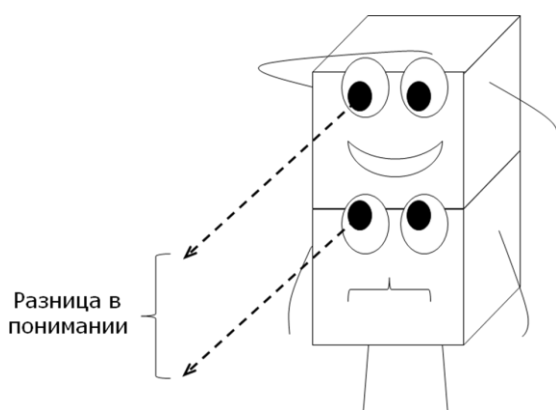
В таком случае, дуальные отношения между, например, ИЛЭ и СЭИ будут выглядеть следующим образом:



Как видно, такие отношения лучше всего реализуют идею поддержки. Партнер, находящийся «снизу», стоит на «ногах» и поддерживает сидящего сверху. У второго партнера «голова», таким образом, свободна для решения интеллектуальных задач. В другую сторону аналогичная картина [4]. При этом оба смотрят на жизнь одинаково — в направлении квадральных ценностей. Что же получается от подобного рода поддержки?

И. Калинаускас сопоставил интертипные отношения решаемым задачам. Так, дуальные отношения соответствуют задаче отдыха: «Символами наших желаний... являются наши дополняющие. Именно поэтому двум *дуалам* настолько хорошо вместе, что ничего другого и не нужно. Если вас окружают *дуалы* — вы отдыхаете» [5]. Об этом же писала и А. Аугустинавичюте: «При *дуале* каждый активизируется и чувствует себя более сильным и более правым. Недуализированный человек постоянно, в проявлении любой активности, как бы выходит за границы своих возможностей и теряет равновесие. И то, что называется отдыхом, нужно не столько для восстановления сил, сколько для восстановления равновесия психики» [2]. В самом деле, если мы можем освободить психические ресурсы от решения задач по слабым функциям, то это позволяет нам восстановить силы.

При этой замечательной поддержке есть несколько моментов, которые важно отметить.

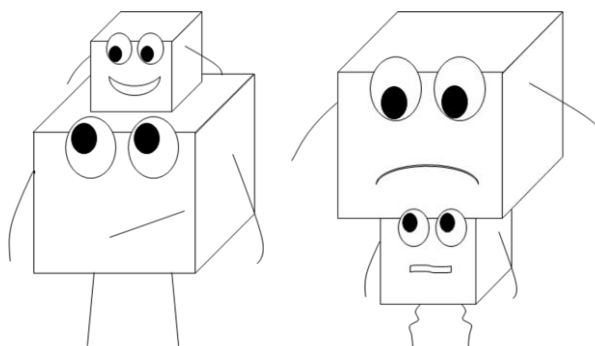


Первый момент заключается в необходимости периодической смены ролей. Если же партнеры не меняются местами, возникает ощущение, что один «сидит у другого на шее», сопровождающееся желанием «скинуть» его, вплоть до разрыва отношений [4].

Второй момент. Как следует из рисунка, «головы» у партнеров находятся на разном уровне, они видят разное. Поэтому очень часто, особенно в начале общения, дуалы представляются нам существами непонятными и загадочными, и «понимание с полуслова» зачастую остается мифом.

Наконец, третий момент, связан с разным интеллектуальным уровнем партнеров. При значительной разнице в объемах кубиков интертипные отношения стремятся к застыванию в позиции «маленький на шее у большого», что, чаще всего, не вызывает восторга у его партнера. «Большой», в свою очередь, не может опереться на «маленького» [4].

Наконец, хочется ответить на вопрос: «Как определить *дуала*?». Г. А. Шульман в своей работе [6] приводит ряд признаков *дуального* контакта:



- На этот феномен обращаешь внимание ретроспективно, потом уже, после первой встречи — это «какое-то» еще безотчетное и неосознаваемое ощущение необходимости увидеться с человеком, с которым вдруг, неожиданно возникает только еще информационный контакт,— непосредственно — по телефону, например, или при описании кем-либо третьим поведенческих реакций этого человека.
- Люди, оказавшиеся в *дуальном* контакте (впервые в жизни), начинают «вспоминать»: «А где мы с Вами раньше встречались?!»
- У обоих появляется ощущение «защищенной спины».
- Оба совершенно одновременно и одинаково начинают чувствовать, что практически невозможно расстаться ни на минуту.
- У обоих появляется ощущение внутренней радости, «подымающейся откуда-то из глубины» и переполняющей все существо человека, губы «сами собой» растягиваются в тихой счастливой улыбке.
- У обоих появляется ощущение необходимости максимального сближения.

- Происходит выравнивание энергетики у обоих дуалов.
- Никто из образовавшейся дуальной диады не в состоянии описать свои ощущения с той стороны тела, с которой расположен дуал, — там настолько хорошо, настолько комфортно, что «вообще никак»... Иногда даже сообразить нельзя, есть там кто-то или нет; а подчас человек просто забывает о сидящем рядом и потом вдруг вздрагивает, неожиданно замечая дуала. [6]

Итак, что же получается? Все-таки, что в дуальных отношениях миф, а что — реальность? Подведем итоги.

1. Дуальные отношения — действительно самые комфортные. Это основано на взаимной поддержке партнеров, на распределении обязанностей согласно сильным функциям. При этом работа происходит незаметно для стороннего наблюдателя, но результаты получаются весьма значительными.
2. Партнеры смотрят на жизнь одинаково — в направлении квадральных ценностей своей квадры.
3. Для того чтобы отношения реализовали себя как комфортные, необходима **взаимная** поддержка, а также умение доверять дуалу.
4. Если не совпадают уровни интеллектуального развития партнеров, если поддержка не взаимная или один не принимает поддержки другого, то отношения могут разрушиться или стать существенно менее комфортными.
5. Дуальные отношения — это только часть человеческих отношений, во многом их комфортность будет определяться культурным наполнением информационных каналов партнеров.

Л и т е р а т у р а :

1. Юнг К. Г. Психологические типы. — Мн.: «Харвест», 2003.
2. Аугустинавичюте А. Дуальная природа человека. — Вильнюс, 1983.
3. Гуленко В. В. Интровертная соционика. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №4.
4. Прокофьева Т. Н., Удалова Е. А. Геометрия интертипных отношений. Геометрическое представление модели «А». // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №4.
5. Калинаускас И. Н. Наедине с миром. — Кривой Рог: «ЯВВА», 2005.
6. Шульман Г. А. О некоторых принципах проведения исследований и изложения полученных результатов в соционике. // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №1 (34).
7. Прокофьева Т. Н. Соционика: искусство строить отношения с людьми и формировать психологический климат команды. Учебно-практическое пособие.

Статья поступила в редакцию 28.08.2010 г.