

ФИЗИКА СОЗНАНИЯ И ЖИЗНИ

УДК 151.21.31+121.21.61+159.9.101+159.96+167.0+510.2+530.145+577.359+577.38

Букалов А. В.

КВАНТОВЫЕ ТЕЛА ЧЕЛОВЕКА: ГОЛОГРАФИЧНОСТЬ ПСИХИКИ И ПСИХИЧЕСКИЕ АНОМАЛЬНЫЕ ФЕНОМЕНЫ

(Окончание. Начало в № 3/10)

Показано, как левионная теория квантовых тел человека объясняет известные феномены голографической работы мозга. Рассматриваются приведенные в литературе документированные аномальные психические феномены.

Ключевые слова: физика сознания, голография, квантовое тело человека, психика, полтергейст, плацебо, психические аномальные феномены.

Возвращаясь к феномену янсенистов, необходимо отметить, что

«Конвульсионеры» также иногда демонстрировали полную неуязвимость для огня. Наиболее известны из этих «саламандр в человеческом облике» («саламандрой» называли в средние века сказочную ящерицу, которая якобы жила в огне) — Мария Соннет и Габриела Молер. Однажды, в присутствии многих свидетелей, включая Монжерона, Соннет вытянулась на двух стульях над разведенным огнем и пролежала так полчаса. Ни она, ни ее одежда не были повреждены огнем. В присутствии других очевидцев она держала ноги над жаровней, полной горящих углей. Как и в случае с Бригэмом, туфли и носки обгорели, а ноги остались невредимыми [28].

Габриела Молер демонстрировала еще более невероятные феномены. Помимо неуязвимости для мечей и копий, она могла без какого-либо риска сунуть голову в пылающий камин. Свидетели сообщают, что после этих чудес ее одежда была такой горячей, что нельзя было прикоснуться, а между тем волосы, ресницы и брови даже не обгорали [17]. Можно понять, почему молва о ней распространялась со скоростью эпидемии.

В действительности янсенисты были не первыми «конвульсионерами» во Франции. Аналогичные способности продемонстрировала в конце XVII века, когда Людовик XIV принимал все возможное, чтобы освободить страну от гугенотов, группа бунтовщиков-протестантов в долине Севенн, известных под именем «камисары» (Camisards). В официальном отчете, посланном в Рим, один из их преследователей, приор по имени дю Шайя, жаловался на то, что камисары словно заколдованы. Когда он приказал в них стрелять, вылетающие из мушкетов пули при попадании просто плющились и падали наземь. Когда по приказу приора руки связанных держали над огнем, истязуемые только смеялись; руки оставались невредимы даже когда их сovali в огонь обернув в ткань, пропитанную маслом [22].

Но и это еще не все. Клари, предводитель камисаров, приказал сложить погребальный костер, а затем взобрался на его вершушку, чтобы произнести пламенную речь. В присутствии шестисот очевидцев он приказал поджечь костер и продолжал говорить, когда языки пламени поднялись выше его головы. После того как костер полностью сгорел, Клари остался невредимым, без малейших следов огня на волосах или одежде. Командующий французской армией, полковник Жан Кавалье, пославший для подавления камисаров войска, был позже сослан в Англию, где о событиях 1707 года написал книгу под названием «Крик в пустыне». Что касается дю Шайя, то он был в конце концов убит камисарами во время ответной вылазки: в отличие от тех, кого он преследовал, сам преследователь оказался вполне уязвимым [26].

Ферми-частицы, соответствующие уровням организации живого вещества	Бозонные поля, обеспечивающие взаимодействие между фермионами по уровням организации	Возможная иерархия структур (или «тел») в организации живого организма в сопоставлении с религиозно-философскими представлениями
психический заряд — высшее неделимое «Я» (монада)	?	?
бионы b^- , заряды Q_b^- и Q_b^+ , масса m_b	заряды $Q_\zeta^\pm$: переносчики взаимодействия — кванты бозонного поля ζ	Ādi, Anupāda — высшие духовные планы
тионы t^+ , заряды Q_t^- и Q_t^+ , масса m_t	заряды $Q_\chi^\pm$: переносчики взаимодействия — кванты бозонного поля χ	высшее проявленное духовное тело, «Atma» [1]
рионы r^- , заряды Q_r^- и Q_r^+ , масса m_r	заряды $Q_v^\pm$: переносчики взаимодействия — кванты бозонного поля v	полевое, духовное (буддхимальное) тело, «Buddhi» [1]
зионы z^+ , заряды Q_z^- и Q_z^+ , масса m_z	заряды $Q_\eta^\pm$: переносчики взаимодействия — кванты бозонного поля η	полевое, причинное (каузальное) тело, «Высший Manas» [1]
кионы k^- , заряды Q_k^- и Q_k^+ , масса m_k	заряды $Q_\kappa^\pm$: переносчики взаимодействия — кванты бозонного поля κ	полевое, ментальное тело, «Низший Manas» [1]
фионы f^+ , заряды Q_f^- и Q_f^+ , масса m_f	заряды $Q_\theta^\pm$: переносчики взаимодействия — кванты бозонного поля θ	полевое, «эфирное» тело, «Prana» [1]
электроны e^- , заряды Q_e^- и Q_e^+ , масса m_e	электрические заряды $Q_\gamma^\pm$: переносчики взаимодействия — кванты бозонного поля γ (фотоны)	молекулярные структуры — физическое тело, «Sthūla-Bhūta» [1]
протоны p^+ и нейтроны n^0 , электрические заряды Q_p^+ и цветовые заряды, масса m_p		

Каждый из видов фермионов является носителем как минимум двух зарядов. Так, например, электрон является носителем электрического заряда $Q_e^- = e^-$ и заряда Q_θ^+ , выступая для фермиона f^+ аналогом ядра в атоме. Фионный заряд Q_θ^+ может непосредственно не проявляться в электрических или электростатических взаимодействиях из-за экранировки фионами с зарядами Q_κ^+ заряда электрона Q_θ^+ . Таким образом возникает иерархия атомоподобных образований, связывающих фермионы на всех уровнях. При этом на каждом уровне существует своя целостная организация, которую можно назвать «телом». Полевые структуры обладают свойствами сверхтекучести и квантовыми свойствами как единое целое в отличие от наблюдаемых молекулярных структур физического тела, находящегося под их контролем и управлением. Это объясняет парадоксальные, нелокальные в квантовом смысле свойства психического, а также иные аномальные феномены, так как каждой структуре соответствует свой специфический уровень психического или сознания. Поэтому живой организм, его психика и сознание могут проявлять нелокальные квантовые свойства.

Рис. 1. Схема взаимодействия различных уровней организации живой материи.

Имеются буквально сотни достоверных источников, описывающих такого рода «иммунитет» против огня. Например, в одном из них сообщается, что нечувствительной к

огню была Бернадетта Лурдская, когда она входила в состояние транса. По свидетельству очевидцев, однажды ее рука была поднесена настолько близко к горящей свече, что пламя лизало пальцы. Один из наблюдавших был д-р Дозу, городской врач Лурда. Дозу засекал время, и оказалось, что транс продолжался десять минут; все это время рука находилась в огне. Позже он написал: «Я видел это собственными глазами. Но клянусь, если бы кто-нибудь другой рассказал мне эту историю, я сам поднял бы его на смех» [18].

7 сентября 1981 года газета «New York Herald» сообщила, что Натан Кокер, пожилой негр-кузнец, живущий в Истоне, штат Мэриленд, может удерживать в руке раскаленный металл. В присутствии комиссии из нескольких медиков он докрасна раскалил железную лопату и удерживал ее голыми подошвами, пока железо не остыло. Он также касался языком края раскаленной лопаты и залил расплавленную свинцовую пулю себе в рот, пока она не растеклась по зубам и деснам и не остыла. После завершения каждого из этих опытов доктора обследовали Кокера и не находили никаких следов ожогов [32].

Такую же нечувствительность к огню продемонстрировал один двадцатилетний юноша, с которым в 1927 году, охотясь в горах Теннесси, познакомился К. Р. Виссен, врач из Нью-Йорка. Виссен наблюдал, как юноша без всяких усилий доставал руками раскаленное железо из камина. Юноша рассказал Виссену, что обнаружил эту способность у себя совершенно случайно, когда подобрал раскаленную подкову в кузнице своего дяди [29]. По словам Гровеноров, длина дорожки с горящими углями, по которой шел Мохотти, была шесть метров, а ее температура, измеренная группой из «National Geographic», составила 720 градусов по Цельсию. В мае 1959 года в журнале «Atlantic Monthly» появилась статья д-ра Леонарда Фейнберга из Иллинойского университета, с описанием собственных впечатлений от цейлонского ритуала, во время которого местные жители носят на головах раскаленные железные котелки. В статье журнала «Psychiatric Quarterly» психиатр Бертольд Шварц описывает, как пятидесятники из Аппалачей свободно держат руки над ацетиленовой горелкой [30], не чувствуя боли, и т. д. и т. п.» [18].

Таким образом «сила духа» способна защищать молекулярное тело человека от явно разрушающего физического воздействия. Традиционная физика не находит объяснения этим явлениям, однако с точки зрения левионной теории квантовых тел, это не просто легко объяснимо, но и представляется естественным процессом. Иерархия левионных квантовых структур управляет друг другом и молекулярным телом. Точность управления молекулярными биохимическими процессами такова, что энергетический эквивалент информационного упорядочивания биологических процессов для живой клетки составляет $p_c = 10^5$ Дж/с, а для организма человека $p_c = 10^{19}$ Дж/с — для высшего левионного тела. При этом для молекулярного тела человека количество выделяемой и потребляемой энергии составляет около 200 Дж/с [2, 3, 6, 7]. При этом температура разрушения молекулярного тела $t_m = 100^\circ\text{C}$ (373K), а для квантовых тел она значительно выше: $T_2 \approx 4000\text{ K}$, $T_3 \approx 8 \cdot 10^6\text{ K}$, $T_4 \approx 1,5 \cdot 10^9\text{ K}$, $T_5 \approx 3 \cdot 10^{12}\text{ K}$, $T_6 \approx 5,5 \cdot 10^{15}\text{ K}$, $T_7 \approx 10^{19}\text{ K}$. Очевидно, что температура $T \leq 4000\text{ K}$ при специальной концентрации левионных тел, то есть при особом, специфическом их состоянии и соответствующем режиме управления молекулярным телом, неспособно нанести малейший ущерб молекулярному телу, которое находится под жестким контролем и защитой левионной материи. То же касается и кинетической энергии: энергетический эквивалент ударов в сравнении с энергетическим эквивалентом организации и поддержания левионных структур настолько ничтожен, что не может оказывать никакого влияния на людей, находящихся в таких особых состояниях сознания, как в случае янсенистов. Более того, в ряде случаев кинетическая энергия падающих на испытуемых-янсенистов огромных камней просто поглощалась левионными структурами без отвода в землю и другие опоры. Этот факт, который не нашел объяснения у М. Талбота [15], легко объясним с позиции левионной теории. Аналогичным образом объясняется и случай спонтанной материализации предметов: при энергетическом эквиваленте упорядочивания организма человека с $p = 10^{19}$ Дж/с, это эквивалентно полной ядерной трансформации массы $\dot{m} \approx 100\text{ кг/с}$, если исходить из формулы Эйнштейна $E = mc^2$. В этой связи исследования трансмутации элементов живых организмов

хорошо изученные на современной аппаратуре [9], хорошо объясняется энергетическими возможностями биологического организма: наблюдаемые трансмутации элементов (1–3% за 3 месяца) соответствует энергетическому эквиваленту организации только третьего левионного тела и его структур. Отметим также, что встречается случай спонтанного психокинеза, связанный с явлением полтергейста. Спонтанность и хаотичность этого явления обычно связана с состоянием левионных тел какого-либо человека — обычно подростка, находящегося в пубертатном периоде или в негативном психоэмоциональном состоянии. В 99% случаев это явление исчезает либо при удалении такого человека, индуцирующего события, либо со временем, при изменении его состояния сознания и бессознательного. Отметим также что случай спонтанной левитации, отмеченный, например, у янсенистов является частным случаем воздействия левионных структур на физические поля, в данном случае гравитации.

Левионная теория также легко объясняет феномены телепортации предметов, их материализации и дематериализации, давно исследуемые в лабораториях [12, 15]: сверхтекучая жидкость, которой собственно и является каждое левионное тело, переносит в себе как в растворе атомы более тяжелых, низших тел, в том числе и «растворенные» в левионной жидкости молекулярное тело. То есть молекулярное тело — это «раствор» в виде примесей в квантовой левионной жидкости, организованный в определенную структуру посредством левионных вихрей. Поэтому, когда сверхтекучая левионная жидкость движется, то в этом квантовом сверхтекучем движении вместе с нормальной компонентой движутся и составляющие атомы и молекулы молекулярного тела. Поэтому возможен процесс, когда вытягивание и движение одного левионного тела по команде сознания увлекает за собой более тяжелые тела, включая и молекулярное тело. Таким образом происходит квантовый процесс перетекания любой материи, управляемой и увлекаемой течением левионной жидкости. Поскольку этот процесс может происходить достаточно быстро, и имеет квантовую природу, для постороннего наблюдателя, который видит только молекулярные составляющие, этот процесс выглядит как исчезновение физического предмета или организма из одной точки пространства-времени и появления в другой точке. При этом процесс материализации связан с возможностью управления физическими на атомно-молекулярном уровне, что позволяет левионным структурам целенаправленно комбинировать необходимые атомы и молекулы в заданную структуру при управлении сознанием.

Случаи спонтанной материализации и телепортации часто наблюдаются в полтергейсте:

«Осмотр, проведенный Коггин, показал, что у Камро большая потеря крови и что ее ноги и живот угрожающе распухли. На следующий день у Камро было еще одно сильное кровотечение, вынудившее Коггин сделать кесарево сечение. Как только матка была вскрыта, кровь полилась как из ведра, и стало ясно, что у Камро гемофилия. К тому времени, когда Коггин приняла ребенка Камро (вполне здорового), «кровь из раны по-прежнему заливала операционный стол». Коггин удалось достать две пинты донорской крови для восполнения потерь, но этого было, конечно, мало. Не имея других возможностей спасти жизнь Камро, Коггин обратилась к молитве.

Она пишет: «Мы молились Иисусу, великому врачу-врачевателю. Я сказала ей, что мы не будем терять надежды. Я уже видела однажды, как Иисус спасал в подобной ситуации, и была уверена, что он ее вылечит» [33].

Им оставалось только ждать.

Последующие несколько часов Камро продолжала истекать кровью, но ее общее состояние постепенно стабилизировалось. В этот вечер Коггин опять молилась с Камро, и хотя кровотечение продолжалось, состояние не ухудшалось. Через двое суток кровь стала свертываться, и началось заживление раны. Через десять дней Камро с ребенком выписалась домой.

Хотя Коггин не могла измерить фактическую кровопотерю, было совершенно очевидно, что роженица потеряла куда больше крови, чем было в организме. Изучив материалы этого случая, Гарднер согласился с выводом Коггин. Все дело в том, что человеческий

организм не может вырабатывать кровь достаточно быстро, чтобы компенсировать столь катастрофическую ее потерю; иначе многие в сходной ситуации остались бы живы. Описанный случай невероятен потому, что новую кровь Камро могла материализовать разве что из воздуха.

Способность создать бесконечно малую элементарную частицу бледнеет перед материализацией десяти-двенадцати пинт крови, необходимых для работы человеческого организма. Между тем оказывается, что мы можем создавать «из воздуха» не только кровь. В июне 1974 года, путешествуя по небольшому острову Тимор, расположенному на крайнем востоке Индонезии, Уотсон столкнулся с таким же ошеломляющим примером материализации. Хотя первоначальной целью Уотсона было посещение знаменитого мата́н до'ока, индонезийского мага, который, как уверяли, мог вызывать дождь по желанию, его отвлек необычно активный буан, злой дух, устроивший беспорядок в доме ближайшей деревни.

Семья, живущая в этом доме, состояла из женатой пары, двух маленьких сыновей и незамужней золовки. Женатая пара и их дети были типичными индонезийцами, темнокожими и с курчавыми волосами, но золовка, по имени Алин, отличалась более стройным телосложением, тонкими чертами лица и более напоминала китаянку, что объясняет ее неудачу найти мужа. В семье к ней относились с подчеркнутым безразличием, и Уотсон сразу заподозрил, что именно в Алин источник психического беспорядка.

Этим вечером за ужином в кругу семьи, в доме под травяной крышей, Уотсон оказался свидетелем нескольких поразительных явлений. Во-первых, совершенно неожиданно закричал восьмилетний мальчик и уронил свою чашку на стол; тыльная сторона руки мальчика вдруг стала кровоточить. Уотсон, сидевший рядом с мальчиком, внимательно осмотрел рану: на руке был полумесяц из маленьких дырочек, напоминающих отпечатки зубов, только по размеру явно больше детских. Алин, как всегда прислуживающая в доме, в описанный момент была у печки, то есть как раз у мальчика за спиной.

Когда Уотсон изучал рану, свет в лампе внезапно вспыхнул и стал голубым, и в ту же секунду из воздуха на стол начала сыпаться белая субстанция, — как оказалось — соль, — и сыпалась до тех пор, пока не замела все на столе. «Процесс был достаточно медленный, чтобы я смог разглядеть, откуда сыплется соль. Было так, словно она рождается прямо в воздухе, несколько выше уровня глаз, примерно в метре над столом», — вспоминает Уотсон.

Уотсон вскочил из-за стола, но шоу на этом не кончилось. Внезапно из самой, казалось, середины столешницы раздался громкий стук, и стол стал раскачиваться. Семья также вскочила и с ужасом смотрела на стол, который «качался как ящик, в котором сидит дикий зверь» и наконец перевернулся набок. Уотсон и члены семьи выбежали из дома, но затем, придя в себя, Уотсон вернулся и обследовал комнату в попытке найти причину происшедшего. Он ничего не обнаружил [21].

События, имевшие место в индонезийской хижине, являются классическим примером полтергейста — то есть появления необъяснимых стуков и психокинетической активности, а не привидений, как обычно считают. Дело в том, что полтергейст обычно возникает вокруг людей — в данном случае это была Алин; многие парапсихологи считают, что в действительности полтергейст — бессознательное проявление психокинетической активности того, вокруг кого они действуют особенно энергично. У случаев материализации большая и богатая история, запечатленная в анналах исследования полтергейста. Например, в своей классической работе по данному вопросу «Можем ли мы объяснить полтергейст» А. Р. Оуэн, почетный преподаватель математики в Тринити Колледж (Кэмбридж), приводит многочисленные примеры материализации предметов в случаях полтергейста начиная с 530 года до н. э. и вплоть до нашего времени [27]. Чаще всего, впрочем, материализуются небольшие камешки, а не соль».

М. Талбот отмечает: «я упомянул о том, что на себе испытал паранормальные явления, о которых пойдет речь... Сейчас я признаюсь читателю, что знаю, что должен был

чувствовать Уотсон в маленькой индонезийской хижине, наблюдая за внезапным взрывом психокинетической активности. Дело в том, что, когда я еще был ребенком, дом, в который переехала моя семья, — новый дом, построенный самими родителями, — стал местом активного проявления полтергейста. Когда я уехал в колледж, полтергейст последовал за мной; поскольку же его активность определено была связана с моим настроением — его выходки становились более злыми, когда я был рассержен или расстроен, и более шаловливыми и непредсказуемыми, когда мое настроение улучшалось, — я убедился в том, что полтергейст проявляется как бессознательные психокинетические способности личности.

Связь с моими эмоциями фиксировалась регулярно. Когда я был в хорошем настроении, я мог проснувшись обнаружить, что мои носки развешены по всем комнатным растениям. Если же настроение было скверное, полтергейст мог проявить себя швырнув какой-нибудь небольшой предмет или что-нибудь разбив. На протяжении многих лет я и мои близкие были свидетелями различнейших проявлений его психокинетической активности. По рассказам моей матери, когда я еще только учился ходить, посуда в кухне начинала необъяснимым образом падать на пол с самой середины кухонного стола. Этот опыт я описал в книге «За пределами кванта».

Я упоминаю об этом не без колебаний. Я знаю, насколько опыт такого рода чужд большинству людей и с каким недоверием они будут читать эти строки. Тем не менее я вынужден говорить о таких явлениях, поскольку, думаю, нам исключительно важно их понять, а не просто упрятать под ковер, как это обычно делается в традиционной науке.

Предвидя скептическую реакцию, скажу, однако, что порой, во время особой активности моего полтергейста, происходила материализация предметов. Материализация началась, когда мне было шесть лет, с необъяснимого падения гравия ночью на крышу нашего дома. Потом этот дождь начался уже внутри дома и представлял собой падение небольших полированных камешков и кусочков стекла со сглаженными, будто оплавленными краями, вроде тех, которые находят на морском берегу. Позже такой дождь приносил с собой другие предметы — например, монеты, бусинки и всякую мелочь. К сожалению, я не видел, как происходила материализация, а только наблюдал ее завершение, — к примеру, когда однажды ночью в нью-йоркской квартире меня разбудила гора холодных спагетти, упавшая мне на грудь. Учитывая, что я был один в комнате с закрытыми окнами и дверями, то есть в квартире больше никого не было, приходится допустить только одно: спагетти материализовались прямо из воздуха.

Несколько раз, впрочем, я видел, как именно материализуются предметы. Однажды в 1976 году, работая у себя в кабинете, я случайно взглянул вверх и увидел, как в нескольких дюймах под потолком появляется небольшой коричневый объект. После своего неожиданного появления объект полетел вниз под острым углом и приземлился у моих ног. Когда я его поднял, то оказалось, что это оплавленный осколок коричневого бутылочного стекла. Это было, может, не так живописно, как дождь из соли, но оно убедило меня в том, что такие вещи возможны.

Вероятно, наиболее известные случаи материализации в наше время связаны с именем Сатъя Саи Бабы — 64-летнего святого из Индии, живущего в отдаленном уголке штата Андхра-Прадеш, на юге Индии. Согласно многим свидетельствам, он способен на гораздо большее, чем материализация соли или каких-то камешков. Он выхватывает из воздуха медальоны, кольца и драгоценности и раздает их как подарки. Он также материализует бесконечный поток индийских деликатесов и сладостей, из его рук исходит вибути, или священная зола. Эти события наблюдали буквально тысячи людей, включая ученых и фокусников, и никто не обнаружил ни следа обмана. Одним из очевидцев был психолог Эрлендур Харальдссон из Исландского университета.

Харальдссон более десяти лет изучал Саи Бабу и результаты своих наблюдений опубликовал в недавно вышедшей книге, озаглавленной «Современные чудеса: отчет о психических явлениях, связанных с Сатъя Саи Бабой». Хотя, по признанию Харальдссона, нель-

зя исключить с полной достоверностью возможность каких-либо подтасовок, он приводит массу свидетельств того, что в самом деле имело место нечто сверхъестественное.

Для новичков Саи Баба может материализовать любой предмет по заявке. Однажды, когда Харальдссон вел с ним беседу на тему духовности и нравственности, Саи Баба заметил, что повседневная и духовная жизнь должны «расти вместе как двойная рудракша». Когда Харальдссон спросил, что такое двойная рудракша, ни Саи Баба, ни переводчик не могли подыскать английский эквивалент. Саи Баба хотел продолжить беседу, но Харальдссон не отступался: что имеется в виду? «Тогда Саи Баба вдруг сжал кулак и секунду-другую им помахал. Потом разжал пальцы и, сунув мне под нос, сказал: «Вот это». На ладони лежал предмет, напоминавший два сросшихся желудя. Это и была «двойная рудракша» — сросшийся плод, как срастаются два апельсина или два яблока».

Когда Харальдссон намекнул, что хотел бы взять себе сросшийся плод на память, Саи Баба согласился, но сначала попросил еще раз взглянуть на то, что извлек из воздуха. «Он сжал рудракшу в обеих ладонях, дунул в них и опять их раскрыл. Рудракша была теперь сверху и снизу заключена в два позолоченных колпачка, скрепленные золотой цепочкой. На верхнем колпачке был золотой крест с инкрустированным маленьким рубином и небольшим колечком, чтобы носить на шее как амулет» [19].

Позже Харальдссон выяснил, что в природе двойная рудракша — заведомая аномалия и вообще исключительная редкость. Несколько индийских ботаников, с которыми он общался, признались, что никогда не видели ничего подобного; когда же он случайно наткнулся на такой же, только куда более невзрачный образчик в одной мадрасской лавке, продавец запросил сумму, равную тремстам долларам. Исследовавший «амулет» лондонский ювелир подтвердил, что золото — исключительной чистоты.

Такие подарки от Саи Бабы не редкость. Он часто дарит дорогие кольца, ювелирные украшения и вообще золотые изделия людям из толпы, которая ежедневно посещает его и почитает как святого. Он также материализует в больших количествах разную снедь, и когда по его мановению появляются буквально из воздуха всякие яства, они еще настолько горячие, что их невозможно удержать в руках. Он может производить сладкие сиропы и ароматные масла, которые буквально изливаются у него из рук (и даже ног), и при этом на коже всякий раз по завершении материализации не остается никаких следов. Он может материализовать такие экзотические предметы, как зерна риса, на которых выгравированы миниатюрные изображения Кришны, или фрукты, не произрастающие в данной местности, или удивительные фрукты-гибриды, например яблоки, которые наполовину яблоки, а наполовину что-нибудь еще.

Столь же невероятна его способность продуцировать священную золу — вибути. Каждый раз, когда он идет среди толпы, из его рук сыплется значительное количество этой золы, обращенной в пепел. Он разбрасывает этот пепел вокруг, в протянутые к нему коробочки и раскрытые ладони, сыпает им головы и тропинку перед собой. За один обход вокруг своего ашрама Саи Баба может произвести столько вибути, что хватило бы наполнить несколько корзин. Однажды Харальдссон, а с ним присутствовавший при этом д-р Карлис Осис, директор Американского Общества Исследования психики, своими глазами видели процесс материализации вибути. Как пишет Харальдссон: «Ладонь Саи Бабы была открыта и повернута вниз, и он быстро описал ею несколько небольших кругов. Тут же в воздухе под ладонью появилось серое вещество. Д-р Осис, сидевший несколько ближе, видел, что оно появилось именно из воздуха; какая-либо «ловкость рук» исключалась самой механикой появления этого вещества» [20].

Харальдссон подчеркивает, что устраиваемые Саи Бабой демонстрации не являются массовым гипнозом, поскольку он свободно разрешает снимать их на пленку, и все, что он делает, можно потом показывать вновь и вновь. Сходным образом «извлечение из воздуха» особых, редких предметов или только что изготовленной горячей пищи, а главное — сам объем материализованных предметов свидетельствуют о том, что здесь вряд ли возможен обман. Вообще пока никто еще не мог представить доказательств того, что Саи

Баба жульничает. Кроме того, Саи Баба продуцирует непрерывный поток предметов вот уже полвека, с тех пор как ему исполнилось четырнадцать, — факт, который в данном случае подтверждает достоверность феномена материализации и саму незапятнанную репутацию ее исполнителя. Продуцирует ли Саи Баба предметы из ничего? В настоящий момент вопрос до конца не выяснен, но Харальдссон излагает свою точку зрения достаточно ясно. Он полагает, что демонстрации Саи Бабы напоминают нам о «громадном потенциале, спящем в каждом человеческом существе» [31].

Люди, которые могут материализовать предметы, не такая уж редкость в Индии. В своей книге «Автобиография Йога» Парамахамса Йогананда (1893-1952), первый индийский святой, поселившийся на Западе, описывает свои встречи с несколькими аскетами, которые могли материализовать внесезонные фрукты, золотые тарелки и другие объекты. При этом Йогананда предостерегает: такие необычные способности, или сиддхи, не всегда свидетельствуют о том, что их обладатель — человек духовно развитый. «Мир — не что иное, как объективизированный сон, — говорит Йогананда, — и если ваше сознание сильно верит во что-то, это что-то непременно сбывается» [16]. Быть может, эти люди попросту нашли способ подключаться к огромному океану космической энергии, которая, согласно Бому, пронизывает каждый кубический сантиметр пространства?

Еще один автор удивительных материализаций, документированных еще более тщательно, чем Харальдссоном чудеса Саи Бабы, — знаменитая Тереза Нейман. В дополнение к своим стигматам Нейман также демонстрировала инедию, то есть сверхъестественную способность жить без пищи. Инедия началась в 1923 году, когда она «перевела» болезнь горла у одного молодого священника в свое тело и с тех пор несколько лет жила на одной только жидкости, а с 1927 года стала обходиться даже без питья.

Когда местный епископ узнал о посте Нейман, он послал к ней комиссию для расследования. С 14 по 29 июля 1927 года, под руководством доктора Зайдля, четыре францисканских монахини регистрировали каждое ее движение. Они наблюдали за ней круглосуточно; вода, которую она использовала для умывания и полоскания рта, тщательно измерялась и взвешивалась. Монахини обнаружили в отношении Нейман несколько необычных вещей. Она не посещала ванную (за все шесть недель наблюдения она лишь однажды сходилась в туалет, причем ее экскременты, исследованные помощником Зайдля д-ром Рейсманом, содержали лишь небольшое количество слизи и желчи, но никаких следов пищи). У нее также не было никаких признаков обезвоживания, хотя средний человек выделяет ежедневно около 400 граммов жидкости с дыханием и приблизительно столько же через поры. При этом ее вес оставался неизменным; хотя в течение одной недели, когда открылись стигматы, она потеряла почти девять фунтов крови, всего через пару дней вес вернулся к норме.

Под конец исследования Зайдль и сестры-францисканки были совершенно убеждены, что Нейман не только ничего не ела, но и не пила в течение всего наблюдения над ней. Исследование, таким образом, подтверждало уникальность феномена Нейман, поскольку если человек еще способен как-то прожить без пищи две недели, то без воды он вряд ли протянет хотя бы неделю. Между тем для самой Нейман это испытание ничего не значило: она ничего не пила и не ела в течение последующих тридцати пяти лет. Таким образом, по-видимому, она не только вырабатывала в огромном количестве кровь, потребляемую стигматами, но и постоянно, помимо воды, продуцировала «из ничего» те питательные вещества, которые необходимы организму, чтобы оставаться в добром здравии. Причем случай Нейман не исключение. В книге Терстона приведены несколько примеров стигматиков, которые годами обходились без пищи и воды.

Феномен материализации распространен шире, чем мы думаем. В литературе о паранормальных явлениях существует множество записей о кровоточащих статуях, картинах, иконах и даже камнях, которым приписывают историческое или религиозное значение. Есть десятки историй, когда иконы и статуи святых проливают слезы. В 1953 году по Италии прокатился настоящий бум по поводу «плачущих мадонн» [25]. Индийские поклон-

ники Саи Бабы показывали Харальдсону фотографии аскета, на которых постоянно проступал пепел вубити» [18].

Рассмотрим теперь серию изящных экспериментов по психокинетическому воздействию, но не сознания человека, а психики животных [24]. В начальном эксперименте Rene Reos'h (Франция) установил, что «молодые птенцы в возрасте от 1 до 7 дней могли привлечь к ним робот, управляемый генератором случайных чисел, и мы впоследствии развивали это исследование далее с использованием концептуально новой машины, Tychoscope... Это устройство было маленьким, самоходным роботом, которого внутренний случайный генератор заставляет перемещаться на поверхности уровня в последовательных сегментах случайной длины и ориентации. Плоттер, приложенный к роботу, прослеживал отчет движений, позволяя графически регистрировать пути транспортного средства. Использование птенцов было мотивировано не только фактом, что они легко получены и поддержаны, но также и фактом, что птицы легко импринтируются. После вылупления из яйца многие разновидности птенцов принимают первый близкий движущийся объект как свою мать. Чтобы птенцы приняли Tychoscope как свою мать, мы разместили их в течение одного часа в присутствии движущегося робота, каждый день в течение шести дней после их рождения.

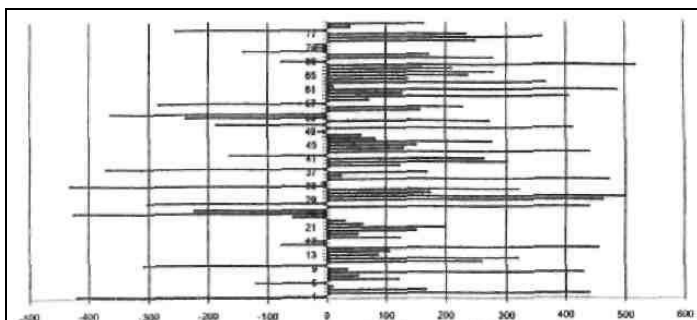


Рис. 2. Среднее значение x для 15 птенцов.

После этого создания условий мы помещали птенцов в прозрачную клетку и оставляли их в этом заключении. Из клетки они могли видеть, что робот переместился на полу. Цель этого эксперимента была увидеть, продолжит ли робот перемещаться наугад, либо он мигрировал бы к птенцам. Было обнаружено, что Tychoscope провел в два с половиной раза больше времени на половине поверхности ближе к птенцам, по сравнению с его движением, когда клетка была пуста ($\chi^2 > 11$, $p < 0.001$). При использовании птенцов, которые не были подготовлены, чтобы принять робота в качестве своей матери, робот перемещался нормальным случайным образом [23].

Далее эксперименты были продолжены с роботом Tychoscope-2. Необходимо было оценить эффект воздействия группы 15-ти молодых птенцов на робота, несущего зажженную свечу.

«Эксперимент проводится в затемненной комнате, где свеча наверху Tychoscope — единственный источник света. Чем ближе Tychoscope остается к птенцам, тем больше света они получают. Во время нормального цикла бодрствования птенцам не нравится темнота, и они будут кричать, когда свет отступает. Они прекращают кричать, когда свет возвращается.

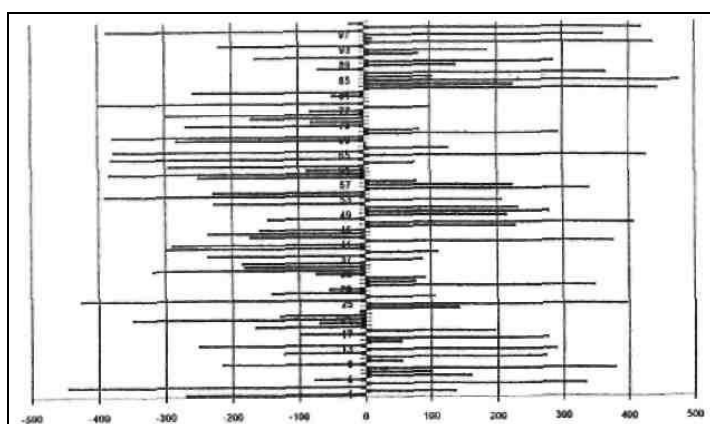


Рис. 3. Среднее значение x в контрольных измерениях.

В конце каждого эксперимента компьютер вычисляет среднее положение робота за 20 минут его движения. Это — среднее число координаты x ... Всего было проведено 80 активных экспериментов в группах по 15 птенцов, и 100 экспериментов контроля без любых птенцов или любого наблюдателя. Средние значения x для каждого активного эксперимента и для экспериментов контроля показаны как гистограммы 2 в цифрах и 3. В 57 из 80 из экспериментов птенца, (71 %) робот провел больше времени в птенце половина его диапазона, то есть среднее значение x в этих 57 экспериментах положительно. С другой стороны, в 50 из 100 средств управления, среднее значение x положительно и в 50 отрицаниях. Обычный тест χ^2 указывает, что результаты экспериментов птенца значительно отличаются от средств управления, в $\chi^2=8.32$ ($df=1$), $p<0.01$. Среднее значение x по всем экспериментам с птенцами 105.1, по сравнению с -0.10 для средств управления, различие, которое является существенным в $p<0.01$.

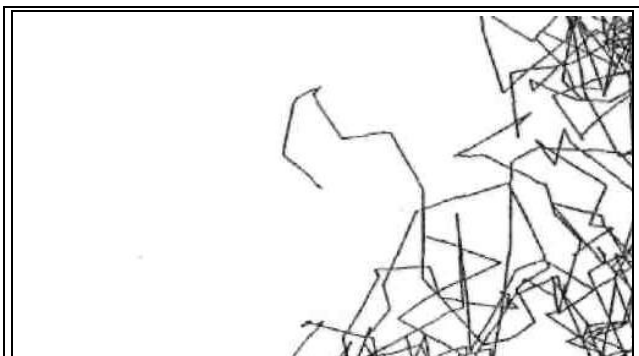


Рис. 4. Эксперимент № 35 на 15 птенцах, в котором Tychoscope пошел к клетке с птенцами.

Эти и подобные эксперименты показывают как универсальность психокинетического воздействия, так и универсальность самого психического субстрата, присущего всем живым организмам и связанному с наличием иерархии квантовых левионных структур, нелокальные свойства которых и позволяют оказывать дистантные психокинетические воздействия.

Таким образом, явления психокинеза представляют собой частный случай нелокального воздействия квантовых левионных тел на известные нам молекулярные структуры при определенных состояниях сознания, изменяющих жестко фиксированные программы или алгоритмы взаимодействия всех левионных и молекулярных структур между собой. **Поэтому сам феномен жизни в определенном смысле можно рассматривать как жестко организованный и направленный психокинез, осуществляемый психикой и иерархией квантовых сверткекучих левионных структур.**

Л и т е р а т у р а :

1. Брамана Чаттерджи. Сокровенная религиозная философия Индии. — Калуга, 1914. Харьков: ИМП «Рубикон», 1991.
2. Букалов А. В. Иерархия энергий и структур из элементарных частиц в живых организмах. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2004. — № 3. — С. 5–9.
3. Букалов А. В. Иерархия энергий и структур из элементарных частиц в организации живой материи. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2004. — № 1. — С. 3–8.
4. Букалов А. В. Квантовые тела живых организмов и появление жизни. // Соционика, ментология и психология личности. — 2007. — № 4.
5. Букалов А. В. Квантовые тела человека, левионные структуры психики и синхроника. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2008. — № 1. — С. 18–37.
6. Букалов А. В. Количество информации в живых организмах и энергия вакуума. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2002. — № 2. — С. 5–9.
7. Букалов А. В. О количестве информации в живых организмах и степени их упорядоченности. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2002. — № 4. — С. 5–8.
8. Букалов А. В. Физика сознания, мышления и жизни. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2007. — № 1.
9. Высоцкий В. И. Ядерный синтез и трансмутация изотопов в биологических системах // В. И. Высоцкий, А. А. Корнилова. — М.: Мир, 2003. — 302 с.
10. Гроф С. За пределами мозга. — М. 1995.
11. Джан Р., Данн Б. Д. Границы реальности. Роль сознания в физическом мире. — М.: Объединенный институт высоких температур РАН, 1995. — 287 с.

12. Дубров А. П., Пушкин В. Н. Парапсихология и современное естествознание. — М.: Совместное советско-американское предприятие «Соваминко», 1990. — 278 с.
13. Дюрвилль Г. Призрак живых. — Петроград: «Новый человек», 1915. — Репринтное воспроизведение — М., СП «Вся Москва», СП «Терра», 1990. — 192 с.
14. Монро Р. Путешествия вне тела. — К.: «София», 2000. — 320 с.
15. Талбот М. Голографическая Вселенная / Перев. с англ. — М.: София, 2004. — 368 с.
16. Dubrov A. P., Pushkin V. N. Parapsychology and Contemporary Science. — New York: Plenum, 1982. — P. 50
17. Klopfer B. Psychological Variables in Human Cancer // Journal of Prospective Techniques 31. — 1957. — P. 331–340.
18. Goleman D. New Focus on Multiple Personality // New York Times. — 1985. — May 21. — P. Cl.
19. Grosvenor D., Grosvenor G. Ceylon // National Geographic 129. — 1966. — No. 4 (April).
20. Thurston H. The Physical Phenomena of Mysticism. — Chicago: Henry Regnery Company, 1952. — P. 120–129.
21. Pearce J. C. The Crack in the Cosmic Egg. — New York: Pocket Books, 1974. — P. 86.
22. O'Regan. Special Report. P. 4.
23. Peoc'h R. Mise en évidence d'un effet psycho-physique chez l'homme et le poussin sur le tychroscope. Doctoral thesis. — Universiity of Nantes, 1986. — 80 p.
24. Peoc'h R. Psychokinetic Action of Young Chicks on the Path of An Illuminated Source // Journal of Scientific Exploration. Vol. 9. — 1995. — No. 2. — P. 223–229.
25. Gardner R. Miracles of Healing in Anglo-Celtic Northumbria as Recorded by the Venerable Bede and His Contemporaries. A Reappraisal in the Light of Twentieth-Century Experience // British Medical Journal 287. — 1983. — 12 (December). — P. 1931.
26. Restate R. People with Multiple Minds // Science Digest 92. — 1984. — No. 6 (June). — P. 76.
27. Stelter. Psi-Healing. P. 121–124.
28. Locke S., Colligan D. The Healer Within. — New York: New American Library, 1986. — P. 227.
29. Hurley T. J. III. Inner Faces of Multiplicity // Investigations 1. — 1985. — No. 3/4. — P. 4.
30. Hurley T. J. III. Multiplicity & the Mind-Body Problem: New Windows to Natural Plasticity // Investigations 1. — 1985. — No. 3/4. P. 19.
31. Thomas of Celano. Vita Prima (1229), as quoted by Thurston, Physical Phenomena. — P. 45–46.
32. Chase T. When Rabbit Howls. — New York: E. P. Dutton, 1987. — P. x.
33. Watson. Beyond Supernature. P. 58–60.

Статья поступила в редакцию 08.03.2008 г.