

## ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

УДК 159.923.2

Исаев Ю. В.

### О СОЦИОНИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ИЛИ ПОЧЕМУ МЫ НЕДОВОЛЬНЫ ЖИЗНЬЮ?

В данной статье рассказывается о соционической теории развития личности Т. Н. Прокофьевой. Главным образом о ее практическом значении, пользе для людей и открываемых ею перспективах.

*Ключевые слова:* развитие личности, соционика, психология, уровни развития, возрастные кризисы.

Начну с того, что мой глубокий интерес к соционике и работа в данной сфере начались как раз с того момента, когда я на одной из московских конференций услышал доклад Т. Н. Прокофьевой о ее теории, объединяющей в себе соционику А. Аугустиновичу [1], теорию развития личности Э. Эрикссона [2] и теорию уровней абстрактного интеллекта Я. Фельдмана [3]. В тот момент я еще не понимал всей ценности той идеи, которая высказывалась, но уже почувствовал в ней нечто стоящее.

На текущий момент мне удалось глубже узнать данную теорию и многократно опровергнуть ее на практике. Не скажу, что я в ней являюсь специалистом, скорее, наоборот, с интересом ее изучаю, и перспективы, открывающиеся уже на данном этапе, заслуживают того, чтобы о них рассказать.

#### О теории

Если кратко охарактеризовать саму теорию, то в ее основе лежит компиляция множества психологических и типологических идей, как давно устоявшихся, так и совсем молодых. Можно представить себе это как трехмерный объект, о котором мы получаем представление, имея множество его двумерных проекций. Собственно, заслуга многих авторов, чьи идеи лежат в основе, как раз состоит в том, что они хорошо проработали и описали те самые проекции человеческой психики. Заслуга же Т. Н. Прокофьевой состоит в том, что эти кусочки головоломки были собраны воедино и в результате дали нам новое представление о таком сложном объекте, как человеческая психика, о новом видении закономерностей ее развития. Да, картинка все еще смазанная и умозрительная, поскольку мы пытаемся анализировать систему равную нам по сложности (что с физико-математической точки зрения является неразрешимой задачей), однако она стала гораздо более прозрачной и с ней можно работать, решая практические задачи.

Основными частями головоломки, как уже говорилось ранее, являются теории А. Аугустиновичу, Я. А. Фельдмана и Э. Эрикссона. Также многочисленные наблюдения и дальнейшие теоретические изыскания показывают, как на удивление лаконично в эту же мозаику укладываются теория основных форм страха Ф. Римана [4], теория уровней коммуникации В. В. Гуленко [5], концепция Э. Берна [6] и другие идеи, что позволяет нам предполагать, что удалось наткнуться если не на реальное, то на очень близкое к нему представление о механизме психического и интеллектуального развития человека.

Самой теории коснусь кратко, на уровне достаточном для рассмотрения в рамках данной статьи, поскольку о ней самой можно подробнее прочитать в статьях автора [7–12] и ее коллег [13, 14].

В течение всего процесса своего существования человек развивается, проходит через кризисы и трудности, приобретает ценные качества, как «награды» за успешное прохождение испытаний, или страхи и комплексы, как «наказания» за провалы. На этот процесс влияют и внешние силы (родители, окружение, среда обитания, общественные нормы), и внутренние факторы (страхи, образ мыслей, гормональная активность). Данный процесс можно

разделить на 8 основных этапов, что в свое время сделал Э. Эриксон [2]. Между каждыми двумя из этих стадий лежит кризис, провоцируемый возрастными гормональными взрывами в организме, «проверяющий» степень освоения текущей стадии и подталкивающий к переходу на следующую. Всего таких кризисов в жизни человека 7. К ним относятся в том числе и всем известные кризис переходного возраста (переход от «хорошего мальчика/хорошей девочки», играющих свои роли в обществе, к признанию своих не всегда одобряемых обществом, но вполне естественных физиологических инстинктов и потребностей) и кризис середины жизни (переход от обустройства своего физического существования и взращивания потомства к осмыслинию своей жизни и постановке творческих, интеллектуальных, смелых и масштабных задач). На каждом этапе происходит так же освоение нового уровня сложности информации, которую человек учится обрабатывать, что хорошо описывает теория Я. Фельдмана [3]. Причем это может быть не только изменение уровня сложности информации, но и перенос внимания на иной аспект информации, некоторая смена интереса или повышение внимания к той или иной стороне действительности, о чем говорит соционика А. Аугустиновиче, и, в частности, модель А [8].

Если приводить иллюстрацию, то основная задача младенца первого года жизни — узнавание матери и готовность получить поддержку от нее, в то время как от 18-20 летнего человека требуется уже решать значительно более сложные задачи: самостоятельное взятие на себя ответственности за свои действия, самообеспечение и самостоятельный выбор своего жизненного пути. При этом у разных типов информационного метаболизма [1] прохождение одной и той же стадии может быть связано с разными аспектами реальности. Как, например, прохождение 6-ой стадии у интуитивно-логического экстраверта связано с умением оказывать деловую поддержку близким, работоспособностью и целесообразностью действий. В то время как для сенсорно-этического интроверта та же стадия связана с умением налаживать душевное общение, дипломатичностью и мягкостью во взаимодействии с людьми.

Естественно, не все эти кризисы проходят гладко и успешно. Причин тому может быть великое множество. На практике с завидной частотой встречаются уже взрослые люди, все еще живущие по принципу «хорошего мальчика/хорошей девочки», продолжающие выполнять лишь требования общества, не решаясь на проявления себя как личности, своей индивидуальности. Это свидетельствует о не пройденном кризисе переходного возраста. Реже встречаются те, кто отвергает общественные нормы и стремится к абсолютной индивидуализации, что тоже свидетельствует о не пройденном кризисе переходного возраста, но уже в другой его крайности.

Важным моментом здесь является то, что жизнь не стоит на месте, мы становимся старше и на пороге в свое время встает следующий гормональный взрыв и новый кризис, а не сданные ранее «экзамены» лишь усложняют сдачу новых. В итоге неразрешенные кризисы начинают накапливаться как снежный ком. А годам к 60 нас ждет последний кризис — «экзамен», от сдачи которого зависит, обретем ли мы мудрость, ощущение целино прожитой жизни и готовность передать свой опыт успеха зарождающемуся поколению, или же нами овладеет чувство отчаяния за непонятно на что потраченное время, ощущение затянувшего болота проблем и невозможности что либо исправить по причине нехватки сил и времени. В итоге получаем либо мудрого старца, которого ценят и уважают, а его опыт перенимают с удовольствием и уважением, либо ворчливого старика, недовольного жизнью, ругающего молодое поколение и играющего на скамейке во дворе в игру по Э. Берну «Разве это не ужасно?».

В свою очередь, маленькие люди (дети), психологически и физиологически готовые воспринимать информацию о мире от умудренных жизнью старцев, получают либо подкрепление уверенности в интересе к жизни, либо перенимают чувство страха и отчаяния. Как высказался по этому поводу Э. Эриксон: «... здоровые дети не будут бояться жизни, если окружающие их старики обладают достаточной целостностью, чтобы не бояться смерти» [2, стр. 259].

### **О практической применимости**

Если остановиться на описании данной модели человеческого развития и примерах ее проявления в жизни, то, особенно с учетом практически наблюдаемых ситуаций, мы получим лишь пессимистическую картину для довольно большого количества жителей Земли с замкнутым кругом безысходности и отчаяния. Наша жизнь сложна: перестройки, экономические кризисы, последствия стрессов... У живого человека всегда есть какие-то сложности в жизни. Однако сочетание множества идей и подходов, заложенных в теории Т. Н. Прокофьевой, позволяют за 2-3 часа психологической консультации выявить неразрешенные кризисы и выработать конкретные ходы по решению назревших задач развития.

За, пусть пока небольшой, четырехлетний опыт работы с Т. Н. Прокофьевой я неоднократно наблюдал, как меняются в лучшую сторону люди, хотя бы частично разрешившие свои кризисные ситуации. Что наиболее удивительно, они даже внешне становятся красивее. В том, что наметить пути решения вполне реалистично за 2–3 часа консультации я также убедился на своем опыте. Другое дело, что после этих часов лежат месяцы, а в некоторых случаях и годы самостоятельной работы человека в выбранном направлении.

Конечно, решать в 30–40-летнем возрасте задачу, которая должна была быть решена 3-х летним малышом, — непросто и требует больших усилий, поэтому, по возможности, лучше «сдавать сессию» вовремя или хотя бы спохватываться как можно раньше, не запуская проблему, ведь чем мы старше, тем менее восприимчивы к необходимым переменам. Данное представление о развитии человека позволяет помочь ему в этом. Ввиду молодости теории, полноценный эксперимент с рождением и воспитанием человека не проводился, зато производились наблюдения за разными людьми разных возрастов с изучением их жизненного пути с раннего детства. И данные наблюдения показывают, что когда окружение ребенка (главным образом родители или заменяющие их лица) помогают и поддерживают во время кризисов, а не обостряют оные, то вырастает вполне уверенный в себе человек, во многом способный самостоятельно преодолевать дальнейшие испытания.

Также некоторые наблюдения позволяют сделать оригинальные предположения о реструктуризации общественного процесса по развитию детей (когда отдавать ребенка в детский сад, когда в школу). Текущая система накладывает внешние кризисы (например, отрыв ребенка от матери и помещение его в ясли, детский сад, школу) на время прохождения ребенком внутренних психо-физиологических кризисов, что значительно усложняет их прохождение.

Еще одним интересным наблюдением является тот момент, что девочки развиваются несколько быстрее мальчиков. Сначала разница в прохождении кризисов небольшая, порядка 1 года в 6–7 летнем возрасте, позже она становится разительной. На групповой диагностике соционических типов 14–15-летних детей в гимназии, мы наблюдали четкое различие в поведении между мальчиками и девочками, причем настолько явное, что это бросилось в глаза, несмотря на то, что задачи диагностики уровней развития детей не стояло. Девочки вели себя как уже взрослые сформировавшиеся девушки, а мальчики — как совсем еще дети. Если данное предположение верно, то оно может объяснить такой фактор поведения, как интерес девочек к более старшим молодым людям, и наоборот, ребят — к более молодым девушкам. Конечно, данные наблюдения нуждаются в экспериментальной проверке, и во многом тут играют роль индивидуальные особенности, как например, на консультации был молодой человек, у которого кризис середины жизни был в 35 лет, в то время как обычно он бывает в 37–45 лет.

Возвращаясь же к доступной на данный момент практике, — ею главным образом является ощущимая помочь людям, заинтересованным в личностном росте и развитии. Диагностика проблемных участков в развитии, выявление причин и нахождение методов их разрешения. Особую роль в данном процессе играет соционика [1], поскольку позволяет определить тип информации, связанный с тем или иным этапом развития личности. Что в свою очередь позволяет как упростить задачу диагностики, так и существенно помочь в поиске ходов по исправлению ситуации, направления ближайшего развития.

## **Итог**

Моей главной задачей являлось привлечение внимания к данной теории развития личности, поскольку, на мой взгляд, она является более чем достойной этого. Применение данной идеи и предлагаемых ею методов позволяет улучшить качество своей жизни, понять причины многих неврозов и избавиться от груза нерешенных задач, который многие из нас несут с раннего детства. Этот груз, в свою очередь, мешает нам наслаждаться жизнью и заставляет испытывать недовольство, суть которого не всегда осознана и понята.

## **Л и т е р а т у р а :**

1. *Аугустинович А.* Соционика. — М.: Черная Белка, 2008.
2. Эриксон Э. Детство и общество. Изд. 2-е. — СПб.: ООО «Речь», 2002.
3. Фельдман Я. А. Теория уровней и модель человека. — М.: Доброе слово: Черная белка, 2005.
4. Риман Ф. Основные формы страха: исследование в области глубинной психологии. — М.: Издательский центр «Академия», 2007.
5. Гуленко В. В. Менеджмент слаженной команды: Соционика для руководителей. — М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2005.
6. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. — М. : Эксмо, 2009.
7. Прокофьева Т. Н. Развитие личности и соционические функции. // Соционика, ментология и психология личности. — 2004. — № 1.
8. Прокофьева Т. Н. Уровни развития интеллекта и модель А. — <http://www.socionics.ru>.
9. Прокофьева Т. Н. Развитие личности по теории Э. Эрикссона и по модели А. // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 1.
10. Прокофьева Т. Н. Соционическая диагностика стадий развития личности. // «Соционика». Сборник докладов VI московской научной конференции. 2002.
11. Прокофьева Т. Н. Основные формы страхов и соционика. — <http://www.socionics.ru>.
12. Прокофьева Т. Н. Соционика и развитие личности. Учебно-практическое пособие. — М. — 56 с.
13. Крылова О. В., Прокофьева Т. Н. О диагностике и решении некоторых психологических проблем. «Соционика». // Сборник докладов VI московской научной конференции. 2002.
14. Засед В. В. Соционический ключ к преодолению препятствий на пути к свободе личности. — <http://www.socionics.ru>.

*Статья поступила в редакцию 23.08.2010 г.*