

## ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 159.9

Прилепская Н. А.

### ТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ МОЩЬ СОЦИОНИКИ

Проведено соотнесение семантики цветов в тесте Люшера с аспектами информационного потока в соционике. Детально рассмотрено проявление соответствующих психологических состояний на различных уровнях. Описан авторский опыт применения метода фрактального рисования.

*Ключевые слова:* соционика, цветовой тест Люшера, психодиагностика, рисуночный тест, фрактальное рисование.

Выводы из приведённых ниже материалов исследования не представляются мне окончательными, это просто один из шагов на пути познания.

Публикация статьи о фрактальных рисунках [11] в 2005-м году помимо вполне понятных положительных эмоций принесла и охлаждающий эффект: как же много теряется информации из-за невозможности передать цвет! Но шло поступление нового материала, открывались новые факты, была мощная поддержка С. И. Чурюмова [7. С. 533], его интерес. Всё это требовало продолжения работы в этом направлении. К 2008-му году прояснилось, что фрактальные рисунки действительно несут признаки ТИМа, но убедительно описать и порекомендовать этот метод как диагностический я не могу и до сих пор. Само исследование идёт так медленно, материал настолько неоднозначный, что пока остаётся только продолжать. О специфике самого метода фрактального рисунка. Напомню, что этот метод соединяет цвет и форму (конфигурацию), вернее, «не доходит до» разделения цвета и формы (см. приложение 1). Цветотерапевту кроме диагностики важно запустить процесс самопознания у клиента, лучшего осознания своих проблем. И для такого терапевтического процесса важным оказалось «неразделение» цвета и формы (примеры можно увидеть в приложении 2).

Психология же имеет приличные наработки о значении отдельно цвета и отдельно формы в диагностике психологического состояния человека. Имеются в виду известный цветовой тест Люшера и психогометрический тест Деллингер. (Сюда же можно отнести такие «графические» тесты как почерк человека или рисуночные тесты и т. п.). Многолетнее применение цветового теста Люшера ещё до знакомства с соционикой убедило меня в его глубоком потенциале, с совершенно для меня таинственным механизмом соответствия психического состояния клиента его «раскладке» восьми «люшеровских» цветов. Я знала, что тест известен с 1949 года, что при его создании было сделано 3600 измерений. Этого мне было достаточно для его применения. А вот сейчас меня совершенно по-новому интересует история его создания, ТИМ его автора.

Позднее нам стал известен психогометрический тест Деллингер [4]. Применение его наряду с тестом Люшера показывает наличие определённого соответствия в содержании информации.

Под формой, «графикой», «геометрией» я здесь понимаю характер линий и ячеек, т. е. нажим, плавность переходов линий, форму и размер ячеек, их количество в разных размерах. Сюда же отношу другие «пространственные» признаки рисунка: его величину, конфигурацию и расположение на листе. Психологический анализ рисуночных тестов, и, к месту сказать, почерка обязательно использует эти и подобные им признаки. О цвете же важно заметить, что метод фрактального рисунка возвращает нас от избранных Люшером цветов к более полному объёму спектра, учитывая непрерывность переходов от оттенка к оттенку. Нижняя граница количества цветов и оттенков в предоставляемом клиенту наборе карандашей, фломастеров и цветных ручек составляет число 32 (см. приложение 1).

В психофизиологии известно, что «система переработки цветовой информации отделена от системы, перерабатывающей ориентационную информацию». [2. С. 70]. Как я поняла, «графическая» часть рисунка и является «ориентационной». И это отделение происходит на клеточном уровне. Все имеют представление о палочках и колбочках, пусть это и несколько упрощённое представление. Палочки отвечают за ориентацию, колбочки — за цвет, а цвет несёт другую информацию, «о природе объекта»: «На высших уровнях переработки информации параллельно действуют две системы зрительного анализа: одна определяет место предмета в пространстве, а другая — **его собственную природу** (выделено мной, Н. П.). В каждой из этих систем действуют разные пути и разные комбинации нейронных сетей; обе системы зависят от информации, получаемой от ранних звеньев зрительного «конвейера», но используют её несколько по-разному, объединяя в процессе дальнейшей переработки с данными других сенсорных систем (слуховой, моторной, обонятельной и т. п., Н. П.). Когда на более поздней стадии конечные результаты этих параллельных процессов интегрируются, возникает законченный зрительный образ окружающего мира» [2. С. 71].

То есть фрактальный рисунок как тест ближе к «законченному зрительному образу окружающего мира» (а, значит, и к ТИМу), чем отдельные проективные психологические тесты. Можно сказать, он «сознательно доверяет бессознательному». В самом деле, нужно водить ручкой по листу бумаги — с закрытыми глазами. В тестовом варианте рисунка (есть ещё функциональный вариант, о нём ниже) карандаши из коробки берутся тоже — с закрытыми глазами.... Конечно, метод фрактального рисунка — не обычный психологический тест, он стал возможен уже на другой стадии развития наук — на стадии их интеграции, как и соционика. Тогда как два вышеупомянутых теста созданы на стадии дифференциации наук. Возможно, это соотносится с разными парадигмами<sup>1</sup>, в которых работают исследователи [7. С. 11–21, 13]. Этот факт и придётся теперь учитывать при попытках «адаптации существующих психологических тестов к шестнадцати соционическим типам» [5. С. 56]. Это же, т. е. работа в разных парадигмах, возможно, и стало причиной того, что при исследовании характера связи между соционическими типами и психоформами Деллингер и был сделан вывод об отсутствии однозначной связи [4]. Но более поздняя парадигма должна включать в себя более раннюю. Психика, как мы видим, изначально занимается и дифференциацией, и интеграцией. Науки, развиваясь, в совокупности являют подобие психики, мозга. На протяжении веков они усиливают то одну, то другую тенденцию в методах исследований. А вот соционика, похоже, даёт возможность удерживать оба эти процесса в сознании исследователя через категорию «социон».

Далее, учтём, что человек не только воспринимает информацию от внешнего и внутреннего мира, но и выдает её сам. Кроме процесса восприятия и выдачи, как мы предполагаем, есть ещё процесс переработки информации и процесс её хранения. Человек, в отличие от компьютера, не всегда настолько управляем, чтобы психолог, работающий с ним, был абсолютно уверен, какой процесс он наблюдает. Это соционики могут знать, что разные инфопотоки разными функциями могут обрабатываться и последовательно, и одновременно, а почему нет? Вопрос только в энергообеспечении. Кроме этого соционики знают, что спровоцировать не совсем обычное для ТИМа поведение не так уж и трудно. Это делается просто присутствием другого человека. Что такое психологическое тестирование с этой точки зрения? Это всегда в какой-то мере провокация. Вспомним «погрешность измеряющего инструмента» [5]. И ведь от этой «погрешности» не свободно даже наблюдение как метод исследования.

Создатели фрактального метода честно отмечают, что им неизвестно, что происходит, когда какой-то определённый цвет доминирует в рисунке. Воспринимается ли какая-то информация, выдаётся ли она или перерабатывается с целью лучшего осознания? Поглощается цвет или отражается? Работа с этой методикой убеждает, что, скорее всего, происходит и то и другое, в результате чего у автора рисунка происходит перераспределение энергий

---

<sup>1</sup> Парадигма — теория (или модель, тип постановки проблемы), принятая в качестве образца решения исследовательских задач. [Современный словарь иностранных слов; — СПб.: «Дуэт», 1994. — С. 441].

(зарядов?) и наступает изменение состояния в лучшую сторону. Иногда для человека нужно обрести равновесие, а иногда важно осознать целеустремлённость. При этом цвет — дифференцированно — несёт дополнительную энергию на работу с определённой, иногда «очень тяжёлой» информацией. «Тяжёлая» же она потому, что обрабатывается относительно слабыми ФИМ. А вот когда человек чувствует себя неплохо, он может с удовольствием работать уже с большим набором цветов, расширяя диапазон восприятия, «развиваясь». Думаю, что даже просто для хранения какой-то пока не актуальной информации человек в работе с цветом получает недостающую энергию, что и увеличивает его энергопотенциал. Можно сказать, у него улучшается память, а авторы метода говорят об улучшении **всех** психических процессов у тех людей, кто испробовал на себе метод фрактального рисунка. В работе с цветом происходит саморегуляция психики. Механизм же этого способа саморегуляции могла бы, наверное, описать квантовая физика, которая знает, что при смене состояний системы происходит либо выделение, либо поглощение энергии. Причём энергии могут быть самые разные.

Подытожим сказанное о специфике этого метода. Во-первых, он опирается на обе системы зрительного анализа: и на ту, которая определяет место предмета в пространстве, и на ту, которая несёт информацию о собственной природе предмета. Во-вторых, он сразу начинает работать не только как диагностический инструмент, но и как терапевтическое средство. Это сильно отличает его от обычных психологических методов, что даёт основания сделать третий вывод: создатели фрактального метода работают в другой парадигме, нежели традиционные психологи. И эту парадигму можно назвать тоже парадигмой поля, как и ту, в которой возникла и развивается соционика [7. С. 11–21]. По существу работа [11] есть плохо осознанная попытка обозначить эту парадигму.

#### Соционические аспекты и цвет

Отметим ещё один важный момент относительно графики и цвета. Пусть графика несёт «ориентационную» информацию, а цвет несёт информацию о природе объекта (так считается в психофизиологии). А о чём несут информацию Информационные аспекты Аушры Аугустинавичюте? Смотрим работу «Социон или основы соционики» [1. С. 45-46]. «Восемь аспектов отражения» дают возможность познать **весь** мир в целом. В частности, о внешности и форме объектов (вот же она, графика!) нам даёт информацию наша способность к **экстравертированному ощущению**<sup>2</sup>.

Символом для этого аспекта восприятия или части информации служит у Аушры чёрный кружок. И ещё один аспект напоминает о графике. «Восприятие места объекта в пространстве» [1. С. 46]. Даёт нам эту информацию наш психический процесс **интровертированного мышления**. Символом для этого вида информации (аспекта) был взят белый квадрат. Итак, на первый взгляд, в аппарате соционики вся «графика» умещается в эти два аспекта. Тогда за остальную информацию о мире, за «природу объектов» должны отвечать остальные шесть аспектов. Мы увидим далее, что это не совсем так, и всему виной — фрактальность. «Во всём есть всё» [5]. И отсюда-то идёт иногда «немыслимая» сложность диагностики. Ведь нужно ещё, чтобы диагностируемый человек хотел, был заинтересован в правильном определении своего ТИМа. Как заинтересованы в этом попавшие в трудную ситуацию дети.

Теперь остановимся на цвете. Как мне было давно известно, со времён первых соционических семинаров, в соционике шла работа с тестом Люшера, и, как я почему-то считала, именно в направлении поисков соответствия цветовых и информационных потоков. Г. А. Шульман в [5. С. 56], однако, упоминает фамилию исследователя — С. В. Малашок в связи с «адаптацией существующих психологических тестов к шестнадцати соционическим типам»,

---

<sup>2</sup> Учитывая зрелость соционики, достаточно высокий уровень интегративного мышления представителей её исследовательского состава, я сознательно ввожу в свои тексты термины, предложенные С. И. Чурюмовым в [7] — для испытания.

а это иное направление (не имею информации о выводах С. В. Малашка, но, возможно, со временем такая информация появится).

Работая с фрактальными рисунками, я копила сведения о семантике различных цветов и «любимых» ТИМных цветах. Так я заметила, что часто в рисунках представителей ТИМа  $\blacksquare\triangle$  (ЭИЭ) появляется фиолетовый цвет (а ведь выбор идёт с закрытыми глазами!). Они же смело используют чёрный цвет, а вот представители  $\triangle\blacksquare$  (ИЛИ) и  $\blacksquare\triangle$  (ЛИЭ) — серый. У  $\blacksquare\triangle$  (ЛИЭ), впрочем, в стрессовых состояниях фиолетовый тоже бывает в изобилии (как однажды случилось и у меня самой,  $\square\blacktriangle$ , ЭИИ), у представителей  $\triangle\blacksquare$  (ИЭИ) часто бывает пурпурный цвет, у всех *этических* ТИМов гораздо больше красного цвета с его оттенками, чем у *логических*, и т. п.

Эти накопления могли бы идти неопределённо долго, если бы не коллега-психолог Надежда Софрыгина. Изучая соционику, основательно разбираясь в своём ТИМе, наконец, открыв в себе ТИМ  $\triangle\blacksquare$  (ИЭИ) после долгого «хождения» в ТИМе  $\square\bullet$  (ЭСИ), она тоже делала фрактальные рисунки. Года два назад она и принесла мне небольшую, но исключительно насыщенную информацией книгу Н. В. Серова [3]. Просмотрев её в первый раз, даже обнаружив в таблице 9 [1. С.132] соционические(!) типы, я оценила её как «досоционическую», хотя и достойную прямо-таки преклонения. Обращаясь к ней снова и снова, я вдруг увидела возможность обратить серьёзное внимание на соответствие восьми соционических инфоаспектов восьми же исторически сложившимся группам цветов. Ниже как раз представлен ход и результат поиска этого соответствия.

В книге В. Гуленко [6. С.146] со ссылкой на М. Люшера приведены следующие соответствия, как соответствия «цветового типа» «поведенческой модели»:

1. «Красный» тип (возбуждение, движение, активность) — состояния F и P.
2. «Жёлтый» тип (свобода, изменение, раскрытие, расцвет) — состояние E и I.
3. «Зелёный» тип (твёрдость, инертность, самоуправление) — состояние L и S.
4. «Синий» тип (покой, расслабление, довольство) — состояние T и R.

(Буквенные обозначения соционических информационных аспектов и функций, к которым легко присоединился психологический термин «состояние», я буду использовать и далее. В. В. Гуленко подробно описал эти состояния с использованием и обогащением психологической и социально-психологической терминологии [16]. Я сознательно использую эти обозначения наряду с другими — для сопоставления. Таким способом мне хочется, пользуясь случаем, поучаствовать в работе по укреплению соционического языка, не предлагая новых терминов)<sup>3</sup>.

Важно отметить, что указанные цвета — «люшеровские». Красный — это лёгкий, светлый красно-оранжевый цвет. Жёлтый — это светло-жёлтый, зелёный — это синева-зелёный и немного затемнённый. Синий — это скорее глубокий насыщенный тёмно-голубой цвет. Нам это пригодится дальше. Отметим, что экстравертированные состояния (F, P, E, I) здесь соответствуют тёплым цветам, интровертированные (S, L, R, T) — холодным. В книге Серова [3. С. 26] приводится близкое этому соответствие цветов, но не функциям или аспектам (книга же — «досоционическая»), а **темпераментам**, что уже ближе к психологическим состояниям. Красный цвет соответствует холерическому, жёлтый — сангвиническому, зелёный — флегматическому, а синий — меланхолическому темпераментам. Как видим, красный и жёлтый тоже соответствуют экстраверсии, зелёный и синий — интроверсии. У Серова используется термин «предпочтительный (внутренний) цвет». В этом же труде мы находим важную цитату, а именно, интересное рассуждение последовательницы К.-Г. Юнга И. Якоби по поводу «приписывания цветов соответствующим **функциям**» (уже юнговским психоло-

<sup>3</sup> Прим. ред.: напомним соответствие буквенных и символьных обозначений:

I	T	F	S	E	R	P	L
▲	△	●	○	■	□	■	□

гическим функциям!), которое хочется всё же привести, пусть и в примечании<sup>4</sup>, и суммирующий вывод Серова:

1. Приписывание цветов функциям меняется, но:
2. Как правило: синий обозначает мышление,  
жёлтый обозначает интуицию,  
красный выражает волнения,  
зелёный соответствует функции восприятия [3. С. 56].

Мы снова видим похожие соответствия. Используются четыре цвета. Это не «люше-ровские» цвета. Но они называются основными. Почему? Если снова обратиться к психофизиологии, то мы можем запутаться. Цветочувствительными рецепторами сетчатки глаза являются три типа колбочек — с красным, жёлтым и синим пигментами. «Но когда физиологи занялись изучением *выходных* сигналов от сетчатки и исследовали ответы ганглиозных клеток (а ганглиозные клетки расположены перед палочками и колбочками, возможно, они первые встречают световой поток — Н. П.) при воздействии того или иного чистого цвета, ситуация усложнилась... эксперименты показали, что ганглиозные клетки и активируемые ими нейроны латерального колленчатого тела (это ещё одна часть зрительной системы — Н. П.) реагируют так, как будто существует не три, а *четыре* первичных цвета: красный, жёлтый, синий и зелёный» [2. С. 69]. Далее идёт длинное интересное объяснение, которое заканчивается тем, что ганглиозная клетка активируется красным цветом в центре и зелёным на периферии. Значит, (Н. П.) возможность непосредственного восприятия четвёртого, зелёного цвета всё же есть! Но есть и «жёлто-синяя система». Это тоже ганглиозные клетки, получающие входные сигналы от «жёлтых» колбочек в центре поля и «синих» — на периферии. И тут вновь подчёркнуто, что «колбочек, воспринимающих зелёный цвет, не существует, это качество возникает благодаря конвергенции горизонтальных нейронов локальных сетей в пределах сетчатки» [2. С. 70]. «Горизонтальные нейроны локальных сетей» располагаются между ганглиозными клетками и колбочками. Колбочки взаимодействуют с горизонтальными клетками, благодаря чему «происходит комбинирование различных «цветовых» сигналов при их конвергенции на ганглиозные клетки сетчатки» [2. С. 70].

Читатель понял уже, что всё это я привожу в доказательство не столько сложности устройства оптической воспринимающей системы вообще и неокончательной ясности в исследованиях механизма восприятия даже с учётом «идеальных» условий проведения экспериментов в физиологии, сколько ради демонстрации «досоционической» стадии исследований, т. е. подхода в старой парадигме. Исследователи не имеют того комплекса представлений, какой сегодня может дать соционика. Как же далеко, получается, отодвинула Аушра Аугустинавичюте границы познаваемости мира, задавая новый масштаб поисков, новый образец постановки исследовательских задач (парадигму), просто включив в информационные аспекты равноправно по четыре аспекта — информацию о телах и информацию о полях. Масштаб новых исследований должен быть соизмерим с задачами нового этапа развития наук, с актуальными проблемами познания. Но, похоже, у меня уже устаревший источник.

Это что касается четырёх цветов, упоминаемых выше. Основными их называют за то, что из этих цветов можно путем смешивания получить все остальные. Глядя на детей, увлечённо раскрашивающих рисунки, невольно спрашиваешь себя: что, если восприятие определённого цвета задаёт определённые параметры «колебательным процессам» в живом организме? Что, если работа определённой психической функции сопровождается поглощением или излучением определённого цвета? При этом другие цвета отражаются, а ещё какие-то «проходят насквозь»? О чём нам говорит «хроматический эффект последовательного

---

<sup>4</sup> «Приписывание цветов соответствующим (психическим) функциям меняется в зависимости от культуры или группы людей, а иногда и от человека к человеку; однако, как правило...синий, цвет чистого неба, обозначает мышление; жёлтый, цвет отдалённого солнца... — интуицию, которая озаряет как вспышкой молнии истоки и тенденции происходящего; красный, цвет пульсирующей крови и огня, выражает волнения и взрывы эмоций; тогда как зелёный, цвет земного, осязаемого, доступного непосредственному восприятию растительного мира, соответствует функции восприятия». Цит. по Керлот Х. Э. Словарь символов. — М., 1994. С. 550.[3. С. 56].

контраста)? «Если смотреть на серое пятно, окружённое ярко-зелёным кольцом, то серый цвет начинает приобретать красноватый оттенок. ...Последовательный образ синего предмета окрашен в жёлтый цвет» [2. С. 69]. А вот что мы находим у Н. В. Серова: «Если после пристального рассматривания синего на белом поле появляется жёлтый последовательный образ, то это может означать, что интеллект не испытывает недостатка в синем и поэтому создаёт дополнительный цвет, чтобы нейтрализовать воздействие синего. Если же этот цвет не возникает или оказывается значительно смещённым относительно нормы, пациент испытывает недостаток в цвете, на который смотрел, и интеллект должен зарядиться им до восстановления равновесия» [3. С. 49-50]. Подчёркнём здесь слова «интеллект... создаёт... цвет», что может вполне означать, что психика способна организовать **излучение** определённого цвета. Т. е. кроме восприятия цвета, поглощения его, может происходить и его «выработка» организмом, излучение, та самая «выдача». Так может быть, пигменты в колбочках как-то с этим процессом и связаны? С выдачей, а не с восприятием? Излучение настолько в обычных условиях слабое, что нетренированный глаз его и не видит. Отдадим должное исследователям — цветотерапевтам.

Но вспомним, что в спектре всё же не четыре, а больше цветов, и человек их воспринимает. Оставим пока сложный механизм их восприятия. Сколько же? «Семь цветов радуги существуют лишь в воображении. Это — риторический оборот, живущий так долго потому, что мы редко видим вещи такими, каковы они в действительности. На самом деле цвета радуги постепенно переходят один в другой, и лишь глаз произвольно объединяет их в группы». [8. С. 183]. Мы, по-видимому, имеем здесь дело с проявлением коллективного сознательного. Вот и выделение восьмого — пурпурного цвета представляло для меня загадку, т. к. он не был вписан в «семь цветов радуги». Однако М. Люшер всё же включил его в свой тест. «Цветовой круг» был бы разорван без пурпурного цвета, представляющего собой переход от фиолетового цвета к красному.

### Семантика цветов и догадка о соответствии

Анализируя семантику цветов в разных источниках [3, 9, 12 и др.], вчитываясь в оценочные таблицы теста Люшера, сравнивая тексты с семантикой информационных аспектов и со своими результатами анализа фрактальных рисунков, уже с учётом ТИМа их авторов, их психологического состояния, я далеко не сразу пришла к мысли, что соответствие цветов и соционических аспектов именно такое, какое я выслала в тезисах к XXIV соционической конференции в 2008-м году. Как глубоко скрыто это соответствие за изменчивостью состояний человеческой психики! А как заботливо скрыто оно в тесте Люшера! Ведь избранные им оттенки оказались «составными» с точки зрения «естественных» цветовых групп. А какие «туманные завесы» выстраивают мода, культура, авторитеты, даже инертные отношения и т. п. Однако всё же это случилось, цвета как-то внезапно «легли на аспекты», и «внутренний голос» вскрикнул: **не может быть!** Ну не может быть так просто! Пошли опосредованные проверки, но уже некуда было деться, всё только подкрепляло эту версию. Можно сказать, она стала сама активно защищаться, так легко приходили объяснения в трудных случаях. Это было весной 2008-го года. Аушре в том апреле исполнилось бы 80 лет, но, говорят, она успела дать замечания о цветах в связи с работой С. Малашка, и, возможно, мы об этих замечаниях когда-нибудь услышим.

Привожу полученные мной соответствия:

#### *Красный цвет*

Во всём богатстве своих оттенков он соответствует тому аспекту восприятия, который Аушра Аугустинавичюте назвала восприятием внутренней динамики объекта, происходящих в нём изменений. Символ — чёрный угол (■). По Чурюмову, это *экстравертированное эмоциональное*. Часть социоников называет этот аспект *этикой эмоций*, что можно

считать названием одной из способностей человека. Психологически это состояние Е, как предлагает обозначать его Гуленко В. В. Или коммуникативный аспект.

#### Оранжевый

Аушра — восприятие внешней динамики объекта, его передвижений в пространстве. Чурюмов — *экстравертированное мышление*. У части социоников — *деловая логика* или состояние Р. Другая часть социоников просто рисует чёрный квадрат (■).

#### Жёлтый

Аушра — восприятие внутреннего содержания и структуры объектов. Символ чёрный треугольник (▲). С. И. Чурюмов предлагает называть этот аспект *экстравертированной интуицией*. В настоящее время он часто называется *интуицией возможностей*, состояние I.

#### Зелёный

Аушра — восприятие внутренней ситуации объекта. Символ белый кружок (○). Чурюмов — *интровертированное ощущение*. Часто называется *сенсорикой ощущений*, состояние S.

#### Голубой

Аушра — восприятие притяжения-отталкивания объекта. Символ белый угол (∟). Чурюмов — *интровертированное эмоциональное состояние*. Ещё этот аспект называется *этикой отношений*, состояние R.

#### Синий

Аушра — восприятие места объекта в пространстве. Символ белый квадрат (□). Чурюмов — *интровертированное мышление*. В настоящее время называется *структурной логикой*, состояние L.

#### Фиолетовый

Аушра — восприятие времени. Символ белый треугольник (△). Чурюмов — *интровертированная интуиция*. В настоящее время называется *интуицией времени*, состояние T.

#### Пурпурный

Цвет, с которого и надо было начать этот список. Он сопровождает тот самый аспект, с которого начинает и Аушра — восприятие внешности и форм объектов. По Чурюмову, это восприятие реального объекта соответствует психическому процессу *экстравертированного ощущения*. Символ чёрный круг (●). Известное название — *волевая сенсорика*, состояние F.

Это и есть основное содержание моего сообщения. Мой опыт, соотнесённый с результатами работ других исследователей, подготовил моё сознание к восприятию именно такого соответствия между цветовыми потоками и соционическими функциями. Однако это соответствие вовсе неочевидно для других социоников. Поэтому далее я привожу подборку из несоционических и соционических источников, сделанную мной для облегчения такого восприятия. Впрочем, для каждого сомневающегося существует и путь опытной проверки — с использованием метода фрактального рисования, например, см. прил. № 1.

Следует предупредить читателя, что последующее изложение получилось сложным из-за необходимости попутно анализировать «люшеровские» цвета. Тест Люшера сейчас применяется довольно широко и из-за этого находится на грани девальвации, т. к. многие испытуемые уже заранее знают, как надо разложить цвета для определённой цели.

(продолжение следует)

**Л и т е р а т у р а :**

1. *Аугустинавичюте А.* Соционика. Введение./ Сост. Л. Филиппов. — М., 1998. — 448 с.
2. *Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л.* Мозг, разум и поведение. — М.: Мир, 1988. — 248 с.
3. *Серов Н. В.* Светоцветовая терапия. Смысл и значение цвета: информация — цвет — интеллект. — 2-е изд., перераб. — СПб: Речь, 2002. — 160 с.
4. *Карпенко О. Б., Букалов А. В., Чикирисова А. В.* Соционические типы и психогеометрия. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — №2.
5. *Шульман Г. А.* Соционика изнутри. Принципы... — М.: Доброе слово, Чёрная белка, 2007. — 216 с.
6. *Гуленко В. В.* Структурно-функциональная соционика: разработка метода комбинаторики полярностей. Ч.1 — К.: Транспорт України, 1999. — 187 с.
7. *Чурюмов С. И.* Улыбка Чеширского Кота, или Возможное и Невозможное в Соционике: Проблемы, Гипотезы, Решения. — К.; Дрогобыч: «Вимір», 2007. — 560 с.
8. *Миннарт М.* Свет и цвет в природе. — М., 1969. — 360 с.
9. *Полуяхтова Т. З. Комов А. Е.* Родник фрактальной мудрости, или свежий взгляд на наши возможности. — М.: «Деловая литература», 2002. — 160с.
10. *Гуленко В. В.* Менеджмент слаженной команды. Соционика и социоанализ для руководителей. Новосибирск: РИПЭЛ, 1995. — 192 с.; 2-е изд. — М.: Астрель; АСТ, 2003, — С. 280–281.
11. *Прилепская Н. А.* Соционика, физика и фрактальность. Соционика, ментология и психология личности. — 2005. — №6.
12. Православный словарь. — М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2002. — С. 299.
13. *Шульман Г. А.* «Но каждый человек тебе учитель...». // Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — №3.
14. *Люшер М.* Какого цвета ваша жизнь. Закон гармонии в нас. Практическое руководство. — М.: НИРО, 2003.
15. Тезисы XXIV Международной конференции по соционике.
16. *Гуленко В. В.* Выразительные возможности психических состояний. // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №3.
17. *Прилепская Н. А.* Детский психолог по вызову. Опыт работы с дошкольниками в домашних условиях. — <http://www.socionics.spb.ru/>.
18. *Черникова И. В.* Философия и история науки. — Томск, 2001.
19. *Прилепская Н. А.* Ваш ребёнок, какой он? — М.: Астрель, АСТ, Профиздат, 2005. — 220 с.
20. *Букалов А. В.* О физической природе сознания, мышления и жизни. Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — №3. — С. 40.
21. *Менегетти А.* Словарь образов. — Л.: ЭКОС, Ленинградская ассоциация онтопсихологии, 1991. — 112 с.
22. *Семёнова Н. А.* Преображение. — СПб.: «ДИЛЯ», 2004. — 320с.
23. *Букалов А. В.* Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — №1. — С. 5–16.
24. *Витенко Л. С.* Измерение души народа. // Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — №2. — С. 38-42.
25. *Шульман Г. А.* Мысли об интегральном ТИМе Украины. // Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — №5. — С. 22-26.

Статья поступила в редакцию 02.02.2010 г.