

МЕТОДОЛОГИЯ

Шульман Г. А.

О НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПАХ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СОЦИОНИКЕ

Сформулирован ряд принципов, которые предлагается использовать в качестве методов научного познания и изложения результатов исследований. Приводятся многочисленные примеры реализации этих предложений.

Ключевые слова: соционика, философия, физика, сопоставление, закономерности, принципы, исследование, красота, гармония

(Продолжение. Начало в № 1–4/2001)

7. Принцип красоты и гармонии (критерии — симметрия и золотое сечение)

В прекрасном — правда, в правде — красота,
Вот все, что знать вам на земле дано.

Джон Китс

Истина и прекрасное — одно и то же
Галилео Галилей [18]

Красота — понятие туманное, однако нет сомнений в том, что именно она служит источником вдохновения ученых. В некоторых случаях, когда дальнейший путь не ясен, именно математическая красота и изящество ведут ученых к истине.

Поль Девис [13]

Как бы широко или узко мы ни понимали это слово, симметрия есть идея, с помощью которой человек веками пытался объяснить и создать порядок, красоту, совершенство

*Г. Вейль, «Симметрия»
(цит. по [30])*

...красота уравнений важнее, чем их согласие с экспериментом
Поль Дирак [13, 18]

...основные закономерности чувства прекрасного должны поддаваться научному исследованию.

И. А. Ефремов [14]

...Знания, которые претендуют на статус научных, должны подчиняться критериям красоты...

С. В. Котина [18]

...Мы все прекрасно знаем, что красивая машина летает лучше, чем некрасивая...

А. Н. Туполев

Автор настоящих заметок применяет этот Принцип как метод научного познания с момента начала своего приобщения к соционике в 1986 г. Весьма эффективен он также и при изложении материала и результатов исследований. Некоторые примеры, подтверждающие сказанное, приведены в пп. 7.1–7.5.

7.1. Дуальная диада. Отношения полного взаимного дополнения. То, что для одного ТИМа этой диады является само собой разумеющимся, для второго — откровение. Ситуация перманентно (непрерывно) обратима, динамически симметрична. Поэтому сложившаяся такая отношенческая диада — при всех прочих равных условиях (разнодихотомийность *дуалов* по функциям блока ЭГО [42], не слишком скверные отношения с точки зрения некоторых иных

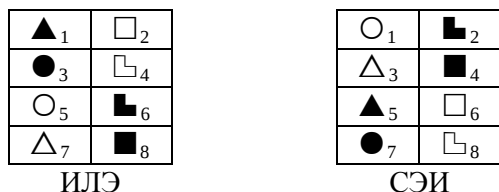


Рис.31. Модель «А» дуальной диады интуитивно-логического экстратима (▲□) и сенсорно-этического интротима (○◼). Отчетливо видна встречно-симметричная конгруэнтность ментального (верхнего) контура одного *дуала* и витального (нижнего) другого.

типологий личности, приобретение минимально необходимого опыта общения, — т. е. то, что в народе называют «притертостью» и пр.) — обладает редкостной жизнестойкостью.

Именно в *дуальной* диаде симметризируется кажущаяся дисимметрия витального и ментального контуров структуры психики каждого ТИМа Д-диады, — потому и **кажущаяся**, что рассмотрение ТИМа **вне** дуальной диады — бессмыслица (рис. 31).

7.2. Интертипные отношения как Система «сильных» и «слабых» взаимодействий (ССВ [44]).

В соответствии с [3], при соционическом информационном взаимодействии контакт между представителями двух ТИМов происходит по функциям одинаковой формы и цвета («вертности»). Это хорошо видно на рис. 32, на котором представлены схемы интертипных отношений (ИО) человека одного ТИМа (в частности, СЭЭ) со всеми остальными ТИМами социона. При этом у каждого ТИМа оказываются использованными только две функции из четырех (работа [3] написана с использованием модели Ю), а остальные две остаются никак не связанными между собой.

Это, во-первых, нарушает Принцип красоты, а во-вторых, **не соответствует действительности**: в человеческом организме не может быть совершенно изолированных друг от друга элементов структуры его психики. (Кстати, мысль о необходимости и предположение о существовании коммуникаций между функциями одинаковой формы и **различной** вертности была высказана Н. Н. Медведевым в 1987 г. в одном из первых вариантов его «Психологических очерков» с припиской: «...просто, по-видимому, этим вопросом еще никто не занимался.» Это замечание Николай Николаевич изъясил из своей работы, познакомившись в том же году с первыми результатами моих «раскопок» в соционике, где (в «раскопках») были введены именно такие взаимодействия).

После введения второй схемы взаимодействий [44] — между функциями одинаковой формы, но различной вертности (рис. 33), — потребовалось переставить ряд клеток-отношений в сравнении с таблицей на рис. 32, поскольку наглядно проявила себя **симметрия**.

Первое, что обращает на себя внимание, это антисимметрия сплошных и пунктирных конфигураций линий, связывающих контактирующие функции в верхних и нижних (попарно) клетках таблицы на рис. 33. Во-вторых, все изображенные справа ТИМы верхних и нижних клеток в симметричных отношениях (также попарно) пребывают в ИО *полной противоположности*.

Эти два обстоятельства наводят на мысль о том, что интертипные отношения образуют **систему**, что само по себе блестяще подтверждает идею Аушры Аугустинавичюте о *соционе* как **молекуле** человеческого сообщества.

В-третьих, **система** интертипных отношений (СИО), или система **взаимодействий**, состоит из двух подсистем (или систем), которые образно можно назвать *системами «сильных» и «слабых» взаимодействий* [45].

Эти две системы в совокупности образуют собой **систему «сильных» и «слабых» взаимодействий (ССВ)** в соционике (или, что более точно, в соционе). ССВ — это пример проявления, по меньшей мере, сразу трех Принципов — Принципа Красоты (картина отношений

получается на редкость симметричной) и Принципа Компенсации (обе эти системы взаимно уравниваются). Но самое интересное и самое важное заключается в том, что «перевес» одной системы над другой (скажем, «*сильных*» взаимодействий над «*слабыми*») **относителен** (Принцип относительности), и потому условен, ибо проявляется в зависимости от того, какая ситуация — *логическая* или *этическая* — доминирует в каждом конкретном случае. Так, в экстремальных ситуациях первенствует система «приказов» (раздумывать некогда — нужно действовать). В обычных же условиях совершенно не обязательно отдавать приказы, — иногда гораздо более действенной оказывается просьба, и в этом случае сильным взаимодействием становится уже система «просьб» [45] (см. также п.1.3.8).

Гетеро- вертные	притяжение				отталкивание		
Условное название	1	2	3	4	5	6	7
	дуализации, полного дополнения	недоста- точного дополнения	полной противо- положности	миражные	зеркальные	конфликт- ные	социального контроля
Гомо- вертные	отталкивание				притяжение		
Условное название	9	10	11	12	13	14	15
	тождества	родствен- ные	суперэго	деловые	активации	квази- тождества	социального заказа

Рис.32. Интертипные отношения [3]

1	2	3	4	5	6	7
дуализации, полного дополнения	недоста- точного дополнения	полной противо- положности	миражные	зеркальные	конфликт- ные	социального контроля
9	10	11	12	13	14	15
суперэго	деловые	тождества	родствен- ные	квази- тождества	активации	социального заказа

Рис.33. «Сильные» и «слабые» взаимодействия в соционе [45]

Таким образом, Система «*сильных*» и «*слабых*» взаимодействий в соционе (условно «*сильных*» и столь же условно — «*слабых*») обладает, как и дуальная диада, признаками **динамической** (ситуационной) **симметрии**, что, в частности, отражает устойчивость и жизнеспособность социона как «молекулы» всего человеческого сообщества.

7.3. Куб социона (рис. 22, п.1.3.17): расстояния между вершинами контуров *социального заказа* (КСЗ) равны расстоянию между крайними КСЗ [44, 45] (по построению).

7.3.1. Как и в любой закономерной системе, на **развертке** боковой поверхности **куба** (рис. 22, в) симметрично расположены:

— все *квазиквадры*¹, которые, кстати, были выявлены и впервые описаны именно при построении Куба социона (частично упомянуты в [44]). Причем, как и некоторые *псевдоквадры* Квадрата Каминского (п. 7.5), *квазиквадры* обладают *внутренней* и *внешней* симметрией (термины объяснены в п. 7.5).

Все *миражно-деловые* квазиквадры располагаются на гранях развертки боковой поверхности Куба [44] в виде параллелограммов слева-сверху-вправо-вниз, а *родственно-полудуальные* — в виде подобных же параллелограммов, но направленных **справа-сверху-влево-вниз**.

— все **соционически закономерные** малые группы (группы Рейнина);

— квазиквадры диагональных плоскостей Куба симметричны по построению

7.4. Матрица и построение **Периодической системы социона** (ПСС) [42, 44]:

7.4.1. Матрица ПСС ортогональна, расположение гнезд ТИМов в ней симметрично — по построению (рис. 19, п. 1.3.10).

Проведенный С. Е. Кашницким [17] анализ этой матрицы, основанный на расчетах М. А. Марутаева [22], показал, что коэффициент гармонии ПСС равен его теоретическому максимуму — 80% (!). Вывод о гармонии ПСС сделан также в [11] (см. ниже, — табл. 7 в п. 7.4.7).

7.4.2. Методика построения ПСС рис. 24 (п. 4.11).

Достаточно подробно описана в [39, 42]. Однако «есть здесь нечто» [38], о чем не стоило бы забывать, когда начинаются «обсуждения» ПСС, и при этом задаются вопросы типа: «А почему у вас **так**, а не иначе?..»

ПСС образована путем последовательной замены компонентов каждой из маточных тетрад (МТ) компонентами полярной МТ.

При замене по одному компоненту тетрады ЛСЭ (Т_{ЛСЭ}) в ПСС образуется Второй период. В соответствии с Принципом красоты и одним из его критериев — *симметрией*, — такую же операцию теперь необходимо произвести с противоположным полюсом ПСС, — с Т_{ИЭИ} — получим Пятый период.

Далее следует замена по два компонента МТ, — заменяются последовательно два первых, два вторых и два третьих компонента Т_{ЛСЭ}, — т.е. первый и второй, затем — второй и третий и, наконец, — третий и четвертый, — при этом в ПСС (при движении слева направо) образуется Третий период. После этого при «движении» справа налево, — от тетрады ИЭИ (Т_{ИЭИ}) — таким же образом «строится» Четвертый период.

Образовавшаяся в середине ПСС «яма» (относительно 2-го и 5-го периодов) позволила со временем Елене Солдатовой выстроить Седьмой период ПСС, *Период Солдатовой* [47] (рис. 25 в п. 4.12.2).

7.4.3. На ПСС (рис. 19 в п. 1.3.10 и рис. 24 в п. 4.11) симметрично расположены:

— области размещения *рациональных* и *иррациональных* ТИМов, *экстратимов* и *интротимов* — **внутри** каждой дихотомии — по-полюсно (вертикальная плоскость симметрии);

¹ **Квазиквадра** — соционическая ассоциация из двух *дуальных диад*, соединенных иными, нежели в *квадре* отношениями, — напр. *миражно-деловая* или *конфликтная*... Проще говоря, это две дуальные диады из разных квадрантов.

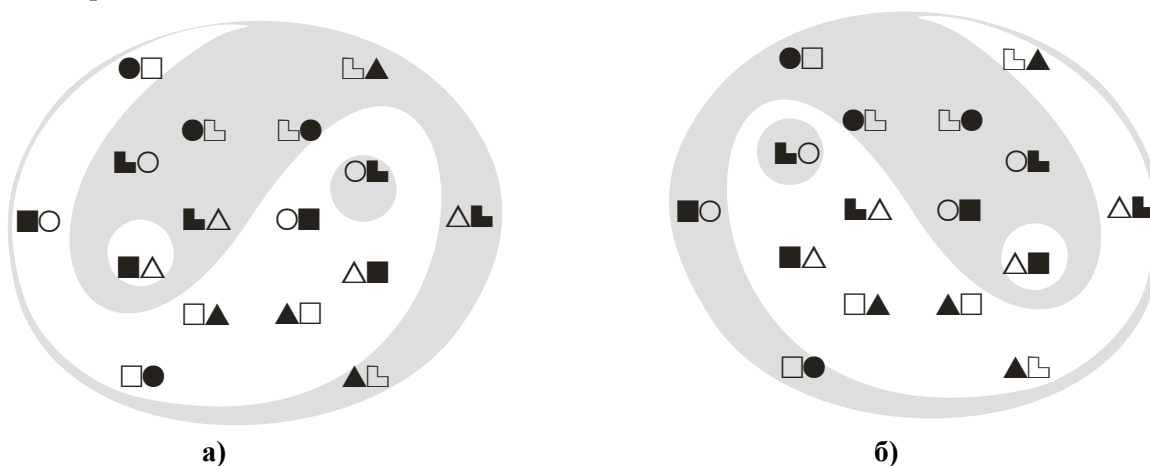


Рис. 34. а) Энерго-материальная (этика–логика) и б) пространственно-временная (сенсорика–интуиция) дихотомии на матрице ПСС

7.4.4. Метрика ПСС — симметрия «положительного» и «отрицательного» направлений расчета K_n (напоминаю, что при расчёте K_i направления слева направо и сверху вниз приняты положительными, а справа налево и снизу вверх — отрицательными) [42] (рис. 19-а в п. 1.3.10).

В сущности, это отражение на ПСС *сенсорной* («+») и *интуитивной* («-») ситуаций [42], или второй информационной дихотомии базиса Юнга- Аугустинавичюте (рис. 7 из п. 1.1).

Таким образом, ПСС — это третий случай проявления **динамической симметрии** в соционе после *дуальной диады* и **системы «сильных» и «слабых» взаимодействий**, так же, как и в первых двух случаях, объясняющий устойчивость и

Рис. 35. Последовательность расположения ТИМов социона в гнездах матрицы ПСС по мере увеличения чисел кода ТИМов [43].

ВЫЖИВАЕМОСТЬ СОИЗНАНА, Т. Е., В КОНЕЧНОМ ИТОГЕ, — ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

7.4.5. Пятая квадра.

В 1992 г. на II Международном конгрессе по психотронике (Одесса) я поделился с коллегами идеями расположения ТИМов в ПСС не по ортогональной матрице (рис. 25-а в п. 4.12.2 — см. № 3/2001), а в вершинах правильных треугольников (рис. 25-б), с целью обеспечения

максимально возможного на плоскости количества **одинаковых** расстояний между гнездами (позициями) ТИМов на матрице ПСС.

При построении ПСС по ортогональной матрице расстояния между периодами и между ТИМами в каждом периоде были приняты равными единице. При переходе к варианту ПСС с расположением ТИМов в вершинах правильных треугольников расстояния между ТИМами в периодах (по вертикали) остаются равными единице, а расстояния между периодами (по горизонтали) становятся равными высоте правильного треугольника, у которого единице теперь уже равна его сторона; из таких треугольников в этом случае оказывается построенной почти вся ПСС). Исключение — расстояние между периодами III и IV, по-прежнему равное единице.

После этого Е. Солдатова провела геометрический анализ ПСС и показала, что в действительности расстояние между III и IV периодами равно не единице, а удвоенной высоте упомянутого треугольника и что посередине этого расстояния существует еще один — VII-й — период ПСС, содержащий, подобно периодам II и V, четыре «ТИМных гнезда» (рис. 25-в).

Но четыре гнезда — это квадраты, — «Пятая квадра» социона, составленная из **энерго-информационных фантомов** остальных четырех квадр [47].

Седьмой период — Период Солдатовой — уравнил всю ПСС, которая приобрела к тому же «удивительную геометрическую завершенность» [47] наиболее плотно упакованной гексагональной решетки (это к вопросу о целесообразности красоты и красоте целесообразности [14, 32]).

Предельно наглядна модель социона, собранная Е. Литровником из склеенных квадр-тетраэдров Г. Рейнина (рис. 36, а–в). С помощью этой модели было «весомо, грубо, зримо», — **кинестетически**, можно сказать, — доказано реальное существование «Пятой квадры».

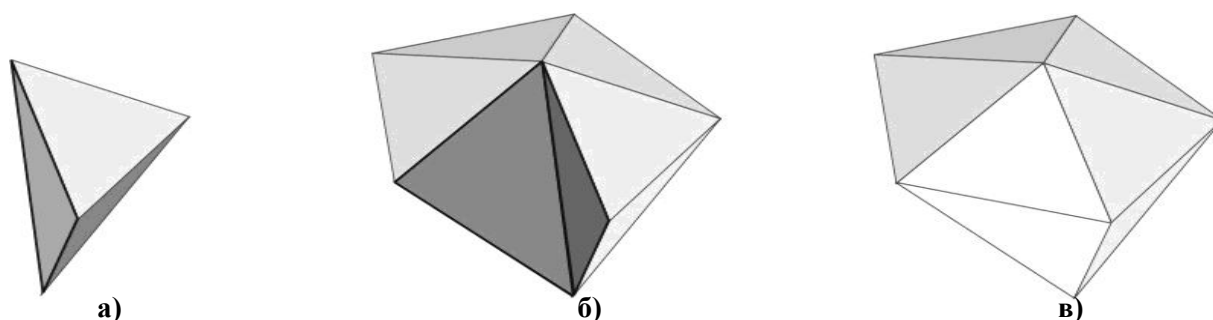


Рис. 36. Социон Литровника: а) «Макет квадры» по Г. Р. Рейнину [28]; б) Социон, собранный из квадр Рейнина; в) «Пятая квадра» в соционе Литровника (выделено белым цветом)

7.4.6. Место расположения *интуитивно-логического экстратима* (▲□ (ИЛЭ)) в точке золотого сечения ПСС. Заказ второго порядка. «Кольцо социона».

К Точке Золотого Сечения ПСС [43] имеют отношение два ТИМа: ИЛЭ и СЛИ. Показав это, удалось наглядно доказать существование прямой и непосредственной связи между СЛИ и ИЛЭ, которая обеспечивается действием *Заказа второго порядка* в направлении СЛИ–ИЛЭ, **именно таким образом замыкающего социон в «кольцо»** (рис. 37).

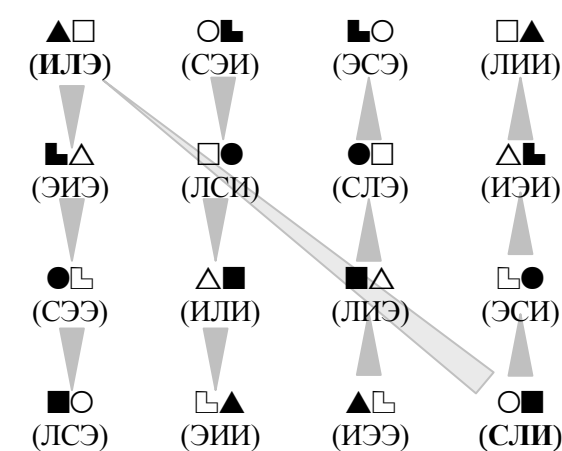


Рис. 37. «Кольцо» социона [42]

7.4.7. Модуль Фибоначчи (модуль Φ) и вурф (W) [7, 8, 10, 29] как проявление (отражение) гармоний².

На математическом языке Природа на уровне Материи (Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева) описывается числами: 4, 6, 7, 32, Модуль Φ (0,618 или 1,618), W (1,309).

При описании Сознания, помимо этих чисел, появляются дополнительно 5, 9, 16(17), 34 [7, 8, 10]. Стоит обратить внимание на то, что те же числа встречаются в «магическом ряду» А. В. Букалова [4].

Для анализа матрицы ПСС [7] позиции ТИМов были пронумерованы слева направо (каноническая ПСС, — рис. 38) и сверху вниз (ПСС с Периодом Солдатовой, — рис. 39).

Рис. 38. ПСС. Канонический вариант [45]

	1		2		
		3	4		
	5			6	
7		8	9		10
	11			12	
		13	14		
	15			16	
-----		-----			
$\Phi = 0,6$		$\Phi = 0,63$			
-----		-----			
$\Phi_{\text{ср}} = 0,615$					

Рис. 39. ПСС с Периодом Солдатовой [47]

	2	9	16	
	6	13		
	3	10	17	
1	7	14		20
	4	11	18	
	8	15		
	5	12	19	
	-----		-----	
	W=1,32		W=1,31	
	-----		-----	
	Wcp = 1,325			

Таким образом, ПСС, точно так же, как и Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева, описывается теми же числами (Модуль Φ , W , — табл. 7). Следовательно, это гармоничная, упорядоченная система (к такому же выводу пришел и С. Е. Кашницкий [17])...

Таблица 7. Сводная таблица чисел гармонии при описании Природы на уровне Сознания ([10], в настоящей статье дополнена)

№	Цифры	Примеры отражения и значение цифр в науках и учениях о человеке	Источник
1.	0,618 (1,618)	Модуль Фибоначчи — показатель гармонии канонической ПСС (рис. 38)	[7, 8, 10, 22]
2.	1,309	Вурф — показатель гармонии ПСС с Периодом Солдатовой (рис. 39)	[7, 8, 10, 47]
3.	$0,6 \times 10^{20}$	Энергетический эквивалент информационной меры - в дж/бит; (цифры в п.п.3...5 — кратны модулю Φ)	[26]
4.	180 дж	энергоёмкость памяти — 180 дж	[26]
5.	$1,8 \times 10^{10}$	Суточный энергоресурс мышления	[26]
6.	Ряд Φ . (21-34— 55-89— 144-233)	Фибоначчиевы сигналы (Такие сигналы управления биологическими процессами содержат на интервале $[0, T]$ один импульс, у которого передний и задний фронты образованы отрезками последовательности чисел Фибоначчи)	[26]
7.	4	Четверичность соционики А. Аугустинавичюте и наиболее часто встречающаяся в ней величина:	[1, 3, 2, 15]; вся соционическая

² Ряд Фибоначчи — ряд чисел, в котором каждый член этого ряда равен сумме двух предыдущих, а отношение двух последовательно расположенных чисел, начиная с 3, приближается к Золотой пропорции: 0,618 или 1,618 («Модуль Φ »). Кроме модуля Φ существует отношение, получаемое путем пропорционального деления отрезка на **три** неравные части — вурф (Вурф (нем.) — букв. **Бросок**). Это термин проективной геометрии, означающий четверку

точек прямой. Обозначается буквой W : $W = \frac{(a^+ b)(b^+ c)}{b(a^+ b^+ c)}$. Золотой вурф связан с модулем Φ равенством:

$W = \frac{\Phi^+ 1}{2} = \frac{2.168}{2} = 1.309$. Золотой вурф, также как и Золотое сечение, будучи воплощенным в геометрические формы, производит наибольшее эстетическое впечатление гармоничностью своих пропорций [29].

№	Цифры	Примеры отражения и значение цифр в науках и учениях о человеке	Источник
		— количество квадр в соционе — ТИМов в квадре, квазиквадре, псевдоквадре и полуоктаде Квадрата Каминского — функций в модели Ю — функций в ментальном и витальном контурах модели А etc	л-ра
8.	5	Энтропия максимального информационного потока, в кратковременной памяти человеческого мозга -5 нит/элемент — при гиперболическом распределении элементов в информационном потоке (нит — натуральная единица информации)	[33, 34]
9.	.*-	Пятый (виртуальный) компонент тетрады ТИМа во втором и пятом периодах ПСС	[39]
10.	.*-	Пятый компонент квадры — ее энерго-информационный фантом (ЭИФ)	[47]
11.	.*-	«Пятая квадра социона» — квадра, состоящая из ЭИФ четырех (привычных — «проявленных») квадр (рис. 26-в).	[47]
12.	6	Шесть периодов в канонической ПСС	[39]
13.	.*-	Пятый и шестой компоненты тетрады ТИМа в третьем и четвертом периодах ПСС	[39]
14.	7	Семь чакр на теле человека	Древняя индийская традиция
15.	.*-	Семь уровней сознания человека	
16.	.*-	Семь уровней реальности, изучаемых современной физикой: I — абсолютное ничто; II — поле сознания III — физический вакуум; IV — плазма (элементарные частицы); V — газ; VI — жидкость; VII — твердое тело.	Г.И.Шипов (цит.по [25])
17.	.*-	То же, что и в п.8, но при равномерном распределении	[33, 34]
18.	.*-	Семифигурная интерпретация базиса Юнга-Аугустинавичюте(рис.7 в п.1.1.1)	[44]
19.	.*-	Седьмой период в ПСС (рис. 25 в п. 4.12.2)	Е.Б.Солдатова [47]
20.	.*-	Семь отношений нулевого и высших порядков	[47]
21.	.*-	7 — установленное на сегодня (конец 2000 — начало2001) количество наук, наиболее тесно и близко связанных соционикой.	Введение к настоящей работе
22.	9	Девять — это «свернутое» число судьбы (Числовая магия пифагорейцев). Характерно для людей с полиматричной структурой психики, т.е. людей, свободно пользующихся моделями структуры психики нескольких (до восьми) ТИМов	Е. Л. Литров-ник доклад на конф. 1999 г.
23.	16	(В т.ч. и как степень числа «4») — количество ТИМов в соционе — к-во видов интертипных отношений в соционе — к-во ТИМных соционов — к-во функций в модели Б	[1, 3, 2] [16, 35, 20, 12] [5]
24.	17	Емкость квазинижнего порога сложной информации(одна из статических локальных характеристик кратковременной памяти)	[33]
25.	.*-	Полусумма Квадрата Дюрера-Каминского, полусумма псевдоквадры этого Квадрата (или сумма полупсевдо-квадры),— сумма <i>дуальной</i> и <i>квазидуальной</i> диады (константа Д-диады,— термин С. И. Чурюмова).	[11, 15]
26.	34	Биоптимальная емкость кратковременной памяти	[33]
27.	.*-	Сумма Квадрата Дюрера-Каминского, сумма (число) псевдоквадры и полуоктады Квадрата (константа квадры, — С. И. Чурюмов)	[15]

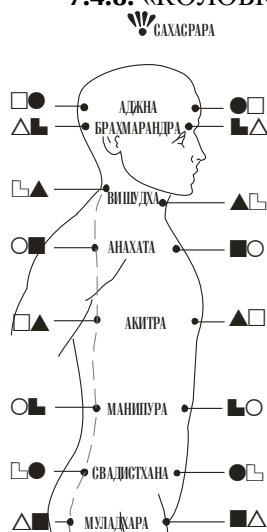
7.4.8. «КОЛОБОКИ»³ Е. Литровника и состояние **полной гармонии...**

Рис. 40. «Чакры-ТИМы»

В 1986–87 гг. А. П. Воронов и Г. Р. Рейнин, основываясь на специальных методах исследования, установили соответствие соционических типов чакрам (энергетическим центрам на теле человека) и выявили таким образом способ типирования, основанный на этой идее. Летом 1990 г. Г. Р. Рейнин рассказал об этом в Киеве на одном из занятий школы биоэнергетики. (В соционической литературе сведений об этой методике нет, но в журнале «Охрана труда и соц. страхование» № 1 за 1991 г. появилась статья С. Е. Кашницкого с ее изложением и изображением 16 ТИМов «вокруг» схемы человеческого тела,— рис. 40).

На основании рассказа Г. Рейнина [27], в том же 1990 г. Е. Литровник, «оттолкнувшись» от своей идеи о том, что человек любого ТИМа в состоянии транслировать «наружу» только то отношение, которое сформировалось у него «внутри», предложил метод исследования энергетических состояний **человека**, представленного как **совокупность интертипных отношений**, проявленных на всех восьми энергетических уровнях (или

уровнях всех восьми энергетических центров).

С этой целью, Е. Литровник расположил ТИМы в порядке возрастания их кода в ПСС от нуля (0000 = 0,— ИЭИ) до 15 (1111 = 15,— ЛСЭ) по спирали вокруг «столбика» из восьми энергетических центров, символизирующих тело человека, и, образно говоря, мысленно «связал» их, получив, таким образом, своего рода «связку» из ТИМов (рис. 41).

Рис. 41. «Связка» социона [27]

СЛЭ	0111	7	К	8	1000	ЭИИ
ЭИЭ	1001	9	К	6	0110	СЛИ
СЭЭ	0101	5	3	10	1010	ЭСИ
ЭСЭ	1011	11	3	4	0100	СЭИ
ИЛЭ	0011	3	3	12	1100	ЛИИ
ЛИЭ	1101	13	3	2	0010	ИЛИ
ИЭЭ	0001	1	К	14	1110	ЛСИ
ЛСЭ	1111	15	К	0	0000	ИЭИ

При этом сразу же проявилась система отношений между всеми ТИМами.

Из всех отношений для дальнейшей работы выделяются только те, которые «сформировались» (или **возникли**) между ТИМами, расположенными на уровне чакр (рис. 41), потому что, как было сказано выше, **насколько проявлены демонстрируемые** (предъявляемые etc) **интертипные отношения**, **настолько можно говорить о ЧЕЛОВЕКЕ**

(Е. Л.). Таким образом, перед нами «появился» гипотетический «человек», у которого на каждом из восьми обозначенных энергетических уровней проявлено какое-нибудь одно соционическое интертипное отношение.

С этой точки зрения, выявившаяся картина ИО (рис. 41) способна привести в уныние: четыре К-ИО (соционический *конфликт*) и столько же З-ИО («зеркальных»), от которых в изолированном диадном контакте также не приходится ожидать ничего хорошего.

Этому можно найти объяснение, если вспомнить, что ПСС построена на *конфликтном* базисе [44], однако исследование этой проблемы не входит в задачу настоящей работы.

Но вернемся к образу «связки». Если ТИМы связаны между собой, «связку» можно «продернуть» (переместить) вокруг «столбика чакр»,— например, по часовой стрелке (на уровне «верхнего яруса»). При этом картина проявленных интертипных отношений изменится, и перед нами возникнет уже другой человек либо первый изменит свое энергетическое состояние в соответствии с предложенной ему схемой отношений. (Поскольку у нашего гипотетического героя

³ КОЛОБОК — это аббревиатура Контура, Описанного Линией Оболочки Белого Облака Контура, т. е. сочетания (слияния etc) двух ТИМов как реализованного отношения (Е.Л.)

отношения проявлены на всех восьми уровнях, будем считать, что он свободно владеет техникой создания любого вида ИО на любом энергетическом уровне).

Первая ступень такого «перебора» только усугубляет картину ИО: остается два отношения *конфликта*, но добавляется четыре ИО *ревизии* (рис. 42-а).

Рис. 42. Первые четыре этапа полного перебора «связки» социона [27]

СЛИ	6	пп	7	СЛЭ	СЭЭ	5	М	6	СЛИ	СЭИ	4	пп	5	СЭЭ
ЭИИ	8	$p \leftarrow P$	5	СЭЭ	СЛЭ	7	М	4	СЭИ	СЛИ	6	пД	3	ИЛЭ
СЭИ	4	$P \rightarrow p$	9	ЭИЭ	ИЛЭ	3	$p \leftarrow P$	8	ЭИИ	ИЛИ	2	пД	7	СЛЭ
ЭСИ	10	К	3	ИЛЭ	ЭИЭ	9	$P \rightarrow p$	2	ИЛИ	ЭИИ	8	3	1	ИЭЭ
ИЛИ	2	К	11	ЭСЭ	ИЭЭ	1	$P \rightarrow p$	10	ЭСИ	ИЭИ	0	3	9	ЭИЭ
ЛИИ	12	$P \rightarrow p$	1	ИЭЭ	ЭСЭ	11	$p \leftarrow P$	0	ИЭИ	ЭСИ	10	пД	15	ЛСЭ
ИЭИ	0	$p \leftarrow P$	13	ЛИЭ	ЛСЭ	15	М	12	ЛИИ	ЛСИ	14	пД	10	ЭСИ
ЛСИ	14	пп	15	ЛСЭ	ЛИЭ	13	М	14	ЛСИ	ЛИИ	12	пп	13	ЛИЭ
а) Первая ступень «перебора»					б) Вторая ступень «перебора»					в) третья ступень «перебора»				
					ИЛЭ	3	Д	4	СЭИ					
					СЭЭ	5	Д	2	ИЛИ					
					ИЭЭ	1	Д	6	СЛИ					
					СЛЭ	7	Д	0	ИЭИ					
					ЛСЭ	15	Д	8	ЭИИ					
					ЭИЭ	9	Д	14	ЛСИ					
					ЛИЭ	13	Д	10	ЭСИ					
					ЭСЭ	11	Д	12	ЛИИ					
г) Четвертая ступень полного «перебора» «связки»: дуальные отношения на всех восьми энергетических уровнях. Состояние полной гармонии (с собой и Миром).														

Вторая ступень полного «продергивания» («перебора») «связки» ТИМов социона оставляет четыре ИО *ревизии* (пусть и в измененном варианте отношенческих диад), но добавляет четыре беспроблемных *миражных* ИО. В результате третьей ступени «перебора» появляются четыре *полудуальных* ИО, а после четвертой «ступеньки» **на всех восьми уровнях возникает отношение дуализации (!)**, что означает **состояние полной гармонии человека с окружающим миром**.

При **полном** переборе эта ситуация повторяется **дважды** в различных вариантах, что **исключает ее случайность**.

Таким образом, перед нами **доказательство** принципиальной возможности достижения полной и всесторонней гармонии человека с самим собой и с Миром. Это еще раз, с совершенно иной точки зрения, подтверждает вывод С. Е. Кашницкого [17] об **абсолютной** гармонии Периодической системы социона [39, 41, 42, 43, 37, 44, 45] как отражении гармонии *социона* Аушры Аугустинавичюте и является блестящим **доказательством принципиальной возможности гармонизации человечества в целом**.

Е. Литровник пишет [27]: «Это одно из наиболее ценных реальных применений ПСС, поскольку теперь, с ее помощью удалось описать реально существующие возможности человеческой психики, упоминание о которых до сих пор встречалось только в эзотерической литературе».

7.4.9. Биосоциальная дихотомия социона.

Согласно Закону доминантности ТИМов по функциям блока ЭГО [41], в соционе одинаковое количество ТИМов, доминантных по первой и второй ПФ, т.е. перед нами очередная **дихотомия** социона.

По первой ПФ человек реализует себя **самопроизвольно** [3, 2, 38], не задумываясь над своими поведенческими реакциями,— **живет**, в общем.

Вторая функция **социальна**, прежде всего как **творческая** (по одному из постулатов соционики).

Выявление **биосоциальной дихотомии** социона положило конец долго длившимся в соционике спорам о том, какое начало (биологическое или социальное) отвечает за **человеческое** в человеке,— **оба** начала равноответственны в этой ситуации.

7.5. Квадрат Каминского [15].

Вадим Каминский применил к социону Аушры Аугустинавичюте «магический» квадрат Дюрера, т. е. квадрат порядка «4» и суммы «34». Это означает (рис. 43), что сторона Квадрата состоит из четырех клеток, всего клеток в Квадрате 16, и сумма цифр в горизонталях, вертикалях и диагоналях равна 34.

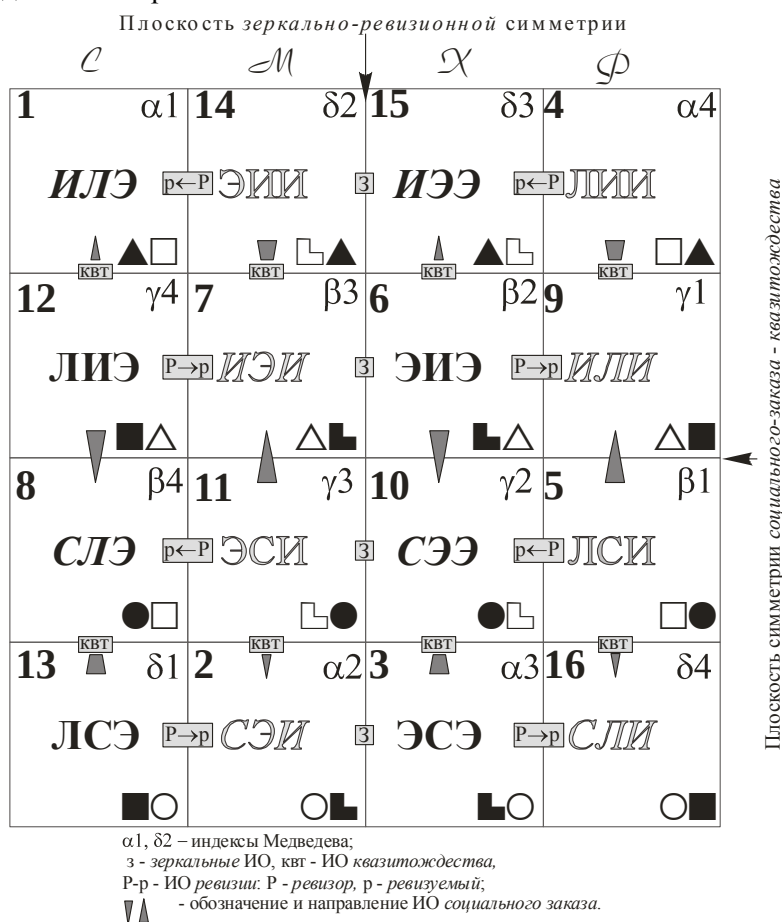


Рис. 43. Квадрат Каминского [15]

клетки представляют собой «рукоятку» такой «клюшки», или группы типа «стрелка»: 2-12-14-6 и 15-11-3-5, где «стержень» «стрелы» — клетки 2-14 и 15-3). Внутренней симметрией обладают угловые квадраты из четырех клеток (1-14-7-12 и др.), а расположены они асимметрично относительно центра Квадрата, и симметризируются только в октаде (напр., 1-14-7-12-10-5-16-3). А центральный квадрат и квадрат, составленный из угловых клеток Большого Квадрата, обладают внутренней и внешней симметрией одновременно etc [15].

Квадрат симметричен (по построению). Столь же симметрична картина интертипных отношений в Квадрате (ревизии и зеркальные, квазитожества и соц. заказа (рис. 43).

На основании **Принципа красоты**, в этом Квадрате, кроме десяти названных групп по четыре клетки, сумма чисел в которых равна 34, или **псевдоквадр**, выделены еще 76 таких групп, сумма цифр в которых также равна 34⁴. С. И. Чурюмов назвал это число **константой квадры** [36].

По своей конфигурации эти группы клеток обладают внутренней либо внешней симметрией или обоими видами симметрии одновременно. В ряде случаев симметрично (по две) расположены асимметричные группы из четырех клеток (таковы, например, обладающие внешней симметрией *октады* типа «клюшка» из двух псевдоквадр: 8-7-15-4 и 9-10-2-13,— у которых первые три

⁴ Необходимая оговорка: среди упомянутых 86 псевдоквадр пребывают и все четыре обычные *квадры*, и 24 *квазиквадры*,— так что, строго говоря, собственно *псевдоквадр* в Квадрате Каминского всего 58, а не 76.

Многие псевдоквадры и октады Квадрата все еще не исследованы, однако не вызывает сомнения то соображение, что псевдоквадры Квадрата Каминского как соционически закономерные группы обладают совершенно четкими и характерными свойствами, отличающими их от групп, составленных произвольно.

8. Принцип компенсации как одно из проявлений Принципа красоты, одно из проявлений симметрии

8.1. Система интертипных отношений как система «сильных» и «слабых» взаимодействий. Система «приказов» уравнивается системой «просьб» (рис. 33) [40, 42, 45].

8.2. Выделенные компоненты тетрады ТИМа необходимо должны были быть уравновешены ее виртуальными компонентами [39] (см. п. 4.11).

8.3. Жизнь ежечасна и ежемоментна,— **сенсорна**, в общем, ибо все происходит непрерывно в каждое ее (жизни) мгновение. Поэтому обычно в жизненных ситуациях верх одерживают *сенсорики* (Вспомним рейниновское: «*сенсорики* — хозяева, *интуиты* — гости»). Но если необходимо ситуацию предвосхитить или предложить какое-нибудь нетривиальное решение, на первое место выходят уже *интуиты*.

Для кардинального изменения положения вещей, т. е. для того, чтобы хоть каким-нибудь образом «уравновесить» ситуацию — дать *интуитам* возможность быть услышанными именно «здесь» и именно «сейчас» — необходимо трансформировать ситуацию из *сенсорной* в *интуитивную* — ввести время и/или(!) расстояние,— т. е. исключить *сенсорный* — непосредственный — контакт собеседников (обратиться к «эпистолярному» жанру — передавать информацию не непосредственно «из рук в руки», а в виде докладных или памятных записок [42]). А учитывая развитие техники и технологии коммуникации в настоящее время (конец XX — начало XXI столетия), можно рекомендовать услуги и возможности e-mail и вообще дистантный «контакт».

При асимметричных ИО (примерно в половине случаев) это едва ли не единственный способ поддержания информационных отношений для человека, чей ТИМ расположен в ПСС правее и ниже его соконтактника [42] (естественно, речь здесь идет не о беседе на тему погоды, а о **необходимости передачи значимой информации**).

8.4. В полной мере сказанное в п. 8.3 **относится ко всем без исключения вариантам проявления отношений заказа второго порядка** (п. 4.6).

8.5. Об одно- и разнодихотомийности подтипов соконтактников по функциям блока ЭГО.

В [41] было отмечено, что в тех случаях, когда соконтактники оказываются «однодихотомийными» по подтипности этого вида, их контакт становится практически невозможным, поскольку оба начинают сильно уставать друг от друга. Статья [42], где эта ситуация была обоснована, написана более двух лет назад на основании многолетних наблюдений. По данным Ю. Лемешевой (устное сообщение, март 2000), люди с подтипами по «*логико-этической*» дихотомии легче переносят эту ситуацию, чем люди с «*сенсорно-интуитивной*» подтипностью.

Сообщение основано на нескольких единичных наблюдениях. Мне трудно с ним согласиться по высказанным в [42] соображениям, подтвержденным, повторюсь, многолетними наблюдениями. Но теоретически вывод Ю. Лемешевой может соответствовать реальности, если учесть «сдержанность» *логико-эмоциональных* подтипов по сравнению с *сенсорной* нетерпимостью у людей с соответствующей подтипностью. Если последующие наблюдения подтвердят сделанное, то перед нами еще один пример уравнивания ситуации — ее «симметризации» (сложность ситуации в *сенсорно-интуитивном* варианте дуальной диады «уравнивается» «мягкостью» в *этико-логическом* варианте).

8.6. Таблица В. Ляшкявичюса [21] и Куб социона [44, 45].

Боковая поверхность и диагональные плоскости Куба социона (рис. 22 в п. 1.3.17), по сути своей, представляют собой справочно-информационную модель интертипных отношений, подобную известнейшей в соционике Таблице интертипных отношений В. Ляшкявичюса [21], созданной по работам А. Аугустинавичюте. Но если Таблица ИО — это справочная система, преимущественно для *логиков* (как и следует из самого названия этой системы — «Таблица»), то Куб — это такая же система, адресованная *этикам*, которым легче усвоить и запомнить **образ**, чем **таблицу**.

8.7. «Блокировка отношений».

Куб социона (рис. 22 в п. 1.3.17) задает определенную «блокировку ИО» — вторые отношения (после дуальных) во всех квазиквадрах сблокированы совершенно определенным образом и **представляют собой дополняющие отношения второго порядка** [46]⁵. Однако все симметричные ИО равноправны и могут быть поэтому «сблокированы» и иным соционически закономерным способом. Так, например, Система ИО (рис. 33) «предлагает» несколько иную «блокировку» ИО: *миражные* ИО, согласно ССВ, оказываются связанными не с *деловыми*, а с *родственными* ИО, а *деловые* — с *полудуальными* и т. д.

Третий вариант компенсации квазиквадральной блокировки дают нам **спектры** Г. Р. Рейнина [28], в которых *миражные* ИО «сблокированы» уже с *полудуальными*, а *деловые* — с *родственными*.

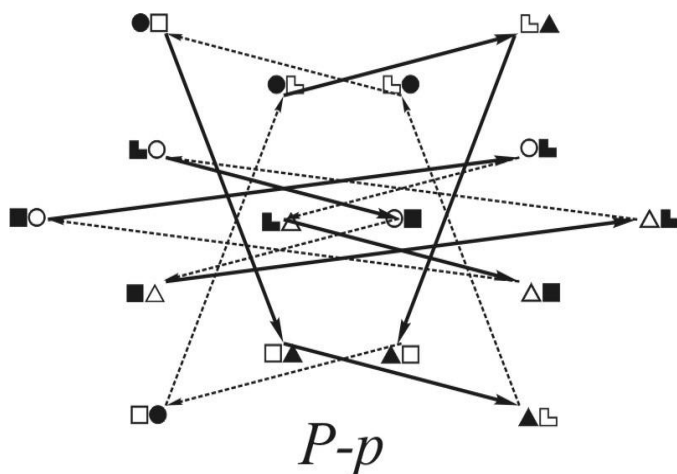


Рис. 44. Отношения социального контроля, или ревизии [42]

Интересно, что «блокировка» отношений по Большой Египетской пирамиде Е. Литровника [19] соответствует только что описанной рейниновской: М-ИО — пД-ИО.

8.8. Восемь отношений ревизии и восемь отношений «антиревизии» (рис. 44). (Напомню читателю, что **антиревизия**, как, впрочем, и **антизаказ**, возникает в соответствующей отношенческой диаде в тех случаях, когда *ревизор* или *передатчик* оказывается в ПСС **правее** и **ниже** *подревизного* или *приемника* [42]).

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Комментарий к типологии К. Г. Юнга и введение в информационный метаболизм. //Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2. — С. 2–9.
2. Аугустинавичюте А. Социон. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 4, 5.
3. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №№ 1–5.
4. Букалов А. В. Феномен структурирования психоинформационного пространства: иерархия объемов человеческого внимания, памяти и мышления. //Соционика⁶... — 1999. — № 2.
5. Букалов А. В. 16-компонентная модель ТИМа и социона. //Соционика... — 1996. — № 4.
6. Букалов А. В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. //Соционика... — 1996. — №№ 1–2.
7. Булгакова Н. «Золоті» числа атомів і молекул. //Біологія і хімія в школі. — 1999. — № 5. — С. 41-43.

⁵ Напомним, что квазиквадра [44] состоит из двух дуальных диад, связанных иными, нежели в *квадре*, отношениями (напр., *заказно-ревизионная* или *миражно-деловая* квазиквадры и др.). Проще говоря, квазиквадру образуют дуальные диады из **разных** квад. Всего в соционе четыре квадры и 24 квазиквадры)

⁶ Здесь и далее — журнал «Соционика, ментология и психология личности»

8. Булгакова Н. Квантовый підхід до розуміння математичної мови природи. //Математика в школі. — 2000. — № 2. — С. 46-49.
9. Булгакова Н. Б. Пропедевтическая подготовка в техническом ВУЗе. — К., КМУГА. — 1999. — 180 с.
10. Булгакова Н. Б., Шульман Г. А. Квантовый подход к пониманию математического языка природы: уровни Материи и Сознания. — Доклад на XV Международной конференции по соционике. — Киев. 1999.
11. Булкин И. А. О квазидуальности (Элементы анализа Квадрата Каминского). — Доклад на IX Международной конференции по соционике. — Киев. 1993.
12. Булкин И. А. ТИМ и его социон. //Соционика... — 2000. — № 5.
13. Девис П. Суперсила. Поиски единой теории природы (с англ). — М.: «Мир». 1989. — 272 с.
14. Ефремов И. А. Лезвие бритвы. — М.: «Правда». — 1986.
15. Каминский В. Р., Шульман Г. А. Отношения в социуме и длительно изолированной малой группе (ДИМГе). //Соционика... — 1997. — № 5. — С. 54-61
16. Карпенко О. Б. Групповая структура социона, соционические базисы. //Соционика... — 1996. — № 3. — С. 25-30
17. Кашиницкий С. Е. Социон как гармонический абсолют. //Соционика... — 1997. — № 3. — С. 38-43.
18. Котина С. В. Принцип красоты в научном познании. — 1988.
19. Литровник Е. Л. Игра диктует правила. //Соционика... — 2001. — № 4. — С. 78-81.
20. Литровник Е. Л. Социон собирается в кристаллы. — Доклад на X Международной конференции по соционике. Киев. — 1994.
21. Ляшкявичюс В. А. Таблица интертипных отношений. — 2 с.
22. Марутаев М. А. О гармонии мира. //Вопросы философии. — 1994. — № 6. — С. 71-81.
23. Мороз О. П. Прекрасна ли истина? — М.: «Знание». — 1989. — 208 с.
24. Овчинников Н. Ф. Принципы сохранения. — М.: «Наука». 1966. — 331 с.
25. Полонников Р. И. Информационный подход к нестареющему парадоксу психофизических явлений. — СПб.: «Анатолия». 1997.
26. Полонников Р. И. Информационные взаимодействия биообъектов.// В сб. «Телемедицина. Новые информационные технологии на пороге XXI века». РАН, Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации. — СПб.: «Анатолия». 1998.
27. Рейнин Г. Р. Группа биополярных признаков в типологии личности. // Соционика... — 1996. — № 6.
28. Рейнин Г. Р. Морфология малых групп. //Соционика... — 2001. — № 2.
29. Сонин А. С. Постигание совершенства. — М.: «Знание». 1987. — 208 с.
30. Сухотин А. К. Ритмы и алгоритмы.
31. Уотс Алан. Психотерапия. Восток и Запад. (Паломничество в страну Востока). Пер.с англ. — Львов, "Инициатива". — 1997. —174 с.
32. Ф.Родригес де ля Фуэнте. Африканский рай. — М.: «Наука». 1972. (Цит. по [13])
33. Хурсин Л. А. О закономерностях исторического развития общественных систем. //Соционика... № 2. 1997.
34. Хурсин Л. А. О соционике как одном из научных направлений теории систем общественного и физиологического типов. //Соционика... — 1997. — № 6.
35. Чикирисова Г. В. Соционы, модель социона, проявление типов соционов в человеке. //Соционика... — 1996. — № 4. — С. 19-26.
36. Чурюмов С. И. Конфигурации в соционике. //Соционика... №
37. Шульман Г. А. «Миражное» и иные смещения в длительно изолированной малой группе. //Соционика... — 2000. — № 1.
38. Шульман Г. А. Аспекты, функции, ТИМы, люди... //Соционика... — 1998. — № 6, — 1999. — № 2.
39. Шульман Г. А. Выделенные и виртуальные компоненты тетрады ТИМа. //Соционика... — 1996. — № 4.
40. Шульман Г. А. Интертипные отношения (Система «сильных» и «слабых» взаимодействий в соционике). В сб. «Проблемы личности в групповом соционическом взаимодействии. Методические материалы». ГК РСФСР по делам науки и высшей школы. — М., МАГ, УралсибДЭНТП, Челябинск. — 1991.
41. Шульман Г. А. Картина интертипных отношений (Закон доминантности ТИМов по функциям блока ЭГО). //Соционика... № 4. 1999. С. 42-47.
42. Шульман Г. А. Картина интертипных отношений (Ки). //Соционика... — 1998. — №№ 1-2.
43. Шульман Г. А. Картина интертипных отношений (Ки, третье измерение). //Соционика... — 1998. — № 5. — С.50-63.
44. Шульман Г. А. Модель социона. //Соционика... — 1995. — № 3.
45. Шульман Г. А. О некоторых закономерностях типологии К. Г. Юнга. //В сб. «Социология личности». (Материалы II Всесоюзного координационного совещания. Паланга, 12-17 сентября 1988 г.) Институт философии, социологии и права АН ЛитССР. — Вильнюс 1989. — 148 с.
46. Шульман Г. А. Отношения высших порядков. //Соционика... — 1996. — № 6. — С. 32-38.
47. Шульман Г. А. Отношения нулевого и высших порядков. //Соционика... — 1997. — № 3. — С. 44-49.

(продолжение следует)