

МЕТОДОЛОГИЯ

Шульман Г. А.

О НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПАХ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СОЦИОНИКЕ

Сформулирован ряд принципов, которые предлагается использовать в качестве методов научного познания и изложения результатов исследований. Приводятся многочисленные примеры реализации этих предложений.

Ключевые слова: соционика, философия, физика, сопоставление, закономерности, принципы, исследование, красота, гармония

(Продолжение. Начало в № 1–3/2001)

5. Принцип соответствия (Принцип подобия):

Весь мир един, как «да и нет»,
Как белый–черный, было–будет,
Как «лед и пламень», мгла и свет.
Кто прав:

УСТАВ

или

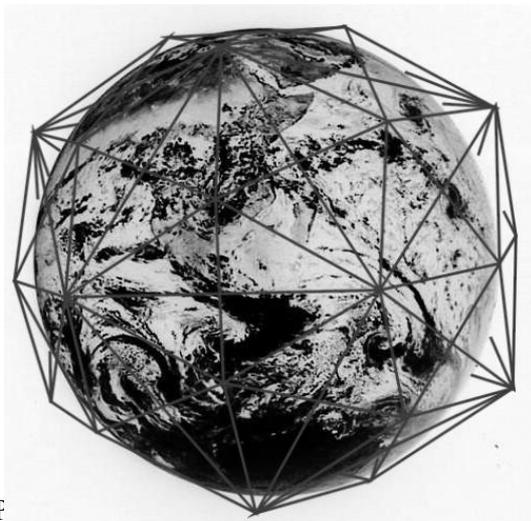
Поэм., —

Кто разберется, кто рассудит?..

(Г.Ш. из цикла «Плоды мускули-
стых размышлений») [26]

Все в этом мире действительно взаимосвязано, взаимозависимо и взаимоподобно («Во всем есть все» [26]).

5.1. В том же номере журнала «Досье секретных служб» за 2000 год, в котором приведено высказывание А. Е. Акимова, начинающее раздел 4-й настоящей работы на той же странице, помещено изображение Кристаллической решетки, возведенной вокруг Земли (рис 27).



Р

вокруг Земли, поддерживающая
энергии четвертого измерения

а

Там же следует приписка:

«Формирование решетки завершено в 1998 году. С 2000 г. она интенсивно берет на себя функции жизнеобеспечения основных процессов, происходящих на планете. Люди, входящие в измененные состояния сознания, связаны с ней на уровне частоты вибрации сердечного энергетического центра».

Решетка, сформированная **вокруг** Земли, по форме и конструкции полностью **соответствует** поверхности Земли как поликристалла Гончарова-Макарова-Морозова.

И это полное соответствие друг другу поликристалла Земли по Гончарову-Макарову-Морозову (рис. 26 в п. 4.16.8, заимствованный нами из ж. «Техника — молодежи» № 1/1981), поликристалла Человечества, созданного Е. Литровником [16], и только что описанной решетки, пожалуй, один из

самых ярких и наглядных примеров проявления Принципа соответствия.

А отсюда, в полном **соответствии** с Принципом комплементарности (разд. 4), можно предположить существование энерго-информационного обмена между этой решеткой и Человечеством **в целом**. А это — также в полном соответствии, но уже со сказанным, — дает (пробуждает, вызывает к жизни etc) надежду на то, что с помощью этой решетки стабилизируются, наконец, и процессы, столько веков сотрясающие все Человечество...Робкие ростки этого неравнодушный, любознательный и оптимистически настроенный читатель, по-видимому, наблюдает уже и сам...

5.2. Говоря же о собственно соционике, по-видимому, прежде всего нужно было бы упомянуть о **соответствии ментального контура** («кольца») в структуре психики одного из дуалов **витальному контуру** другого (рис. 28).

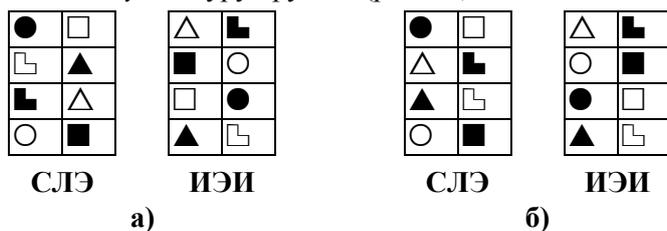


Рис. 28. Дуальная диада **СЛЭ-ИЭИ** и соответствие ментального контура **СЛЭ** витальному контуру **ИЭИ** и наоборот. Блоки модели показаны в «кольцевом» расположении функций (а) и в начертании слева направо (б), благодаря чему отчетливо видна конгруэнтность упомянутых контуров.

Это **азы** соционики, азы идеи дуального контакта и его смысл. И я думаю, что если бы Принцип соответствия был предложен, введен и — что немаловажно, — **принят** соционическим сообществом десять лет назад, а не сейчас¹, то не возникло бы никакой путаницы со **знаками функций** в этих контурах после введения этих знаков [11]. Поскольку же принцип сей своевременно введен не был (впрочем, я не настаиваю именно на этой причине), путаница со знаками функций в ментальном и витальном контурах ТИМа возникла изрядная и длилась более 10 лет, пока, наконец, А. В. Букалов не нашел обоснование «знаковой» конгруэнтности этих кон-

туров [8]. И сколько времени теперь уйдет на то, чтобы некоторые «отдельно взятые» соционики приняли эти обоснования (приводимое в настоящем пункте и предложенное А. В. Букаловым), я предсказывать не берусь...

5.3. Когда В. В. Гуленко ввел знаки соционических функций [11], А. В. Букалов обратил внимание на четкое соответствие знаков первых функций ТИМов *контурам социального прогресса*, в которых находятся (к которым принадлежат) ТИМы.

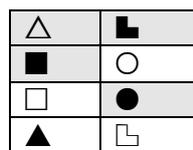
Изложенное говорит о том, что Принцип соответствия, так же как и Принцип комплементарности (разд. 4.16), может быть с успехом применен для установления (проверки etc) корректности выдвигаемых положений.

Действительно, поскольку установлено **соответствие** (Букалов) друг другу положений о существовании: 1) у функций соответствующих им знаков (Гуленко) и 2) двух контуров *социального прогресса* (Аушра), можно утверждать их **комплементарность** и тем самым — **корректность**.

5.4. Соответствие моделей структуры психики ТИМа соционическим типам и интертипным отношениям.

У этого, парадоксального, на первый взгляд, названия пункта есть свое обоснование. Речь идет о предложенных Аушрой Аугустиновичюте моделях «Ю» и «А» структуры человеческой психики. Идеология и «конструкция» этих моделей подробно описана в [1]. По сравнению с моделью А (рис. 29, б), модель Ю (а) выглядит усеченной, неполной. И несмотря на это, с помощью модели Ю можно дать минимально необходимое представление о соционических типах и особен-

¹ Я **полностью** отдаю себе отчет в том, что настоящей работой этот принцип только лишь **предлагается** ко введению, несмотря на то, что я пользуюсь им уже много лет.



а)



б)

Рис.29. Модели Ю (а) и А (б) [1] и расположение на модели А функций, составляющих модель Ю.

теории интертипных отношений.

5.5. Конфликтные (диагональные) плоскости Куба социона [37, 39], (рис. 22, а, б в № 2/01) содержат, прежде всего, *конфликтные* ИО. Отсюда вывод: все ИО, «живущие» в этих плоскостях, *конфликтногенны*...Этот вывод (на основании **Принципа соответствия**) был сделан в результате анализа пространственной интерпретации социона в виде Куба. Куб «родился» в 1987 г., когда ни автор этих строк, ни немногие (тогда) соционики еще не обладали соционическим опытом, достаточным для такого вывода об отношениях *кваситождества* (квт-ИО), *супер-эго* (Sэ-ИО) и *полной противоположности* (пп-ИО), расположенных в диагональных плоскостях Куба.

5.6. Практически аналогичная ситуация возникла при анализе Квадрата Каминского [12] (п.7.5). При выделении из социума группы людей для совместной — пусть и кратковременной — деятельности создаются условия, типичные для Длительно изолированной малой группы (ДИМГ, — п. 7.5). При этом, в частности, в *квасиквадрах* [25] происходит встречно-симметричная «перекодировка» вторых отношений². Наиболее четко это заметно на примере *конфликтных* квазиквадр, расположенных в диагональных плоскостях Куба социона (рис. 22б) [37, 39], где, собственно говоря, этот феномен и был обнаружен [12] на примере отношений *конфликта* (К-ИО) и *кваситождества* (квт-ИО). На основании этого предположения, подтвержденного последующими наблюдениями ([15], в частности), был сделан вывод о подобной «перекодировке» всех вторых отношений во всех квазиквадрах вообще.

5.7. Соответствие квадр психическим функциям в ментальном контуре («кольце») структуры психики *интуитивно-логического экстратима* (см. также табл. 1 в п. 1.3.13).

Несмотря на то, что в каждой квадре расположены по два *рациональных* и *иррациональных* ТИМа, по два *экстратима* и *интротима*, на уровне поведенческих реакций α и γ тяготеют к *иррациональным* и *экстравертным* квадрам, а β и δ — к *рациональным* и *интровертным*. В полном соответствии с этим утверждением и Законом доминантности ТИМов по функциям блока ЭГО [33], *иррациональные* квадры четырехаспектны, разносторонни, незашорены, открыты всему новому, «поликонттактны», если так можно выразиться; *рациональные* двухаспектны, информационно обеднены, строго ограничены рамками идеи и заданности (β) и инструкций, отработанных технологий, традиций и т.п. у квадры δ . При этом совершенно естественно, что *рациональные* квадры «выбрали» себе для «направления» доминантности аспекты, соответствующие головным функциям маточных тетрад³, — *логику* и *интуицию*, причем β -квадра «оказалась» доминантной по «белым функциям», функциям **отражения** реальности, — **идеальным** функциям, почему и получила название: «квадра **идея**», а δ -квадра — по черным *логике* и *интуиции*, функциям реальности, и была названа поэтому «квадрой **реальность**» [33].

Более того, если внимательно проанализировать дух каждой квадры, ее ценности, ее доминирующие поведенческие реакции (обобщенно), ее интегральную характеристику как общности

² **Первое** отношение в квадре и квазиквадре [12, 37] — *дуальное*, образующее две *дуальные диады*; два остальных отношения из трех, типичных для *малой группы* Рейнина, — это **вторые** ИО.

³ Термин «Головная функция маточной тетрады» приводится в лекционном курсе автора этих строк и объясняется в статье о соотношении уровня проявленности функций в модели Ю ТИМа, которая готовится к печати в цикле «Картина интертипных отношений».

людей, то мы сможем отчетливо увидеть, что на уровне этих самых поведенческих реакций α -квадра соответствует *интуиции реальности* (\blacktriangle) (квадра «творчество» — еще и по причине доминантности всех членов этой квадры по вторым — *творческим* — функциям [33]);

— β соответствует *логике отражения* реальности, — «белой» логике (\square);

— γ — *сенсорике реальности* (\bullet) (квадра «жизнь», — еще и по той причине, что все ТИ-Мы квадры γ , — т.е. вся квадра — доминантна по первым ПФ [33];

— δ соответствует функции **отражения** реальных эмоций — «белой» этике (\sqsubset) (и это не смотря — **принцип относительности** — на доминантность по функциям **реальности** и название квадры!).

Каждая квадра оказывается буквально пронизанной «духом» соответствующей реалии!

Таким образом, по своим основным характеристикам квадры соответствуют функциям ментального контура («кольца») *интуитивно-логического экстратима* — это уже к вопросу о ТИМе человеческого сообщества вообще (А. В. Букалов, В. В. Гуленко).

5.8 Соответствие квадр признакам Рейнина.

Эта идея, конечно, в высшей степени условна, и по-видимому, трудно дать серьезное обоснование **каждой** «привязке» (табл. 4). И тем не менее, в соответствие названиям квадр (п. 5.7) могут быть обоснованно, с моей точки зрения, поставлены признаки № 4, 5, 6 (нумерация признаков дана в соответствии с [13]). Первые три признака безусловно соответствуют квадрам по сути своей [3, 13], остальные — условно.

Таблица 4. Соответствие Признаков Рейнина [3] квадрам

Квадры	Признаки Рейнина										
	3	4	6	7	8	10	11	12	13	14	15
Альфа	?	din	+	Страт	Эм	Лев	Беспечн	Уст	Весел	Рассуд	dem
Бета	!	st	—	Страт	Кн	Прав	Предусм	Упр	Весел	Решит	Ar
Гамма	?	din	+	Такт	Эм	Лев	Беспечн	Уст	Серьез	Решит	Dem
Дельта	!	st	—	Такт	Кн	Прав	Предусм	Упр	Серьез	Рассуд	Ar

5.9. Соответствие четырех квадр социона четырем базовым перинатальным матрицам (БПМ) Станислава Грофа [7].

Это настоящее — «дон-кихотское» — прозрение в соционике!

Однако «здесь есть над чем подумать, есть здесь нечто, что...» [26] не позволяет говорить о **полном** соответствии БПМ квадрам. А. В. Букалов утверждает **функциональную** зависимость «квадр от БПМ», т.е. необходимое «попадание» человека в ту квадру и тот ТИМ, который совпадает с **соответствующим** типом по БПМ. С моей же точки зрения, зависимость эта носит не более чем **корреляционный** характер, «пусть и с высоким значением коэффициента корреляции» [29, 38].

Одно из соображений, вынуждающих усомниться в **функциональной** зависимости, кроме «равносамостоятельности» всех типологий [29, 38], это ТИМ детей, появляющихся на свет с помощью кесарева сечения (КС), т.е. **не** прошедших горнило БПМ.

Вся логика сопоставления БПМ и соционических квадр говорит о том, что такие детки **вынужденно** должны относиться к ТИМу ИЛЭ. И такие наблюдения действительно имеются: о них рассказала в 1992 г. на конференции по соционике психолог и соционик Е. Ю. Царькова (около двух десятков наблюдений). Эти младенцы, по ее словам, «конечно же, относились к ТИМу ИЛЭ, но были, как в воду опущенные...».

Имеется и иная точка зрения (О. Б. Карпенко): ТИМ «кесариков» — СЛИ. Мне кажется, это касается только тех случаев, когда КС применяется уже **после** начала родовой деятельности, — когда позади схватки, и началась БПМ—III С. Грофа.

В последние примерно десять лет появляется все больше информации о «кесариках» с совершенно иным ТИМом, нежели ИЛЭ (то это «очень яркий ИЭИ», то кто-нибудь еще).

Конечно, необходимы специальные исследования. Пока же я бы описал эту ситуацию на основе **Принципа неполного подобия** (п.9), имея в виду **неполное подобие** квадр социона Базовым перинатальным матрицам С. Грофа⁴ [7, 10, 32].

5.10. Феномен родственности квадр.

Понятие «**родственные квадры**» введено А. В. Букаловым [7]. Смысл его заключается в близких по описаниям (Условия жизни, мироощущение, дух, ценности, философия, мировоззрение etc) **попарно** первой-четвертой и второй-третьей БПМ С. Грофа и квадрат социона.

К 1988 г. в соционике уже было введено в употребление понятие коэффициента относительной интенсивности интерттипных отношений [25], хотя первая таблица Ки была опубликована только в 1995 г.[32], а таблица соотношения «полей» квадр (табл. 5) лишь в 1999-м [33]. На основании последней таблицы был сделан вывод о «родственности» (будем пользоваться **этим** термином) тех же квадр, которые «породнил» А. В. Букалов.

Таблица 5. Соотношение полей квадр [33]

	α	β	γ	δ	$\Sigma\bullet$
α	0	-10,5	-6,5	-6,0	-23
β	10,5	0	-4,5	8,5	14,5
γ	6,5	4,5	0	8,5	19,5
δ	6,0	-8,5	-8,5	0	-11
$\Sigma\blacktriangle$	23	-14,5	-19,5	11	0

Это хорошее взаимное подтверждение выводов, сделанных в результате исследования одного и того же феномена различными методами.

Действительно, «поля» квадр α - δ и β - γ попарно взаимодействуют с полевым Ки 6,0 и 4,5 соответственно (в диапазоне 4,5-10,5), т. е. с наименьшей интенсивностью — следовательно, с наибольшим комфортом (табл. 2).

5.11. Понятие интегрального ТИМа группы людей, в том числе сколь угодно большой, и **соответствие** интегрального ТИМа такой группы (или **общности** людей) ТИМу одного человека, — **этносоционика** [6].

5.12. Понятие отношений нулевого и высших порядков [42, 43].

При выявлении отношений **высших порядков** (ОВП) оказалось, что их проявления удивительно точно описываются терминологией А. Аугустинавичюте [2]. Поэтому таким отношениям, с учетом этого **соответствия**, были присвоены названия ИО, данные в [2].

5.13. Синдром выученной беспомощности (Loud Helplessness) Мартина Селикмана и некоторые поведенческие реакции людей, относящихся к ТИМах ИЭИ и ИЭЭ.

Впервые я услышал об этом феномене из доклада В. С. Ротенберга в 1988 г. на конференции по социологии личности в Паланге (см. Введение). Это имя может быть знакомо читателю-неспециалисту хотя бы по книге «Поисковая активность и адаптация», написанной В. С. Ротенбергом в соавторстве с В. В. Аршавским⁵. Русского перевода книги М. Селикмана, насколько я знаю (по информации В. С.), не существует, а с оригиналом познакомиться пока не удалось. Коротко говоря, смысл **синдрома выученной беспомощности** (СВБ) заключается в том, что в психику людей методами шокового или долговременного психофизического воздействия,

⁴ По-моему, подтверждением высказанной точки зрения может служить тестограмма рисуночной части СТШ [31] типичного, по поведенческим реакциям, ЭИЭ: практически все свободное место между «программными» (заданными) рисунками заполнено изображениями ягодиц «продуцирующих» то, что им положено, — то это струя ..., то готовая «продукция» в виде кучки «продукта» на земле, то вариации на указанную тему... Процесс изображения всех этих «ответвлений» от заданной темы (восемь рисунков) сопровождался высказываниями типа: «Как же это все показывать?! Неудобно ведь!!!», — но «ваяние» незапрограммированных фрагментов рисуночной части СТШ продолжалось... Все это весьма похоже на ЭИЭ с БПМ-III.

⁵ Ротенберг В. С., Аршавский В. В. Поисковая активность и адаптация. М.: Наука, 1984.

или, пользуясь терминологией Т. Лири и Г. Ю. Лоренца,— «импринтно» или «импринтингово», т. е. в одномоментном (моментальном) или растянутом во времени режиме — закладывается ощущение безысходности, беспомощности etc, постепенно переходящее в сознание и закрепляющееся в нем.

Наиболее яркий пример В. С. Ротенберг привел в своем докладе на конференции: полное подчинение **нагих** людей эсэсовцам в концлагерях в очереди в крематорий и такая же полная безропотность их при этом...

Положение в ПСС двух названных *иррациональных этических интуитов* (гнезда 6.1 (ИЭИ) и 5.4 (ИЭЭ) на матрице ПСС,— рис. 19 в п. 1.3.10) необходимо гарантирует им неминуемый **проигрыш** в любом *сенсорном* «сражении» [34, 35]. В большей степени это касается ИЭИ, поскольку людей ТИМа ИЭЭ выручает их «кричащая» *экстравертированность* (этот компонент тетрады ЛСЭ в структуре психики ТИМа ИЭЭ является **выделенным** [30]). Поэтому у автора настоящих заметок родился образ ИЭИ как «вымирающего» ТИМа, за что упомянутый автор неоднократно подвергался саркастическим атакам и нападкам.

А дело тут вот в чем. До тех пор, пока представители названных ТИМов ведут себя «тихо», то есть занимаются обычными рутинными делами, не «выдумывают» никаких новаций, никому о них не рассказывают и пр., все действительно обстоит благополучно, и никто никакую «белую чайку» не «заклевывает».

Но как только ИЭИ отважится на что-нибудь **нетривиальное, сразу** же находится огромное количество непрошенных «критиков» и т. п. (Я писал об этом еще в 1990 г. [40]).

На одном из семинаров по соционике в Институте кибернетики, уже после того, что было найдено какое-то подобие общего языка (при **изначально взаимном благожелательном** настрое), один из ведущих сотрудников сказал мне, что ему кажется, что не все мои коллеги **сразу** смогли понять и оценить «эту разработку» (речь шла именно о Периодической системе социона). Меня поразило, насколько был точен в своем высказывании этот человек! Действительно, и ПСС, и ее автор в течение многих лет также подвергались всяческому нападкам. Все эти годы меня выручало дружеское отношение ближайших сотрудников и учеников-Учителей и, пожалуй, сентенция Н. К. Рериха: «**Вестник** и **весть** пришли, **весть** дошла до людей, если **хула** началась»...

Так вот, возвращаясь к обозначенному **соответствию**, отважусь на утверждение, что поведенческие реакции большинства людей ТИМа ИЭИ, с которыми мне пришлось эту тему обсуждать, очень часто напоминают состояние, характерное для СВБ («опущенные руки», тоска в глазах — «глаза больной собаки»,— ощущение безысходности, безнадежности, безвыходности, полнейшее неверие в собственные силы, в возможность «кому-нибудь» и «что-нибудь» доказать, апатия etc). А у людей ТИМа ИЭЭ от всего этого остаются только элементы некоторого напряжения и тревожности (все-таки выручает, видимо, *экстратимность*...).

5.14. Соответствие общего возможного количества вариантов соционических типов, равное, согласно подходу С. И. Небыковой [19, 20], 992-м, числу «достоверно различимых типов внешности, называемому криминалистами, имеющими дело с фотороботами» (там же; подробнее — в п.4.16.2).

5.15. Астросоционические соответствия. Астросоционика [27].

«В случаях с затруднительными психологическими диагнозами я всегда прибегаю к помощи гороскопа и откровенно должен признаться, что очень часто астрологические данные и сведения, указания гороскопа мне приносят большое облегчение в работе. Без них мне многое невозможно было бы понять... Из множества моих собственных опытов у меня создалось мнение и даже твердое убеждение, что астрологией особенно должны заинтересоваться психологи, поскольку психологические опыты можно хорошо отражать на проекциях.

Карл Густав Юнг — основатель аналитической психологии».

(Цит. по кн. С. А. Вронского «Астрология: суеверие или наука», М., «Наука», 1990).

«Астросоционика» — это не попытка заявки на название новой науки, но это, безусловно, данное в образно-ассоциативной форме приглашение *соционикам* вспом-

нить о существовании *астрологии*, а *астрологам* познакомиться с *соционикой*, ибо существуют они друг в друге, разделение их искусственно, а взаимопомощь могла бы быть огромной [46].

Можно по-разному относиться к астрологии и астрологам, доверять им или не доверять или делать это в разной степени, опираясь на свой собственный или чужой жизненный опыт или мнение. Но я считаю неразумным пренебрежительное отношение к **многотысячелетнему** опыту сопоставительных наблюдений за здоровьем людей различных зодиакальных знаков.

В настоящее время у многих думающих и уважающих себя врачей **настолярными** стали книги по *медицинской астрологии*. Назову хотя бы одну из них — это двухтомник докт.мед.наук Аллы Селаври «Функциональные типы металлов в психологии и медицине» [21] — «фундаментальный труд, обобщающий сорокалетнюю практику врача-гомеопата и пытливого исследователя-естественника, развивающего идеи Парацельса и Р. Штайнера», как сказано в аннотации к этой самоотверженно изданной в 1991 г книге — «впервые в СССР по согласию автора на правах рукописи».

Даже если использовать самый примитивный уровень рассмотрения *зодиакального* типа (ЗТ) — уровень «Солнце в знаке», — то и тогда можно увидеть четкие **соответствия** между ЗТ и ТИМами (табл. 6), — все же не будем забывать, что, несмотря на присутствие других планет, Солнце в знаке светит человеку всю жизнь.

Таблица 6. Сущностное сопоставление зодиакальных и соционических типов

Т и п ы						
Зодиакальные	Соционические					
Овен	ЭСЭ	Неистовый	СЛЭ	Командир		
Телец	СЛИ	Умелец	ИЛИ	Знающий		
Близнецы	ИЭЭ	Энтузиаст			ЛИЭ	Искатель
Рак	ИЭИ	Идеалист				
Лев	СЭЭ	Властелин				
Дева	ЭСИ	Каноник				
	ЛСЭ	Распорядитель				
Весы	СЭИ	Домовой				
Скорпион	ЭИЭ	Идеолог			ЛИЭ	Искатель
	ЛСИ	Комендант				
Стрелец	СЛЭ	Командир	ЭСЭ	Неистовый	ЛИЭ	Искатель
Козерог	ЛИИ	Трудоголик	ИЛИ	Знающий	ЛИЭ	Искатель
Водолей	ИЛЭ	Генератор			ЛИЭ	Искатель
Рыбы	ЭИИ	Понимающий				

Под **сущностным** сопоставлением я понимаю сопоставление на уровне **поведенческих реакций**, типичных и легко фиксируемых вследствие их **самопроизвольной** реализации в непривычной, — а особенно в стрессующей, — ситуации у типов, описываемых обеими типологиями личностей.

- Таковыми одинаковыми или сопоставимыми поведенческими реакциями (ПР) могут быть:
- полная, совершенная неспособность удержать появившееся желание, эмоции, настроение у *Овнов* и *Неистовых* (ЭСЭ);
 - медленное, спокойное накопление и — взрывы «выхода из себя» — *Тельца* и СЛИ;
 - *Близнецы* — единственный **детский** знак в зодиакальном кольце и непревзойденные педагоги — ИЭЭ. Под очарование этого удивительного знака подпала даже такой опытный и неординарный соционик, как Татьяна Николаевна Прокофьева, «загнав» непревзойденного *Наполеона* (СЭЭ) — Александра Сергеевича Пушкина — в ▲□ (ИЭЭ)!
 - невозможность пребывания в **грязной** обстановке (в физическом смысле у рака как представителя животного мира и в психологическом — у ИЭИ). Общеизвестно, что раки — это показа-

- тель чистоты водоема,— воду из этого водоема можно **пить**, не подвергая ее дополнительной обеззараживающей обработке. А о ТИМе ИЭИ Аушра прямо так и говорит: «*Есенины* чистят **собой** пространство,— там, где много *Есениных*, легко дышится»(!);
- желание, потребность, уверенность в возможности «править Миром» у СЭЭ и то же самое у *Льва* («А он, едва родившись, принимает Вселенную за собственное «Я»»,— Юрий Лорес) плюс — царская осанка, способность произвести впечатление и насладиться этим;
 - скрупулезность, лаконичность, конкретика, буквальное понимание (восприятие) информации у *Девы*, *Распорядителя* (ЛСЭ) и *Каноника* (ЭСИ);
 - какой-то почти мистический страх прикосновения к предмету как констатация **прекращения колебаний** у *Весов* и как к части *реального* пространства у СЭИ (Можно назвать несколько характерных черт ТИМа, отвечающих за такую поведенческую реакцию — ПР);
 - «фениксность» *Скорпиона* и разрывающий на части сердце и душу «миллион терзаний» у *Идеолога* (ЭИЭ): «Живу — умирая. Умру — оживая» (Анна Липницкая). И презрение к смерти,— что у *Скорпиона*, что у *Гамлета*, что у *Максима*;
 - выход «за пределы» у *Стрельца* и выход из ситуации у СЛЭ; открытость, полная самоотдача и неистовость в интимных контактах у «*Стрельчих*» и ЭСЭ;
 - *Козерог* — это рано сформировавшийся, но медленно растущий кристалл, что вполне характерно и для □▲ (ЛИИ) (оба логических ударения — т. е. на «рано» и на «сформировавшийся» — правильны);
 - легкость проникновения в суть новой области знаний, ситуации, идеи, озарения, четкое логическое оформление своих прозрений — что у *Водолея*, что у *Дон Кихота*;
 - размывание устоев у *Рыб* и «*достовъедливейший анализ всего сущего*» [41], столь характерный для *Понимающих* (ЭИИ);
 - накопление, анализ, переработка информации (*Телец*, *Козерог*, *Бальзак*);
 - и, пожалуй, самый широкий в «зодиакальном» смысле соционический тип — *Джек*,— в поведенческих реакциях которого мы находим черты *Близнецов* (**детский** знак и «лучшие пионервожатые во все время существования пионерского движения» [28]), *Водолея* (легкое, иногда кажущееся самопроизвольным «всепроникновение», логика, стремление к неизведанному), *Козерога* (логика, анализ, интуиция и... «рано сформировавшийся, но медленно растущий кристалл» как характеристика *знака* и очень медленное взросление человека этого соционического типа), *Стрельца* (выход «за пределы» у *знака* и прогнозирование ситуации у ТИМа) и *Скорпиона* (ну, здесь, пожалуй, хватит упоминания только двух общих ипостасей, — таких, как 1) страстное **активное** жизнелюбие и «непотопляемость» Джека и «фениксность» *Скорпиона* и 2) **повышенная сексуальность** у обеих ипостасей людей как *знаков* и ТИМов). Интересно, что расположение перечисленных пяти *знаков* на зодиакальном круге удивительным образом напоминает символ *Стрельца*.

...Здесь рассматриваются в их сопоставлении именно эти две типологии личностей — соционическая и зодиакальная,— поскольку обе они могут быть отнесены к наиболее наглядно проявляющимся. Мало кто знает, что влияние циклов Луны на мужской организм столь же ясно и отчетливо видно на нем, сколь и на женском,— но если на женщинах это влияние проявляется в основном на физическом плане, то на мужчинах — прежде всего, на психологическом — это установлено в результате специальных наблюдений.

В последние годы начинает завоевывать все большее количество сторонников типология из 24-х типов А. Ю. Афанасьева («Психе-йога») [5], «отправной точкой для создания которой послужили гениальные, не побоюсь этого слова, психологические исследования вильнюсского социолога Аушры Аугустинавичюте» [5]. Типы этой типологии столь же прозрачны, сколь и в двух названных, и я думаю, что при анализе и описании людей эта типология в очень недалеком будущем по праву займет свое место.

При типировании «просвечивание» [14] различных типологических ипостасей одного человека (одна сквозь другую) может сильно исказить его типологическую характеристику в какой-

нибудь отдельно взятой типологии. Поэтому типирование испытуемых по **одной** типологии личностей мне представляется **принципиально** неправильным, — следовательно, **ошибочным**.

Приводимый ниже пример очень точно соответствует (**Принцип соответствия!**) первым строкам эпитафии из К. Г. Юнга: «В случаях с затруднительными психологическими диагнозами...». Речь идет о двух семьях, в которых, в полном **соответствии** с Постулатом Карпенко⁶, имеются представители ТИМа ЭСИ: в одной он был изначально, во второй — «заводелся» постоянно, поскольку в этой семье соционикой занимались и занимаются все время.

Весьма любопытной оказалась такая поведенческая реакция этих двух представителей названного ТИМа (женская ипостась), как отношение к шуму и с шумом.

Люди ТИМа ЭСИ, как и все практически *интроимы*, шума, «производимого со стороны» (т.е. извне), не выносят совершенно и в своих поведенческих реакциях (ПР) практически не слышны (как шорохи вечером в саду под Москвой).

Героини же нашего повествования оказались народом гремящим, причем всем, чем угодно: если закрывалась дверь, то каждый раз следовало благодарить Господа за то, что не вылетело стекло из нее, если доставалась посуда, то снова имело смысл сказать «Спасибо!» за то, что тарелки в стопке остались целыми, а на мисках «отскочила» не вся эмаль etc.

Это было совершенно непонятно, поскольку «забота об идущих, сзади» (которая, как известно, отличает человека...) — одна из наиболее характерных присущностей представителей ТИМа ЭСИ.

А объяснилось все, как только автор этих строк обратил внимание на *зодиакальную* ипостась этих женщин, — обе оказались *Овнами*. Стали понятными и громогенные ПР, столь типичные для *Овнов* и *Стрельцов* (у *Львов* — третьего представителя стихии *огня* — эти характерные ПР, насколько это мне удалось установить, трансформируются в царственную осанку).

Безусловно, можно предположить, что анализ гороскопов этих людей был бы тоже нелишним, но для разъяснения их нетипичных ПР (по крайней мере, гипотетического) оказалось достаточно напоминания об их зодиакальной ипостаси на уровне «Солнце в знаке».

5.16. И еще об одном удивительном подобии двух феноменов имеет смысл упомянуть в настоящем разделе, поскольку сущностно они едины и в проявлении своем идентичны. Первый наблюдается в интимных контактах, второй относится к практике Цигун.

Когда два человека **соответствуют** друг другу, то в делящихся иногда часами любовных играх, предваряющих и сопровождающих собственно сексуальный контакт, они иногда перемещают друг друга в пространстве, как бы не замечая веса партнера. Происходит это автоматически, довольно легко, самопроизвольно, я бы сказал, без малейшей фиксации затрачиваемых усилий и практически без напряжения и в том случае, когда соконтактник, прямо скажем, не отличается атлетическим телосложением, и даже тогда, когда можно говорить, скорее, не столько о телосложении, сколько о «теловычитании» (как шутили юмористы 60-х...).

Дело тут, как мне представляется, вот в чем.

Что означает «**соответствуют** друг другу»?

Прежде всего, это взаимное движение навстречу (не только тел, но и душ), включающее, в частности, априорное чувство глубокой взаимной благодарности **до** всего, — за одну только готовность оказаться вместе. Ибо если такой благодарности нет, людям вообще незачем быть рядом! Об этом прекрасно у Раджниша: «...когда двое уже не двое, когда тела остаются отдельными, но между ними возникает золотой мост и двойственность внутри исчезает, а жизненная сила трепещет на обоих полюсах...». Одним словом, все это возможно, когда образуется **общая аура**, или единое для обоих партнеров **энергетическое (биоэнергетическое) поле**.

Эта ситуация типична, в частности, для дуального контакта.

...В романе «По ком звонит колокол» Э. Хемингуэй описывает ситуацию публичного суда над согрешившей парой (в отряде, вечером, у костра). В процессе «судоговорения» обвиняемым

⁶ Постулат О. Б. Карпенко: «Если в семье имеется представитель ТИМа ЭСИ, то люди из этой семьи приходят в соционику. Если же кто-нибудь занялся соционикой «просто так», то в этой семье неминуемо «заводелся» свой собственный ЭСИ».

был задан традиционный (для такой ситуации) вопрос: «Земля плыла под ногами?!» Оба ответили утвердительно и были прощены...

Чтобы понять, что происходит в этом случае, предпримем небольшой экскурс в систему Чжун Юань цигун.

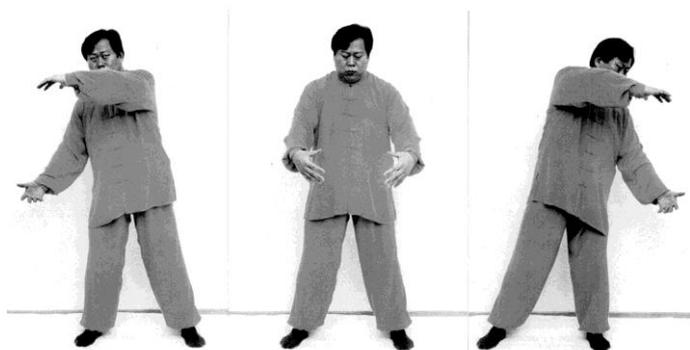


Рис. 30. Сюи Миньтан демонстрирует работу с Инь-ян шаром [18].

осязаемую «консистенцию». Свойства этого шара таковы, что с его помощью, точнее, **внутри** его, — может быть вовлечен практически любой предмет (например, круглый камень, — скажем, обточенный обломок скалы диаметром порядка полуметра), и выполняющий это упражнение человек **не почувствует** вес этого предмета! Это упражнение (с обломком скалы) — любимое «развлечение» и времяпрепровождение одного из учителей Сюи Миньтана.

Я думаю, что в приведенных выше примерах механизм происходящего один и тот же. Разница лишь в том, что во втором примере (Цигун) «энергетический шар» нужно долго и старательно «выращивать», а в случае двух людей, **данных** друг другу, общее энергетическое поле возникает «самопроизвольно». Иначе говоря, соединение людей — в браке ли, в любом ином контакте, — при условии наличия взаимной любви, — Любви с Большой Буквы, Любви всеобъемлющей, — действительно происходит на Небесах и под Их и с Их непрерывным контролем, поддержкой и помощью!.. И если описанная ситуация **возникает**, — даже **эпизодически**, — то само по себе это обстоятельство (наличие описанного феномена) может свидетельствовать **неслучайность** такого контакта вне зависимости от его продолжительности...

Если вспомнить о принятом в настоящей работе разделении интертипных отношений на преимущественно *энергетические* (ПЭО) и преимущественно *информационные* (ПИО), то «само собой», невольно возникает предположение о том, что описанный феномен проявляется, в частности, в случае образования *энергетической* отношенческой диады (табл. 2 в п. 4.7). Это может быть любой вид *энергетических* интертипных отношений, начиная с *состоявшейся* дуальной диады, как минимум с *разнодихотомийной* подтипностью по блоку ЭГО ТИМов этой диады [34] etc или в тех случаях, когда ТИМы-соконтактники *тождественны* по подтипам этого блока (два *интуита*, например, — хорошо отслеженный вариант контакта). Собственно говоря, именно по этой причине весь этот фрагмент и включен в настоящий текст. Но в целом ряде случаев подобная ситуация возникает и длится неограниченно долго и в иных отношенческих диадах (*конфликта*, например).

Уже в процессе подготовки настоящей работы к изданию один из очень близких мне людей, находящийся десятки лет в соционически *конфликтном* браке, рассказал мне, что ни с одним *дуалом* ничего подобного у него никогда не возникало: вдвоем (с *дуалом*) было легко и интересно работать, беседовать, вообще вместе проводить время. Но никогда не было и намека на те ощущения и впечатления, которыми каждый раз бывает наполнен контакт с мужем-*конфликтером*! (И это при всем при том, что «великолепные» искры настоящего соционического *конфликта* все-таки «имеют место быть», поскольку *конфликт* остается *конфликтом* (!), и ничего тут не поделаешь...)

Таким образом, можно сделать вывод, что ситуация здесь, точно так же, как и в случае обсуждения поведенческих реакций нашего абстрактного гипотетического героя в неожиданной

Шестое подготовительное упражнение — Перемешивание Инь-Ян шара — [18] заключается в том, что «воспитанный» в Нижнем Дантяне [17] энергетический шар «извлекается» наружу и многократно «переносится» слева направо и обратно при одновременном повороте его на 180 градусов в обе стороны попеременно (рис. 30). Это необходимо для «перемешивания» и, таким образом, обеспечения равномерного распределения в непрерывно вращающемся шаре Ян-Иньских компонентов энергии.

При длительном исполнении этого упражнения шар приобретает вполне

стрессующей ситуации (п.4.16.4), выходит далеко за рамки соционически обусловленной и приобретает вид **общечеловеческой**.

5.17. И еще одно подобное сопоставление из серии «неосязаемых» и физически неконтролируемых феноменов. Речь идет о взаимном «чувствовании» *дуалов* на расстоянии при появлении одной лишь предварительной информации друг о друге (подробнее о дуальном контакте — в п. 1.1.4) и о феномене *телекинеза*, т. е. бесконтактного перемещения чего-либо в конкретном пространстве под влиянием бесконтактного же воздействия (движение стакана по столу под взглядом девочки-мутанта в завершающих кадрах фильма «Сталкер» Андрея Тарковского).

Механизм реализации обоих феноменов, по-моему, сходен.

Для еще более наглядной иллюстрации обсуждаемой темы сто́ит обратиться к феномену «поведения» так называемого *биотензора* (*маятника* или *рамки*) в руках оператора-*лозоходца*. Вне зависимости от того, как относится к феномену *биолокации* господствующая ныне научная парадигма (вплоть до пресловутого «Этого не может быть, потому что не может быть никогда!»), о работе с *биотензорами* имеется огромная учебно-справочная литература. Практически во всех без исключения изданиях движение маятника и рамки объясняется «*идиомоторным* воздействием» на эти инструменты контакта с Космосом.

Мне же представляется, что движение маятника и рамки в руке оператора — это простейшие, ярчайшие и нагляднейшие примеры *телекинеза* (во всяком случае, участие *телекинеза* как одного из компонентов сил, приводящих *биотензор* в движение в руке оператора, я бы отрицать не стал). Действительно, если при работе с *маятником* мы наблюдаем **непосредственный** его контакт с рукой оператора, то *рамка* в рукоятке закреплена на подшипниках, и на ее вращение *идиомоторика* повлиять просто не в состоянии (при условии, что удаётся отследить отсутствие характерных покачиваний держащей рамку руки).

5.18. Соответствие Востока и Запада тетрадам ИЭИ (Тиэи) и ЛСЭ (Тлсэ)

Oh, East is East, and West is West,
and never the twain shall meet,
Till Earth and Sky stand presently
at God's great Judgment Seat;
But there is neither East nor West,
Border, nor Breed, nor Birth,
When two strong men stand face to face,
though they come from the ends of the earth!
Rudyard Kipling
The Ballad of East and West

О, Запад есть Запад, Восток есть Восток,
и с мест они не сойдут,
Пока не предстанут Небо с Землей
на Страшный Господен суд.
Но нет Востока и Запада нет,
что — племя, родина, род,
Если сильный с сильным лицом к лицу
у края земли встанет?
Р.Киплинг
Баллада о Востоке и Западе
(Перевод Е.Полонской)

Восток — дело тонкое...
Впервые, по-моему, Джеймс Олдридж

Рациональность, Логичность, Сенсорность, Экстравертированность (правда, меньше всего, по-моему) Запада и Иррациональность, Интуитивность, Этичность (ритуалы гостеприимства, прежде всего) и Интровертированность Востока. Все — очень ярко, кричаще, демонстративно и демонстрируемо, — что на Востоке, что на Западе.

Наиболее яркий, как мне кажется, пример отдает некоторой зловещинкой (да куда же из песни слово-то). Речь идет о способах... **казни**. Если на Западе пользовались проверенным топором для отделения заблудшей (с точки зрения судей) головы от несчастного туловища, а после еще и гильотину изобрели, механизировав, — более того, полуавтоматизировав — сей многотрудный процесс, то на Востоке, в полном соответствии с «растянутым во времени» (*интуитивным*) отношением к Миру и с Миром, применяли метод падающей капли, — непрерывно, долго на неподвижно закрепленную голову виновного, или «просто» привязывали приговоренного над рас-

тущими со скоростью курьерского поезда молодыми побегам бамбука,— здесь все происходило гораздо быстрее,— к утру...

5.19. И, наконец, пример **нарушения** Принципа соответствия, в частности, в соционике. Речь идет об обложке одной из самых удачных, по мнению некоторых специалистов, книг, созданных социоником о соционике в последние десять лет ушедшего тысячелетия⁷.

На обложке, на фоне отвернувшихся друг от друга и разнесенных по горизонтали и вертикали контурных профилей передней части лица человека (вроде бы, одного и того же) изображены пять (!) зубчатых колес, **не входящих** в зацепление друг с другом (?!!). На шестой странице этот рисунок «усовершенствован»: «шестеренок» там вдвое больше, «лица», естественно, разнесены еще дальше, но ни одна «шестерня» по-прежнему не введена в зацепление ни с одной из своих «подруг по несчастью». Это не говоря уже о повторении в этих рисунках декартовского **механистического** подхода к организму. Тут можно было бы «наанализировать» очень много...

Надеюсь, автор этой книги не имел отношения к двойному опровержению ее идеи, помещенному на обложке и внутри, и что дело тут в «проколе» издательства...

6. Принцип двойственности

Один из фундаментальнейших принципов современной физики (Принцип Бора-Гейзенберга — двойственность существования **волны-частицы**).

6.1. Впервые был предложен в соционике к применению как общеметодологический подход, широко используемый в математике и логике, С. И. Чурюмовым для работы с такими крайугольными ее понятиями, как **ТИМы и интертипные отношения** [22]. На основе этого принципа устанавливается изоморфизм между семантическими полями названных основных соционических объектов. В результате исследования возможностей применимости этого принципа С. И. Чурюмовым была высказана, а затем и обоснована гипотеза о возможности моделирования и алгоритмического описания интертипных отношений соответствующими моделями ТИМов. В [22] подробно изложена эта точка зрения и приведены предварительные описания ИО по их «двойственным» моделям.

6.2. С. И. Чурюмов также высказал предположение о применимости Принципа двойственности к описанию признаков Рейнина [4]. По его мнению, существует возможность моделирования этих признаков с помощью моделей, аналогичных модели ТИМа по А. Аугустинавичюте [23].

6.3. В 1992 г. Е. Л. Литровник независимо от С. И. Чурюмова рассмотрел модель «А» ТИМа как совокупность проявленных отношений на уровне энергетических центров. Главная идея Литровника заключена в том, что человек любого ТИМа может **транслировать** (Е.Л.) наружу только то интертипное отношение, которое «созрело» у него внутри. Но «внутри» человека, в структуре его психики, такое отношение могло «созреть»,— развиться, оформиться, в конечном итоге, только в том случае, если в ней — в этой структуре — «проснулась» еще одна шестнадцатая часть социона,— еще один ТИМ из остальных 15/16 его (социона) частей (кроме обсуждаемого абстрактного ТИМоносителя), причем на уровне, хотя бы не менее 20%. И чем больше интертипных отношений человек способен транслировать наружу, «тем больше он — человек» (Е.Л.). Так и получается, что **человек представляет собой сумму проявленных интертипных отношений**. (Подробнее об этом — в разделе 7.)

Все это — материалы большого доклада, с которым Е. Л. Литровник в 1992 г. выступил в Одессе, на Втором международном конгрессе по психотронике, в котором приняла участие группа киевских социоников (А. В. Букалов, автор этих строк и др.) Этот доклад вызвал большой интерес участников Конгресса.

Кстати, именно из этих соображений Е. Л. Литровника, которые, вернувшись из Одессы, он подробно изложил на одном из заседаний семинара в КГДУ и повторил в личной беседе с В. В. Гуленко, и родилась «интровертная соционика»!

⁷ Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. Новосибирск, РИПЭЛ, 1995, 190 с.

6.4. Удивительный пример применения Принципа двойственности в исследованиях по соционике мы находим при рассмотрении, с этой точки зрения, Периодической системы социона [25, 30, 33–35, 37, 44, 45]. Действительно:

- ПСС образовалась при попытке исследования образования (появления? «рождения»?) четырнадцати гетерокомпонентных ТИМных тетрад (т.е. ТИМов) из выявленных при работе с тестом МВТІ (версия Бена Шнейдермана [24, 31]) двух маточных (гомокомпонентных) тетрад: Т_{ЛСЭ} и Т_{ИЭИ} [30, 34, 37 и др.].
- однако после открытия ПСС оказалось, что означенная система — это прежде всего **картина интертипных отношений** (понятие коэффициента К_и относительной интенсивности интертипных отношений, понятие Нуль-контакта и объясняемые этим феноменом некоторые отличительные особенности ТИМов, соединенных этим видом отношений, понятие Заказа второго порядка и пр.).

И этот постоянный переход от ТИМов к ИО и обратно — от ИО к ТИМаМ можно проследить на всем цикле работ, связанных с ПСС [25, 30, 33–35, 37, 44, 45] и др.

6.5. Но, пожалуй, самым удивительным и наглядным примером проявления Принципа двойственности применительно к ТИМаМ и ИО можно, по-видимому, считать появляющееся в результате применения операции «исключающее или» [36] к парам ТИМных кодов из ПСС. В этом случае мы получаем такой же, как для ТИМа, четырехкомпонентный код для ИО как суммы (**результата**) сложения двух ТИМов. При этом следует помнить, что, если мы хотим выяснить соответствие ИО определенному ТИМу, необходимо «складывать» любой ТИМ с ИЭИ, обозначаемым в ПСС четырьмя нулями (0000). В этом случае — **автоматически** — ТИМ, «входящий» в такой математический «контакт» с ИЭИ, становится носителем отношения, возникающего в «контакте» между ИЭИ и этим гипотетическим «соконтактником» (табл. 7). Все это — материалы моего доклада [36] на X Международной конференции по соционике в сентябре 1994 г. Видимо, подошло время его опубликования, коль скоро возникла необходимость ссылки на эти материалы...

Таблица 7. ТИМы-носители интертипных отношений (ИО) в ИЭИ-соционе [36]

№ п/п	ТИМ-носитель ИО	Код ТИМа и ИО по ПСС	Цифровое выражение кода по десятичной шкале	Вид ИО
1	ИЭИ	0000	0	Тождества
2	ИЭЭ	0001	1	Полной противоположности
3	ИЛИ	0010	2	Родственные
4	ИЛЭ	0011	3	Миражные
5	СЭИ	0100	4	Деловые
6	СЭЭ	0101	5	Полудуальные
7	СЛИ	0110	6	Супер-эго
8	СЛЭ	0111	7	Дуальные
9	ЭИИ	1000	8	Квазитождества
10	ЭИЭ	1001	9	Зеркальные
11	ЭСИ	1010	10	Социальн. заказа («подзаказ»)
12	ЭСЭ	1011	11	Социальн. контроля
13	ЛИИ	1100	12	Социальн. заказа
14	ЛИЭ	1101	13	Социальн. контроля («подконтроль»)
15	ЛСИ	1110	14	Активации
16	ЛСЭ	1111	15	Конфликта

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Комментарий к типологии К. Г. Юнга и введение в информационный метаболизм. // Соционика, ментология и психология личности⁸. — 1995. — № 2.
2. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений. // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №№ 1–5.
3. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. // Соционика... — 1998. — №№ 1–6.
4. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. // Соционика...
5. Афанасьев А. Ю. Синтаксис любви. М., «Остожье». — 2000. — 284 с.
6. Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. // Соционика... — 1998. — № 5.
7. Букалов А. В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. // Соционика... — 1996. — №№ 1–2.
8. Букалов А. В. О соответствии знаков соционических функций в витальном и ментальном кольцах дуалов. — Доклад на научном семинаре МИС 01.08.2001.
9. Букалов А. В., Бойко А. Г. Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. — К. «Соборна Україна». — 1992.
10. Гроф С. Области человеческого бессознательного.
11. Гуленко В. В. Знаки соционических функций. // «16». — 1990. — № 2.
12. Каминский В. Р., Шульман Г. А. Отношения в социуме и длительно изолированной малой группе (ДИМГе). // Соционика... — 1997. — № 5. — С. 54–61
13. Карпенко О. Б. Групповая структура социона, соционические базисы. // Соционика... — 1996. — № 3. — С. 25–30
14. Карпенко О. Б. О чем мы говорим? // Соционика... — 1995. — № 2. — С. 65–71.
15. Карпенко О. Б. Структура группы типа «конус». // Соционика... — 1995. — № 2.
16. Литровник Е. Л. Социон собирается в кристаллы. — Доклад на X Международной конференции по соционике. Киев. — 1994.
17. Миньтан С., Мартынова Т. Чжун Юань Цигун. — К.: «Факт». — 1999.
18. Миньтан С., Мартынова Т. Чжун Юань Цигун. Вторая ступень. — К.: «София». 1999–2001.
19. Небыкова С. И. На твердой почве двух моделей. — В печати.
20. Небыкова С. И. Прокрустово ложе 16 типов. — В печати.
21. Селаври Алла. Функциональные типы металлов в психологии и медицине. — М., НМПИО «МАГ». — 1991.
22. Чурюмов С. И. Два подхода к формальному описанию соционических отношений. // Соционика... — 1999. — № 3.
23. Чурюмов С. И. Принцип двойственности в соционике. — Доклад на конференции по соционике, Вильнюс. — 1991.
24. Шнейдерман Б. Психология программирования: человеческие факторы в вычислительных и информационных системах. — М.: «Радио и связь». — 1984.
25. Шульман Г. А. «Миражное» и иные смещения в длительно изолированной малой группе. // Соционика... — 2000. — № 1.
26. Шульман Г. А. Аспекты, функции, ТИМы, люди... // Соционика... — 1998. — № 6, — 1999. — № 2.
27. Шульман Г. А. Астрология и соционика: типы и отношения. — Рукопись. К. — 1991.
28. Шульман Г. А. Афористические портреты. — В печати.
29. Шульман Г. А. Взгляд изнутри на «Взгляд со стороны». // Соционика... — 1997. — № 4. — С. 81–83.
30. Шульман Г. А. Выделенные и виртуальные компоненты тетрады ТИМа. // Соционика... — 1996. — № 4.
31. Шульман Г. А. Еще раз о Майерс-Бриггсовском определителе типов К. Г. Юнга. // Соционика... — 1999. — № 1.

⁸ Далее: Соционика...

32. Шульман Г. А. К вопросу о «странной судьбе» интуитивно-логических экстратимов //Соционика... — 1995. — № 1.
33. Шульман Г. А. Картина интертпных отношений (Закон доминантности ТИМов по функциям блока ЭГО). //Соционика... № 4. 1999. С. 42–47.
34. Шульман Г. А. Картина интертпных отношений (Ки). //Соционика... — 1998. — №№ 1–2.
35. Шульман Г. А. Картина интертпных отношений (Ки, третье измерение). //Соционика... — 1998. — № 5. — С.50–63.
36. Шульман Г. А. Курица или яйцо, или почему в соционе комфортно. — Доклад на X Международной конференции по соционике. Киев, сентябрь 1994.— (В печати) .
37. Шульман Г. А. Модель социона. //Соционика... — 1995. — № 3.
38. Шульман Г. А. О месте типологии ИМ среди иных типологий. //Соционика... — 1995. — № 2.
39. Шульман Г. А. О некоторых закономерностях типологии К. Г. Юнга //В сб. «Социология личности». (Материалы II Всесоюзного координационного совещания. Паланга, 12-17 сентября 1988 г.) Институт философии, социологии и права АН ЛитССР. — Вильнюс 1989. — 148 с.
40. Шульман Г. А. О некоторых тревожных тенденциях современной соционики. //«16».— 1990.— №2.
41. Шульман Г. А. Об информативной и познавательной роли юмора в соционике. — Доклад на 2 Всесоюзной конференции по соционике. Новосибирск. — 1989.
42. Шульман Г. А. Отношения высших порядков. //Соционика... — 1996. — № 6. — С. 32–38.
43. Шульман Г. А. Отношения нулевого и высших порядков. //Соционика... — 1997. — № 3. — С. 44–49.
44. Шульман Г. А. Программаторы социона. //Соционика... — 2000. — № 2.
45. Шульман Г. А. Пути гармонизации человека в соционе. — Доклад на конференции в Швянтойи. — 1991.
46. Шульман Г. А., Попова Л. А., Дмитренко Е. А. Астросоционика. — Доклад на Второй конференции по астрологии Астрологической Украинской республиканской ассоциации. Киев. — 1990.

(продолжение следует)