

Шульман Г. А., Карпенко О. Б.

**ДРЕЙФ ПЕРЕДАТЧИКОВ,
ИЛИ
О ВОЗМОЖНОМ ВАРИАНТЕ
МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА**

Рассмотрены сходные поведенческие реакции типов, составляющих контуры социального заказа. Сделана попытка объяснения этого феномена движением информации в соционе. Отмечено повышенное внимание представителей соционических типов к ценностям квадр, следующих за их собственной по направлению социального прогресса. Прослежена взаимозависимость между закономерностями перинатального развития и передачи социального заказа в соционе.

Ключевые слова: тип информационного метаболизма, квадр, контур социального заказа, передача социального заказа, прием социального заказа.

Введение

Строго говоря, речь должна бы идти о дрейфе ТИМов в отношении *социального заказа*, как продолжение темы, поднятой в [11], то есть о приобретении (или изначальном существовании) некоторых сходных черт у людей, чьи типы находятся в отношении *социального заказа*. Наши независимые наблюдения обнаружили последовательное попарное сходство отдельных «звеньев» соцзаказных цепочек, словно вместе с информацией ТИМы как бы «передавали» в нужном направлении и частичку себя.

Если следовать положению статьи С. И. Чурюмова [7] о том, что в каждом ИО есть **все** ИО, то нужно согласиться с тем, что *тождественный* компонент также присутствует **во всех** ИО. Без **этого** элемента, без взаимного «**отождествления**» просто **не будет возможной** передача **никакого** заказа не только *социального*.

Однако обсуждение и анализ этих наблюдений показали, что мы имеем дело с более сложным явлением, связанным с движением информации в соционе и, в конечном счете, в социуме. Наиболее наглядно это происходит в нормально работающих *контурах (кольцах) социального заказа (КСЗ)*¹.

Предлагаем читателям некоторые результаты наших наблюдений и попытку их обобщения и трактовки. В статье используются псевдонимы ТИМов, введенные Г. А. Шульманом, поскольку их семантика также является иллюстрацией наблюдаемого феномена.

Сходство ТИМов в кольцах заказа

В каждой квадре ТИМы проявляют некоторые черты, более свойственные следующей (по направлению социального заказа) квадре, — квадра, таким образом, превращается в элемент Сегнерова колеса, — с «отогнутыми» по направлению движения информации в контуре социального прогресса (КСП) концами-ТИМами: «обаристокрачиваются» ▲□ (ИЛЭ) и □● (ЭСИ), «демократизируются» ■△ (ЭИЭ) и △■ (ИЭИ) (ЭИЭ «идет в народ», ИЭИ начинают интересоваться — на **дейтельном** уровне — «мировые проблемы»).

▲□ (ИЛЭ) подчас выступает как *Идеолог* (псевдоним *приемника* ИЛЭ) своих же собственных идей — возникает буквально «само**идеологизация**». Кроме того, иногда, достигнув какого-то определенного уровня (знаний, умений, компетентности etc) или ощутив в своих руках

¹ «Ненормально» работающих КСЗ в соционе два: второй, где происходит «шунтирование» информацией отношенческой диады □●-□▲ по Sэ-ИО за счет феномена Нуль-контакта, и четвертый, в котором, по той же причине, не передается *социальный заказ* от □▲ (ЛИИ) к ○■ (СЛИ), — вернее, отсутствует энергетическая подпитка передачи info, без которой любой заказ не выходит за рамки благих пожеланий (Подробнее — в [9]).

власть, почувствовав ее «запах», «вкус» и действительно много делая для дела (простите невольную тавтологию) и для людей, оказавшихся, по сути, в его власти, человек этого ТИМа «вдруг» начинает ощущать себя **диктатором**. В частности, у него проявляется совершенно нетипичное для ▲□ (ИЛЭ) внимание к иерархии и своему месту в ней, развивается чиновничество, выражающееся в почитании прежде всего **собственного чина**,— и культ **собственной** же личности — так сказать, «парвенюрный»² «аристократизм», непривычно, **дикое** смотрящийся на привычном фоне обычного, **нормального** ▲□ (ИЛЭ) и т.д., и т.п. Одним словом, в воздухе начинает ощущаться резкий «аромат» *второй* квадры, хорошо знакомый всем «совкам». Эти — «**новые**» — «аристократы» (в соционическом смысле) совершенно не в состоянии услышать «корректирующие» замечания, советы и т.п. со стороны ближайшего окружения,— такой человек начинает **нести себя** и, естественно, носиться с собой же (прежде всего, а подчас и **только** с собой...) Грустно, в общем... Одним словом, ▲□ (ИЛЭ) в чем-то («местами») «второквадрируется». Все это проявляется и достаточно четко заметно на уровне прежде всего поведенческих реакций.

Очень интересно с □▲ (ЛИИ). Думается, что это наиболее последовательный сторонник доведения *альфа*-квадральных разработок до вида, пригодного к употреблению, и такой же последовательный исполнитель этого подхода. Все рожденные в этой квадре идеи по большей части именно этим ТИМом доводятся до стадии четких формулировок, статей, работающих моделей установок на уровне промышленного образца, **инструкций** по работе на этих установках и — в конечном итоге — до **внедрения**.

С учетом необходимости передачи всего этого в *дельта*-квадру и пониманием того, что ○■ (СЛИ) ничего просто так по подсказке □▲ (ЛИИ) делать не будет (нуль-контакт в диаде ЛИИ-СЛИ и опыт его осмысливания и осмысления в конечном итоге людьми ТИМа ЛИИ), □▲ (ЛИИ) доводит все до состояния **инструкций по эксплуатации** — хлеба насущного δ квадры.

Евгений Оскарович Патон, один из ярчайших представителей ТИМа □▲ (ЛИИ), всегда настоятельно требовал от своих сотрудников доведения их разработок именно до состояния «инструкций по эксплуатации», до **внедрения**. Именно эта идея — **внедрение** в производство научных разработок — была **стержневой** все годы существования Института электросварки им. Е. О. Патона НАН Украины и, естественно, остается таковой и поныне. Без **внедрения** там не могла быть даже представлена к защите ни одна докторская диссертация, не говоря уже о кандидатских...

■△ (ЭИЭ) настолько погрязает в... навязывании своей идеологии, что частенько начинает напоминать собой ●□ (СЭЭ).

●□ (СЭЭ) же — после овладения «миром» — естественно, начинает им **распоряжаться**, в чем часто превосходит и себя, и *Распорядителя* (■○ (ЛСЭ)).

Последнего же в роли *Генератора* нам пока видеть не приходилось...

«Назидательный тон с детства» (П. Читати) у ○■ (СЭИ) — это прямая передача от □▲ (ЭИИ), у которого, как и у □● (ЭСИ), на месте *первой* функции расположен □. Они **знают** (с их точки зрения), как надо себя вести, как контактировать и т. д. Отсюда и назидательный тон: у ЭИИ и ЭСИ — вообще всегда, как правило, а СЭИ выполняет *социальный заказ*, к сожалению, **буквально**, — ничего не поделаешь: *сенсорика* всегда конкретна, буквальна и... скоро на исполнение (Хоть эта — последняя сентенция и звучит издевательски, да «куды ж против правды-то!»)

○■ (СЭИ) иногда «**МАКСИМАЛИЗИРУЕТСЯ**»,— особенно, когда необходимо отстоять **свое** или «выдрать» его. Интересный и характерный пример такого «второквадрального» поведения женщины ТИМа СЭИ приводит А. М. Ельяшевич. По его словам, вроде бы беззащитная женщина, когда речь зашла о ее дочери, явилась в компанию молодых людей, устроила разнос и

² Парвеню (франц. parvenu, от parvenir — достичь успеха). В «высшем свете» — пренебрежительное название человека незнатного происхождения и потому, естественно, невысокого уровня внутренней культуры, пробившегося в аристократическое общество. Настоящий аристократ никогда не подчеркивает свой аристократизм,— его невозможно скрыть,— как, впрочем, и его отсутствие...

разговаривала при этом, как разговаривал бы СЛЭ. «А работала она обычным научным сотрудником в институте, причем, просто таким, знаете ли, научным сотрудником, без степени даже...».

□● (ЛСИ). Это — вообще поэма! Система «Должен-все-знать!» вынуждает его не только «подвигать» ▲■ (ИЛИ) на трудовые (писательские) подвиги, но и самому заниматься нелегким писательским трудом. Но не каждый раз появляется в нашем мире Максим Горький или Элем Климов — тогда на передний план выходят «рецензенты-обзорники», «философы»- и «психологи-пережевыватели».

Неистовость ■○ (ЭСЭ) (*Неистового*) питает энтузиазм ▲▢ (ИЭЭ) (*Энтузиаста*) и с ним же и смешивается, так что подчас невозможно отделить одно от другого...

У ▲▢ (ИЭЭ) с ■△ (ЛИЭ) вообще интереснейшая ситуация — на примере отношения к детям и с детьми: то ли ▲▢ (ИЭЭ) стало интересно, как реализуется его *социальный заказ* по доброму отношению к детям и с детьми, то ли ■△ (ЛИЭ), приняв у ▲▢ (ИЭЭ) эстафету *социального заказа*, сел да и задумался над тем, какую изо всей этой идеи можно найти пользу, если и не для себя непосредственно и не сразу, то хотя бы для общества и в будущем, то ли сам додумался до всего и осознал прочно, что разговор о будущем можно вести только в расчете на сегодняшних детей. И превратился для них (да и для себя самого) в *Командира* (●□ (СЛЭ)) — недаром Д. Кейрси дал этому ТИМу псевдоним «Фельдмаршал»!

И ■△ (ЛИЭ), и ●□ (СЛЭ) — люди *дела*. ЛИЭ ищет, к чему себя приложить. СЛЭ прилагает **сразу**. Или начинает... пить... Очень интересна такая поведенческая черта, характерная для обоих членов этой *соцзаказной диады*, как желание побыть в одиночестве. Причем, если ЛИЭ — вообще «одинокий охотник», то СЛЭ прибегает к этому виду времяпрепровождения, как правило, в минуты крайней накопившейся усталости: тогда либо — в лес, либо — в лодку и — по реке, например, тоже в одиночку, надолго чтобы и чтоб наедине с Природой.

Отпраздновать Победу никто, кроме ■○ (ЭСЭ) помочь не сможет, но это чистый *прием* заказа...

□▲ (ЛИИ) с ○■ (СЛИ) информационно не связывает почти ничего — Нуль-контакт. Правда, если быть более точным, то надо сказать, что информационный контакт как раз на своем месте, а отсутствует *энергетическая* подпитка, без которой, как без хорошей приправы, пища «не лезет в горло», — посему оба вынуждены были научиться что-то делать самостоятельно, в чем и преуспели изрядно.

Движение информации в кольцах заказа

Передачу информации в кольцах социального заказа можно образно и кратко представить так:

КСЗ-1

■○ (ЛСЭ) (*Распорядитель*) — Что? Где?! Когда?! Как?! По-че-му??!!

▲▢ (ИЛЭ) (*Генератор*) — попытки разобраться во всем этом, выход за пределы обозначенной тематики и генерация принципиально новых идей.

■△ (ЭИЭ) (*Идеолог*) — «Подхват» понятой части выдвинутой идеи, идеологизация ее и доведение этой идеи до степени абсурда.

●▢ (СЭЭ) (*Властелин*) — уяснение направления «атаки», агрессия, овладение.

■○ (ЛСЭ) (*Распорядитель*) — наведение порядка в принятых владениях и снова попытки поиска ответов на возникающие вопросы.

КСЗ-2

○■ (СЭИ) (*Домовой*) — обеспечение рабочей обстановки, уютизация жизненного пространства.

□● (ЛСИ) (*Комендант, Хозяин*) — превращение дома в крепость, защита созданного *Домовым* уюта, доведение идеи до абсурда, превращение крепости в клетку.

△■ (ИЛИ) (*Знающий*) — анализ и подробнейшее описание всего происходящего, накопление информации и опыта. Энциклопедия человеческой жизни (серия романов цикла «Человеческая комедия»).

□▲ (ЭИИ) (*Понимающий*) — углубление анализа накопленной информации (от «Униженных и оскорбленных» к осознанию необходимости согреть их, к убеждению в этом всех, кто отважится поддаться убеждению, — или не сможет «отвертеться» от него, — к уюту для всех, кто находится в обозримом окружении).

Далее — снова ○■ (СЭИ) — уютизация среды обитания etc.

КСЗ-3

▲□ (ИЭЭ) (*Энтузиаст*) — «Нам нет преград ни в море, ни на суше!..»

■△ (ЛИЭ) (*Искатель*) — «Поисковая активность и адаптация»

.....Умей принудить сердце, нервы, тело

Тебе служить, когда в твоей груди

Уже давно все пусто, все сгорело,

И только воля говорит: «Иди!..»

Р. Киплинг

Ведь это — настоящий **заказ!** И его реализация: ●□ (СЛЭ) (*Командир*) — «Цель — победа», ■○ (ЭСЭ) (*Неистовый*) — «Вспрыснем это дело!», ▲□ (ИЭЭ) (*Энтузиаст*) — от праздника к действию — с тем же энтузиазмом.

КСЗ-4

○■ (СЛИ) (*Умелец*) — «Новой информации нет (Нуль-контакт — от □▲ (ЛИИ) никаких известий), — займемся дизайном хотя бы *внутренних* помещений»

□● (ЭСИ) (*Каноник*) — «Дизайн — дизайном, но разве тут хоть что-нибудь находится на своем месте?! Вот чуть поменяем местами все, что возможно, подучим правила и будем внимательно следить за их выполнением»

△■ (ИЭИ) (*Идеалист*) — «Да-а-а... Вот бы, если бы... Только... как же успеть все это, за что же раньше-то взялся?..» («С чего начать?»), — во времена великого моего дуала нужна была «Искра», а нынче газет и так полно...- Г.Ш.)

□▲ (ЛИИ) (*Трудоголик*) — «А Вы, батенька, напишите»³, тогда-то все и успеете! «В труде я привык видеть смысл моей жизни» (Е. О. Патон). (Видимо, еще и потому, что — в силу того же Нуль-контакта — «Ц.У.» передать некому)

ЕЩЕ один вариант КСЗ-4

На родине моей
Цветет зеленым цветом
И сорная трава
(Япония)

И дым отечества
Нам сладок и приятен
(Россия)

По общему единодушному мнению абсолютного большинства социоников интегральный ТИМ Японии склоняется к СЛИ. Во всем мире известна тяга японцев к **пустому** пространству «места жительства» — пустые комнаты, простор, воздух... Минимум средств передачи информации.

□● (ЭСИ): «Все выбросить. От всего, что осталось, поскорее избавиться. Все остальное — переставить, передвинуть, переложить...» (Г.Ш. «Афористические портреты»). Главная движущая сила при этом — убрать с глаз долой. Вообще, желание обойтись минимумом необходимого.

△■ (ИЭИ) — стремление к афористичности, — четкости, точности, лаконичности передаваемой информации, — отсюда, в частности, и сами «Афористические портреты»...

³ Е. О. Патон.

Элементы «похожести» ТИМов по контурам социального заказа

КСЗ-1

▲□ (ИЛЭ) — ■△ (ЭИЭ) — ●□ (СЭЭ) — все они «токуют» («Только себя слышу, только себе верю!»)⁴.

■○ (ЛСЭ) (*Распорядитель*) — единственный, изрекая что-нибудь оригинальное (с его точки зрения), сразу же после изречения изреченного, не поворачивая головы, бросает быстрые взгляды направо-налево (**надо** «засечь» реакцию зрителей-слушателей). Кстати,— это один из **маркеров** ТИМа. Иногда перед этим он опирается чуть расставленными руками о стол, в результате чего его **штирлицевски прямая спина чуть сутулится...**

▲□ (ИЛЭ) иногда начинает **распорядительствовать** (*штирлицизируется*).

КСЗ-2

○■ (СЭИ), □● (ЛСИ) — ни тот, ни другой «своего не упустит».

Чтобы △■ (ИЛИ) «упустил своё», тоже трудно себе представить, но здесь, скорее, работает приверженность к жесткой финансовой дисциплине.

□▲ (ЭИИ) — недополучение «своего» будет очень долго и молча переживать, и, как правило, «потом» — «при случае» — обязательно к этому вопросу вернется, хотя в момент «недополучения», скорее всего, промолчит.

△■ (ИЛИ) и □▲ (ЭИИ). Получив от □● (ЛСИ) *заказ* разобраться со всем, что «насобирал» этот «Коллекционер» (С. Кашницкий), △■ (ИЛИ) начинает «все это» описывать (см. выше). В результате и получается **энциклопедия** человеческой жизни.

□▲ (ЭИИ) принял эстафету этой «всеобъемлющности» (Циклы романов Ф. М. Достоевского, А. И. Солженицына — по сути своей — тоже энциклопедия). Оба эти ТИМа обвиняются в огромных количествах грязи во всех возможных смыслах этого понятия. А дело тут вот в чем.

Мысли большинства писателей помимо всего прочего вольно или невольно сосредоточены на Красоте. Поэтому о гадостях жизни они стараются не писать (за исключением, пожалуй, М. Горького и В. Шукшина,— но это ТИМ □● (ЛСИ), «опять же ж» из этого КСЗ — см. выше). △■ (ИЛИ) и □▲ (ЭИИ) пишут обо всем. В том числе и о грязи. Но поскольку грязь встречается — среди всего остального — только у них (преимущественно), то читатели только эту грязь и запоминают, прежде всего как нечто ранящее. Отсюда и обвинения в «грязности»...

КСЗ-3

■△ (ЛИЭ) — «одиноким охотником».

У ●□ (СЛЭ) это стремление к одиночеству проявляется только в период отдыха от накопившейся усталости: «...жажда на берегу реки побыть, вдали от шума городского, в пустое небо поворчать...» (Иг. Воронцов).

●□ (СЛЭ) — *Командир*. ■○ (ЭСЭ) — организатор.

КСЗ-4

□▲ (ЛИИ) и ○■ (СЛИ) — оба прекрасные умельцы.

○■ (СЛИ) — дизайн внутренних помещений.

□● (ЭСИ) — **делать** ничего нового не будет, но постарается подчинить все какой-нибудь **идеологии** (Нуль-контакт с ■△ (ЭИЭ) — *Идеологом*). **Идея** — всегда **чиста**. Здесь очень интересен процесс перехода от *Идеолога* (■△ (ЭИЭ)) к *Идеалисту* (△■ (ИЭИ)) в **обход зеркальных отношений** — через *передатчика* (□● (ЭСИ)), с которым у ■△ (ЭИЭ) — Нуль-

⁴ Кстати! У ■△ (ЭИЭ) — «презрителюлька» в лице. (Лишь иногда может мелькнуть как тень чего-то не очень хорошего... Лишь в очень низком варианте людей этого ТИМа эта присущность расцветает в полную силу...) Зато у ●□ (СЭЭ) это (презрительная мина) — едва ли не маркер!

контакт (рис. 1), то есть, в частности,— полная информационная прозрачность. И как знать, ИЭИ хранит традиции и дух Бета-квадры «по статусу» («роль» в квадре [3]) или вследствие получения «приличествующего случаю» «Гамлетального» «наряда» на эту работу...

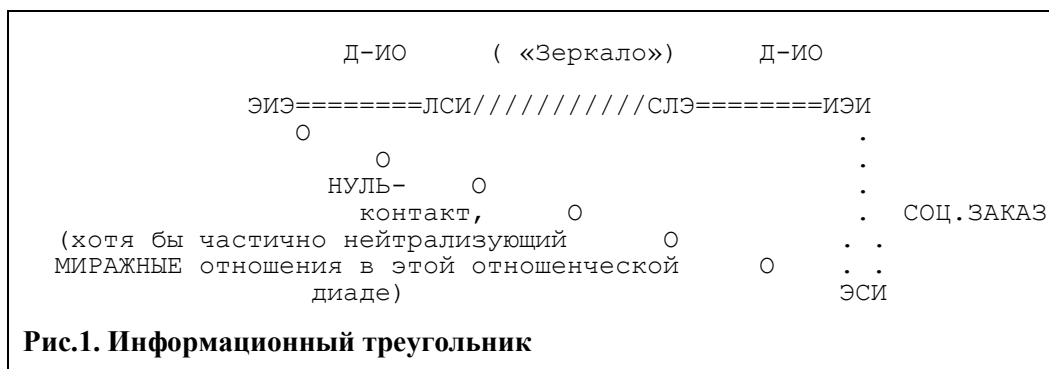


Рис.1. Информационный треугольник

В принципе, можно предположить влияние обоих механизмов воздействия на ИЭИ, поскольку мне кажется, что более рьяного «традиционалиста», чем ИЭИ, в соционе не существует,— именно в смысле хранения традиций своей родной и любимой квадры. В жизни за что-то надо держаться, а прямых способов контакта с окружающей реальностью по сильным функциям у него нет — в блоке ЭГО идеальные функции. Так что, работают на этот «имидж» ИЭИ, включая в рассмотрение последнюю сентенцию, скорее всего, все три механизма...

Несколько слов о феномене непощения

Это, в принципе, одна из самых заметных, самых непонятных и самых тяжелых присущностей $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) — неумение прощать! Это, по-видимому, тоже передача от $\square\bullet$ (ЭСИ), которые никогда не прощают предательства, об этом очень подробно у Аушры Аугустинавичюте в [1]. $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) — в полном соответствии с характерной для β -квадры системой доведения до крайности, до абсурда любой идеи, не прощают практически вообще ничего,— хотя, в первую очередь, конечно, именно предательства,— в любой его степени.

И, пожалуй, еще один элемент похожести и преемственности в КСЗ-4.

Идеализация канонов $\square\bullet$ (ЭСИ) (Кодекс контактов, «полиция нравов») трансформируется у ИЭИ в... неумение (нежелание) прощать, недопустимость прощения: вторая квадра все-таки... ИЭИ не прощают несоответствие поступков своих соконтактников (и, естественно, самих соконтактников) своим же представлениям о кодексе чести, о том же $\square\bullet$ -кодексе контактов [8].

И еще один момент. Аушра пишет: «...Клайд⁵ любит ...в силу ряда причин, в силу любознательности этих людей по блоку ЭГО, в особенности, к логической информации «здесь его интересует буквально все» — слушать, читать и делиться известным о потенциальных возможностях различных людей, из-за чего может прослыть философом. Но не любит, если его так называют, поскольку это... требует ответственности за свои слова» [1]. Иначе говоря, речь идет о необходимости соответствовать (!).

В принципе, совершенно то же самое мы наблюдаем у $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ), практически те же опасения — на уровне боязни, пожалуй, собственного несоответствия какой-либо гипотетической ситуации. И хотя в этом случае причина этой неуверенности в себе кроется, по-видимому, прежде всего, в печально знаменитом «смогу ли я?!» — 7-я функция, место сомнений и неуверенности в собственных возможностях (В. Гуленко),— ведь у ИЭИ 7-я функция — это именно интуиция реальных возможностей, феномен восприятия элементов социального заказа, наверное, тоже со счета снимать не стоит...

Возвращаясь же к феномену «непощения», следует обратить внимание на то, что ЛИИ — тоже, в принципе, не прощают нарушение соконтактниками их (ЛИИ) представлений о кодексе

⁵ $\square\bullet$ (ЭСИ)

контактов. Но это очень интересно преломляется в поведенческих реакциях этих людей: «непрощение» переносится на **внутренний** уровень рассмотрения ситуации,— «нарушитель» как бы отодвигается «на расстояние вытянутой руки». Это очень похоже на то, как это происходит у ИЭИ, но не так резко,— сказывается демократизм и **разумность** (целесообразность?) первой квадры. Для ИЭИ такой человек просто перестает существовать,— в крайнем случае, ему можно передать распоряжение начальства, после чего он опять исчезает из памяти и внимания [8].

ЛИИ же просто — насколько это возможно — снижает интенсивность близких и неофициальных контактов, но на внешних поведенческих реакциях это чаще всего не отражается **никак**: ради пользы дела ЛИИ, так же, как и ИЛЭ [8], способен контактировать со своим вчерашним врагом, как будто бы ничего не произошло.

Я знаю, никакой моей вины
В том, что другие не пришли с войны,
В том, что они — кто старше, кто моложе -
Остались там, и не о том же речь,
Что я их мог, но не сумел сберечь,—
Речь не о том, но все же, все же, все же...

Александр Твардовский (ЭСИ) [Из записных книжек]

Ощущенье вины перед всеми -
Никогда, никогда, никогда
Так пронзительно грустно доселе
Не кричали еще поезда.
Ощущенье вины перед всеми -
Не минутною вспышкой, не вдруг -
Нет, все время, все время, все время
Скорбной тяжестью давит мой дух.
Ощущенье вины перед всеми -
Почему, почему, почему
Не проходит, увы, опасенье:
Мне за все отвечать одному?
Ощущенье вины перед всеми -
Как, скажите, вину искупить?
Может, в этом лишь наше спасенье.
Может быть, может быть, может быть...

Валентин Сидоров (ИЭИ)

Кто здесь кому — *передатчик?*..

Календарно — по **времени** — Твардовский (ЭСИ) «сказал за всех» до Сидорова (ИЭИ)...

Или вот еще:

...И вздрогнуть, веря и не веря
Внезапной радости своей,
Боясь находки, как потери,
Что с каждым разом все больней...

А. Твардовский

Это же чистейшей воды «есенинизм»! Не отдаться радости в полную силу! Конечно,— «А вдруг ненадолго?!...». Это что, **предвосхищение передатчиком** характернейшей поведенческой реакции своего *приемника*? И все же, видимо, речь идет о «миграции», **дрейфе** именно *передатчика* — это ведь лишь **эпизод** у ЭСИ (Твардовского).

Теперь о собственно **этой** диаде социального контакта. □● (ЭСИ) — кодекс контактов. А мир несовершенен. И Δ■ (ИЭИ) это несовершенство прекрасно ощущает и сам,— отсюда и грусть как одна из основных присущностей этого ТИМа. А когда на это налагается еще и невозможность реализации *социального заказа* от □● (ЭСИ) по кодексу контактов (Δ■ (ИЭИ) и **реализация** чего-нибудь! — почти нонсенс...), — тогда-то и возникает «**ощущенье вины перед всеми**...».

Особенности «интровертного» заказа

Мы относительно хорошо понимаем, каким образом проявляется заказ у *экстравертов*. Это можно увидеть по их действиям, высказываниям, в общем, по каким-то их активным внешним, *экстравертным* проявлениям. В большинстве случаев *экстраверты* «активно навязывают» заказ *подзаказным* типам и активно входят в контакт с квадратами, следующими за их квадратой по направлению социального прогресса.

А вот что такое заказ у *интровертов*, как и где он проявляется — это увидеть немножко труднее, потому что у *интровертов* он как бы скрыт в их внутренних побудительных мотивах, в их идеалах, в каких-то их предпочтениях. Но мы начали замечать, что, когда речь идет об *интровертах правого КСП*: $\bigcirc\blacksquare$ (СЭИ), $\square\bullet$ (ЛСИ), $\triangle\blacksquare$ (ИЛИ), $\square\blacktriangle$ (ЭИИ), то при всем при том, что, безусловно, у них доминируют интересы и устремления собственной, «родной» квадраты, им все-таки как-то легче понимать представителей *следующей* квадраты, у них практически невооруженным глазом наблюдается некоторое тяготение к ценностям и интересам квадраты, следующей по контуру *социального прогресса* за их собственной.

Например, мы много раз наблюдали, что $\bigcirc\blacksquare$ (СЭИ) очень хорошо уживаются, довольно комфортно себя чувствуют и демонстрируют определенное тяготение к тем структурам, которыми руководит и которые организует *вторая* квадрата. Причем, в этих структурах они находят себе весьма достойное место и не ощущают там какого-либо дискомфорта. Более того, если $\bigcirc\blacksquare$ (СЭИ) попадает в ситуацию отсутствия организации, какого-то шатания, этакого «раздрая» и т. п., он начинает выдвигать вполне определенные требования, анализируя которые легко понять, на что именно откликается $\square\bullet$ (ЛСИ), когда начинает строить свою структуру. То есть это требования наведения определенного порядка, создания структуры, поддержания этого порядка, причем порядка довольно строгого и поддержания довольно жесткого, — на уровне *комендантского*, одним словом.

Точно так же можно наблюдать, особенно сейчас, когда появилось много структур и предприятий, организованных *третьей* квадратой, как $\square\bullet$ (ЛСИ) обнаруживают стремление работать в условиях рынка, выражают желание самим зарабатывать деньги, а также объяснять и показывать другим, как это делается...

Я не говорю, что у них это получается лучше, чем у *третьей* квадраты, но такое тяготение у них все-таки есть. Когда мы говорим о типе $\square\bullet$ (ЛСИ), довольно часто мы его как бы замыкаем и возвращаем в свою квадрату, — ведь в описаниях этого типа личности словно сконцентрированы некоторые присущие *второй* квадрате особенности. Но тогда не совсем понятно, каким образом идет дальнейшая передача заказа, то есть как *далее* он идет. А когда смотришь на $\square\bullet$ (ЛСИ) в жизни, то оказывается, что у представителей этого ТИМа есть определенное тяготение к *третьей* квадрате и ее ценностям. И когда мы описываем это или рассказываем об этом, нужно учитывать, что они — замыкающие в своей квадрате и передающие этот заказ ...

Точно так же $\triangle\blacksquare$ (ИЛИ) достаточно часто высказывают свое стремление к ценностям *четвертой* квадраты, — они говорят о необходимости гуманизации, упорядоченности жизни, социальных гарантий.

И $\square\blacktriangle$ (ЭИИ), например, очень привлекает новизна, нечто новое, — вот *сейчас* создающееся, созидющееся, то, что зачастую является воплощением деятельности α -квдраты.

Такие высказывания, уклоняющиеся в идеологию *следующей* квадраты, проявляются не как четкая программа, которую человек декларирует, нет, это проявляется не очень настойчивым образом, но такое тяготение есть, оно очень отчетливо читается...

А для *интровертов левого* кольца мы наблюдали как бы обратную картину.

$\square\blacktriangle$ (ЛИИ) выражают определенное стремление к системам 4-й квадраты, говорят о необходимости гуманизации науки и в то же время формулируют некий идеал государственного устройства. Но если мы возьмем, например, описание Платона или Замятина, мы увидим, что описание регулируемого государства с установленными правилами — это описание *не* второквадратного государства. Это описание такого государства, где сила принадлежит праву, а не право принадлежит силе. То есть это, скорее, все-таки 4-я квадрата. Точно так же $\triangle\blacksquare$ (ИЭИ)

проявляют устремление к тем структурам, к тем идеям, которые витают в *первой* квадре. И это тоже хорошо видно.

С $\square\blacksquare$ (СЛИ) труднее, они вообще мало что говорят вслух. Но среди активной рыночной стихии и индивидуалистического самоутверждения, характерных для γ -квадры, эти немногословные «крепкие хозяева» легко находят свое место и свою «нишу».

То, что $\square\bullet$ (ЭСИ) себя чувствуют во *второй* квадре вполне комфортно и устойчиво и их действия никоим образом не разрушают второквадровую структуру, — тоже наблюдаемо и тоже соответствует действительности. Более того, в структурах β -квадры шансы у представителей этого ТИМа на успешную карьеру не на много меньше, чем у выходцев из *второй* квадры. В принципе, если вспомнить о феномене *нуль-контакта* (а ТИМ ЭСИ как раз и пребывает именно в этом варианте интертипных отношений с ТИМом ЭИЭ), то ничего удивительного в этом мы не усмотрим. Дело в том, что члены таких отношенческих диад весьма комфортно чувствуют себя в квадрах своих нуль-соконтактников. В [9] прямо говорится о том, что в необходимых случаях вполне возможно «протезирование».

Два примера: $\circ\blacksquare$ (СЭИ) в структуре β -квадры

В процессе кадрового консультирования, которое проводит Международный институт соционики [4, 5], мы столкнулись с двумя случаями, которые хорошо иллюстрируют рассматриваемую ситуацию.

Представьте себе β -структуру: несколько $\square\bullet$ (ЛСИ) и $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ) в руководстве, всё очень хорошо организовано, регламентировано, в огромной бухгалтерии заправляет $\bullet\square$ (СЛЭ), то есть налицо совершенно второматричная структура со всей организацией, со всей иерархией. И вот в этой структуре мы проследили кадровый рост двух $\circ\blacksquare$ (СЭИ).

$\circ\blacksquare$ (СЭИ) — это тот тип, с которым нам не сложно наладить контакт и общение, и вообще вести нормальный разговор. Нам было очень интересно, какие именно особенности этих двух людей помогли им «подняться по карьерной лестнице». Потому что на самом деле в этой второквадровой организации четко было видно, что перспективы кадрового роста, почти все — как козыри — лежали на руках у *второй* квадры. Это было очень наглядно: и то, что *первая* квадра там оказывалась в роли ученых и советников, но без права решающего голоса, а *четвертая* — совершенно в загоне — это было очевидно. Вначале нас просто удивило, что два представителя типа $\circ\blacksquare$ (СЭИ) сделали на наших глазах такую серьезную карьеру, и нас интересовало их поведение вообще как поведение руководителей, потому что у них были подчиненные и т.д.

Один случай — $\circ\blacksquare$ (СЭИ) из бухгалтера подразделения «выросла» до заместителя главного бухгалтера по консолидированной отчетности. Это должность очень значимая и ответственная, потому что у объединения огромная сеть подразделений. Для нас было интересно, как она с этим всем управляется.

И вот, оказалось, что, несмотря на все свойственные $\circ\blacksquare$ (СЭИ) особенности (а это была достаточно крупная женщина, с физическим центром, с характерными восклицаниями вроде: «Ах, я не знаю... Ну что вы от меня хотите?», в общем — «Оставьте меня в покое!»), когда дело доходило до вопросов организации, вопросов подчинения или вопросов каких-то правил или должностований, ею проявлялись вполне конкретные требования, которые очень хорошо укладывались в $\square\bullet$ -семантику: «Должен быть порядок, должны быть соблюдены законы. — Пусть погибнет мир, но восторжествует закон». Она давала подчиненным совершенно четкие указания, и мало того, что она требовала их жесткого выполнения, она сама подчинялась этим установлениям и требованиям. В эту структуру эта женщина перешла из другой, в которой «бал правила» в большей степени *третья* квадра, и потому там не было так ярко выражено иерархическое деление, и по ее поведенческим реакциям явно было видно, что эта иерархически упорядоченная организация ей гораздо больше помогает в жизни и в работе, чем та свобода, которой она пользовалась раньше.

С другим представителем типа $\circ\blacksquare$ (СЭИ) мы познакомились в начале его карьеры, когда он был мастером на месторождении, и за то время, что мы работали с организацией (за несколько

лет), он дошел до уровня начальника производственного отдела объединения. Нам выпала возможность наблюдать его поведение в ситуации экстремальной, когда он практически взял на себя руководство ликвидацией аварийной ситуации. Авария произошла ночью, он не был дежурным или ответственным в тот момент, просто оказался на месте, а поскольку мы работали в комнате напротив и ходили по тем же коридорам, где раздавались все эти телефонные звонки, мы фактически оказались свидетелями, зрителями этого происшествия. Ему было очень неприятно, что мы там оказались, но ничего изменить было нельзя, а мы наблюдали.

Так вот, он проявил такую хватку и такую жесткость, что другим людям оставалось лишь подчиниться и выполнять его указания. Дело было так. Есть диспетчерская, в которую сходится вся информация отовсюду. В момент аварии диспетчером была ▲□ (ИЛЭ). Это тоже очень интересная ситуация: женщина-▲□-диспетчер. Если вы хотите представить себе эту ситуацию, не думайте об *иррациональности* ▲□ (ИЛЭ), а вспомните об *экстраверсии* и *логике*. Потому что в такой момент ▲□ (ИЛЭ) ведет себя скорее как *Рыцарь Мечей*, нежели как тот, привычный всем нам ИЛЭ, о котором мы любим говорить как об *иррационально-интуитивном*. Эта женщина четко знала, как нужно действовать, кому звонить, кого поднимать, для чего направлять, и вообще она проявила себя очень четким организатором.

Сам О■ (СЭИ) — начальник производственного отдела. Его вышестоящий начальник — ■△ (ЭИЭ), в момент аварии его не смогли найти (Интересно, что после того, как его все-таки разыскали, его участие в этом деле оказалось минимальным). Главный диспетчер — ■△ (ЭИЭ), недавно назначенный, который, уже хорошо владея связями в своем коллективе, еще недостаточно владел собой, чтобы всем этим процессом управлять, тоже — растерянный — сидел и молчал, не вмешиваясь ни во что...

Формально О■ (СЭИ) не был ответственным, на нем не лежала обязанность принимать руководство на себя. Более того, были люди, которые были обязаны это сделать — возглавить работы по ликвидации этой аварии. Но именно он своими распоряжениями, совершенно □● по духу, своим **волевым** напором организовал весь этот коллектив и сделал это весьма и весьма жестко.

Потом они там все, конечно, получили свое: за то, что кто-то не вовремя отреагировал, что кто-то не оказался на месте, то есть всем этим «слабым местам» было воздано по заслугам (в рамках второй квадры), причем я думаю, что инициатором этого воздаяния опять же выступал наш герой (больше просто некому было). И его поведение в экстремальной ситуации настолько расходилось с его нормальным, — **обыденным** — состоянием, настолько не соответствовало его обыденным поведенческим реакциям, что мы просто поразились, насколько быстро он сумел «раскрутить» всю эту машину. Главное — реакция в первый момент времени, так как потом всё начинает работать по установленному штатному расписанию, — вызывается техника и все такое прочее.

Высказывания О■ (СЭИ), особенно в ситуации разброда, шатания, когда кто-то что-то делает, кто-то что-то **не** делает, могут быть очень жесткими. Причем, сами они не обязательно в полной мере следуют тем призывам, которые провозглашают... Они достаточно жестко высказываются в том плане, что должен быть порядок, должны соблюдаться правила, документы должны быть оформлены, инструкции должны быть соблюдены...

Для представителей *первой* квадры, когда дело касается восприятия искусства: литературы, кино или живописи, порожденного *второй* квадрой, характерно своеобразное отторжение. Они не очень любят авангардное искусство, они не очень любят современную живопись. Реакция, примерно, такая: они с интересом смотрят как на нечто новое, им оно может нравиться, как нравится α-квadre всё новое, но оно их привлекает только своей новизной и необычностью. О■ (СЭИ) же довольно часто становятся серьезными поклонниками таких направлений в искусстве и целенаправленно ищут таких эстетических переживаний. Причем они не воспринимают их как свои собственные, то есть как те, которые соответствуют их внутренним потребностям. Но они воспринимают это как нечто, что их интересует, «Да, я понимаю, что это очень стильно, но это не мой стиль. Да, мне интересно, как это сделано, насколько это эстетично. Но в этой комнате я жить бы не хотел». Или: «Я бы не хотел, чтобы у меня на работе был так

оформлен кабинет. Но это интересно, я понимаю, что это может кому-то нравиться». Они даже могут давать определенные советы по оформлению в том же стиле и духе...

Возможные объяснения особенностей социального заказа

Итак, мы сталкиваемся с одним, другим случаем, и, когда начинаем их обсуждать, то обнаруживаем некую закономерность, заключающуюся в том, что интересы соционического типа смещаются в направлении *социального заказа*.

Если у *экстраверта* мы видим это смещение в активных действиях, в активном проявлении, в тех идеях, которые они высказывают, в тех методах, которые наблюдаемы в их деятельности, в побуждениях следующей квадры, то для *интровертов* оно проявляется именно во внимании к ценностям следующей квадры (следующей — в смысле направления действия *социального заказа*).

И первая гипотеза, которая у нас возникла, заключалась в том, что все это вызывается давлением контура социального прогресса, который вполне реально существует в социуме, — ведь информационный обмен по контурам *социального прогресса* характеризуется определенным давлением, определенным прессом.

Второй момент — на социальном уровне эту ситуацию можно объяснить тем, что идеи, которые пропагандируются *передатчиками*, будучи обращенными в некие социализированные формы, воздействуют на людей, на формирование их установок.

Еще одна гипотеза, — такого рода направленности формируются гораздо раньше, гораздо глубже, — собственно, еще при перинатальном развитии [2]. И действительно, если мы проанализируем те фазы, которые соответствуют *интровертам*, то обнаружим, что *интровертам правого кольца* соответствует завершающая фаза в базовой перинатальной матрице. То есть они находятся как бы на рубеже, на грани следующей матрицы. Это очень хорошо проявляется в восприятии произведений искусства: искусство, стиль которого относится к квадре, следующей по направлению *социального заказа*, воспринимается не как свое, родное, близкое, а как нечто привлекательное и притягивающее внимание, но с которым сохраняется некоторая дистанция.

Тут нужно отметить, что, когда мы конкретно рассматриваем какой-то тип в его стремлении к «не своей» квадре, то в каждом конкретном случае мы можем найти объяснение, например, в квадральных признаках. Допустим, у $\square\blacktriangle$ (ЛИИ) — тяготение к δ -квадре, потому что квадры α и δ — *родственные* квадры. Но для любого типа и любой квадры из трех квадральных признаков два будут всегда совпадать, то есть для каждого конкретного случая мы можем найти какую-то свою причину. Можно также рассмотреть влияние типов друг на друга в отношениях *социального заказа* на моделях типов и также обнаружить причины такого тяготения и влияния. Но если же рассмотреть **всю** эту цепь, то становится понятным, что причина должна быть где-то глубже.

Здесь мы говорим о механизме *социального заказа* не как инертном отношении или функциональном взаимодействии двух типов, но как о явлении, лежащем в основе социона, образующем социон, объединяющем социон в единое целое.

Так вот, для *интровертов правого кольца* таким механизмом может быть (послужить) или являться то, что они словно завершают свою матрицу, а **следующая** им уже близка, они ее чувствуют, предощущают. А для *интровертов левого кольца* свойственно тяготение к **предыдущей** фазе или квадре, поскольку вообще всему *левому кольцу* в перинатальном процессе соответствует попятное движение, обратное «течение». Таким образом, мы можем сказать, что они вспоминают или обращаются к той матрице, которая предшествует их собственной. Но в любом случае это тяготение совпадает с направлением *социального заказа*.

Таким образом, мы можем обозначить некую взаимозависимость между закономерностями перинатального развития и ходом *социального заказа* в соционе.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Характеристика этико-сенсорного интропита. //Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — №№ 4–5.
2. *Букалов А. В.* О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–2.
3. *Букалов А. В.* Функциональные роли типов в квадре и соционе. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 2.
4. *Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В.* О распределении соционических типов в различных производственных коллективах. //Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1.
5. *Карпенко О. Б., Букалов А. В., Чикирисова Г. В.* Признаки Рейнина: гендерные различия и социальные ожидания. //Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 5.
6. *Карпенко О. Б., Шульман Г. А.* О механизме передачи социального заказа. — Доклад на XV Международной конференции по соционике. Киев. — 1999.
7. *Чурюмов С. И.* Два подхода к формальному описанию соционических отношений. //Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — №№ 3–5.
8. *Шульман Г. А.* Афористические портреты (готовятся к печати)
9. *Шульман Г. А.* Картина интертипных отношений. Часть I. //Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №№ 1, 2, 5.
10. *Шульман Г. А.* «Между собой и друг с другом» (Или совсем коротко об интертипных отношениях) — в печати.
11. *Шульман Г. А.* «Миражное» и иные смещения в длительно изолированной малой группе. //Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1.