

МЕТОДОЛОГИЯ

Шульман Г. А.

О НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПАХ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СОЦИОНИКЕ

Сформулирован ряд принципов, которые предлагается использовать в качестве методов научного познания и изложения результатов исследований. Приводятся многочисленные примеры реализации этих предложений.

Ключевые слова: соционика, философия, физика, сопоставление, закономерности, принципы, исследование, красота, гармония

(Продолжение. Начало в № 1–2/2001)

4. Принцип Комплементарности (целостности и взаимодополнения составляющих)

4.1. Комплементарность науки и искусства

Академик А. Е. Акимов, директор Международного института теоретической и прикладной физики РАН, пишет¹:

«Существовали и существуют два направления познания Природы. Одно представлено западной наукой, т. е. знаниями, которые добываются на той методологической базе, которой владеет Запад: доказательство, эксперимент и т. п. Другое — восточной, т. е., знаниями, полученными эзотерическим путем в состоянии медитации. Эзотерические знания не добывают, их человеку дают. Получилось так, что на каком-то этапе этот эзотерический путь был утерян, и сформировался другой путь, чрезвычайно сложный и медленный. За последнюю тысячу лет, следуя этим путем, мы пришли к тем знаниям, которые были известны на Востоке три тысячи лет назад...»

Как вариант обсуждения этой проблемы, можно, видимо, предположить, что более взвешенной была бы констатация **комплементарности** знаний, полученных научным путем, и знаний эзотерических, **даваемых** людям, — например, в состоянии медитации. Причем, **эти** знания в большинстве случаев (или хотя бы, в том числе) даются людям в виде **образов**, — иначе говоря, на уровне *искусства*. По словам А. К. Сухотина [32] «новые научные результаты, как правило, вспыхивают не в словесно-понятийной оболочке, а в форме образов». Кроме того, не нова, по-моему, мысль о том, что, по мере приобретения определенных навыков людьми, сделавшими служение искусству своей профессией, у этих людей появляется определенная же методология работы в искусстве, — одним словом, что-то вроде **устава**, — Система Станиславского, например (поэтами **рождаются**, но **технике** стихосложения **учат**).

Вместе с тем, о людях, в совершенстве овладевших каким-либо ремеслом, в том числе, когда речь идет и о науке (хотя понятия «наука» и «ремесло» вроде бы не очень-то и уживаются), о людях, доведших это ремесло, ставшее теперь уже делом жизни, до уровня **мастерства**, говорят как об «артистах» в своем деле, говорят об *артистической* работе, т. е. о работе — теперь уже на уровне **искусства** (впрочем, здесь мы как бы и поневоле начинаем вторгаться во «владения» **Принципа красоты**, п. 6).

Иначе говоря, на высших уровнях существования **сливаются воедино** такие, изначально вроде бы и различные понятия, как «труд», «наука», «искусство». Поэтому вообще непонятным, немотивированным кажется сравнительно недавний, но зело популярный в свое время, спор о «физиках» и «лириках». Прекрасным подтверждением этой мысли могла бы послужить похвала кинофильму «Девять дней одного года», высказанная в дискуссии об этой киноленте одним, как сказали бы раньше, «пролетарием от станка» (не помню, к сожалению, ни фамилии, ни источника, но фраза врезалась в память): «Там показаны ученые-**трудяги**» (!).

¹ Ж. «Досье секретных служб». — 2000. — №4.

4.2. Комплементарность различных (в принципе, **всех**, но особенно выделенных для данного конкретного человека) типологий личности, с помощью которых возможно описание людей, — в том числе (и именно!) на уровне их поведенческих реакций (ПР).

Пункты 1.3.6 и 5.10 настоящей работы целиком посвящены краткому сопоставительному анализу соционической и зодиакальной типологий личности (ТЛ). И с этой точки зрения, названные ТЛ, безусловно, комплементарны друг другу. Но точно в такой же степени можно вспомнить и об иных ТЛ и методах исследования людей, применяемых социониками в практической работе, — в том числе и о нейролингвистическом программировании (НЛП), о категориях («защитных стойках») Виржинии Сатир, о психоформах С. Делинджер [1], отражающих формы социального поведения людей и о многих других «лепестках ромашка Тамары и Анатолия Панченко» [23]. Эти характерные особенности снимают некоторые, на первый взгляд, «не типичные», воспринимаемые как парадоксальные ПР обследуемого человека и помогают с наибольшей возможной достоверностью установить его соционический тип.

4.3. Удивительнейшим образом проявляется в практике так называемой «нетрадиционной»² медицины комплементарность астрологии, гомеопатии, фито-, лито-, металлотерапии, учет суточной активности «китайских меридианов» [31].

4.4. Комплементарность энергии и информации вообще

Сначала — о дефинициях, которых можно было бы перечислить великое множество, [24] например. Мне представляется, что единой точки зрения на суть обеих категорий не существует, в частности и потому, что до сих пор они рассматривались и анализировались изолированно друг от друга (по-видимому, отсюда же проистекает и отсутствие общепринятого толкования смысла этих категорий).

И все же каким-то образом эти понятия следовало бы обозначить, хотя бы для того, чтобы иметь право и основание для их использования. Поэтому условно, пока не выработана и не согласована единая формулировка, будем рассматривать **энергию** как субстанцию, гарантирующую **реализацию** чего-либо, иначе говоря, **возможность** и **умение** (в конечном итоге, мы приходим к понятию «что»). **Информация** же — это не что иное, как **знание** того (о том, — etc), **каким** образом эту **возможность** и это **умение** можно реализовать (в этом случае также, в конечном итоге, у нас появляется понятие «как»).

Общеизвестен тезис о **неразделимости** и потому **нераздельности** этих понятий.

В связи с этим, весьма интересным представляется тот факт, что в целом ряде языков (иврит, например, или некоторые диалекты старорусского) слова (и понятия) «**умею**» просто **не существует**, поскольку в этих языках **уже есть** слово (и понятие!) «**знаю**». Так, в русской глубинке, например, типичен вопрос: «Ты знаешь класть печи?» — без «всяких» «как». И действительно, если Вы что-либо **знаете**, но **не умеете** этого **делать**, то это означает, что Вы **не знаете**, а только лишь **слышали** о предмете беседы. Впрочем, сказанное совершенно не перечеркивает понятия «уметь» и «умелец». Это, по-моему, следует из контекста: речь ведь о том, что здесь понятия «знаю» и «умею» просто уравниены в правах и употребляются раздельно, дабы избежать тавтологии.

Характерно, что предпринятый Г. Р. Рейниным в [26] экскурс в этимологию понятия «информация» — «in form» — «в форме» — **оформленное** знание — не противоречит приведенным рассуждениям.

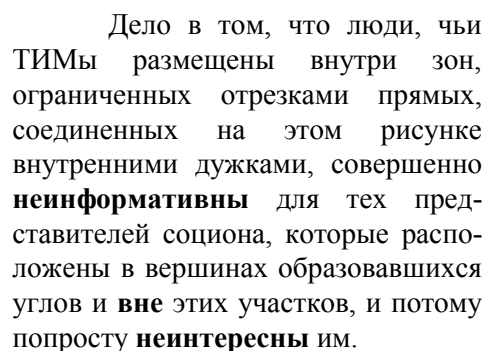
Не является ли выводом из этих рассуждений мысль о **неразделимости энергии и информации** и о полной бессмысленности попыток эти точные **раздельные** дефиниции найти вообще?

² Слово «нетрадиционной» взято в кавычки, поскольку **эта** медицина как раз и является **традиционной**, уходящей в глубь веков и тысячелетий именно своими **традициями**. Об этом можно было бы говорить достаточно долго. И с этой точки зрения, **нетрадиционной** правильнее было бы назвать современную — химикомедикаментозную — медицину.

4.5. Комплементарность информации и энергии в соционике

Мы поступим так, поскольку *энергетический* (как, кстати, и вообще *информационный*) обмен в природе существует между всем, что в ней можно наблюдать. **Человек** же, которым, прежде всего, занимается соционика,— это, в соответствии с тезисом А. Кемпиньски, у которого А. Аугустинавичюте позаимствовала идею определения соционического типа как *типа информационного метаболизма* (ТИМа), и есть продукт обмена **информационного** (прежде всего, в смысле *второй сигнальной системы*).

Безусловно, при реализации интертипных отношений (ИО) происходит обмен **информацией**. Но так же безусловно, люди при этом обмениваются и **энергией**. В случае благоприятных ИО энергообмен благоприятен для обоих членов отношенческой диады, при неблагоприятных — наоборот. Чаще всего и в большей степени энергообмен в этом (неблагоприятном) случае неблагоприятен для кого-то одного,— в частности, для того, чей ТИМ расположен в ПСС правее и ниже соконтактника (в этом заключается одно из наиболее наглядных проявлений феномена Заказа второго порядка, рис. 23) [42]. Это хорошо фиксируется, если отдавать себе отчет в том, что происходит.



Частный случай таких неблагоприятных контактов представляют собой отношения *ревизии*, где

4.7. Вообще вторые отношения во всех квадратах и квазиквадратах (табл. 2) разделяются на преимущественно **энергетические** (ПЭ) и столь же преимущественно **информационные** (ПИ). По этой причине эти отношения **также** комплементарны друг другу (помимо того, что вторые ИО в квадратах и квазиквадратах — это *дополняющие* отношения второго порядка [46]).

№ 3, 2001

затруднен обмен **значимой** информацией — во всяком случае, **научить** чему-нибудь Вашего «миражного» соконтактника или объяснить ему задание по службе Вам, скорее всего, не удастся. Впрочем, как и ему — Вас и Вам. Поэтому для совместной работы нужно очень захотеть понять друг друга. И все равно это будет трудно сделать.

А вот неформальные отношения в такой ОД в неформальной же обстановке чаще всего оказываются достаточно теплыми, даже, пожалуй, приятными,— нередко возникает ощущение взаимного тепла,— энергетика «играет». Одним словом, отношения оказываются весьма и весьма «специализированными». Это подробно рассмотрено в [49].

Таблица 2. Отношения в квадрах и квазиквадрах [49]³

№ п/п	Квадры и квазиквадры	Их к-во	Отношения (преимущественно)	
			энергетические	информационные
1	Квадры	4	Дуальные, Активации	Тождества, Зеркальные
2	Миражно-деловые	4	Миражные	Деловые
3	Родственно-полудуальные	4	Родственные(1)	Полудуальные
4	Конфликтно-квазитожественные	4	Квазитожество(2)	Конфликт
5	Суперэго-полной противоположности (Квазиквадра ТИМа [48])	4	Суперэго(3)	Полной противоположности
6	Заказно-ревизионные	8	Соцзаказа	Ревизии
7		3		Все отношения в группе Нуль-контакта [42]

Примечания к табл.2:

- (1) Недаром типична, хотя и не обязательна, подмеченная А. Букаловым ситуация типа «Мы же договорились (т.е. обменялись информацией (!)), а ты что делаешь?!» Понятно, что в этой — «энергетической» — диаде информация «не в фаворе».
- (2) Отсюда и происходит ощущение **полной взаимной опустошенности** при попытке обмена информацией между двумя «квазитождиками» в условиях *Длительно Изолированной Малой Группы*. (Та же ситуация, что и в примеч.1,— эти ИО **не приспособлены** для информационного обмена).
- (3) Исключение — в отношенческой диаде ЛСИ-ЭИИ,— это диада **абсолютного Нуль-контакта** [42], в которой энергетический обмен запрещен, но разрешен обмен информационный.

4.8. Один из самых ярких и впечатляющих примеров воплощения Принципа комплементарности в соционике — открытый Аушрой Аугустиновичюте **Закон дуальной диады**, закон (или отношения) *полного взаимного дополнения: дуалы комплементарны друг другу!* (См. также п. 1.4)

4.9. Комплементарность подтипов по блоку ЭГО [42]. Речь идет об одно- и разно-дихотомийных подтипах любой отношенческой диады. Это принципиально, поэтому важно и поэтому же я повторяю здесь разъяснение описываемой ситуации из [42].

Если перед нами, например, ИЭИ *интуитивного* подтипа, а его дуал СЛЭ — *сенсорного*, то это *однотомийная* подтипность этого вида, поскольку *сенсорика* и *интуиция* в базе Юнга–Аугустиновичюте состоят в одной дихотомии.

У интуитивного ИЭИ *сенсорика* вытеснена в подсознание ввиду невероятных затруднений в восприятии *сенсорной* ситуации. Аналогичная картина наблюдается у *сенсорного* подтипа ТИМа СЛЭ,— только наоборот: у СЛЭ в подсознание вытеснена *интуиция*.

По этой причине *однотомийные* «дуалы» вообще сильно утомляют друг друга, постоянно демонстрируя друг другу именно то, что друг у друга вытеснено в подсознание. Поэтому, полагаю, становится понятным, сколь внимательны, сколь предупредительны друг к

³ См. также табл.8 в п.1.8.7.4.

другу должны быть люди, волею Судьбы оказавшиеся вместе в таком варианте *дуальных* отношений.

Если же в любой складывающейся отношенческой диаде подтипность соконтактников — по этому виду подтипности — *разнодихотомийна*, то в этом случае практически всегда можно предположить не просто цивилизованный, но и вполне дружеский контакт при любых интертипных отношениях. *Дуальные* же отношения в этой ситуации превратятся в те самые **идеальные**, о которых мечтает каждый соционик.

Так вот, еще раз повторюсь: *комплементарны* только *разнодихотомийные* по подтипам (по блоку ЭГО) *дуалы* и такие же ТИМы, входящие в состав любой отношенческой диады.

4.10. Точно так же комплементарны друг другу:

- парные функции (функции, обозначаемые значками одинаковой формы, но различной вертности). А. Аугустинавичюте первой обнаружила и описала в работе «О парности психических функций» феномен «подтягивания» слабой, например, *интровертной* функции сильной *экстравертной* — и наоборот.
- все *психические функции* Юнга–Аугустинавичюте в структуре психики здорового человека (в соционике давно стало общим местом соображение о том, **что ни одна функция не работает самостоятельно**, в отрыве от других).
- *витальный* и *ментальный* контуры («кольца») структуры психики ТИМа [4]. Кроме того, обобщая сказанное в [2], А. Аугустинавичюте дает прекрасное (ёмкое, точное, краткое) описание совместной работы обоих контуров (колец): ментального, (которое «получает, обрабатывает и использует информацию о внешнем мире. Это осмысливание внешней деятельности, сознательное приспособление к ней... в основном по второй сигнальной системе) и витального, (получающего «информацию изнутри организма, в котором отражается весь мир... Витальное кольцо — эхо внешнего мира в собственном теле»), тем самым удивительно точно подтверждая комплементарность их;
- *квадралы* (ТИМы, населяющие одну квадру) [5],— ведь *квадра* обладает абсолютными терапевтическим и гармонизирующим свойствами.
- все типы информационного метаболизма (ТИМы) одного социона [5]. Вспомним сентенцию из п. 1.3.4 настоящей работы о том, что каждый человек может стать полностью собой только во всей совокупности всего социона;
- «*сильные*» и «*слабые*» взаимодействия в соционе [41, 45]. Это вторая после дуальной диады динамически уравновешенная система — система интертипных отношений: «логических» и «этических», условно «*сильных*» и столь же условно «*слабых*» в полном соответствии с возникающей ситуацией — «логической» или «этической».
- квадры одной *октавы* [4];
- квадры и квазиквадры в соционе [5, 44],— социон составляющие и предусматривающие соответствующие членения единого социона.
- *первый* и *второй* контуры *социального прогресса* [5], взаимно-встречно направленные и взаимно уравновешивающие друг друга. Но и принципиально отличающиеся друг от друга характером движения информации в них: **системно** уравновешенным — «**ламинарным**» — перемещением ее в *первом* контуре (ИЛЭ–СЭИ) и отличающемся своей «взрывчатостью», непоследовательностью (в глобальном масштабе времени), следовательно, в чем-то и определенной фрагментарностью, одним словом, «**турбулентностью**» этого «потока» во *втором* (СЛИ–ИЭЭ)
- компоненты обеих **маточных тетрад** (МТ) [39, 42, 44, 45], в том числе *выделенные* и *виртуальные* компоненты их [39] (как, впрочем, и сами МТ — п. 4.11). Вспомним [39]: *виртуальной* для каждой *маточной* (п. 4.10) тетрады (Т_{лсэ} и Т_{иэи}) является ее полярно противоположная — *конфликтная маточная* тетрада;
- все ТИМные *соционы* (Карпенко [16], Чикирисовой [35], Литровника [18], Булкина [11]) как компоненты всего человеческого сообщества на Земле,— и т. д., и т. д., и т. п.

4.11. Маточные тетрады (МТ) в ПСС и понятие виртуального компонента тетрады (ВКТ) ТИМа

Тетрады ТИМов ЛСЭ и ИЭИ названы **маточными**, поскольку ПСС (рис. 24) образована путем поочередной замены именно их компонентов компонентами полярной МТ [42, 44]. Эти две тетрады можно еще назвать **гомокомпонентными**, потому что в полном соответствии с Принципом комплементарности компоненты каждой МТ однородны, в каждом из них есть «что-то» общее для всей тетрады, и, в силу этого, они синергетически дополняют и усиливают проявления друг друга.

Выявить это «что-то» позволяет проекция на время, на его количественную (быстро–медленно) и качественную (дискретность–континуальность) характеристики [44].

Это так же, как и *дуальная диада*, один из наиболее ярких примеров проявления **целостности**, потому что именно **целостностью** МТ объясняется феномен генерации («голограммирования») радикалом МТ [39] виртуальных компонентов тетрады ТИМа.



Рис. 24. Периодическая система социона (ПСС) с «развернутыми» маточными тетрадами [39]

Дело в том, что компоненты полярной МТ четко видны (по поведенческим реакциям человека того или иного ТИМа) на фоне гомокомпонентного радикала каждой основной (исходной) МТ. Поэтому они и названы в [39] **выделенными** компонентами тетрады (ВКТ) ТИМа.

Появление «чуждого» компонента (т.е. компонента полярной МТ) нарушает целостность МТ, в которой он появился. Эта МТ восстанавливает свою целостность (или целостность МТ восстанавливает себя) тем, что радикал МТ (оставшиеся три компонента — каждый раз другие, но каждый раз три⁴) «голограммирует» (воссоздает) замененный компонент МТ его **виртуальным** двойни-

ком. Его появление обусловлено также Принципом компенсации (п. 7.2), но сама эта «компенсация» стала возможной благодаря **целостности** МТ. Виртуальные компоненты тетрады (ВКТ-2) ТИМа неожиданно и наглядно проявляют себя в поведенческих реакциях его носителей. Это может послужить причиной ошибки при типировании, если не учитывать существование ВКТ-2.

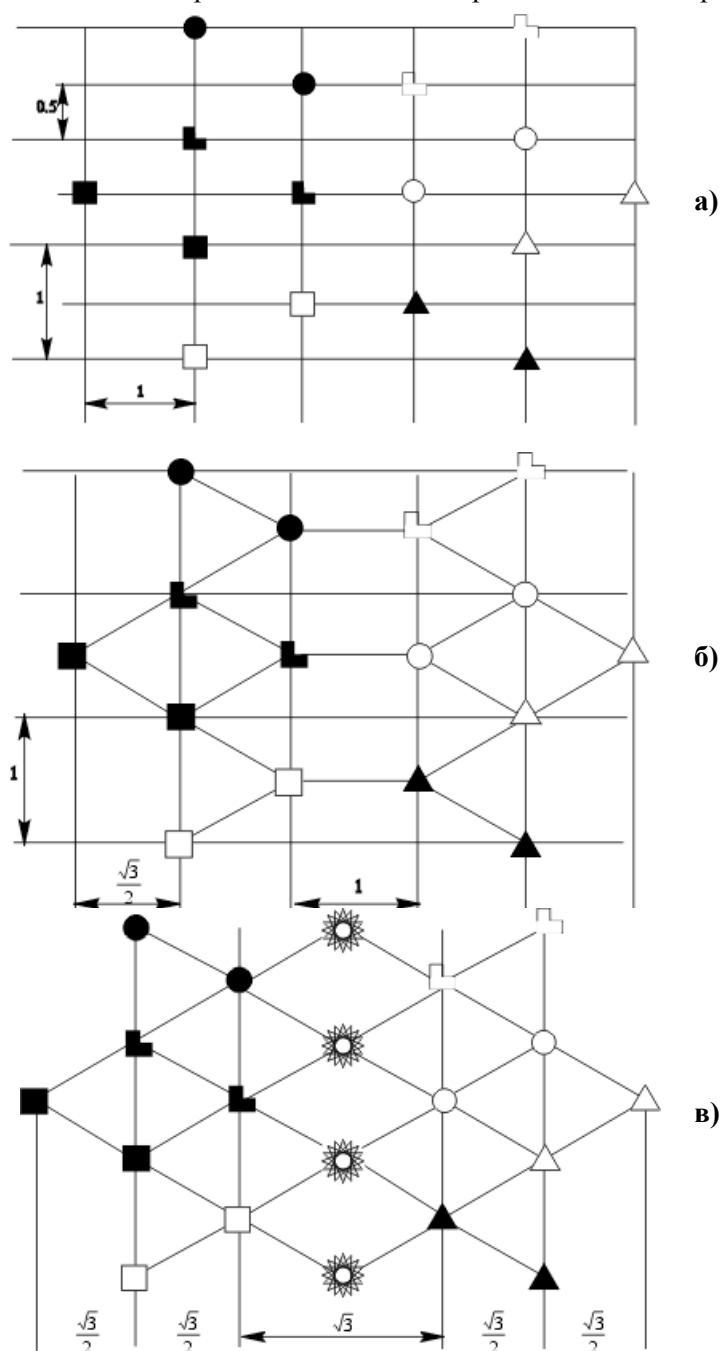
Например, такой резко выделяющийся своей иррациональностью (ВКТ *иррациональность*) ТИМ, как *сенсорно-логический экстрагим*, может показаться жестко **рациональным** человеком. Поэтому его иногда принимают за ЛСЭ. А происходит это по той причине, что вывод о принадлежности типизируемого к ТИМу ЛСЭ делается зачастую на основе **видимых** — *экстравертных* — поведенческих реакций (ПР), когда СЛЭ жестко *рационально* следует курсом, выбранным *иррационально*. И вот эта — *иррациональная* — ипостась человека этого ТИМа остается «за кадром». (Подробно проявление ВКТ и ВКТ-2 на примерах моделей Ю и А рассмотрено в [39]).

4.12. Целостность квадры

4.12.1. Подтверждается, в частности, наличием энерго-информационного фантома (ЭИФ) квадры и наблюдалась многократно в реальной жизни [47]. Речь, в частности, идет о том, что за одним столом в санатории или доме отдыха при свободном размещении оказываются, как правило, представители одной квадры (Г. Р. Рейнин). В [47] сделано предположение о том, что привлекает их за этот стол именно ЭИФ этой квадры. Более подробно этот феномен рассмотрен в п. 6.4.5.

⁴ Радикал МТ состоит из трех компонентов во втором и пятом периодах ПСС (Рис.23). В третьем и четвертом периодах радикал каждой МТ состоит уже из двух компонентов МТ, поскольку заменяются сразу по два компонента [39, 42].

4.12.2. При геометрическом анализе (прорисовке) варианта матрицы ПСС, в котором гнезда ТИМов расположены не по ортогональной матрице, как в канонической ПСС, а в углах



**Рис. 25. а) Матрица канонической ПСС;
 б) «Треугольный» вариант расположения ТИМов;
 в) Период Солдатовой в ПСС**

правильных треугольников, Елена Солдатова выявила еще один период — седьмой, содержащий (подобно первому и пятому периодам) четыре, якобы ТИМных, гнезда (рис. 25). Поскольку все 16 гнезд канонической ПСС заполнены 16-ю реальными ТИМами социона, в [47] было сделано предположение о том, что «население» Периода Солдатовой в ПСС составляют ЭИФы проявленных в плотном плане квадрат социона. В своей совокупности энерго-информационные фантомы квадрат составляют Пятую «квадру» социона [47]. Подробнее об этом — в п. 6.4.5.

4.12.3. Феномен целостности квадраты (или его сущностное содержание) положен в основу метода «Подсадной утки», применяемого при массовом типировании (п. 14.2). Суть метода заключается в том [47], что при необходимости определения ТИМа у большого количества людей (например, при комплектовании студенческих групп из вчерашних абитуриентов) в большой аудитории (актовый зал, скажем) четырьмя группами рассаживают представителей всех четырех квадрат социона, а испытуемым предлагают после трех-пяти минут разглядывания этих групп подойти к той группе, куда их «потянет». Как правило, испытуемые попадают в свои квадраты, внутри которых определить ТИМ человека значительно легче.

4.13. Феномен квазидуальности [10]

В Квадрате Каминского [15] (п. 6.5), кроме стандартных для любого «магического» квадрата горизонталей, вертикалей и диагоналей, выделены еще 76 «псевдоквадр» (таким образом, всего 86), в которых сумма чисел (номеров клеток) также равна 34 («Константа квадраты» [36]).

И. А. Булкин [10], по аналогии с квадратом, которая, как известно, состоит из двух *дуальных диад*, и, следовательно, **одна Д-диада** — это **половина** квадрата, разделил это число пополам и получил **сумму квазидуальной диады**, равную 17 (Константа дуальной и квазидуальной диады). По предположению И. Булкина, люди, номера ТИМов которых в сумме составляют это число, должны легко узнавать друг друга. Так и оказалось в действительности.

Таким образом, можно утверждать, что **квазидуалы** Булкина, так же, как и *дуалы*, **комплементарны друг другу**, что имеет немаловажное значение при типировании (в частности).

4.14. Соционика и система цигун

4.14.1. Залогом успешных занятий в системе Цигун служат **четыре** обстоятельства, которые должен учитывать занимающийся [20] (Табл.3):

Таблица 3. Сопоставление системы цигун и соционики

Обстоятельства Цигун	Метод (info)	Учитель, спутник.	Средства(деньги)	Место занятий
Соционические соответствия	▲ <i>интуиция реальности</i>	☐ <i>этика соотношений</i>	■ <i>логика реальности</i>	○ <i>пространство</i>

4.14.2. Кроме того, система цигун обладает удивительными средствами и методами восполнения и накопления энергии, столь необходимой в совершенно определенных ситуациях, вполне объяснимых и объясняемых с точки зрения соционики (это же касается и **синдрома выученной беспомощности** (СВБ) — см. п. 5.9).

Однажды Аушра Аугустинавичюте в мимолетной беседе обронила: «...иногда создается впечатление, что **контролер сосет** энергию...».

К сожалению, это совсем не всегда **только** впечатление. В чем тут дело, мы сейчас разбирать не станем, но единственное, что можно утверждать: когда «куда-то» «что-то» уходит, это «что-то» необходимо восполнить, и если уходит **энергия**, нужно восполнить **энергию**.

Цигун — древнее китайское искусство оздоровления и саморегуляции, способ мышления, метод энерго-информационного общения с окружающим миром и со всей Вселенной — так сказано об этой системе в аннотации к [20].

Соционика рассматривает, прежде всего, **информационный** обмен между соционическими типами людей, которые поэтому так и называются: типами **информационного** метаболизма.

Однако наряду с обменом информацией происходит и обмен **энергетический**. И ситуация с кажущимся (или реальным) энерговампиризмом — одно из подтверждений этого.

Кроме того, **приемник**, находящийся в непосредственном контакте с **передатчиком**, иначе говоря, — в его **поле**, в ситуации **реального заказа** — также будет чувствовать себя неуютно (в ситуации **антизаказа** [42] неуютно себя будет чувствовать уже номинальный **передатчик**, который в этих условиях сразу же превращается в **передатчика** в кавычках, иначе говоря, в **приемника**, правда, **второго** порядка [42]). Таким образом, это **положение справедливо для всей ситуации заказа второго порядка**.

Во всех перечисленных случаях системы биоэнергетической реабилитации человека были бы крайне полезны (а если быть более точным — **незаменимы**).

...Как-то несколько дней подряд мне звонил мой добрый знакомый (ИЭИ), с которым не единожды мы беседовали о соционике, который прекрасно знает, что у ТИМа человека есть уязвимая функция и что у него — это *логика реальности*, что существуют асимметричные отношения, что *ИО ревизии* — это плохо и опасно (особенно в ДИМГе) и что, по этой причине, ему хорошо было бы особенно не расслабляться в присутствии сына (ЛИЭ), поскольку это одна из самых жестких ревизионных отношенческих диад, и что вопросов о деньгах, заработке, реальной деятельности и т.п. ему в беседах с сыном лучше бы избегать (или, по крайней мере, памятуя обо всем сказанном, стараться не так остро реагировать на «выпады» сына). Обычно телефонные «жировки» висят у них дома на ручке кухонного буфета. Сын вышел на кухню почти сразу же после того, как отец прикрепил к этой ручке деньги для оплаты счетов. И «невинная» шуточка

сына: «А деньги откуда? Чтобы ты заработал их, речь вроде бы и не идет...» его совершенно выбила из колеи. Мой друг, несмотря на неоднократные предупреждения, никак не мог понять, **почему** он так болезненно отреагировал на этот выпад и почему эта болезненная реакция длится так долго...

...С точки зрения восточных воззрений, плохое самочувствие связано с потерей или неравномерным распределением энергии в организме. Восполнение энергии, равно как и нормализация ее распределения, вполне достижимы путем выполнения ряда несложных упражнений и действий, в частности изучаемых в системе Цигун, естественно, после наработки определенного опыта. Я думаю, что это едва ли не **единственный** способ нормализации состояния *подревизных* после подобных «вдохновляющих» «собеседований». Сказанное относится **ко всем без исключения негативным контактам**.

...По результатам сравнительного анализа некоторых систем работы с энергиями, проведенного в США и Китае, лучшим способом восстановления, накопления и сохранения энергии являются упражнения системы цигун. Основное упражнение для этого — так называемое «Большое дерево» [20]. Этой же цели служит и упражнение, предназначенное для **выравнивания** энергии в организме, — «Соединение человека Инь-Ян шаром с Небом и Землей». Интереснейшее упражнение — «Малый небесный круг», при котором энергетический «сгусток» в первое время усилием воли, а после определенного количества тренировок — самопроизвольно и непрерывно перемещается по передне- и заднесрединному меридианам, образуя замкнутое энергетическое кольцо. При этом происходит нормализация эмоционального состояния организма.

...Аушрой Аугустинавичюте не раз предпринимались попытки отождествления энергетических каналов в теле человека с его психическими функциями [...].

В 1992 г. на Втором международном конгрессе по психотронике в Одессе А. В. Букалов сопоставил систему 12-ти парных и двух непарных каналов (передне- и заднесрединного) с системой **отношений** — 12-ти номинально симметричных и двух номинально асимметричных — *социального заказа и социального контроля (ревизии)*. Этот доклад с некоторыми дополнениями был повторен на семинаре в КГДУ 02.04.2001.

Как это обычно бывает после «озвучивания» идеи, трудно понять, почему никто до сих пор не заметил этой аналогии.

Так вот, можно предположить, что человек, полностью и добросовестно прошедший курс Первой ступени Чжун Юань цигун, т. е. наработавший у себя достаточное количество энергии в нижнем энергетическом «котле» и отработавший упражнение «Малый небесный круг» до степени автоматизма, оказавшись в положении *подревизного*, либо **вообще** не почувствует разрушающее воздействие *ревизора*, либо очень быстро восстановится.

Безусловно, этот эксперимент стоит того, чтобы его провести. (Для этого следовало бы отобрать людей, находящихся в положении «подревизных» и достаточно прочно усвоивших, **что** это такое, после чего образовать из них две группы: одну — контрольную, второй — дать время (как минимум, три месяца) на освоение методик первой ступени Джун Юань цигун. После чего провести сравнительный (сопоставительный etc) анализ самочувствия «подревизных»).

4.14.3. Ещё одно обстоятельство можно рассматривать «просто» как совпадение (хотя совпадения, особенно случайные, в природе крайне редки): соционика оперирует **восемью** аспектами (компонентами) тотального информационного потока, **восемью** психическими функциями, и вообще число **восемь** является в соционике одним из самых любимых. Количество исполнений ряда упражнений в системе Цигун также равно восьми (чему в Системе имеется вполне рациональное объяснение).

4.14.4. Совершенно неожиданное применение Принципа комплементарности — реабилитация человека на примере «реабилитации» ИЛЭ в «Афористических портретах» [38].

Дело в том, что в этой работе все негативные проявления ТИМов я выделяю при их описании в т.н. «патологические». Как одно из таковых применительно к людям ТИМа ИЛЭ упомянута такая характерная, с моей точки зрения, черта (по крайней мере, на уровне восприятия

ее со стороны), как «полнейшее витание в облаках своих необъятных планов и намерений, совершенно не всегда обоснованных и «завязанных» на жёсткие реалии окружающей жизни: желаемое принимается за действительное; планируемое (только лишь!) — тоже за действительное, якобы уже свершившееся, состоявшееся «само собой», имеющееся одним словом...».

Правда, там же и сразу же возникло и примечание по поводу последней сентенции:

«Вообще говоря, по большому счету, в этой жизни все, по-настоящему стоящее, только таким образом и может быть реализовано. Все в этом мире взаимосвязано и взаимоподобно. В гипнотерапии, например, больному дается установка: «Я здоров! (Заметьте: не «Я выздоровею», — в крайнем случае, — «Я выздоравливаю», — нет: **Здесь! Сейчас!!** Никаких «когда-нибудь»!). Более того, в систему обучения Чжун Юань цигун заложена сентенция (техника, методика etc): **«Сначала неправда, потом — правда!»** (Речь идет о том, что на первых этапах разучивания и исполнения определенных упражнений вначале нужно **представлять** себе ход выполнения этих упражнений, и тогда, по мере наработки навыков, приходит результат [20]).

По сути своей, это та же гипнотерапия, только на уровне самосуггестии».

И естественное после этого примечания завершение темы:

«Возвращаясь же к людям ТИМа **Генератор** в их высоком проявлении, можно предположить в подобных поведенческих реакциях высокий уровень этой самосуггестии (см. примечание) на реализацию увлекшей идеи. И тогда происходит «чудо»: на «пустом месте» возникает **«ничто»**...

В действительности же никакого чуда нет, просто («просто», вернее) за реализацией «чуда» стоит огромный «...невидимый миру труд — думы» и такая же огромная творческая энергия, которая и фиксируется только по результатам...

...Вот и замкнулось «кольцо» наших рассуждений о Дон Кихоте. В предисловии к Портретам была сентенция о недостатках как о продолжении наших достоинств. Только что... мы увидели одно из удивительнейших человеческих достоинств как продолжение того, что в описании реальных поведенческих реакций производило впечатление недостатка. Все, как видим, зависит от уровня человека, — воспринимаемого и, в не меньшей степени, **воспринимающего...**» (конец цитаты из [38]).

Стоит добавить, по-видимому, что только что написанное перекликается с п. 4.16, — еще один пример пересекающихся множеств (п. 1.3.5).

4.14.5. И последнее. Практика преподавания Цигун в России и Украине показала, что учет интегрального типа учебной группы (как, впрочем, и интегрального соционического типа **ментальности этноса**, в котором производится преподавание системы) **улучшает результаты обучения** слушателей (в смысле глубины и сроков усвоения преподаваемого материала).

Таким образом, обобщая сказанное, можно утверждать **комплементарность** соционики и системы Чжун Юань цигун.

4.15. Соционика и Искусство Рейки

В практике Рейки замечено, что даже после короткого сеанса на уровне первой ступени (при воздействии по две-семь минут на чакру) происходит улучшение **психосоматического** состояния пациента. Если пациент при этом постоянно занимается Цигун, результативность воздействия Рейки повышается. А кроме всего прочего, человек начинает лучше осознавать свой соционический тип **на уровне поведенческих реакций**. В случае **дуального** контакта пациента и целителя воздействие по системе Рейки становится еще более эффективным.

Таким образом, мы приходим к выводу о **комплементарности** всех трех направлений работы с людьми при оказании им помощи (включая психотерапевтический эффект дуального контакта).

Это — в частности. Но эта «частность» — отражение великой взаимосвязи **всего со всем** и **комплементарности всего — всему** в этом Мире. Постулат, вроде бы. И, пожалуй, эту «частность» можно воспринять как очередное **доказательство** очередного постулата, чем она, в сущности, и привлекательна.

4.16. Принцип комплементарности как метод проверки корректности результатов исследований и разработок

4.16.1. Сопоставим поведенческие реакции людей различных ТИМов по первой и седьмой функциям модели «А». С этой целью вспомним о трех следующих утверждениях.

В соционике хорошо известна классическая сентенция Аушры Аугустинавичюте о согласованной работе парных (вертностно) функций (сильная или развивающаяся экстравертная «подтягивает» одноименную интровертную и наоборот).

В [37] показано, что, во-первых, первая функция ТИМа не может быть полностью осознана его носителем в силу ее огромности (в частности, по причине ее четырехмерности, рис. 21 в п.3.16 настоящей работы) и во-вторых, из-за этого она становится проблемной для носителя ТИМа.

Тезис об уязвимости человека по *седьмой* функции модели «А» его ТИМа в значительно большей степени, чем по *четвертой* (третьей в модели «Ю»), впервые был высказан В. В. Гуленко в [14]. Этот тезис, с моей точки зрения,— одно из серьезных и весомых положений в теории модели ТИМа и практике их (теории и модели) применения.

Два последних утверждения полностью совпадают (коррелируют, соответствуют etc) с положением А. Аугустинавичюте о согласованной работе парных (по вертности) функций.

Действительно, если человек не в состоянии полностью разобраться со своими поведенческими реакциями по первой функции, расположенной в ментальном блоке модели «А» (по указанным причинам), а парные функции, повторюсь, работают согласованно, то естественно, вывод В. В. Гуленко получает подтверждение с совершенно неожиданной, казалось бы, стороны.

Кроме того, статья Е. Л. Литровника [17] исключает возможность полного овладения человеком своими ментальными функциями (читай **осознавания**,— сиречь **осознания** их) без серьезного ущерба для своего здоровья,— и психического, и соматического. Е. Литровник вводит новое понятие в систему мерности функций, предложенную А. Букаловым [7] — речь идет об **уровне** (или о **мерности**) **пользования мерностью** функций. Т.е., несмотря на **четырёхмерность** своей первой функции, человек осознанно в состоянии воспользоваться ею только частично (недаром же мы говорим о «плоском» юморе или о чем-нибудь **одномерном**, с **нашей** точки зрения, мышлении). Но, вообще говоря, заметка эта вызывает ощущение грусти, — прежде всего своей **похожестью** на реальное отражение событий (ведь в литературе, в быту типичен образ очень умного, но совершенно неприспособленного к жизни человека как результат хорошей реализации его по сильным функциям и ущербности по слабым)...

В контексте же настоящей работы и с ее точки зрения, положение А. Аугустинавичюте о согласованной работе парных функций, вывод из работы [37] о непознаваемости человеком первой функции своего ТИМа, утверждение об уязвимости его по седьмой [14] и выдвинутые в [17] положения Е. Литровника оказываются **комплементарными** друг другу. Более того, на основании описываемого в настоящем разделе Принципа комплементарности можно сделать вывод о корректности и правомочности всех четырех упомянутых положений.

4.16.2. Можно привести еще один достаточно яркий пример применения Принципа комплементарности как инструмента «установления истины».

В [40] излагается методика типирования с применением таблицы вида: «Раньше»— «Сейчас»—«Как Вам хотелось бы, чтобы было?», куда испытуемые, в соответствии с графами, заносят три варианта ответа на все вопросы любого теста. Основное внимание при этом я уделяю ответам, помещенным в первую графу, поскольку, во-первых, это позволяет выйти на ТИМ человека, «незамутненный» никакими возрастными и ситуационными «наслоениями», а во-вторых, при жестком стрессующем воздействии человек, с моей точки зрения, **все равно** «проваливается» в свой **ювенильный** ТИМ. Вторая же и третья графы используются для уточнения динамики «взросления» человека в своем ТИМе или наработки Ф-ТИМа (*фигурного* ТИМа, т. е. того уровня соционической реализации человека [42], который В. Д. Ермак называет «Коммуникативной моделью»).

А. П. Тихонов, используя ту же (только что описанную) таблицу, основное внимание при типировании обращает на **вторую** графу [33]. В указанной статье нет объяснения такого подхода,

но, учитывая хорошо известный в соционике исследовательский почерк Александра Павловича, трудно предположить, что применяется им такая метода без достаточных, с его точки зрения, на то оснований.

Все это, конечно же, можно было бы и «пообсуждать».

Но вот перед нами статьи С. И. Небыковой [22, 21]. В них **постулируется** существование у человека **двух** ТИМов, — того, который я назвал **ювенильным**, и **зрелого**, формирующегося по мере его вырастания и взросления. Второй ТИМ С. И. Небыкова отождествляет с коммуникативной моделью (КМ), утверждая при этом, что КМ это не «вынужденная посадка», а **естественное развитие** человека, **необходимое приобретение** им его **второго** ТИМа. А основная мысль, основная идея этих двух статей (одна из основных, по крайней мере) заключается в том, что, работая с человеком, **необходимо учитывать два его ТИМа**, а не один, как принято в практике соционической диагностики.

Если рассмотреть все три перечисленные мнения о ТИМе человека с точки зрения Принципа *комплементарности*, мы приходим к выводу, как и в п. 4.10.1, о справедливости всех трех положений (совсем как в старинном анекдоте, в котором правы оказались оба спорщика и жена мудреца, пытавшегося их рассудить).

Но это еще не все. Главное, с моей точки зрения в статьях [22, 21] заключается, во-первых, в том, что количество ТИМов при таком подходе увеличивается до 992, а во-вторых, — и это мне представляется едва ли не самым весомым, — **«эти данные коррелируют с числом достоверно различимых типов внешности, называемым криминалистами, имеющими дело с фотороботами»** [21]. А это уже серьезно, поскольку начинает отчетливо ощущаться «аромат» не только Принципа поиска закономерностей (п. 1.1), но и Принципа соответствия (п. 5).

Итого — «совпадение» **четырёх** — не очень, вроде бы, на первый взгляд, и связанных между собой тезисов, «ненавязчиво» *«комплементирующих»* друг друга. Не слишком ли много для «простого совпадения»?

Выводы С. И. Небыковой основаны, насколько мне известно, на результатах более чем десятилетних исследований. Многими социониками они могут быть восприняты как шокирующие. Поэтому можно предположить многократные попытки проверки и опровержения их, как и полагается в подобных случаях.

Но если принять справедливость тезиса о Принципе *комплементарности* как **методе** установления научной истины, на основании тезиса о комплементарности **четырёх** перечисленных положений, появляется оч-чень большое искушение сделать вывод о том, что в соционике **совершено** еще одно **открытие**.

И все же не будем спешить. Повторяю главную мысль второго абзаца этого пункта: **при сильном стрессе человек «проваливается» в свой ювенильный ТИМ**. Для людей *разных* ТИМов таким стрессорирующим фактором могут послужить *разные* события и ситуации.

И еще одно соображение: напомним мысль, высказанную, в частности, в [42]: *«Иногда коммуникативная модель «прирастает» к человеку настолько плотно, что «сидит» на нем облегающе, вплотную, как хорошо пригнанное гимнастическое трико»*. Такой вариант фиктивного ТИМа чрезвычайно трудно от человека «отодрать», — иногда это происходит почти буквально «с кожей» и под силу только весьма искусственному специалисту...

О. Б. Карпенко принадлежит высказывание о том, что **наиболее** уютно человек чувствует себя в **своем родном** ТИМе.

Удивительное подтверждение этой мысли мы находим у Лины Васильевны Костенко, в ее «Марусе Чурай»:

Душа летить в дитинство, мов у вирій,
Бо їй на світі тепло тільки там...

Конечно, имело бы смысл говорить о необходимости контрольных экспериментов. Однако я не представляю себе возможности их осуществления, прежде всего, из соображений гуманности. Поэтому остается только одно: **наблюдать**. Тем более, что перечисленное, безусловно, дает «информацию к размышлению» на эту тему.

4.16.3. И еще один пример взаимного подтверждения правильности посылок и результатов их проработки.

ПСС была создана в 1986 г. (впервые опублик. в [45]). Интерпретация А. В. Букаловым социона в виде **четырёхмерного** куба относится к 1989 г. (опубл. в [6]). Констатацию того факта, что Каноническая ПСС *«представляет собой не что иное, как проекцию четырёхмерного куба (того самого, который является графом социона) на плоскость, проходящую через его большую диагональ»*, мы находим в статье О. Б. Карпенко [16]. Таким образом, обе названные разработки [45, 28] можно считать **комплементарными** друг другу и, тем самым, взаимно подтверждающими их корректность.

4.16.4. И, пожалуй, последний (на сегодня) пример применения описываемого принципа в описываемой же в настоящем фрагменте его ипостаси. Небольшая, но принципиальная работа Г. Р. Рейнина о **принципиальной же невозможности** существования *«чистых»* типов, о бессмысленности *«всяких разговоров о классификации»* [28] (в обсуждаемом контексте). Один из главных выводов, которые я для себя сделал из классической работы Г. Р. Рейнина [29], как раз и заключался в уяснении принципиальной разницы между **классификацией** и **типологией** как между пересекающимися и непересекающимися множествами (рис. 15 в п. 3.5 настоящей работы). И, честно говоря, мне не совсем было понятно, зачем классику ломаться в им же самим открытые двери.

Но давайте сопоставим:

тезис К. Г. Юнга о *«невозможности существования чистого типа»* [50] (п. 3.4), то есть о ТИМе как о *выделенной* (Карпенко, Чикирисова) *пучности* (Г.Ш., рис. 17 в п. 1.3.5) на пространстве 16-ти ТИМов социона.

- две только что названные работы Г. Р. Рейнина плюс его же столь же классические 15 признаков дихотомии социона [5, 27, 25].
- моя, основанная в том числе и на работах Рейнина, статья «Модель социона» [44], где предложена интерпретация ТИМа как **вероятностного облака** существования в психологическом пространстве-времени (или, выражаясь точнее,— теперь уже в *психоинформационном* [Букалов] пространстве).
- принцип относительности (п. 1.3) как **исследовательский** принцип, как **метод** исследования.
- 80% как исходно **максимальное** «количество» ТИМной ипостаси данного «ТИМоносителя» (рис. 12 в п. 1.3.4).
- вывод о «соционном звучании» 80-ти процентов социона, следующий из двух известных на сегодня (мне, по крайней мере) **успешных** попыток собрать социон в плотном теле (п. 1.3.4) и значительное (во всяком случае, статистически значимое) количество **неудачных** попыток совершить это.
- вывод из работы М. А. Марутаева [19] о 80% как о **принципиально возможном теоретическом максимуме проявления сущности любого явления** (это моя трактовка выводов из [19]).

...Думаю, перечисленных положений достаточно, во-первых, для взаимного подтверждения ими их корректности. А во-вторых, из всего сказанного в п. 4.16.4 следует, что **стоппроцентный прогноз поведенческих реакций тех или иных ТИМоносителей — особенно в стрессовых ситуациях — попросту невозможен — принципиально** («все могут все», п. 1.3.6 настоящей работы). Поэтому здесь мы выходим далеко за рамки сугубо соционического рассмотрения человека и начинаем приближаться к таким понятиям как нравственность, общечеловеческие ценности etc. Можно, конечно, «на этом месте» «поднять вой» об «ограниченности» и потому «беспомощности» соционики и т.п. Можно все, что угодно. Но мне хотелось бы просто еще раз напомнить и ретивым соционическим неофитам, и столь же ретивым нашим «ниспровергателям» о том, что мы (я говорю о *социониках*, о людях, которые *живут* в этой науке, живут *ею*) **вполне отдаем себе отчет о месте соционики в ряду наук о человеке, в системе учений о человеке, в системе знаний о нем — равно как и о ее возможностях**. Кое-что мы все-таки *знаем, умеем и можем*. И за это я благодарен соционике.

4.16.5. Как иногда пишет Аушра, «оказалось, что» предыдущий пункт этого писания не был последним, — просто он возник на своем месте и под соответствующим номером, которому в этом пункте и была посвящена соответствующая же сентенция. А в настоящем пункте я напомним еще об одной группе феноменов, наглядно «комплементирующих» друг друга, взаимно доказывая тем самым состоятельность друг друга. Итак:

- вывод О. Б. Карпенко [16] и Г. В. Чикирисовой [35] о полисоционной структуре человеческого сообщества;
- тезис С. Н. Романовой о том, что социон А. Аугустинавичюте состоит из **двадцати**, а не из шестнадцати компонентов [47];
- основанный на геометрическом анализе ПСС Шульмана вывод Е. Б. Солдатовой о существовании *пятой* квадры [18, 47];
- склеенная Е. Л. Литровником из картонных квадр-тетраэдров Рейнина модель *ПЯТИквадрального* социона, **наглядно доказавшая существование пятой** квадры [47];
- подтверждение И. А. Булкиным вывода из работ [16] и [35] о существовании ТИМных соционов и его гипотеза о месте размещения в них *пятой* квадры [11];
- склеенная Е. Литровником из картонных квадр-тетраэдров *икосаэдрододекаэдрическая* модель полисоционной структуры человеческого сообщества, в точности повторяющая модель поликристалла Земли по Гончарову-Макарову-Морозову [12, 18];
- основанный на идентичности поликристаллов Земли [12] и человечества [18, 47] вывод Е. Литровника о необходимости существования коммуникаций между Землей и человечеством;
- основанный на [18] вывод о необходимости существования отношений между этносом и регионом его обитания — отношений *пятого* порядка [47];
- информация Г. Р. Рейнина о том, что в столовой дома отдыха или санатория при свободном размещении людей за одним столом собираются представители **одной** квадры [47];
- основанный на этом сообщении Рейнина Метод подсадной утки (метод массового типирования), при котором испытуемых «притягивает» *своя* квадра, расположенная в пределах видимости [47];
- вывод о существовании *энерго-информационного фантома* (ЭИФ) квадры, собирающего квадралов за одним столом и притягивающего в *свою* квадрку испытуемых при массовом типировании их [47];
- вывод о том, что *пятую* квадрку составляют ЭИФы четырех проявленных в плотном плане квадр социона и что именно *пятая* квадра ответственна за коммуникацию этноса и региона его обитания, коммуникацию Земли и Человечества (*отношения пятого порядка*) и коммуникацию Космоса и Человечества (*отношения шестого порядка*) [47].

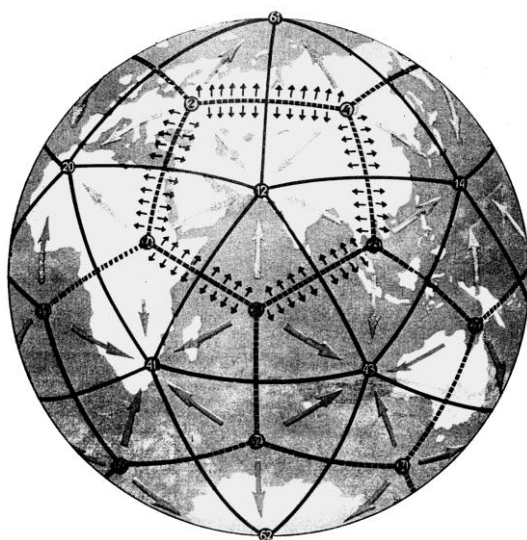
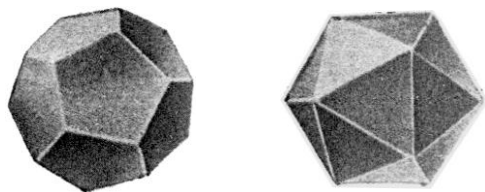
Все перечисленные феномены и выводы взаимно (комплементарно) доказывают и подтверждают их корректность.

4.16.6. Тезисы о существовании и применимости *Принципа фрактальности* в соционике (Букалов, Гуленко), о полисоционности человечества (Карпенко, Чикирисова, Литровник, Булкин), об этносе как ТИМном соционе (Булкин) и о восьми- и шестнадцатикомпонентной структуре этноса (Букалов) также взаимно *комплементарны* и потому — корректны.

4.16.7. Столь же комплементарны друг другу соционическая типология личностей и типология, основанная на Базовых перинатальных матрицах (БПМ) Станислава Грофа [13, 8] (см. также *Принцип соответствия*, п. 5.5). И то обстоятельство, что А. В. Букалов назвал «родственными» [8] попарно те же самые квадры, между которыми оказался наименьший по величине суммарный коэффициент относительной интенсивности интертипных отношений [42, 43], в совокупности с тем, что в момент написания работы [8] и проведения расчетов, приведенных позднее в [42, 43], их авторы не имели представления о разработках друг друга, также говорит и о *комплементарности* этих работ, и об их **корректности**.

4.16.8. Комплементарность Земли и Человечества (Поликристаллы Литровника [18]).

В 1981 г. впервые для широкой публики была опубликована гипотеза⁵ о Земле как икосаэдро-додекаэдре. Это означает, что поверхность Земли, согласно этой гипотезе, образована гранями поликристалла, составленного из додекаэдра со вписанным в него икосаэдром, вершины которого расположены в центрах граней додекаэдра. Смысл этой гипотезы заключается в том, что центры зарождения цивилизации людей и всего, что нужно для их (людей) существования (в том числе полезных ископаемых), расположены в вершинах и на ребрах этого поликристалла [12].



Более того, как пишут Р. С. Фурдуй и Ю. М. Швайдак [34], «...вся Вселенная — от Метагалактики и до живой клетки — построена по одному принципу — бесконечно вписываемых друг в друга додекаэдра и икосаэдра, находящихся между собой в пропорции золотого сечения».

Начав эксперименты с моделированием квадры и социона, Е. Л. Литровник, в конце концов, пришел к структуре, в точности повторяющей структуру Гончарова–Макарова–Морозова.

Естественно, отсюда было уже «полшага» до понимания **необходимости** существования коммуникаций между этими идентичными структурами (вернее, между объектами, которые эти **образования** моделировали — Землей и Человечеством). Логично предположение о такой же связи между Человечеством в целом и только что описанной стабилизирующей решеткой.

Вообще говоря, комплементарность Земли и Человечества вроде бы и так становится понятной сама собой при одной только мысли об этом. Но перед нами очередное **подтверждение** еще одного **постулата**.

И еще одна мысль, — надежда, вернее. А вдруг те представители «науки твердых тел», которые «не разрешают» Земле быть **организмом**, допустят вариант такой возможности на основании факта (пусть пока для них и гипотетического) существования коммуникаций между Нею и живущим на Ней человечеством...

4.16.9. И конечно, комплементарность типов информационного метаболизма и интертипных отношений, соционических типов и отношений между ними. Но это уже область Принципа двойственности в соционике (см. далее).

(продолжение следует)

Л и т е р а т у р а :

1. Алексеев А. А., Громова Л. А. Психогеометрия для менеджеров. — Л.: Знание. — 1991. — 164 с.
2. Аугустинавичюте А. Характеристика сенсорно-логического интропима. //Соционика... — 2001. — № 2.
3. Аугустинавичюте А. Комментарий к типологии К. Г. Юнга и введение в информационный метаболизм. //Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2. — С. 2–9.
4. Аугустинавичюте А. Социон. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 4, 5.
5. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №№ 1–5.
6. Букалов А. В. 16-компонентная модель ТИМа и социона. //Соционика... — 1996. — № 4.

⁵ Гончаров К. Ф., Макаров В. А., Морозов В. С. В лучах кристалла Земли. //«Техника — молодежи». — 1981. — №1

7. Букалов А. В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. //Соционика... — 1995. — № 2.
8. Букалов А. В., Бойко А. Г. Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. — К. «Соборна Україна». — 1992.
9. Букалов А. В. Теория психоинформационного пространства, его полей и структур. Общая концепция. //Соционика... — 1999. — № 5. — С. 3–6.
10. Булкин И. А. О квазидуальности (Элементы анализа Квадрата Каминского). — Доклад на IX Международной конференции по соционике. — Киев. 1993.
11. Булкин И. А. ТИМ и его социон. //Соционика... — 2000. — № 5.
12. Гончаров К. Ф., Макаров В. А., Морозов В. С. Анализ проявлений силового каркаса Земли для изучения природных ресурсов. В сб. «Неоднородность ландшафтов и природопользование». М., МФГО СССР. — 1983. — С. 121–133.
13. Гроф С. Области человеческого бессознательного.
14. Гуленко В. В. Об уязвимости человека по седьмой функции модели А его ТИМа. — Доклад на семинаре в КГДУ. — 1999.
15. Каминский В. Р., Шульман Г. А. Отношения в социуме и длительно изолированной малой группе (ДИМГе). //Соционика... — 1997. — № 5. — С. 54–61
16. Карпенко О. Б. Групповая структура социона, соционические базисы. //Соционика... — 1996. — № 3. — С. 25–30
17. Литровник Е. Л. Мерность и ритмы психических функций. //Соционика... — 2001. — № 3.
18. Литровник Е. Л. Социон собирается в кристаллы. — Доклад на X Международной конференции по соционике. Киев. — 1994.
19. Марутаев М. А. О гармонии мира. //Вопросы философии. — 1994. — № 6. — С. 71–81.
20. Миньтан С., Мартынова Т. Чжун Юань Цигун. — К.: «Факт». — 1999.
21. Небыкова С. И. На твердой почве двух моделей. — В печати.
22. Небыкова С. И. Прокрустово ложе 16 типов. — В печати.
23. Панченко Т. и А. Модули совершенства, гармонии, здоровья и успеха. — Барнаул. Институт психологической культуры и ментальной медицины. — 1993.
24. Полонников Р. И. Информационные взаимодействия биообъектов.// В сб. «Телемедицина. Новые информационные технологии на пороге XXI века». РАН, Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации. — СПб.: «Анатолия». 1998.
25. Рейнин Г. Р. Группа биполярных признаков в типологии личности. // Соционика... — 1996. — № 6.
26. Рейнин Г. Р. Знание и информация. //Соционика... — 2000. — № 3.
27. Рейнин Г. Р. Морфология малых групп. //Соционика... — 2001. — № 2.
28. Рейнин Г. Р. О смешанных и чистых типах. //Соционика... — 2001. — № 3.
29. Рейнин Г. Р. Теоретический анализ типологических описаний личности в психологии труда. Л., ЛГУ. — 1998.
30. Рейнин Г. Р., Аугустинавичюте А. 15 биполярных признаков...
31. Селаври Алла. Функциональные типы металлов в психологии и медицине. — М., НМПИО «МАГ». — 1991.
32. Сухотин А. К. Ритмы и алгоритмы.
33. Тихонов А. П. Дихотомический подход при определении ТИМа: пилотажное эмпирическое исследование некоторых тестовых методик. //Соционика... — 2001. — № 1.
34. Фурдуй Р. С., Швайдак Ю. М. Прелесть тайны. — К.: «Лыбидь». — 1992. — 200 с.
35. Чикирисова Г. В. Соционы, модель социона, проявление типов соционов в человеке. //Соционика... — 1996. — № 4. — С. 19–26.
36. Чурюмов С. И. Конфигурации в соционике. //Соционика... №
37. Шульман Г. А. Аспекты, функции, ТИМы, люди... //Соционика... — 1998. — № 6, — 1999. — № 2.
38. Шульман Г. А. Афористические портреты. — В печати.
39. Шульман Г. А. Выделенные и виртуальные компоненты тетрады ТИМа. //Соционика... — 1996. — № 4.
40. Шульман Г. А. Еще раз о Майерс-Бриггсовском определителе типов К. Г. Юнга. //Соционика... — 1999. — № 1.
41. Шульман Г. А. Интертипные отношения (Система «сильных» и «слабых» взаимодействий в соционике). В сб. «Проблемы личности в групповом соционическом взаимодействии. Методические материалы». ГК РСФСР по делам науки и высшей школы. — М., МАГ, УралсибДЭНТП, Челябинск.

- 1991.
42. *Шульман Г. А.* Картина интертипных отношений (Ки). //Соционика... — 1998. — №№ 1–2.
43. *Шульман Г. А.* Картина интертипных отношений (Ки, третье измерение). //Соционика... — 1998. — № 5. — С.50–63.
44. *Шульман Г. А.* Модель социона. //Соционика... — 1995. — № 3.
45. *Шульман Г. А.* О некоторых закономерностях типологии К. Г. Юнга //В сб. «Социология личности». (Материалы II Всесоюзного координационного совещания. Паланга, 12-17 сентября 1988 г.) Институт философии, социологии и права АН ЛитССР. — Вильнюс 1989. — 148 с.
46. *Шульман Г. А.* Отношения высших порядков. //Соционика... — 1996. — № 6. — С. 32–38.
47. *Шульман Г. А.* Отношения нулевого и высших порядков. //Соционика... — 1997. — № 3. — С. 44–49.
48. *Шульман Г. А.* Пути гармонизации человека в соционе. — Доклад на конференции в Швянтойи. — 1991.
49. *Шульман Г. А.* Энергетические и информационные отношения в соционе. //Соционика... №
50. *Юнг К. Г.* Психологические типы. Перевод Е. И. Рузера. — М.: «Алфавит». — 1992. — 105 с.