

Теплов С. В.

Я, ОН, ОНИ, МЫ. ЗАМЕЧАНИЕ ПО ПОВОДУ ПОЗИЦИЙ ВОСПРИЯТИЯ В НЛП

Предложено дополнить так называемые «позиции восприятия», используемые в нейролингвистическом программировании, еще одной позицией для получения функционально полного набора. Предложена гипотеза о возможной предрасположенности ТИМов к различным позициям восприятия. В рамках этой гипотезы наглядно представлено распределение типов в «тетраэдре позиций восприятия».

Ключевые слова: нейролингвистическое программирование, позиции восприятия, соционика, психологические типы.

В очень популярном в последние годы нейролингвистическом программировании (НЛП) серьезное внимание уделяется рассмотрению т.н. «позиций восприятия». Утверждается, что «позиции восприятия дают возможность оценивать любую ситуацию с разных точек зрения» [5]. В рамках НЛП обычно выделяются три основополагающие позиции.

Первая позиция предполагает оценку ситуации субъектом восприятия. «Продумайте, что для ВАС важно в этой ситуации, чего ВЫ хотите достичь. Подразумеваются ваши личные представления, то есть вы воспринимаете ситуацию со своей личной точки зрения» [5]. Будем называть в дальнейшем эту позицию: «**Я–позиция**».

Вторая позиция предполагает «постановку себя на место другого человека, чтобы воспринять ситуацию так, как сделал бы ОН....Когда вы используете вторую позицию восприятия, то «Я» в вашем мысленном разговоре отражает мнение того человека, на чье место вы себя поставили» [5]. Будем называть в дальнейшем эту позицию: «**ОН–позиция**».

Третья позиция предполагает «отстранение от ситуации, т.е. восприятие ее так, будто вы — сторонний наблюдатель. Вы мысленно будете видеть себя и другого человека так, как будто сами вы при этом являетесь третьим человеком» [5]. Будем называть в дальнейшем эту позицию: «**ОНИ–позиция**».

Если подойти к анализу позиций восприятия с точки зрения универсальной матрицы функционирования (см., например, [2]), то нетрудно видеть, что в рамках НЛП явно отсутствует т.н. «**МЫ–позиция**», которая соответствует латентной функции, то есть функции самосохранения системы «Я»–«ОН». В рамках такой позиции вы воспринимаете себя и другого человека как единую систему, находящуюся в каком-то окружении. Для дополнения НЛП подхода и придания ему функциональной полноты имеет смысл включить в рассмотрение еще одну, четвертую позицию восприятия, назвав ее: «**МЫ–позиция**».

С точки зрения соционики вполне правомерно поставить вопрос о том, а существует ли типологическая предрасположенность к предпочтительному занятию той или иной «позиции восприятия»? Если такая предрасположенность существует, то ее осознание с практической точки зрения дает возможность осознанной и направленной работы по развитию других, «непривычных» для типа позиций восприятия.

В качестве гипотезы предлагается такое видение вопроса: к «Я–позиции» в большей степени тяготеют *управленцы*, к «ОН–позиции» — *гуманитарии*, к «ОНИ–позиции» — *исследователи*, к «МЫ–позиции» — *социалы*.

По аналогии с предложенным И. Ю. Литвиненко [3] геометрическим образом тетраэдра для рассмотрения проблемы мотивации можно построить «**Тетраэдр позиций восприятия**». В вершинах этого тетраэдра будут находиться «Я», «ОН», «ОНИ» и «МЫ» — позиции (рис. 1).

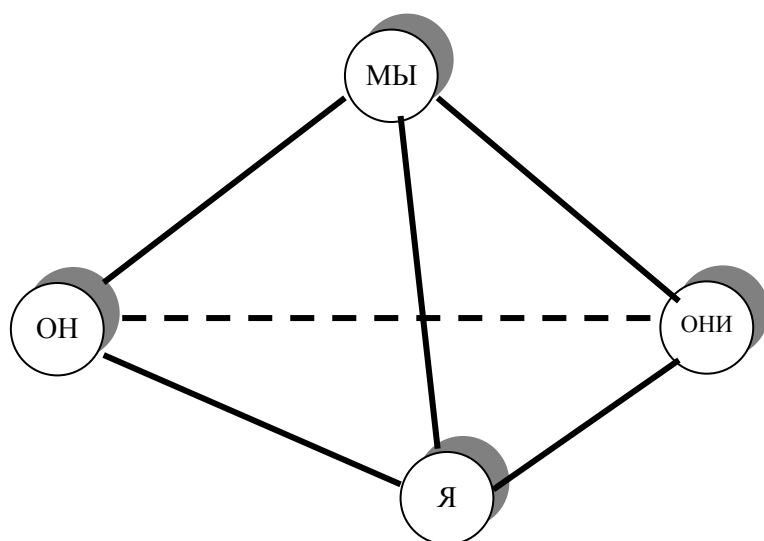


Рис.1. Тетраэдр позиций восприятия.

и семантика — «Сила, уверенность, власть, завоевание, действие, преодоление» [1]. Это хорошо согласуется с сутью «Я-позиции». Остальные типы могут быть размещены на трех ребрах тетраэдра, выходящих из «Я-вершины» на расстоянии, равном 1/3 длины ребра (см. рис. 2). При этом на ребре, соединяющем «Я-вершину» с «ОН-вершиной», разместим ЛСЭ. На ребре, ведущем к «ОНИ-вершине», — ЛСИ. На ребре, ведущем к «МЫ-вершине», — СЛИ.

В «ОНИ-вершине» разместим исследователя-исследователя — ЛИИ с его 4-х мерной белой логикой в качестве первой функции. Его сверхценность — «Истина», ее воплощение «Знание, порядок, разум, законы природы, познание нового, просвещение» [1]. Это согласуется с несколько отстраненной «ОНИ-позицией». На ребре, соединяющем «ОНИ-» и «Я-» вершины, расположится исследователь-управленец — ЛИЭ. На ребре «ОНИ — МЫ» — исследователь-социал — ИЛИ. На ребре «ОНИ — ОН» — исследователь-гуманитарий ИЛЭ.

Аналогичные рассуждения позволяют расположить оставшиеся 8 ТИМов в вершинах и на ребрах «Тетраэдра позиций восприятия» (см. рис. 2).

Как видно из рис.2, каждая грань тетраэдра содержит только три позиции восприятия. В центре грани изображен символ вершины, связанной с отсутствующей в данном наборе позицией. Ясно, что набор позиций, предлагаемых в рамках НЛП, является только одним из 4-х возможных троичных комбинаций и одним из 3-х наборов, использующих «Я-позицию» как отправную.

Привычное использование только всех четырех позиций восприятия дает возможность наиболее взвешенной оценки любой ситуации. В настоящей заметке предложена графическая интерпретация этих позиций и гипотеза об изначальной установке ТИМов по отношению к ним.

Начнем с «Я — вершины». Если воспользоваться результатами работы И. Ю. Литвиненко [4], то клуб *управленцев* можно разделить (выделив ведущую и референтные установки): на управленца-управленца — СЛЭ, управленца-исследователя — ЛСИ, управленца-социала — СЛИ и управленца-гуманитария — ЛСЭ. Логично предположить, что именно тип СЛЭ с 4-мерной *черной сенсорикой* (●) в качестве первой функции является наиболее ярким представителем «Я-позиции» и должен быть помещен в «Я-вершину». Можно добавить, что содержание сверхценности СЛЭ — «Всемогущество», а ее воплощение

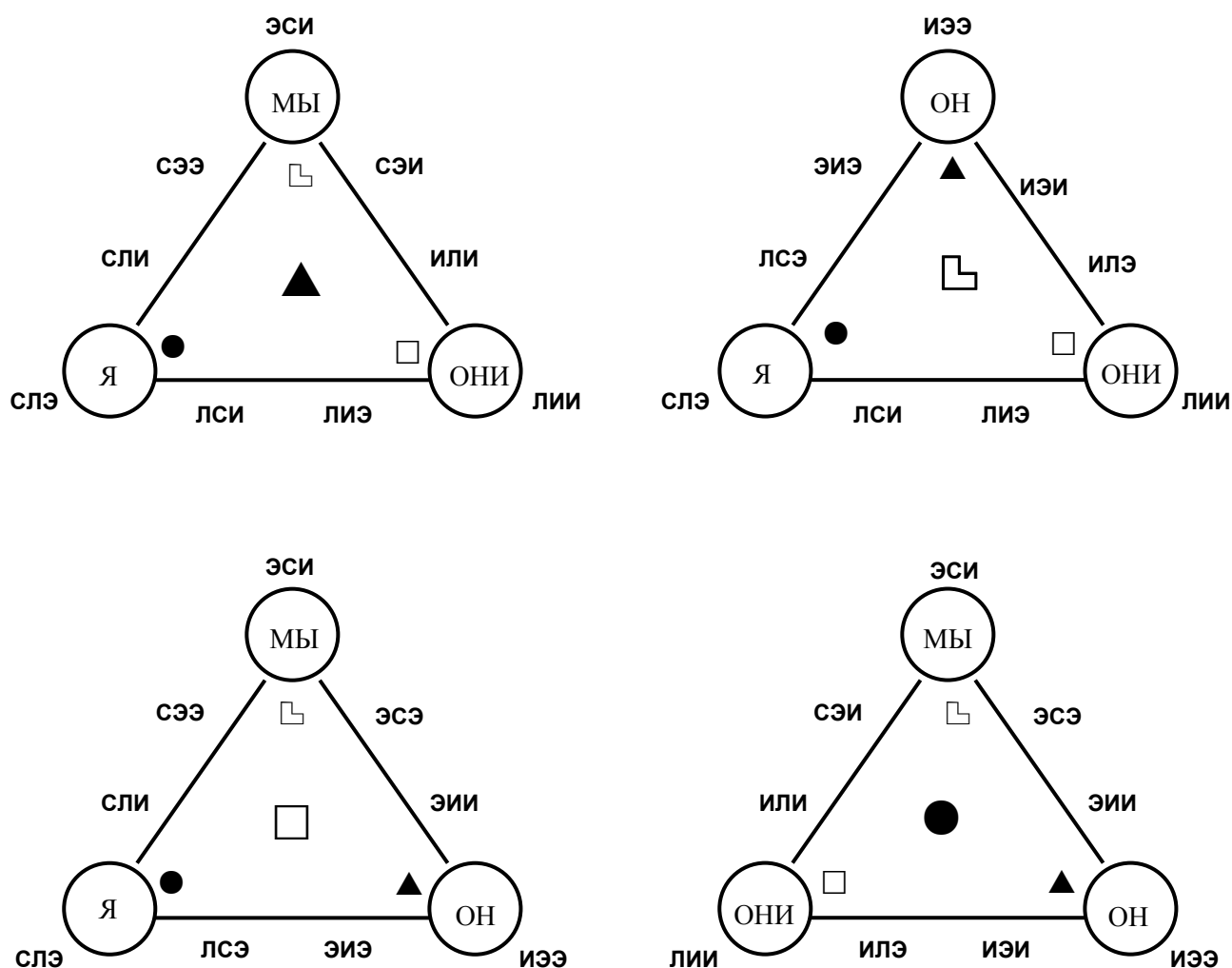


Рис.2. Расположение ТИМов в вершинах и на ребрах тетраэдра позиций восприятия.

Л и т е р а т у р а :

1. Горенко Е. А., Горенко О. А. Соционика: новый космогонический миф. //Соционика, ментология и психология личности.— 2001. — № 2.
2. Гуленко В. В. Системная иерархия в соционике. // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 2.
3. Литвиненко И. Ю. Тетраэдр мотивации: синтез третичности и четверичности как стремление к завершенности. //Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 2.
4. Литвиненко И. Ю. Деятельность и мотивация в соционическом рассмотрении. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 4.
5. Найт С. Руководство по NLP. — СПб. Речь. 2000.