

Литвиненко И. Ю.

**ТЕТРАЭДР МОТИВАЦИИ:
СИНТЕЗ ТРЕТИЧНОСТИ И ЧЕТВЕРИЧНОСТИ
КАК СТРЕМЛЕНИЕ К ЗАВЕРШЕННОСТИ**

Сделана попытка с помощью аспектной структуры и геометрического представления классифицировать и объединить различные концепции и научные школы по изучению феномена мотивации.

Ключевые слова: соционика, аспект информационного потока, мотивация, потребность.

Рассмотрение проблемы мотивации любым исследователем, как авторами концепций и школ, так и экспериментаторами, начинается неизбежно с констатации сложности рассматриваемого феномена. Следующим шагом оказывается, как это принято в науке, перечисление сложившихся концепций и их авторов (в хронологическом порядке или по установленному критерию). Такое перечисление получается, как правило, полностью гуманитарным по своей парадигме, то есть исключительно описательным, или же с элементами аналитического подхода, выражающегося в попытках классификации концепций, что в советской традиции выливалось в известное навешивание ярлыков.

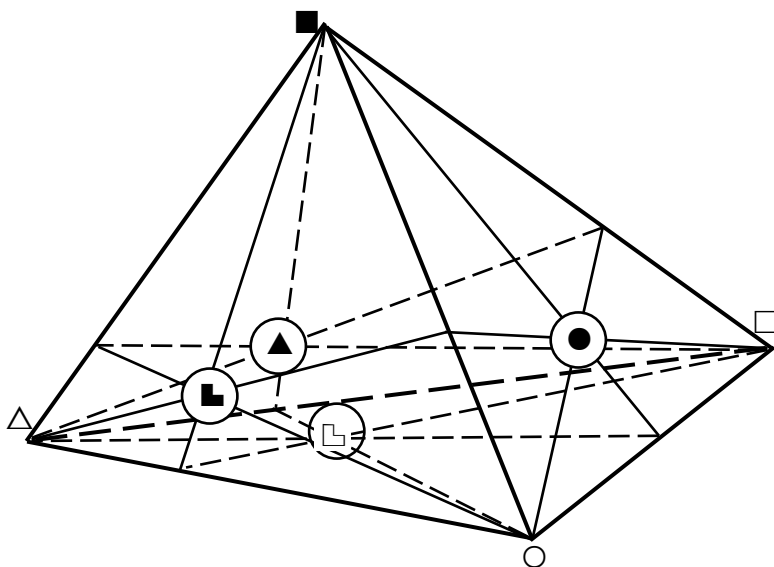
Успешность соционической классификации философских течений позволяет надеяться, что и в мотивационных концепциях можно разобраться также успешно с помощью аспектного их структурирования.

Парадигма четверичности, в которой лежит соционика, позволяет обрести целостный, полный, завершённый взгляд на изучаемые феномены в отличие от третичной парадигмы, которая отличается, как это было неоднократно показано В. В. Гуленко, незавершённостью как синонимом стремления. Однако же это значит лишь то, что в третичных концепциях «четвёртый элемент» присутствует где-то рядом, незримо или подразумеваемо, или играет обобщающую роль и т. д. Поэтому и переход к четверичности стоит осуществлять с учётом сложившихся третичных представлений, дополняя их чем-то четвёртым, выводя его явно и равноправно на арену познания.

Мотивационные теории призваны, в частности, объяснить всё, что связано с человеческими стремлениями, и именно поэтому в них преобладает третичный взгляд, а нечто четвёртое лишь изредка обозначается. В связи с этим целесообразно попытаться синтезировать третичность и четверичность особым образом, где одна будет лишь определённым ракурсом другой. Такой синтез оказывается возможным через геометрическое представление — четыре треугольника, которые собраны в тетраэдр.

Следующий наш шаг содержит некую гипотетическую аксиоматичность — предполагается определённым образом обозначить вершины тетраэдра четырьмя аспектами, а остальными —

Рис. 1. Тетраэдр мотивации



границы. Причем грань, противоположная вершине, будет обозначена аспектом, дополняющим аспект этой вершины (рис. 1).

Полученный таким образом тетраэдр является моделью, с помощью которой предлагается классифицировать и синтезировать мотивационные теории. Интересно также и то, что рёбрам полученного тетраэдра соответствуют важнейшие мотивационные категории, рассматривавшиеся ранее изолированно или не в такой отчетливой связи.

В этой статье не дается определённого и однозначного соответствия граней тетраэдра мотивационным школам, однако

исходя из «характеристик граней» можно найти их отражение в любой из школ, некоторые из которых почти полностью соответствуют одной грани. В этом смысле целесообразно сделать «развертку» тетраэдра как изображение каждой из четырех граней отдельно (рис. 2).

Расположение аспектов информационного потока (далее — аспектов) начинаем с учётом понимания мотивации как отражения удовлетворения потребностей в деятельности. Поэтому основание — нижняя грань — обозначается $\square$, а верхняя вершина — $\blacksquare$. Именно этот момент ориентировал на дополняемость противоположащих грани и вершины.

Рис. 2. Грани тетраэдра мотивации



Рис. 2. Грани тетраэдра мотивации

Следует сделать небольшое отступление о применимости философских парных категорий общее-частное. Диалектика её такова, что с одной стороны $\square$ как аспект шире, чем понятие потребности, а с другой стороны, $\square$ — Ауже, так как это ещё не вся потребность. $\triangle$

Поэтому вершины нижней грани обозначаются аспектами (рис. 2 а), призванными расширить аспектную интерпретацию потребностей в мотивации. Предлагается включить следующие аспекты: $\circ$ как сигнал о появлении или исчезновении потребности; $\square$ как её количественную меру; $\triangle$ как внутреннее и изменчивое отражение потребности. Таким образом, полученные рёбра нижней грани соответствуют следующим мотивационным категориям

и, соответственно, научной проблематике: $O-\square$ — актуальность потребности; $O-\Delta$ — осознанность потребности; $\square-\Delta$ — изменение количества потребности, что отражается в понимании цикличности процесса актуализации потребностей; а также классификация потребностей. В целом грань, характеризующаяся аспектом $\square$, соответствует тому, что обычно называется потребностно-мотивационной или просто мотивационной сферой. То, что главным здесь оказывается аспект притяжения-отталкивания, приводит к пониманию иерархичности потребностей, а, следовательно, и соответствующих мотивов через понятие системы ценностей. Это добавляет к указанным проблеме объективности-субъективности детерминации человеческой активности в рассмотрении мотивации и закрепление за потребностями объективной стороны.

Теперь мы имеем обозначения всех остальных граней (по принципу дополнения). Рассмотрим последовательно оставшиеся грани.

Грань, обозначенная $\bullet$, имеет вершины O , $\square$, $\blacksquare$ (рис. 2 б). Что же касается рёбер, то они оказываются в общем случае принадлежащими двум граням, поэтому каждое из них рассматривается как бы в разных контекстах, соответствующих каждой из этих двух граней. Эта грань соответствует рассмотрению таких сторон как волевая сфера, структура деятельности и волевой регуляции, механизмов обратной связи в деятельности и т. д. Указанное ранее ребро $O-\square$ — актуальность потребности рассматривается как условие, предпосылка деятельности, $\square-\blacksquare$ — способ удовлетворения или алгоритм действия; $O-\blacksquare$ — механизм обратной связи, опредмеченность потребности. Основные проблемы, соответствующие этому ракурсу — актуализация потребности, её опредмеченность, адекватность удовлетворения потребности, регуляция деятельности с помощью механизмов обратной связи.

Следующая грань обозначена $\blacksquare$, а её вершины — Δ , O , $\blacksquare$ (рис. 2 в). Нижнее ребро $\Delta-O$ — осознание потребности — выступает как одна из центральных проблем в некоторых мотивационных концепциях, причем в них предполагается, что в случае неосознанности потребности действие может происходить, а его детерминация заключена в соматических сигналах, влечениях и т. д. Для решения этой проблемы было выстроено целое «здание» психоанализа. Указанное ребро $O-\blacksquare$ не теряет своей актуальности поиска предмета потребности и в этом контексте, а проблема усматривается в том, чтобы предмет потребности соответствовал влечению, а также в том, что происходит в случае несоответствия. Следующее ребро $\Delta-\blacksquare$ в силу аспектной структуры глобального видения действий во времени (как было и как будет) приводит к понятийному оформлению феномена установки как внутренней предрасположенности к определённым способам действия. Всё это отражает глубинную, внутреннюю динамику психических процессов, часто понимаемую как эмоции, так что понятие «эмоциональная сфера» также относится к этой грани и отвечает за пристрастность мотивационного процесса в целом.

Следующая грань $\blacktriangle$, её вершины: $\square$, Δ , $\blacksquare$ (рис. 2 г). Она соответствует подходу, в котором рассматривается преимущественно так называемая «смысловая сфера». Он имеет приверженцев среди наиболее интеллектуальных исследователей, интересующихся также проблемами рефлексии, Я-концепции и т. д. Исследователи попроще говорят в рамках этого подхода об интеллектуальной сфере. Видно, что по аспектной структуре эти понятия очень близки. Разница состоит в том, что интеллектуальная сфера как понятие более инструментальна и формальна, ориентируя более на общепсихологические психические явления; смысловая сфера как понятие более соотносится с целью и содержанием, являясь атрибутом не человека, а индивида. Все ребра этой грани уже рассмотрены, однако в её контексте понимаются следующим образом. Ребро $\square-\Delta$ как классификация потребностей ориентирует на поиск смысла каждой потребности; $\square-\blacksquare$ как способ удовлетворения потребностей рождает проблему его адекватности смыслу соответствующей потребности; установка $\Delta-\blacksquare$ тоже должна иметь смысл и приводить к действию, адекватному потребности.

Таким образом, можно прибегнуть к следующей аллегории: не обладая знанием об аспектной структуре (а также, скорее всего, в соответствии со своим ТИМом), исследователи феномена мотивации «смотрели» на этот тетраэдр, видя его не целиком, а определённую его часть. И лишь вооружившись знанием об аспектной структуре информации, возможно найти место в системе познания каждой из мотивационных концепций и синтезировать их.