

Букалов А. В.

ПРИЗНАКИ ЮНГА И РЕЙНИНА И ИХ ДИСКРЕТНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ В ТИПЕ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА

Наблюдаемые различия проявленности признаков Юнга и Рейнина внутри одного типа личности объясняются дискретным распределением в модели $M(\text{scale})$ их полюсов, аналогично аспектной модели $M(\text{asp})$. При этом возникает обобщенная

модель типа: $M_B = M(\text{asp}) \otimes M(\text{scale})$.

Ключевые слова: соционика, тип личности, признаки Юнга, признаки Рейнина, модель типа.

Изучение на практике особенностей типов ИМ показало, что шкалы Юнга *сенсорика–интуиция*, *логика–этика*, *рациональность–иррациональность*, *экстраверсия–интроверсия*, используемые в соционике для описания типа, различным образом проявлены у конкретных людей как носителей типов ИМ.

Так, например, у *сенсорно-логического* экстраверта *сенсорность* может быть явной и хорошо заметной, а может быть и не очень проявленной. В последнем случае человек воспринимается прежде всего как *экстравертный логик*.

Интуитивно-логический интроверт может в одном случае восприниматься прежде всего как *логический интроверт*, в другом случае — как *иррациональный интуитивный* тип, и лишь затем как *интроверт* и *логик*.

Подробное изучение этого феномена показало, что все четыре полюса шкал Юнга, используемые в характеристике типа, могут быть проявлены различным образом у людей одного и того же типа, что отражает различия людей внутри этого типа.

В 1992 г. мною была предложена модель, описывающая распределение шкал Юнга и признаков Рейнина и их иерархию для конкретного человека [1]. Простейшая модель состоит в том, что полюсы шкал Юнга структурируются в аналог модели А. Так, у *сенсорно-логического экстраверта (иррационального)* возможны следующие варианты:

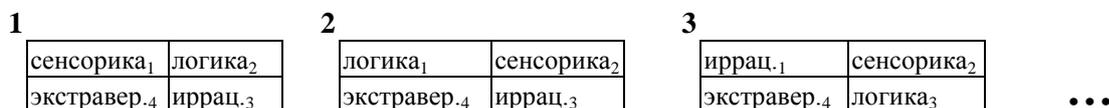


Рис. 1.

Таким образом, для каждого типа возникает $C_4^4 = 4! = 24$ варианта распределения шкал Юнга, а для социона — 16 типов — $16 \times 24 = 384$ варианта проявления типов ИМ. Аналогично можно построить модель для всех признаков Рейнина, однако она будет громоздкой и неудобной для практического использования.

При этом необходимо отметить, что, подобно структуре мерностей функций информационного метаболизма в модели, полюс шкалы Юнга, стоящий на месте первой функции, играет роль четырехмерного, программного, второй — трехмерного, реализационного, третий — двумерного, контактного, четвертый — одномерного, уязвимого, малопроявленного элемента. Фактически, внутреннее психоинформационное пространство, описываемое шкалами, имеет иерархическую информационную размерность, проявляющуюся у конкретного человека как усиленное или ослабленное проявление определенных признаков. При этом распределению полюсов шкал в области сознания (аналог *ментального* кольца), можно сопоставить распределение противоположных полюсов в области подсознания (аналог *витального* кольца) — рис. 2. В этом случае возникает любопытный эффект, отражающий известное явление, проявляющееся в том, что не всякие *дуальные* или другие отношения в реальной жизни соответствуют их теоретическому (идеальному) описанию в соционике. Так, например, из нашей шкальной модели $M(\text{scale})$ следует, что *сенсорному, логическому, иррациональному, экстравертированному* ●□ (СЛЭ) в наибольшей степени соответствует *этический, интуитивный* ▲■ (ИЭИ), а наиболее сглаженные *конфликтные* отношения возникают

у него с интровертированным рациональным, $\square\blacktriangle$ (ЭИИ).

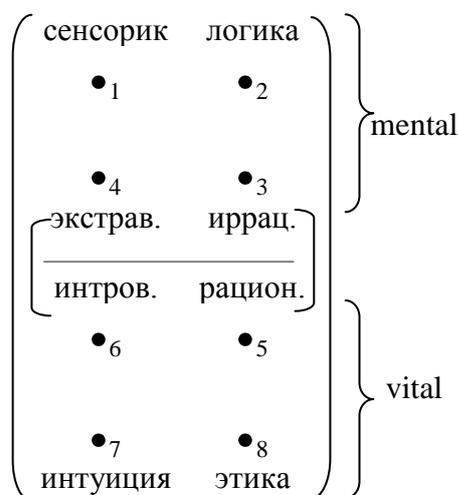


Рис. 2

случай феномена структурирования и квантования психоинформационного пространства [4].

Чем же задается конкретное распределение и степень проявленности полюсов шкал в типе? Ответ лежит в обобщенной модели ИМ — модели Б [2, 5, 6] — включающей функцию сознания.

Проявленность полюса шкалы выражает уровень связи функции сознания и функции ИМ в психоинформационном пространстве, метрика и структура которого задаются шкалами Юнга или признаками Рейнина. В этом 4 (16) мерном пространстве функция сознания осуществляет управление функциями ИМ, регулируя их активность.

Таким образом, более общая модель типа может выглядеть как композиция аспектной и шкальной моделей:

$$M_B = M(\text{asp}) \otimes M(\text{scale}).$$

Соответственно модифицируется и теория интертипных отношений.

Автор благодарит О. Б. Карпенко и Г. В. Чикирисову за многочисленные обсуждения и помощь в работе.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. Распределение шкал в типе ИМ. — Доклад на IX Международной конференции по соционике. — Киев. — 1993.
2. Букалов А. В. 16-компонентная модель ТИМа и социона. //Соционика, ментология и психология личности¹. — 1996. — № 4.
3. Букалов А. В. Теория психоинформационного пространства, его полей и структур. Общая концепция. //Соционика... — 1999. № 5.
4. Букалов А. В. Феномен структурирования психоинформационного пространства: иерархия объемов человеческого внимания, памяти и мышления. //Соционика... — 1999. № 2.
5. Букалов А. В. О функции сознания в соционике. //Соционика... — 1996. № 6.
6. Букалов А. В. Соционика, типологии Юнга и Майерс-Бриггс: сходства и различия. //Соционика... — 1998. № 4.

¹ Далее — «Соционика...»