

## ДИСКУССИИ

Макарова Г.

### ЕЩЁ РАЗ ПРО ЛЮБОВЬ

Автор размышляет о тех составляющих взаимоотношений между людьми, которые выходят за рамки соционических интертипных отношений.

*Ключевые слова:* соционика, отношения, дуальность, первореалии.

Поздно вечером 16 марта 1999 года в Костромском педагогическом университете закончился межвузовский семинар по соционике, где я выступала с докладом «Человек и Вселенная: новый взгляд на соционику как науку». Последними моими словами, обращёнными к аудитории, были слова надежды на то, что именно соционика как наука будущего в наше непростое время поможет наполнить мир Светом Любви на основе Закона Любви.

В. В. Налимов в [2], размышляя о свободном поиске новых, ненасильственных путей преобразования мира людей, пишет: «Надо, чтобы в этот поиск включилось практически всё общество, а не отдельные люди или группы». Пункт первый на пути этого поиска учёный и философ обозначил так: «Необходимо, чтобы проблемы социальной, то есть человеческой, экологии были сформулированы глубже и представлены обществу в многообразных и понятных публикациях».

По словам Пьера Тейяра де Шардена [4], «если мы идём к человеческой зре науки, то эта эра будет в высшей степени эрой науки о человеке, — познающий себя человек заметит, наконец, что человек как «предмет познания» — это ключ ко всей науке о природе... В силу этих причин расшифровать человека, значит, в сущности, попытаться узнать, как образовался мир и как он должен продолжать образовываться...»

В силу качества и биологических свойств мысли мы оказываемся в уникальной точке, в узле, господствующем над целым участком космоса, открытым в настоящее время для нашего опыта. Центр перспективы — человек, одновременно *центр конструирования* универсума. Поэтому к нему следует в конечном итоге сводить всю науку. И это столь же необходимо, сколь и выгодно. Если поистине видеть — это существовать полнее, то давайте рассматривать человека, и мы будем жить полнее».

Природа человека бинарна и включает как физическое тело с его физиологическими особенностями, так и психику с её информационным метаболизмом. В свою очередь, психика человека, сканирующая всю совокупность четырёх первореалий Мироздания, несёт в себе все аспекты информационных потоков, все шестнадцать функций с их знаками. Почему же мы рассматриваем только восемь функций в модели типа информационного метаболизма (ТИМа)? Где же восемь других для полноты? У дуала другой системы, другого человека? Но при такой логике психическая система, организм каждого из нас не могут быть самоорганизующимися и целостными без дуала — другой системы. Однако в жизни все мы являемся обладателями в высшей степени упорядоченной динамической системы, где множество частных процессов, подчиняясь единому принципу, образуют целостность.

В чём тут дело? Да в том, что мудрость и жизненность принципа дополнения состоит в том, что нам не надо бежать за тридевять земель в поисках *дуала*. Каждый из нас рождается со своей «половинкой» и всю жизнь носит её с собой. Именно любовь к своему **виртуальному дуалу**<sup>1</sup> даёт нам возможность «рождать» идеи, воплощать в жизнь творческие замыслы.

Не противоречит ли гипотеза «виртуального дуала» теории Вселенной? Думаю, что не только не противоречит, но и подтверждает. Для этого соционике неплохо бы с доверием и вниманием отнестись к исследованиям в области квантовой физики, в частности — к варианту

<sup>1</sup> «Аниме» или «анимусу» по К. Г. Юнгу.

суперсимметрии<sup>2</sup>  $N = 8$  и роли в ней спина, а также к модели замкнутых струн.<sup>3</sup> Мои знания в области квантовой физики, ограниченные уровнем научно-популярной литературы, не позволяют перевести интуитивное чувство на язык высокой науки. Однако мой «виртуальный дуал», делясь своей «эйнштейновско-боровской» интуицией, предлагает познакомить читающих этот текст с фрагментом популярной информации из книги Пола Дэвиса «Суперсила» [1]:

«Предсказывается существование двух различных миров — по одному на каждую группу E8. Частицы в каждом из этих миров обладают всеми обычными свойствами, включая способность взаимодействовать друг с другом посредством различных сил природы. Однако у частиц в «другом» мире будет существовать свой собственный идентичный набор иных взаимодействий. Таким образом, между частицами из разных миров не будет прямого взаимодействия, за исключением гравитации. Гравитационные эффекты, обусловленные веществом «инога мира», будут проявляться и в «этом» мире.

Это приводит к фантастической идее о существовании «призрачной Вселенной», «взаимно переплетённой» с реальной Вселенной, но во многом остающейся незаметной. Так может существовать «призрачная материя», проникающая в нас в данный момент. Её слабое гравитационное взаимодействие не способно вызвать заметные эффекты.

Очень существенно, что космологам давно известно о существовании невидимого вещества, вызывающего гравитационное возмущение, но в остальном остающегося совершенно незаметным. Возможно, что это невидимое вещество и есть «призрачная материя».

Скажите: всего лишь гипотеза! Но сколько из них впоследствии становились открытиями! Да и зачем ходить за примером далеко: видел ли кто из нас собственную психику, в существовании которой нисколько не сомневается?

И ещё раз про любовь. Давайте, наконец, увидим целостность в двойственности такого феномена, как **человек**. Давайте не будем настолько негибки, чтобы сводить всеобъемлющее понятие «любовь» только к одной из составляющих нашего живого проявления в этом мире: либо к физиологии, либо к психике. Одно без другого в одно «не прекрасное» время может дать сбой. И никакой добрый совет: «Старайтесь искать дуала, подходящего по возрасту, ментальности и культурному уровню» [3] — не спасёт положения. И даже немаловажное: «ваш избранник обязательно должен вам нравиться внешне», может оказаться призрачным, если не совпадает «физиологический аспект» *сенорики ощущений* —  $\bigcirc$  в отношении «на каждый день».

Видимо, интуитивное чувство<sup>4</sup> того, что «здесь что-то не совсем так», побудило В. Стратиевскую закончить книгу послесловием, в котором реализм повседневного, будничного наблюдения: «Даже если мы задались целью найти себе идеального партнёра, всё же не будем забывать, что счастье в его абсолютном варианте существует только в сказках». В реальном человеческом мире дуалы не только «не способны жить друг без друга», они нередко живут друг без друга нисколько не помышляя об этом обстоятельстве. Они *подстроились* к другим! И в этом ненаучная<sup>5</sup> мудрость жизни.

Думаю, в публикациях на тему любви *дуалов* не случайно остаётся в тени разговор «про это». Специалисты по сексологии и сексопатологии заметили своеобразный принцип дополнения и здесь: партнёры — «дети» ищут партнёров — «родителей», «родители стремятся к «детям», «пассивные» льнут к «активным», а «активные» предпочитают «пассивных». А сексуальные программы *дуалов*, если соционическая статистика верна, не лишены ли принципа дополнения? Договорятся? Подстроятся?

Но если некоторые недуальные пары способны жить «оптимально» не только «отношениями», но и «сущностно» в праздники и будни, а иные дуалы могут сближаться и разбегаться<sup>6</sup>, то все не так однозначно. Оказывается, первые овладели языком универсального

---

<sup>2</sup> Супергравитации.

<sup>3</sup> E8 x E8.

<sup>4</sup> Совет «виртуального дуала».

<sup>5</sup> А, может быть, как раз самая научная.

<sup>6</sup> И такое наблюдается.

способа умения мужчин и женщин делать семейную жизнь более счастливой, целостной и гармоничной, а для вторых этот язык оказался «китайской грамотой», в которой хотя и сказано об идеальных возможностях, но он и она не смогли перевести с этого «иностранный язык», на свой, а посесть и использовать свой счастливый шанс.

Природа, наверное, поступила милостиво, дав нам такое универсальное чувство как любовь со всеми его метафизическими значениями: любовь к человеку противоположного пола, любовь к матери, ребёнку, к Родине, земле, делу... Это чувство, включающее все первореалии Мироздания со всеми аспектами его творческого процесса «сотворения», является тем основным звеном подстройки, которое способно преобразить недюальные пары в дуальные. Давайте учиться искать и находить язык любви, а через него учиться науке искусства любви. Это нам необходимо по той простой причине, что в интровертной стране нет в достатке дуалов экстравертов, в интуитивном государстве не найдётся сенсорных дуалов, рационалам приходится жить на иррациональном Востоке, а иррационалам — на рациональном Западе.

Любовь — это энергия (▣) объекта (▣) в ритме времени (△) и пространства (●). И когда она есть, в любом проявлении человеческого бытия мы найдём дуальные связи, потому что она, подвижная и живая, повернётся к нам той необходимой для нас гранью, в которой мы нуждаемся по принципу дополнения.

#### Л и т е р а т у р а :

1. Девис П. Суперсила. Перевод с английского. /Под редакцией и с предисловием Е. М. Лейкина — М. Мир. 1989.
2. Налимов В. В. В поисках иных смыслов.
3. Стратиевская В. Как сделать, чтобы мы не расставались. Руководство по поиску спутника жизни (соционика). — М. Издательский дом МСП. 1997.
4. Пьер Тейяр де Шаден Феномен человека. — М. Прогресс. 1965.