

ISSN 2226-7549

INTERNATIONAL
INSTITUTE OF SOCIONICS



МІЖНАРОДНИЙ
ІНСТИТУТ СОЦІОНІКИ

Психологія і соціоніка

*міжособових
відношень*

Ψ&S

1-2
2022

Головний редактор:	О.В. Букалов , доктор філософії в галузі психології, доктор філософії в галузі соціоніки.
Заст. гол. редактора:	О.Б. Карпенко , доктор філософії в галузі соціоніки
Редакційна колегія:	Sarma Sakula , professor of Information Technologies in the Faculty of Engineering; В.В. Гуленко , доктор філософії в галузі соціоніки; О.А. Донченко , доктор соціологічних наук; О.М. Ельяшевич , доктор фізико-математичних наук, професор; Д.А. Іванов , кандидат медичних наук, доктор філософії в галузі соціоніки; Ю.О. Криво , магістр соціоніки; С.Л. Коваль , кандидат технічних наук, доцент; І.Ю. Литвиненко , доктор філософії в галузі соціоніки; Н.В. Медведовська , кандидат філологічних наук; В.В. Мегедь , доктор філософії в галузі соціоніки; Н.Л. Нагибіна , доктор психологічних наук, професор; В.В. Неборякіна , магістр соціоніки, магістр шкільного управління; С.И. Небикова , кандидат філологічних наук, доцент; І.А. Погодін , кандидат психологічних наук, доцент, директор Інституту Гештальта; Н.А. Прилепская , магістр соціоніки; Т.Н. Прокофьева , доктор філософії в галузі соціоніки; Г.Р. Рейнін , доктор філософії в галузі психології, доктор філософії в галузі соціоніки, дійсний член Міжнародної академії інформатизації (MAI); Г.В. Чикирисова , доктор філософії в галузі соціоніки.



Міжнародний науково-практичний журнал. Заснований у 2002 г.
ISSN 2226-7549

Журнал включений у міжнародні та наукометричні бази:
Google Scholar, WorldCat, Index Copernicus

01663 – індекс в «Каталозі видань України»

Контакти редакції:

✉: а/с 23, м.Київ-206, 02206, Україна

☎: (+38-044) 574-02-10

e-mail: 123@socionic.info

Електронні версії журналів: <https://shop.socionic.info/psychology>

**Міжнародний інститут соціоніки
запрошує на дистанційні (інтернет) курси**

<https://edu.socionic.info>

Основи соціоніки для особистого життя та роботи

Перевірено !

**В колективах 150 підприємств,
фірм, банків та інших організацій
протягом 30 років**

Усіх, хто працює з людьми, ми запрошуємо на дистантний (інтернет) курс соціоніки. У зручний час і в своєму темпі ви зможете опанувати нове розуміння себе, своїх здібностей та можливостей, розібратися у відносинах з близькими, дітьми, колегами та начальником, навчитися бачити сильні та слабкі сторони будь-якої людини. Ці знання корисні в особистому житті, в бізнесі, для підбору персоналу, при вихованні та освіті дітей, як інструмент для розуміння партнерів або клієнтів та ефективною роботи з ними, в менеджменті та ін.

Як показує наш багаторічний досвід, соціоніка потрібна керівникам усіх рівнів, менеджерам з персоналу, педагогам, практичним психологам і навіть медикам для розуміння індивідуальності людини. Але не всі, звичайно, мають можливість особисто відвідувати курси та тренінги провідних фахівців, і до нас регулярно надходять прохання щодо проведення дистанційного навчання. Тому ми, керівники провідного в цій галузі Міжнародного інституту соціоніки (МІС), розробили та запускаємо онлайн курси соціоніки для всіх, хто хоче опанувати цю ефективну технологію роботи з людьми у будь-який зручний для нього час.

Наш інтернет-курс дає повні, чіткі, цілісні, систематичні та конкретні знання, а також практичні навички визначення соціонічних типів. Він заснований на нашому 30- річному практичному консультативному досвіді роботи з багатьма тисячами людей, 150 організаціями, виробництвами, банками та фірмами України, Німеччини, Росії (включаючи райони Крайньої Півночі). Тому всі без винятку, хто слухав наші курси та тренінги (а це тисячі людей у різних країнах), отримали потрібне їм знання та вміння його застосовувати.

На відео-прикладках ви навчитеся визначати якості людей та їх соціонічні типи, отримаєте практичні рецепти взаємодії з ними, які ви зможете застосовувати у своєму житті та роботі.

**Успішне закінчення курсу підтверджується сертифікатом
Міжнародного інституту соціоніки.**

**Приєднуйтеся до нас, і ви отримаєте унікальні знання та
вміння від провідних професіоналів!**

<https://edu.socionic.info>

Психологія та соціоніка міжособових відносин

№ 1-2 (229-230)

січень – червень

2022 р.

ЗМІСТ

ДОСЛІДЖЕННЯ

Букалов А.В.

СУБ'ЄКТИВНІСТЬ СПРИЙНЯТТЯ ПАРТНЕРА ТА ІНТЕРТИПНИХ ВІДНОСИН
ЗАЛЕЖНО ВІД МОТИВАЦІЙНОЇ УСТАНОВКИ 5

Шкавро З.М.

ПРО ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК БАЗИСНИХ ПЕРИНАТАЛЬНИХ МАТРИЦЬ С. ГРОФА
ТА ІНФОРМАЦІЙНО-МАТРИЧНОГО БАЗИСУ КВАДРА ПО А. БУКАЛОВУ 9

ПРАКТИКА ТИПУВАННЯ

Егліт І.М.

ПРАКТИКА ВИЗНАЧЕННЯ ТІМУ З ВИКОРИСТАННЯМ ЗНАКІВ ФУНКЦІЙ 17

МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ У СОЦІОНІЦІ

Мінаєв Ю.П., Литвиненко І.Ю.

МОЖЛИВИЙ БАЗИС ДЛЯ ТИПОЛОГІЇ ОПЕРАТОРІВ ІНТЕРТИПНИХ ВІДНОСИН 22

СОЦІОНІЧНІ ПОРТРЕТИ

Єсюк Р.П.

ПСИХОЛОГІЧНІ ТИПИ В БІОГРАФІЯХ: АБРАХАМ МАСЛОУ -
ІДЕАЛИ ЛЮДСЬКОЇ ПРИРОДИ 28

ЖИТТЯ НАУКИ

Антошкін В.М., Арнічева О.В., Бердугін В.А., Букалов А.В. та ін.

ОБЕРЕЖНО – РОСІЙСЬКА ВІКІПЕДІЯ: ІСТОРІЯ З СОЦІОНІКОЮ,
АБО ВАХТЕРИ ПРОТИ АКАДЕМІКІВ 42

ІНТЕГРАЛЬНА СОЦІОНІКА

Литвиненко І.Ю.

ПРО ПОЧУТТЯ ЖАЛОСТІ В КОНТЕКСТІ ІНТЕГРАЛЬНИХ ТИПІВ УКРАЇНИ ТА РОСІЇ 52

ІНТЕРТИПНІ ВІДНОСИНИ

Наумова М.Г.

ЗАСТОСУВАННЯ СОЦІОНІКИ У КОРЕКЦІЇ ВІДНОСИН
НА ПРИКЛАДІ ДУАЛЬНОЇ ПАРИ 56

ПРО АВТОРІВ 62

SUMMARY 63

АНОТАЦІЇ 65

Psychology and Socionics of interpersonal relations

№ 1-2 (229-230)

January-June

2022

CONTENTS

RESEARCHES

Bukalov A.V.

SUBJECTIVE PERCEPTION OF A PARTNER AND INTERTYPE RELATIONSHIPS
DEPENDING ON THE MOTIVATIONAL ATTITUDE 5

Shkavro Z.N.

ON THE RELATIONSHIP BETWEEN THE BASIC PERINATAL MATRICES BY S. GROF
AND THE INFORMATION-MATRIX BASIS OF QUADRAS ACCORDING TO A. BUKALOV 9

PRACTICE OF TYPING

Eglit I.M.

THE PRACTICE OF TIM DETERMINING USING FUNCTION SIGNS 17

MATHEMATICAL METHODS IN SOCIONICS

Minaiev Yu.P., Litvinenko I.Yu.

A POSSIBLE BASIS FOR THE TYPOLOGY OF INTERTYPE RELATIONSHIP OPERATORS 22

SOCIONIC PORTRAITS

Eslyuk R.P.

PSYCHOLOGICAL TYPES IN BIOGRAPHIES: ABRAHAM MASLOU —
IDEALS OF HUMAN NATURE 28

SCIENCE LIFE

Antoshkin V.N., Arinicheva O.V., Berdutin V.A., Bukalov A.V. et al

CAUTION - RUSSIAN WIKIPEDIA: A STORY WITH SOCIONICS,
OR WATCHMEN AGAINST ACADEMICIANS 42

INTEGRAL SOCIONICS

Litvinenko I.Yu.

ON FEELING OF PITY
IN THE CONTEXT OF THE INTEGRAL TYPES OF UKRAINE AND RUSSIA 52

INTERTYPE RELATIONSHIPS

Naumova M.G.

APPLICATION OF SOCIONICS IN CORRECTION RELATIONS
ON THE EXAMPLE OF A DUAL PAIR 56

AUTHORS 62

SUMMARY 63

RESEARCHES

UDC 159.923

Bukalov A.V.

**SUBJECTIVE PERCEPTION
OF A PARTNER AND INTERTYPE RELATIONSHIPS
DEPENDING ON THE MOTIVATIONAL ATTITUDE**

It is shown that the subjective attitude to the partner: complimentary, neutral or non-complimentary - is determined by the internal subjective motivational attitude. As a result, the partner is perceived and described as a type of informational metabolism, which is in positive, neutral or negative intertype relations with the perceiving subject. This phenomenon is well described by the information model of the psyche - the A-model.

Keywords: socionics, psychology, motivation, motivational attitude, intertype relations, interpersonal relations, subjective perception.

Under the socionics consulting process the author revealed that some people, possessing the strictly determined IM type, describe the other people also with some type, by another way than it has to be done on the intertypes relation theory, i. e. the socionics.

Just so, the $\bigcirc\blacksquare$ (SEI), describing the $\blacktriangle\square$ (ILE), with which she has to associate, but she perceived him negatively due to some social reason, said the following: "He is impudent, he values only money, he never misses his profit, he is not reliable..." Actually she described a man not as a dual but as a *conflicter* $\blacksquare\triangle$ (LIE) in the correspondent terms.

Let us consider one more example. The *sensory-logical extravert* ($\bullet\square$ (SLE)) describes the person with the type $\bigcirc\blacksquare$ (SLI), which is perceived by him as a social adversary: "It is absolutely unreliable person. He has no logics, he is easy impressed: today he says one but tomorrow he says and does something other. He is irresolute, he can change the taked decision under the influence of the next conversation with the third person". It is the subjective description of the person as the type $\square\blacktriangle$ (EII) by the *conflicter* $\bullet\square$ (SLE).

The third example. The new chief comes to the laboratory, where the $\blacktriangle\square$ (ILE) works as the leading colaborant. The chief has the type $\square\bullet$ (ESI), whereas the $\blacktriangle\square$ (ILE) before this laboratory engagement left the another laboratory due to the conflict with the chief, who was also the $\square\bullet$ (ESI). The new chief begins to consider carefully the work of the laboratory and gives the ILE the responsible task on the experiment producing at the operated plant. The passionate ILE goes to the plant and begins the work. In some days the ESI ethers the plant and sees the energetical ILE, who "activates" the plant workers, makes them to work for this task, moves quickly on the plant territory in order to do the task perfectly. Thus the ESI feels a sympathy to ILE because under the certain condition he perceives him as a dual $\blacksquare\triangle$ (LIE). Then, under the more calm condition at the laboratory the ESI sometimes felt a surprise, why the ILE shows a singularity but the memory about the plant experiment and the ILE operative actions surpassed all his doubts. The ESI used to remember that the operative ILE actions provided the success.

In this case the *conflicter* in certain circumstance under the presence of the well-disposed situation and the direction to the common work producing, was perceived and *dual*. The ESI consciousness registered only those ILE actions, which were correspondent to the well-disposed dual direction and the others characters of the ILE behaviour were not taken into account. In some months the ILE transited to another division in order to realize to more perspective project. The ESI regretted about it.

Meanwhile, according to our experience, the conflict could develop during 1-1,5 years but in this situation these people hold in good relations.

The described events prove that the subjective perception of certain IM by the other one is dynamic changeable and determined by the direction perceiving subject motivation, which can have the *ethical (emotional), logical, sensor, intuitive* or mixed aspectional (maybe even the typical) character.

The similar perception mechanism from the socionics point of view is just the following. The human consciousness in dependence of motivation direction in respect to the partner points out the correspondent behaviour aspects, realized by the certain IM functions, "following" by its functions the analo-

gous ones of the partner aspects. Thus, if some type (for example, SEI) has a negative direction in respect to ILE, he uses his block SuperEgo ($\blacksquare_4 \triangle_3$), which action is harmful for the consciousness following of the ILE actions by the block Id ($\blacksquare_7 \triangle_8$). In the normal state the interaction between these blocks is produced on the unconsciousness level (with the usage of the "energetical" vectors [1]). The others partner signals on the first, second and others functions are disregarded or acted by the discriminating selection. Sure, the consciousness of the perceiving and evaluating subject is narrowed till the level of the SuperEgo functions dimension.

The perception in the second example is produced by the analogous way. In this case the SLE follows the analogous functions in the SLI ($\blacksquare_5 \triangle_6$) block SuperId by its block SuperEgo ($\blacksquare_4 \triangle_3$). The negative motivation statement has to correspond to the information perception of a man as a *conflicter*.

The third example shows that the positive motivation statement forms the partner perception focus by the SuperId, which yields the analogous functions following. The partner is perceived, although temporarily, as *dual* or *activator*. Thus the ESI through the SuperId ($\blacksquare_5 \triangle_6$) perceives the ILE action by the block Id ($\blacksquare_7 \triangle_8$), disregarding the signals by the block Ego, because they were not directed to ESI.

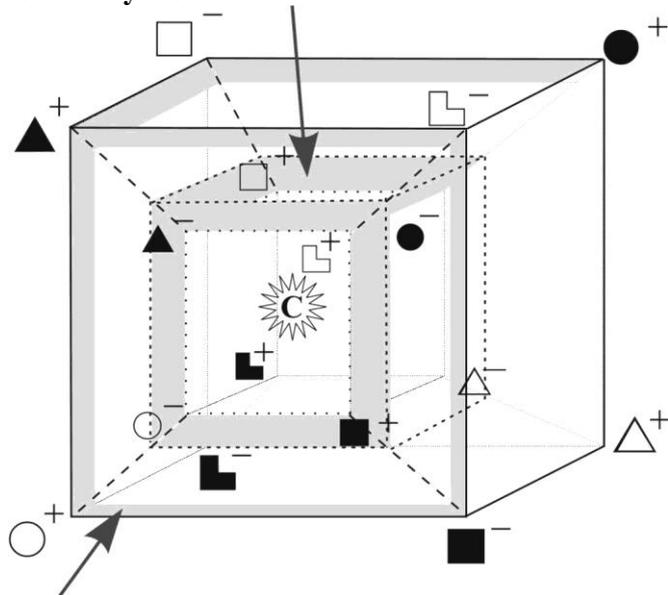
The essential interest have the relations of the *equal* and *mirror* types. Usually they are the partner relations, rather often — the relations “teacher-pupil”. Whereas in the case of competition in certain field the *equal* type can be perceived as a *under-inspected*, in some cases as *putting out*, *conflicting*, and be described by the suitable way. Thus the two $\square \blacktriangle$ (LII), competing in a certain activity field and possessing of rather different physiological temperaments and life experiences, described each other as a representative of the opposite quadra. One $\square \blacktriangle$ (LII), possessing of rather melancholic temperament, described the choleric $\square \blacktriangle$ as $\blacksquare \triangle$ (LIE), another described the first one as $\triangle \blacksquare$ (ILI). In another case one $\blacktriangle \square$ (ILE), irritated by the behaviour of the other $\blacktriangle \square$ (ILE), made to him the long reprimand by the fourth function \sqsubset . “playing a role” of inspector, what yielded the head illness of the second $\blacktriangle \square$ (ILE). It was connected with the following reason: the first ILE spoke, basing on his one-dimension life experience by \sqsubset_4 , whereas his partner had another experience by \sqsubset_4 and thus the new information by this function harmed him.

By analogous way it is possible to describe the aggression direction when all the partners actions are followed by the aspects of the *will sensory* (\bullet), *business* contacts (\blacksquare), *emotions* revealing (\blacksquare). By such a way it is described the feelings of love, friendship even between the badly compatible IM types. In this case the **duration of these feelings is connected with the force and duration of the motivation direction action**. By the same way it is described the rise of the affected or utilized relation of one partner to another, satisfactory to some necessity, real or imagine, including the socially caused, connected with certain FIM. Such relation can be spread till the usage of a man as the certain narrow function realizator.

The described mechanism is universal and can be explained within the model B [2] (fig. 1). The subject consciousness, presented in model B as the consciousness function C, in dependence of motivation stimulates the functioning of that IM functions of human psychics, the action on which corresponds to the motivation direction.

The consciousness function C activation is connected with the violation of the dynamics equilibrium (homeostasis) under the FIM system function, described by the socionics model. This equilibrium is destroyed by the action of some reasons due to the motivation direction. As a result the consciousness function provides the enhanced activity of those IM functions or blocks, in which the external information in the highest degree corresponds to the arised motivation direction. It occurs the unconsciousness **following for the revealing of the partner IM functions with analogous aspects**, what provides the produced direction support. Such a **mechanism of the type functioning is reverse in respect to the intertype relations theory and classical socionics and provides a possibility to explain many human relations phenomena in society**.

Fig. 1.
Internal, subjective communicative structure,
formed by motivation direction



External, objective communicative structure,
formed by motivation direction

Thus we have come to the socionic explanation and the reveal of the mechanism formation of the subjective perception and the reality evaluation by the subject, which till now was only constated or phenomenologically described within the traditional psychology.

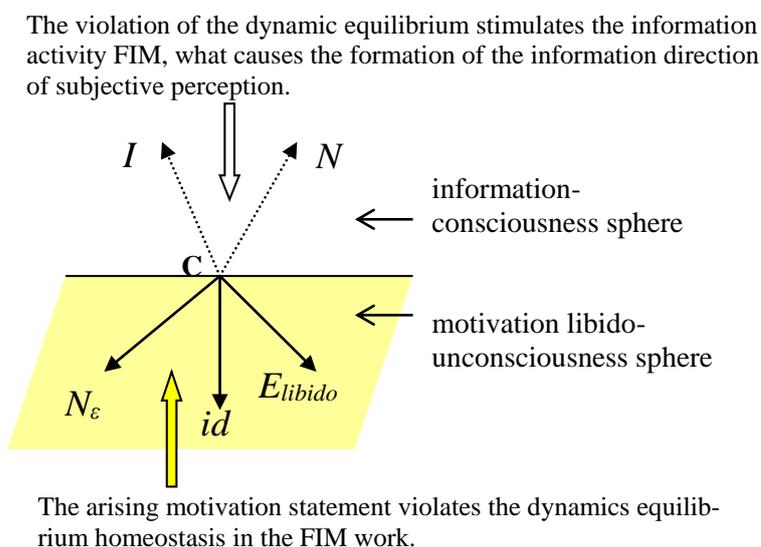
The author proposes to call the discovered and described phenomenon as **the effect of the relative perception and evaluation of partner within the interpersonal relations in dependence of the motivation of the perceiving subject (RPE)**.

More than that, such effect is observed in the case of the collective consciousness evaluation of the political, social or others events, it also takes place in the sphere of international relations and can be described by the integration socionics methods [4].

We also note that the role of partner, perceiving and evaluating subject, can play not one man, but the whole group, collective, perceived as a unit by some information aspects. In special cases it can be the environment, technical and others systems, subjectively perceived by a man as the structures with certain IM type [5, 6] and formatting his motivation statement and subjective relation.

This phenomenon explains the direction formation for the IM type in accordance with another IM type. The particular case of this phenomenon is the introvert socionics [7], in which the types of people are regulated under the existed relations. In the more general case the aspect-relation environment creates the statement, internal, subjective (for self) and external (for others) **communicate psychological structures**, which can be described theoretically by the commutative models.

Fig. 2. The mechanism of the rise of the subjective perception on the sixth function example.



References:

1. *Bukalov A.V.* On dimensionality of informational metabolism functions. // Psychology and socionics of interpersonal relationships. — 2003. — N 2. — P. 5–9.
2. *Bukalov A.V.* 16 components' model of TIM and socion. // Socionics, mentology and personality psychology. — 1996. — N 4. — P. 16–19.
3. *Bukalov A.V.* Socionics, typologies of Jung and Mayers-Briggs: resemblance and difference. // Socionics, mentology and personality psychology. — 1998. — N 4. — P. 24–32.
4. *Bukalov A.V.* Principles of integrated socionics. // Management and personnel: psychology of management, socionics and sociology. — 2004. — N 11. — P. 25–29.
5. *Bukalov A.V.* Structuring of Psychoinformational Space, Definition of Types of Informational Metabolism for Any Objects and Physical Process of Observation in the Quantum Mechanics. // Socionics, mentology and personality psychology. — 1998. — N 3. — P. 19–20.
6. *Bukalov G.K.* TIM of the Man-Object System. // Management and personnel: psychology of management, socionics and sociology. — 2003. — N 12. — P. 53–56.
7. *Gulenko V.V.* Introvert Socionics. // Management and personnel: psychology of management, socionics and sociology. — 2003. — N 8. — P. 28–35.
8. *Tsygankova G., Bukalov A., Karpenko O.* Socionic methods of work with the personnel to enhance the quality of products in the food industry. // 8th Central European Congress on Food 2016 — Food Science for Well-being (CEFood 2016): Book of Abstracts. — 23-26 May 2016. — K.: NUFT, 2016. — URL: https://www.researchgate.net/publication/327915970_Socionic_methods_of_work_with_the_personnel_to_enhance_the_quality_of_products_in_the_food_industry
9. *Boukalov A.V., Karpenko O.B., Chykyrysova G.V.* Effective Management and Staff Consultation with the use of Socionics Technologies. // Conference “Psychology in the new Europe: methodology and funding”. Krakow, Poland, 2005. — P. 28.
10. *Boukalov A.V., Karpenko O.B.* Socionics: the effective theory of the mental structure and the interpersonal relations forecasting // Conference “Psychology in the new Europe: methodology and funding”. — Krakow, Poland, 2005. — P. 28.
11. *Boukalov A.V., Karpenko O.B.* The Motivational Sets of Psychological Types and their Dynamics // Conference “Psychology in the new Europe: methodology and funding”. — Krakow, Poland, 2005. — P. 29.
12. *Bukalov A.V., Karpenko O.B., Chykyrysova G.V.* Forecasting psychological, business and informational compatibility in space flights, in aviation and aerospace technologies. // 9th Ukrainian Conference on Space Research. — Yevpatoria, 2009. — P. 104.

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923

Шкавро З.Н.

О ВЗАИМОСВЯЗИ БАЗИСНЫХ ПЕРИНАТАЛЬНЫХ МАТРИЦ С. ГРОФА И ИНФОРМАЦИОННО-МАТРИЧНОГО БАЗИСА КВАДР ПО А. БУКАЛОВУ

Исходя из точки зрения на ТИМ как фенотип, рассматривается предположение, что в зависимости от ТИМа ребенка, импринтинг психики плода, становится возможным только на вполне определенном этапе родовой деятельности. Запечатлению (импринтингу) психикой одного из четырех этапов родовой деятельности, предположительно содействует активация психики плода ориентированная на актуальную «стихию своей квадры».

Ключевые слова: соционика, квадры, психика, перинатальные матрицы, формирование соционического типа.

В девяностые годы прошлого столетия А.В. Букалов выявил весьма любопытную взаимосвязь между приоритетами ценностей квадр в соционике и базисными перинатальными матрицами, в психологии, установленными и описанными С. Грофом [1–5]. И сейчас эта тема не утратила своей актуальности.

Американский психолог С. Гроф [7], экспериментально, на более 10 тыс. пациентах (с использованием препарата ЛСД), выявил четыре базовые перинатальные матрицы психики, соответствующие четырем этапам родовой деятельности. А. Букалов сопоставил приоритеты ценностей четырех квадр соционики с характерными описаниями признаков четырех перинатальных матриц Грофа (в трансперсональной психологии), и установил их корреляцию.

Затем А. Букалов дал объяснение, что ТИМ формируется по механизму фенотипа. Например, как группа крови. Как известно, два организма с одинаковыми генотипами отличаются по фенотипам.

Рассматривая организм в целом, биолог Л. Иогансон обращает внимание, что кроме такого признака как группа крови отслеживается и реакция на аллергены. И подчеркивает, что даже однояйцовые близнецы отличаются отпечатками пальцев и радужной оболочкой [6]. Об отличии ТИМов близнецов говорит и А. Букалов.

В работе биолога [6] идет речь и о том, что есть ученые, которые относят к понятию фенотипа психические функции. И автор пишет, что это связано с тем, что в нашем генетическом механизме заложена некая гибкость, благодаря которой возможна эволюция и естественный отбор. Организм формируется в результате взаимодействия такой генетической наследственности с окружающей средой. И обращает внимание на то, что *«существуют и более тонкие механизмы, которые связаны процессом «экспрессии генов», то есть тем, насколько активно тот или иной ген реализует себя в производстве белков, которые он кодирует»*. Приведен пример, вынашивания потомства в солнечный период и влияние количества мелатонина в организме матери на экспрессию гена плода.

А. Митрохина продолжила исследования А. Букалова по сопоставлению матриц Грофа и соционических квадр. Она соотнесла информационные аспекты (соционики), формирующие приоритеты ценностей каждой квадры с соответствующими впечатлениями описанными пациентами Грофа, а также выявленными ею при опросе людей, не принимавших никаких препаратов [11]. И задалась вопросами: *«почему представители разных ТИМов хранят в своем подсознании (и даже в сознании) именно ту или иную стадию прохождения родов? ... когда начинается этап функционирования психики как способа отражения мира?»* Ее вывод совпадает с выводом А. Букалова — это происходит, на одной из стадий родов, в процессе появления чело- века на свет [11]. Еще ранее независимое выявление связи типов, квадр и перинатальных матриц с подтверждением выводов А. Букалова было выявлено в работах Е. Ломоносовой, с созда-

нием оригинальной авторской методики сочинения человеком волшебной сказки, с ее последующим анализом [9].

В настоящее время подавляющим большинством специалистов в соционике тип информационного метаболизма психики (ТИМ) принято считать заложенным от рождения (согласно взглядам Юнга). Он писал, что каждый индивид появляется на свет с *«целостным личностным эскизом ... представленным в потенции с самого рождения»* и что *«окружающая среда вовсе не дарует личности возможность ею стать, но лишь выявляет то, что уже было в ней (личности) заложено»* [8]. В соционике это считается общепринятым фактом, и вопрос почти не дискутируется [14, 17]. Соответствие характеристик базисных перинатальных матриц психолога С. Грофа и ценностей квадры, установленное А. Букаловым: тоже не вызывает сомнений [3, 11]. В этой связи возникает вопрос: этап родовой деятельности влияет на формирование ТИМа или наличие ТИМа у плода, обуславливает включение его психики в определенный этап процесса появления этого младенца в нашем мире? Ответ на этот вопрос важен, и он никак не задевает достоверно установленное соответствие между «духом квадры» и перинатальными матрицами. Вопрос только в интерпретации. Можно предположить, что в процессе родов происходит активация и включение психики, вероятнее всего на подсознательном уровне в поисковую деятельность (что следует из описаний пациентов С. Грофа). Поскольку плод переходит из «мира полного обеспечения» и защиты в мир, где для выживания нужен активный контакт и взаимодействие с ним.

Предположение о том, что психические функции включаются в деятельность, при изменении внешней среды на одном из этапов родовой деятельности, приобретает обоснованность исходя из аналогии, следующего примера. Известно, что к моменту рождения легкие, являющиеся органом плода, вполне сформированы, а в момент рождения младенца, с первым глотком воздуха, включается их деятельность, и они начинают функционировать. И с этого момента они находятся в рабочем состоянии до конца жизни человека. Таким образом, выдвинутое здесь предположение, что и психические функции, активируются и включаются (в процессе родов) в соответствующей им среде — допустимо. Этой средой может служить один из этапов родового процесса, который соответствует стихии, той квадры, к которой принадлежит ТИМ младенца.

Касательно психики Митрохина пишет: *«Мы вынуждены признать, что нет достаточных оснований говорить о функционировании психики в перинатальный период развития ребенка»* [11].

Обратим внимание так же на то, что первые недели и месяцы ребенок постепенно учиться реагировать на звуки, фокусировать взгляд. Психика младенца проходит этапы своего развития, взаимодействуя с внешним миром, делая все более осознанной такую взаимосвязь. Можно предположить, что включается в деятельность и развитие психики при переходе из одной надсистемы (организм матери) в другую — атмосферную надсистему по отношению к нему. Митрохина, привлекает внимание к следующему: *«У плода нет активного поиска связей, но это не значит, что отсутствует их пассивное восприятие или они не значимы. Напротив, в перинатальный период реакции на внешние воздействия не просто чрезвычайно значимы для его развития — они жизненно важны»* [11].

Если рассмотрим внутриутробные преобразования плода, то генезис биологического развития эмбриона, в своих этапах физических изменений, позволяет проследить эволюцию развития организма, начиная от клетки. Это дает основание предположить, что и психические процессы по аналогии проходят свою историю развития, и они взаимно увязаны с физиологическим развитием. Так, архетипы Юнга имеют общий характер у разных народов, что указывает на генетические истоки и формирование фенотипа в развитии психики. Возможно, один из этапов родовой деятельности является первичным импульсом к воздействию и запечатлению целостного образа ситуации как информации в подсознании. О таких целостных образах, которые выражают форму действия и типичную ситуацию, в которой действие проявляется, писал и К. Юнг. Поведение ребенка связано с паттернами действия, *«которые я называю образами»* [8]. Возможно первым паттерном, или импринтингом (о котором пишет А. В. Букалов), является впечатление от определенного этапа родов. Поскольку вид интеллекта предположительно уже в процессе внутриутробного формирования фенотипа сформирован, и лишь проявляется и

получает развитие вместе с биологическим развитием. Можно опять провести аналогию, с цыпленком, который только вылупился: он тоже подвергается импринтингу: следует за первым обнаруженным движущимся предметом. Значит, у него есть предопределенность реагировать на движущийся объект.

Тело и психика единое целое. Юнг находит, что *«взаимное проникновение телесных и душевных признаков столь глубоко, что по свойствам тела мы не только можем сделать далеко идущие выводы о качествах души... мы можем отталкиваться от известного, то есть от видимого нами тела. От внешнего к внутреннему»* [8]. Таким образом, ТИМ взаимосвязан с нашим физическим телом. То, что тождественные ТИМы довольно часто физически «укомплектованы» сходным образом мы обнаруживали неоднократно. На этом сходстве построены некоторые методики по выдвижению гипотезы ТИМа, например [13, 14], и других авторов. Исключаем крайний случай, когда любое физиогномическое сходство, принимают как достоверный признак, что более чем не корректно.

Рассмотрим внешнее сходство и ТИМы близнецов. Начнем с тех, внешнее сходство которых поразительно (однойцовых). Известно, что чаще всего они имеют не тождественные, а различные ТИМы. Весьма важно учитывать, что близнецы и двойняшки уже при рождении могут отличаться не только мимикой, но и комплекцией и пр. Таким образом, если бы, например, сенсорный ТИМ формировался только в процессе самого рождения, то потребовалось бы время для формирования его более крепкой мышечной массы, по сравнению с братом или сестрой-интуитом. Но, уже в первую минуту рождения такая разница в комплекции и упитанности может быть заметна. В этой связи следовало бы предположить, что именно наличие ТИМа у плода диктует активное включение его психики в определенный этап родовой деятельности и именно он запечатлен психикой в подсознании. И этот этап и запечатленная подсознанием реакция на него соответствует приоритетам ценностей квадры по А. Букалову [2]. Что объясняется (как показала А. Митрохина) активацией соответствующих функций ТИМ, которые определяют жизненные интересы квадры [11]. Точный ответ о приоритете ТИМа по отношению к базисной перинатальной матрице, можно было бы получить, в экспериментальных исследованиях. Например, на УЗИ, фиксировать реакцию плода на трансляцию музыки, плач и пение мамы и т. д. Выявить реакции, обусловленные не гормональным изменением в организме матери, на которые плод естественно реагирует, а те, которые доходят извне. Попытаться разграничить простые рефлексы и активную реакцию плода. А пока можно лишь косвенно показать, на примерах развития близнецов, признаки ТИМа сформированного как фенотип. Для подтверждения предположения, что ТИМ детерминирует этап импринтинга — реакцию на динамику «стихий своей квадры». Это похоже на ситуацию цыпленка, для которого первый движущийся предмет, является объектом импринтинга, для следования за ним. В обоих случаях динамика внешней среды является определяющим фактором. Что хорошо согласуется с теорией систем: надсистема, является определяющей по отношению к подсистеме. Сигналы внешней среды — это не что иное, как информация. Отсюда предполагается отклик плода на матричный базис (по А. Букалову) в контакте плода с материнским организмом в родовом процессе.

Если посмотреть на фотографии близнецов, то, даже не общаясь с ними и не наблюдая их поведения, можно увидеть, являются ли они носителями одного или разных ТИМов.





По одной фотографии близнецов трудно судить о том, что их выражение лица или манера держаться, обусловлены ситуацией или они предпочтительны и привычны обыденно. Поэтому привожу несколько фотографий одних и тех же девочек близнецов (очень похожих).

На первой фотографии, специально крупный план, позволяющий сфокусировать внимание на взгляде. У первой девочки взгляд, погружен как бы в собственный мир — *интроверсия* (предположительно *логика*). Вторая девочка смотрит на вас и «видит» вас (находясь во внешнем мире), взгляд теплый — *этика*; возможно, *интроверт* — сдержанность на всех фотографиях. На каждой фотографии девочки узнаваемы и различаемы по манере смотреть на мир. Манера держаться хорошо видна и там, где они с мамой. У девочки-*этика* тот же теплый взгляд и естественные объятия. У девочки — предположительно *логика интроверта* — поза иная, улыбка и взгляд соответствуют моменту, они как бы сиюминутны, фотоаппарат ее смущает. На всех фотографиях сохраняется та же манера смотреть — у каждой своя. Есть предположение, что в парах близнецов *логик* и *этик* встречаются чаще, чем деление по другим дихотомиям. Нужна статистика.

Весьма важно рассмотреть период младенчества. У младенцев тоже можем обнаружить разную реакцию в одной и той же ситуации. Среди близнецов *тождественные типы* встречаются редко, часто один — *интроверт*, второй — *экстраверт*. Вот на четвертой фотографии, из тех, что ниже, возможно, у близнецов (в кепках) ТИМ один и тот же.



И две девочки, похоже, имеют тождественные ТИМы. Но описания их поведения нет, поэтому проверка не представляется возможной.



Еще несколько фотографий, приведены ниже. На первой фотографии, второй мальчик — задорно хулиганистый (поза), а брат его вряд ли хулиганит. Всех девочек ниже в парах, можно отличить только по взгляду





Еще пример с сиамскими близнецами. Когда девочкам исполнилось 9 месяцев, провели успешную операцию по их разделению. И изготовили протезы, чтоб они могли ходить. В настоящее время им уже по 16 лет. И о них пишут. -> *Интересно, что девочки, несмотря на то, что родились сиамскими близнецами, имеют совершенно разные характеры и темперамент.*



Мэйси больше нравится проводить время дома, она очень спокойная и сдержанная. А вот Макензи смело можно назвать «пацанкой». Она очень активная, задорная и не любит долго находиться дома [18].»

Добавлю, что я наблюдаю двух близнецов с появления их на свет. Мальчик — крепыш с первой минуты рождения, девочка хрупкого телосложения. В процессе роста и развития мальчик — улыбающийся, уверенно и твердо стоящий на ногах, хорошо держит равновесие, откликается и улыбается всем незнакомым людям, привлекает их внимание.

Девочка, любопытно, и слегка настороженно, рассматривающая все и всех, сосредоточенная, легко теряет равновесие (начинала ходить как балерина, на цыпочках), самодостаточная. В игру ее вовлекает брат. Он же укладывает кукол и зверей спать, пока сестра занята кубиками или машинками. Мальчик — *этик, сенсорик, экстраверт*. Девочка — *интуит, логик, интроверт*. Это все указывает на то, что ТИМ уже в утробе имеет свой фенотип.

В работе [19] пишут, что *«однойцовые близнецы имеют один и тот же генотип, поскольку их геномы идентичны; но у них никогда не бывает одного и того же фенотипа, хотя их фенотипы могут быть очень похожими».*

Учитывая выше представленные факты, можно предположить, что психика включается в деятельность на определенном этапе родов. Несмотря на то, что А. Митрохина считает, что в период родов закладывается информационно матричный базис индивида, ее выводы не находятся в противоречии с предположением, реакции плода на соответствующую внешнюю среду. Она пишет: *«В перинатальный период физиологическое отражение превращается в психическое, то есть происходит эволюция и трансформация психики, активация ее информационно-матричного базиса [11].»*

Важным аргументом к предположению, что ТИМ уже в утробе находится в сформированном виде, а начинает функционировать в момент рождения, является то, что этапы, соответ-

ствующий описаниям I квадры (С. Грофом, А. Букаловым, А. Митрохиной), отнесены к пред-родовому периоду. Плод еще находится в утробе — космического блаженства или космической бездны. Варианты первого и второго восприятия (по описанию во взрослом состоянии) зависят от здоровья и состояния матери, в период вынашивания ребенка. Кроме того, что дети, появившиеся благодаря кесаревому сечению, тоже имеют тот или иной ТИМ. Ну, и то, что легкие младенца включаются в деятельность, только в новой среде, факт немаловажный для аналогии.

Есть авторы, которые фенотипическое происхождение ТИМа отрицают, потому, что рассматривают его как непосредственное наследование ТИМа от родителей [15]. Что весьма некорректно. Ведь и в биологическом плане генотип передает сочетания всевозможных вариантов, унаследованных сестрами и братьями. Например, А. Букалов говорит о «выборе из набора генетических вариантов» и о формировании фенотипа.

Можно еще дополнительно привести пример рассмотрения С. Чурюмовым, причины связи таких физических данных, как например, квадратный подбородок и черта характера упрямство. Он, пишет, что их можно, объяснять двойко: либо упрямство способствует развитию квадратного подбородка, либо «наличие квадратного подбородка включает физиологические механизмы, от которых зависит упрямство [17]». И предполагает: «Собственно, и ответ здесь не нужно далеко искать — таким фактором может оказаться вполне определенный ген» [17]. Добавим, что процесс экспрессии такого гена формирует фенотип.

Для полноты взглядов можно привести еще одну гипотезу — психолога Я. Бондаренко. Возможность вибрационных влияний космоса, на формирование ТИМа в момент зачатия. «В основе этой идеи лежат понятия формообразующего фактора и психогометрического параллелизма [17]. Бондаренко, рассматривая фотографию среза известняка, с отчетливыми различными геометрическими формами, пришел к выводу, что они сформированы в результате глобального резонанса. Именно резонанс является формообразующим фактором и как результат появляются различия форм. Зародыш живого существа тоже испытывает такое морфогенетическое влияние, космического резонанса [17].

Е. Филатова — одна из первых, кто искал доказательства, тому, что человек приходит в этот мир, со своим ТИМ — собрала галерею фотографий двойников и искала связь между генотипом и фенотипом индивида. Стоит привести пример из ее работы, где описано, как в трансплантологии подбирают донора для пересадки костного мозга по генетической совместимости. А потом, при очной встрече донор и реципиент поразились своему внешнему сходству. «На всех европейских языках люди выкрикивали: Господи! Это же я в детстве! Обнимались, смеялись, плакали, гадали, какая может быть связь между голландцами и канадцами, шотландцами и удмуртами, испанцами и поляками...» [16]. Здесь хорошо проявлены признаки фенотипа.

Поиском взаимосвязи и корреляции внешнего сходства и ТИМа людей и применением таких знаний на практике занимается Т. Педан [13].

Следует коснуться и того факта, что поскольку С. Гроф получил результаты, используя в опытах психоделики, и пациенты находились в состоянии измененного сознания. Поэтому психологи, чтобы проверить достоверность таких результатов, пытаются найти методики без их применения. Так А. Митрохина, провела простой опрос людей, по описанию представлений о собственном рождении. И ее результаты согласуются с результатами С. Грофа и А. Букалова.

Психологи Е. Ломоносова и О. Загорская разработали метод разархивации психоэнергетической памяти. Методика базируется на том, что кроме восприятия мира сознанием, есть эмоциональная сфера, и она обязательно отражается в теле (мышцах, ощущениях, зажимах от телесного дискомфорта). Чтобы пробудить эту память тела, нужна высокая эмоциональность переживания. Не останавливаясь на подробностях, констатируем, что получены результаты, без ЛСД подтверждающие результаты Грофа [9]. В этой же работе приведены сказки, написанные разными людьми. В этих сказках используются символы и образы, соответствующие базовым перинатальным матрицам, которые делятся на четыре группы:

- В сказках представителей I квадры все мирно, спокойно. Зло отсутствует. Герои часто летают. Автор занимает наблюдательную позицию. Вопросы решаются на философском уровне.
- Во второй квадре присутствует описание чувства опасности. Угроза жизни. Природные катаклизмы, смерть, действуют злые силы.

- В третьей квадре тема жизни и смерти. Смерть может быть темой сказки. Жизнь, включая и деторождение. Любовь, эротизм.
- В четвертой квадре образ избавления и спасения. Тема добра и зла. Получения удовольствия от жизни. Отношения и любовь [9].

Есть и такое мнение, что на формирование ТИМ ребенка, можно влиять пока он в утробе матери и получить дуальный к ней ТИМ [12]. Не останавливаясь на этой методике и без комментариев, приведу цитату автора о результатах: «После обследования более чем 100 пар нам удалось обнаружить лишь пять пар, в которых благодаря правильному настрою матери появился дополнительный ребенок» [12]. Можно предположить, что и в контрольной группе могло бы быть столько же, а может и больше, но контроля не было. Результата практически нет.

Из выше изложенного можно прийти к заключению, что ТИМ формируется по фенотипу в утробе матери и включается в активную психическую деятельность на соответствующем этапе родов. Детей, появившихся на свет при кесаревом сечении, для того, чтобы они начали дышать, иногда приходится стимулировать шлепком. Возможно и в этом случае стрессовая ситуация включает механизм психической деятельности.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А.В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–2. — URL: <https://socionic.info/ru/t/perinata.html>.
2. Букалов А.В. Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с.
3. Букалов А.В. Трансперсональная психология и изменение состояния сознания. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2008. — № 4. — С. 19-30.
4. Букалов А.В. Функциональные роли типов в квадре и соционе // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 5. — С. 22–24.
5. Букалов А.В., Карпенко О.Б. О первичных каналах восприятия информации, или почему конфликтеры вступают в брак // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 2. — С. 61–63.
6. Вильгельм Л.И. Все о донорстве костного мозга. — URL: <https://blood5.ru/knowledge/fenotip/>
7. Гроф С. Области человеческого бессознательного. - М., 1980, Всесоюзный центр переводов научно-технической документации и литературы.
8. Зеленский В.В. Карл Густав, жизнь, личность, работа — URL: <http://www.socionics.org/theory/default.aspx?load=jungbio.html>
9. Ломоносова Е.К. Влияние процесса рождения человека (БПМ С. Грофа) на тип информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 2003. — № 3. — С. 27–44.
10. Микелсоне В.Л. Соционика. Не меняйся, только познай себя. — Рига, 2011. — 219 с.
11. Митрохина А.Л. Матрицы Грофа и квадральные ценности // Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — № 3. — С. 18-38.
12. Олькова Е.В. Происхождение соционического типа. // Психология и соционика межличностных отношений. — № 12. — 2008. — С 44 — 54.
13. Педан Т. Характер за зовнішністю (психологічний практикум) — К., 2009. — 335 с.
14. Прокофьева Т.Н. Соционика алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М., 2005. — 106 с.
15. Пятницкий В.В. О генетическом детерминизме в соционике. // Соционика, ментология и психология личности. — № 3. — 2009. — С. 40-43.
16. Филатова Е.С. О формировании юнговских психологических типов, феномен двойников. // Соционика, ментология и психология личности. — № 3. — 2015. — С. 17-30.
17. Чурюмов С.И. Улыбка Чеширского кота. — К., 2007. — 560 с.
18. <https://jemchyjinka.ru/2020/09/29/kak-slozhilas-sudba-sester>
19. https://ru.qwe.wiki/wiki/Genotype%E2%80%9393phenotype_distinction

Статья поступила в редакцию 21.12.2022 г.

ПРАКТИКА ТИПИРОВАНИЯ

УДК 159.923

Эглит И.М.

ПРАКТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТИМА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗНАКОВ ФУНКЦИЙ

Изложены теоретические основы использования знаков функций в Школе системной соционике. Показано, как описанные в теории свойства знаков выявляются практически в речи. Перечислены индикаторы знаков функций, которые обнаружены в процессе длительной работы по наблюдению за речевыми высказываниями представителей всех ТИМов. Приведены результаты исследования знаков функций в ментальном и витальном кольцах, а также описаны особенности работы некоторых функций, связанные со знаками.

Ключевые слова: соционика, речь, знак функции, модель А, индикаторы знаков функций.

В Школе системной соционики теория знаков уверенно применяется в практике диагностики ТИМа. Эта теория прошла проверку длительной практикой наблюдений, результаты которых зафиксированы в протоколах диагностики.

В своей работе мы опираемся на следующие основные положения:

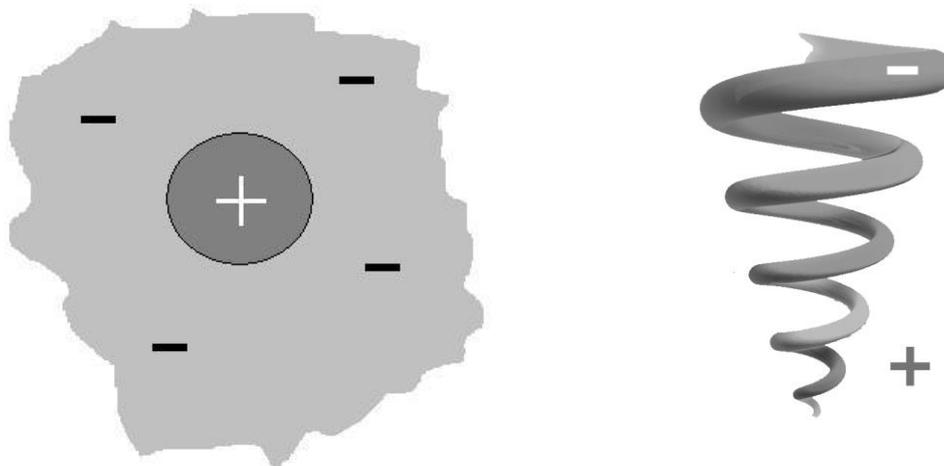
1. Знак функции — это **свойство функции**, характеризующее зону компетентности функции с точки зрения качества, дистанции, направленности и масштаба обработки информации.
2. За основу взяты знаки в первоначальной трактовке Гуленко В.В.: деление по правости/левости.[1]

В этой трактовке было обозначено 4 свойства знаков:

- a) качество – позитив/негатив
- b) масштаб – локальность/глобальность
- c) дистанция – ближняя/дальняя
- d) направленность – внутрь /вовне.

Новое, что внесено Ермаком В.Д., и в результате чего отпала необходимость в создании новых моделей, чтобы как-то пояснить нестыковки, – это **область компетентности знаков**. [2]

Плюс входит в зону компетентности минуса, минус не входит в зону компетентности плюса. Различение функций возможно только по наличию/отсутствию компетентности в зоне минуса, а зона плюса есть во всех функциях.



Из этой особенности вытекают основные характерные проявления знаков:

Отличительный признак плюса – локальность, стремление к погружению вовнутрь, детализации, конкретизации, ограничение.

Отличительный признак минуса – отсутствие ограничения, движение вовне, расширение, глобальность.

В интертипных отношениях происходит взаимодействие функций с учетом знаков:

- 1) С минуса на минус – достаточно полное понимание.
- 2) С минуса на плюс – восприятие только плюсовой информации, минусовая часть информации вызывает дискомфорт, нежелание воспринимать эту информацию, несогласие с ней, наблюдаются любые формы отторжения.
- 3) С плюса на минус – вбирание плюса и недостаток минуса по масштабу.
- 4) С плюса на плюс – достаточно полное понимание при совпадении локальностей и возможное непонимание при частичном или полном несовпадении локальностей.

Для практического выявления знаков сформулированы индикаторы знаков.

Индикатор - это указатель (контекстный смысловой признак), позволяющий определить параметры функции ИМ.

Список индикаторов знаков¹.

1	«Уход от негатива»	Возможен по двум причинам. 1) функция «плюсовая», и человек не ориентируется в «минусе». Он уходит от «минуса», потому что теряется в нем, не знает, как реагировать на «минус», правильнее назвать это «избеганием негатива» 2) функция «минусовая», но человек не хочет находиться в «минусе», потому что ему так удобнее. Он может ориентироваться в «минусе», но выбирает плюс.
2	Начинает ответ с примеров, нет обобщения	плюс
3	Отказывается от всего, что НЕ..., убегание от негатива, избегание негатива	плюс Отличать от «ухода от минуса» минусовой функции, которая просто делает выбор
4	Конкретизация, уход в детали	плюс
5	Ограничение области Сужение области компетенции Локальность	плюс и/или витап (если идет утверждение только своего индивидуального понимания)
6	Направленность внутрь области	плюс
7	Выбор только позитивной (по качеству) области	плюс
8	Отсутствие ориентации в области негатива	плюс
9	Ориентация в области негатива	минус
10	Обобщение есть и есть конкретизация	минус
11	Минимализм	минус
12	Глобальность мышления Абстрактное мышление	минус и/или первая функция
13	Направленность вовне	минус

Индикаторы выявляются в речевом высказывании.

¹ С примерами речевых высказываний к данному списку индикаторов можно познакомиться в книге Эглит И.М. Определение соционического типа. Самоучитель от А до Я. — М: Чёрная белка, 2010.

Речевое высказывание - законченное со стороны содержания и интонации речевое сообщение.

Информация о знаке передается через:

Построение речевого высказывания

Смысловое содержание высказывания:

- описание своих реакций, действий,
- описание своих ожиданий от информации,
- описание своего мировосприятия,
- оценка воспринимаемой информации,
- самооценка,
- общий смысл рассуждений типизируемого

В лингвистике выделяют информативные и верификативные речевые высказывания.

Функцией *информативных* высказываний является сообщение – они несут новую информацию. Функция *верификативных* высказываний – оформить реакцию на мнение собеседника (реального или воображаемого), т.е. дать коррекцию или верификацию этого мнения.

При характеристике высказываний используются и понятия *диктума* и *модуса*. Основная, содержательная информация передается диктумом; оценочная, интерпретирующая, выражающая отношение говорящего к данному суждению, – модусом.

Я предполагаю, что верификативные высказывания и модус высказывания содержат информацию о ТИМе, о том, какой «процессор» обработал информацию.

Примеры определения индикаторов знака в речевых высказываниях:

Я не могу ссориться, не могу прекращать с кем-то общение, даже если оно для меня сложно и неприятно. Я буду страдать, буду себя ругать за слабование, но отношений не разорву и негативного отношения не покажу. (Плюс БЭ (+□), ф.8)

Индикатор: некомпетентность в зоне минуса, избегание минуса.

Если человек готов выслушать и дать конструктивный ответ на конкретный вопрос, то можно говорить о его профессионализме. Если будет уходить от ответа или говорить какие-то абстрактные фразы, пытаться привести мне какие-то другие явные преимущества этого продукта, то я ему уже не доверяю, мне нужно получить ответ на конкретный вопрос. (Плюс ЧЛ (+■), ф.1)

Индикатор: конкретизация.

Я чувствую себя по-настоящему живой только после таких «эмоциональных качелей», когда сильные отрицательные эмоции сменяются не менее сильными положительными, причем последними должны быть именно положительные эмоции. В общем-то, весь кайф от этих эмоциональных качелей в том, что на контрасте с отрицательными эмоциями положительные еще ярче и лучше кажутся. (Минус ЧЭ (-■), ф.1)

Индикатор: ориентация в области негатива.

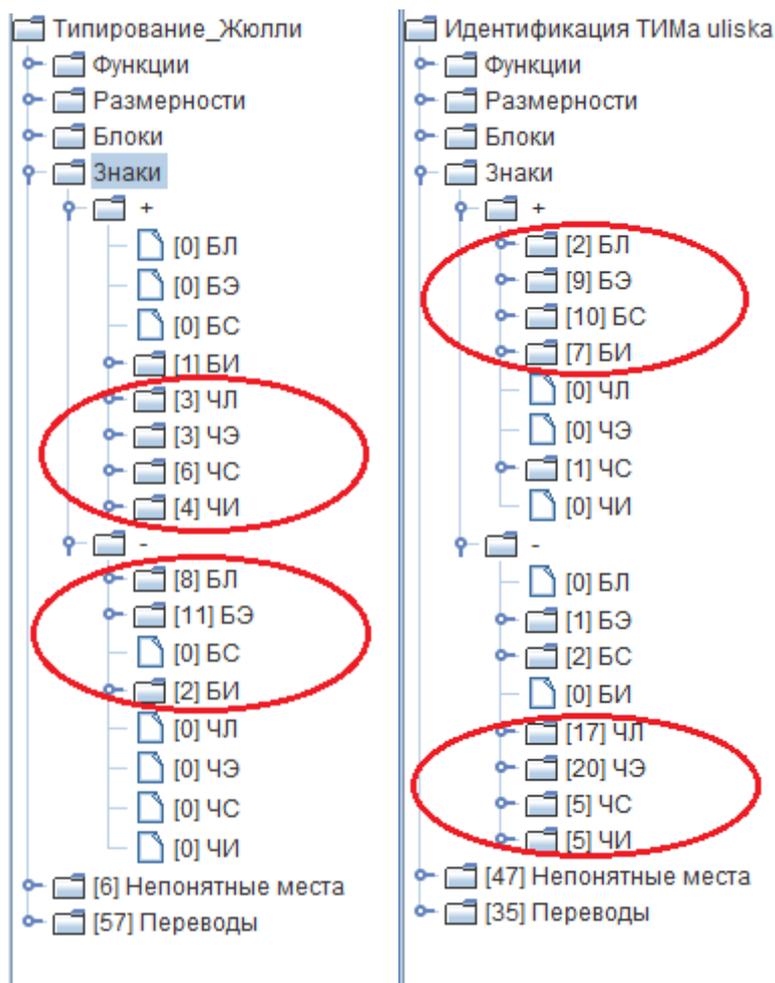
Результаты исследования по знакам функций

В витальном кольце знаки совпадают со знаками в ментальном кольце по вертности. Эту закономерность можно наглядно наблюдать при просмотре распределения знаков через программу «Информационный анализ», которую типировщики ШСС используют при составлении протокола диагностики ТИМа.

Проанализировано 26 протоколов диагностики на предмет закономерности распределения знаков функций в моделях определенных ТИМов.

Зафиксировано 1143 фрагмента анализа знаков.

Из них совпадают с моделью ТИМа, в которой все функции одной вертности имеют один знак - 1115 (97,6%), не совпадают с моделью, в которой все функции одной вертности имеют один знак - 28 (2,4%).



Для исключения зависимости определения ТИМа от знака во всех протоколах были удалены пометки о знаках функций, в результате во всех случаях диагностируемый ТИМ не изменился. Он был определен программой на основании размерностей и витальности/ментальности функции.

Таким образом, можно констатировать, что знак может считаться уверенно наблюдаемым феноменом в рамках парадигмы ШСС (97,6%).

Концепция знаков может быть использована в практической работе при диагностике, рекомендациях, прогнозировании.

Особые наблюдения

Знаки в одномерных функциях выявляются плохо в связи с особенностями работы одномерных функций – индивидуальностью обработки информации. Есть наблюдения, которые показывают, что одномерные функции со знаком минус более «пугливые», по плюсовым функциям люди более беспечны в новой ситуации.

Проявления минуса в свойстве «качество», если функция не владеет этим знаком, – выглядят для посторонних и ощущаются самим человеком неадекватными. При отсутствии минуса в функции происходит перевод управления в ту функцию, которая владеет минусом, чаще во вторую функцию этого же макроаспекта. Например, негативные отношения в негативные эмоции, и наоборот.

Человек обычно плохо воспринимает информацию иного знака по масштабу. Она для него кажется какой-то «неправильной» (для себя находится пояснение, в чем она «не такая»). Например, для минусовой логики плюсовая – слишком узкая и конкретная, для плюсовой логики минусовая слишком абстрактная.

Свойство «качество» (позитив/негатив) отличается от свойства «масштаб» своим полярным делением, а также тем, что в любом ТИМе, в любой функции есть стремление к плюсу, то есть к позитиву, по свойству «качество». Есть предположение, что человек может отказаться от негативного свойства, то есть он сам может решать, «пользоваться» ли ему этим свойством. Например, человек может отказаться от негатива в сенсорике - грязь, дискомфорт, и не пользоваться этим минусом, но он не может отказаться от восприятия минуса в масштабе БС. То же можно сказать и о логике, и об отношениях и т.д. Такое впечатление, что эта двойственность по «качеству» не обязательная «к исполнению».

Л и т е р а т у р а :

1. *Гуленко В.В.* Знаки соционических функций - Киев, 1989 // «16», Вильнюс, 1990, № 2. <http://socioniko.net/ru/articles/gul-znaki.html>
2. *Ермак В.Д.* Как научиться понимать людей. - М. Астрель. – 2003. - С. 131-134.

Статья поступила в редакцию 08.10.2015 г.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОЦИОНИКЕ

УДК 159.9.075+159.923

Минаев Ю.П., Литвиненко И.Ю.

ВОЗМОЖНЫЙ БАЗИС ДЛЯ ТИПОЛОГИИ ОПЕРАТОРОВ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Эта статья является двадцать седьмой в серии публикаций, посвящённых дидактике математических методов соционики. Рассмотрены четыре центральных сечения 16-элементного множества операторов интертипных отношений. Эти сечения в своей совокупности играют роль базиса при построении типологии таких операторов. Предложенный базис нашёл своё отражение в формализованных обозначениях операторов. Прослежена связь рассмотренных сечений с моделями «А» типов информационного метаболизма и их биполярными признаками. Для базисных сечений множества операторов интертипных отношений предложен вариант их вербализации.

Ключевые слова: соционика, классическая модель интертипных отношений, базис типологии, группы центральных сечений социона и центральных сечений множества операторов интертипных отношений, Аугустинавичюте – Рейнина признаки, Юнга – Минаева признаки.

Введение

Кроме деления интертипных отношений (ИО) на *симметричные* и *асимметричные* в работе Аушры Аугустинавичюте «Теория интертипных отношений» [1, с. 109-181] рассматривается деление на *гомове́ртные* и *гетерове́ртные*. А в приведённой в этой работе таблице имеется ещё одно деление, не рассмотренное подробно в тексте. Речь идёт о делении на *притягательные* и *отталкивающие*. Первое названное сечение 16-элементного множества операторов ИО не является *центральным*: к операторам *асимметричных* ИО относятся только 4 из 16. Что же касается остальных двух сечений, то они являются *центральными*. Кроме того, их можно однозначно связать с соответствующими *центральными сечениями социона*.

Деление операторов ИО на *гомове́ртные* и *гетерове́ртные* однозначно связано с делением множества типов информационного метаболизма (ТИМов) на *экстравертов* и *интровертов*. Если коммуниканты являются представителями одного и того же полюса этой дихотомии социона, то они связаны операторами *гомове́ртных* ИО, а в противном случае – *гетерове́ртных*. Судя по упоминавшейся таблице из работы основательницы соционики, деление множества операторов ИО на *притягательные* и *отталкивающие* однозначно связано с биполярным признаком ТИМов *статики / динамики*. *Притягательными* названы операторы тех ИО, которые связывают коммуникантов, относящихся к разным полюсам указанного биполярного признака.

Заметим, что рассмотренные три сечения множества операторов ИО принципиально не дают возможности указать конкретный оператор, если будет известно, к какому полюсу каждого из этих сечений он принадлежит. Необходимо иметь минимум 4 сечения. Причём, если их только 4, они должны быть *центральными*, *независимыми* и *попарно ортогональными*. Например, сечение, которое связано с биполярным признаком ТИМов *иррационалы / рационалы*, является *зависимым* от сечений, *однозначно связанных* с биполярными признаками ТИМов *экстраверты / интроверты* и *статики / динамики*, хотя это сечение и является *центральным* и *ортогональным* двум указанным. Кстати, для фиксации такого сечения множества операторов ИО П.Е. Цыпин предложил использовать слова *синхронные / асинхронные* [7, с. 49]. В своей книге он классифицирует интертипные отношения по четырём признакам. Три из используемых им признаков можно было бы однозначно связать с такими *центральными*, *независимыми* и *попарно ортогональными* дихотомиями социона: *демократы / аристократы*, *иррационалы / рационалы*, *экстраверты / интроверты*. А вот четвёртое его деление на *симметричные* и *асимметричные*, как уже было сказано, не является *центральным*. Соответственно, такая четвёрка сечений не может стать базисом типологии.

Важно понимать принципиальное положение, заключающееся в том, что невозможно указать требуемую четвёрку сечений множества операторов ИО так, чтобы каждому из этих сечений однозначно соответствовало какое-то центральное сечение социона. Это положение было доказано в статье [4]. Однако, как было показано в статье [5], каждому сечению из базиса типологии операторов ИО можно поставить во взаимно однозначное соответствие элемент из базиса типологии направленных блоков Модели «А», причём так, чтобы трём из четырёх базисных элементов можно было также поставить во взаимно однозначное соответствие вполне определённые центральные сечения социона. Существенным является и то обстоятельство, что базис типологии операторов ИО может найти своё отражение в формализованных обозначениях самих операторов.

В статье [6] при рассмотрении группы операторов *классических* интERTипных отношений использовалась расширенная система *образующих*, которая включала следующие операторы: *-I* (*суперэго*, СЭ), *d* (*дуальности*, ДУ), *I** (*родственности*, РО), *m* (*зеркальности*, ЗЕ). Другими словами, в системе *образующих* оператор *погашения* (*c*), традиционно применяемый в нашей обучающей серии статей, был заменён на оператор *дуальности* (*d*). Предполагалось, что такая замена позволит облегчить семантическое наполнение того математического аппарата, введению которого в основном и посвящена наша серия. Ведь именно отношению *дуальности* традиционно придаётся особое значение в соционической литературе. В настоящей статье мы попробуем объединить идеи, высказанные в статьях [5] и [6].

Обновлённая система *образующих* для формализации обозначений элементов группы операторов *классических* интERTипных отношений

Используя обновлённую расширенную систему *образующих* группы операторов *классических* ИО ($\{-I, d, I^*, m\}$ ($\{СЭ, ДУ, РО, ЗЕ\}$)), запишем новые формализованные обозначения всех элементов этой 16-элементной *некоммутативной* группы, поставив их в соответствие неформализованным соционическим обозначениям (табл. 1). Вариант неформализованных обозначений взят из книги В.В. Гуленко «Гуманитарная соционика» [3].

Таблица 1. Соответствие между обновлёнными формализованными обозначениями операторов *классических* ИО и их неформализованными обозначениями.

<i>I</i>	<i>I*</i>	<i>m</i>	<i>m*</i>	ТО	РО	ЗЕ	Р–
<i>d</i>	<i>d*</i>	<i>dm</i>	<i>dm*</i>	ДУ	ПД	АК	З–
<i>-I</i>	<i>-I*</i>	<i>-m</i>	<i>-m*</i>	СЭ	ДЕ	КФ	Р+
<i>-d</i>	<i>-d*</i>	<i>-dm</i>	<i>-dm*</i>	ПО	МИ	КВ	З+

Обратим внимание на то, что в левом столбце собрались все операторы, которые коммутируют не только между собой, но и со всеми остальными операторами в группе. Они составляют так называемый *центр* группы. В остальных столбцах расположились *смежные классы* по *центру* группы. Входящие в них операторы коммутируют только с операторами из своего класса и операторами из центра группы. Все 4 оператора *асимметричных* ИО оказались в классе, занявшем правый столбец.

В случае формализованных обозначений операторов ИО четыре центральных дихотомии легко прослеживаются. Действительно, ровно половина обозначений содержит «минус», ровно половина – «звёздочку». Аналогичные утверждения можно сделать о вхождении двух других элементов (букв *d* и *m*) в состав формализованных обозначений операторов. Независимость и попарная ортогональность этих центральных сечений множества операторов *классических* ИО вполне очевидна, т.к. представление операторов в *классической* модели ИО в этом случае примет вид:

$$(-I)^k \cdot d^l \cdot (I^*)^p \cdot m^q,$$

где показатели степеней могут принимать значения только 0 (отсутствие соответствующего элемента в обозначении оператора) или 1 (наличие соответствующего элемента).

Действие всех операторов, содержащих в своём формализованном обозначении букву *d*, приводит к смене полюса признака *статики* / *динамики*. Наличие в обозначении буквы *m* говорит о смене полюса признака *иррационалы* / *рационалы*. Операторы со «звёздочкой» соединяют такие ТИМы, которые принадлежат к разным полюсам признака *демократы* / *аристократы*. А вот наличие или отсутствие «минуса» в рассматриваемом варианте формализованных обозначений операторов нельзя однозначно связать с каким-то определённым сечением социона. Возможны два варианта, а выбор варианта зависит от того, к какому полюсу признака *демократы* / *аристократы* относится исходный ТИМ (тот, на который действует оператор ИО). Если исходный ТИМ относится к *демократам*, то надо следить за сменой / сохранением полюса признака $\alpha/\gamma-1$, а если к *аристократам*, то надо обращать внимание на полюсы признака $\delta/\beta-1$. Оба последних названных признака входят в группу ЮМПов. Поясняющие иллюстрации приведены на рис. 1.

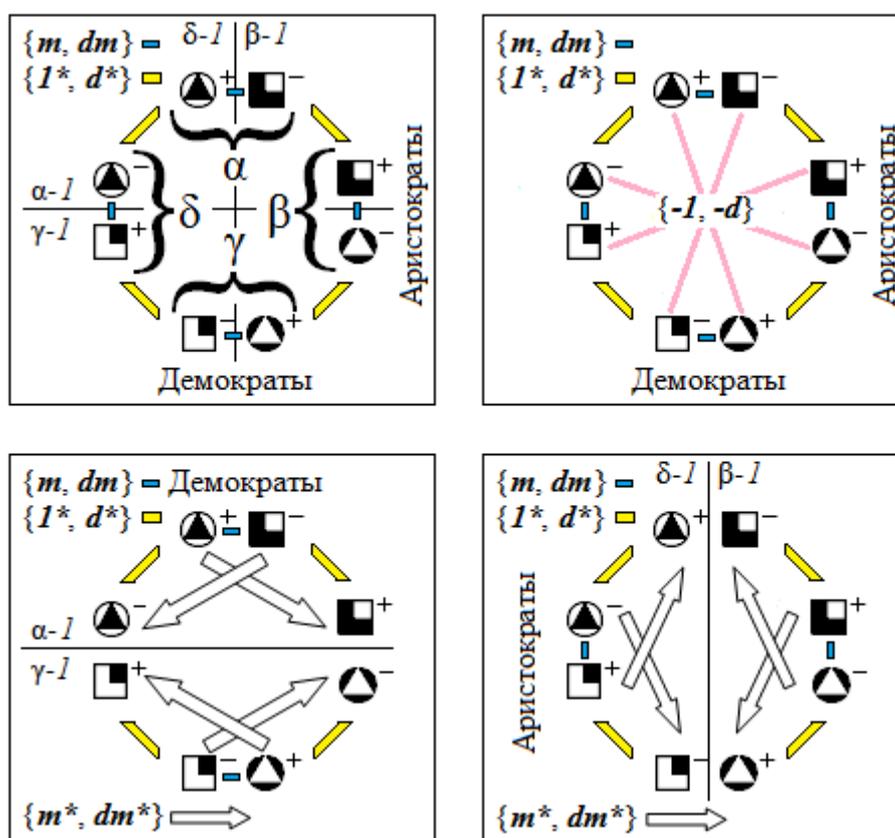


Рис. 1. Иллюстрации, поясняющие связь дихотомии множества операторов ИО $\{l, l^*, m, m^*, d, d^*, dm, dm^*\} / \{-l, -l^*, -m, -m^*, -d, -d^*, -dm, -dm^*\}$ с биполярными признаками ТИМов.

На рис. 1 социон представлен совокупностью 8-ми дуальных пар. В этом случае можно говорить об операторах *интерпарных* отношений, которые выражаются через операторы *интертипных*. Получающаяся 8-элементная группа таких интерпарных отношений является *факторгруппой* группы операторов интертипных отношений по подгруппе $\{l, d\}$ [2]. На двух нижних схемах как раз видно отличие случая, когда исходным ТИМом является *демократ*, от случая, когда исходным ТИМом является *аристократ*. В первом случае действие операторов из восьмёрки $\{l, l^*, m, m^*, d, d^*, dm, dm^*\}$ не приводит к пересечению «границы», соответствующей признаку $\alpha/\gamma-1$, а во втором – признаку $\delta/\beta-1$.

Заметим, что восьмёрка операторов $\{l, l^*, m, m^*, d, d^*, dm, dm^*\}$ не является подгруппой всей 16-элементной группы операторов классических ИО. Поэтому ей и не соответствует вполне определённое сечение социона, которое не зависело бы от исходного ТИМа.

Связь базисных сечений множества операторов классических ИО с сечениями множества направленных блоков Модели «А»

В своё время С.И. Чурюмов предложил представлять Модель «А» как совокупность шестнадцати радикалов (направленных блоков), выражающих отношения данного (исходного) соционического типа к другим [8, с. 286]. На каждый направленный блок в модели данного ТИМа можно посмотреть как на блок Эго (направленный от первой функции ко второй) модели его потенциального соконтактника. В статье [5] из нашей обучающей серии эта идея была использована для построения базисных сечений множества операторов классических ИО. Рассмотренная там система базисных сечений была связана с расширенной системой образующих $\{-I, c, I^*, m\}$ ($\{СЭ, ПО, РО, ЗЕ\}$) группы операторов ИО. Замена расширенной системы образующих этой группы на $\{-I, d, I^*, m\}$ ($\{СЭ, ДУ, РО, ЗЕ\}$) делает более адекватной другую систему базисных сечений множества операторов ИО.

На рис. 2 показаны схемы, иллюстрирующие выбор новой системы базисных сечений. В одном столбце представлены разные полюсы одного и того же сечения. Порядок столбцов (слева направо) соответствует порядку написания элементов формализованного обозначения оператора ИО.

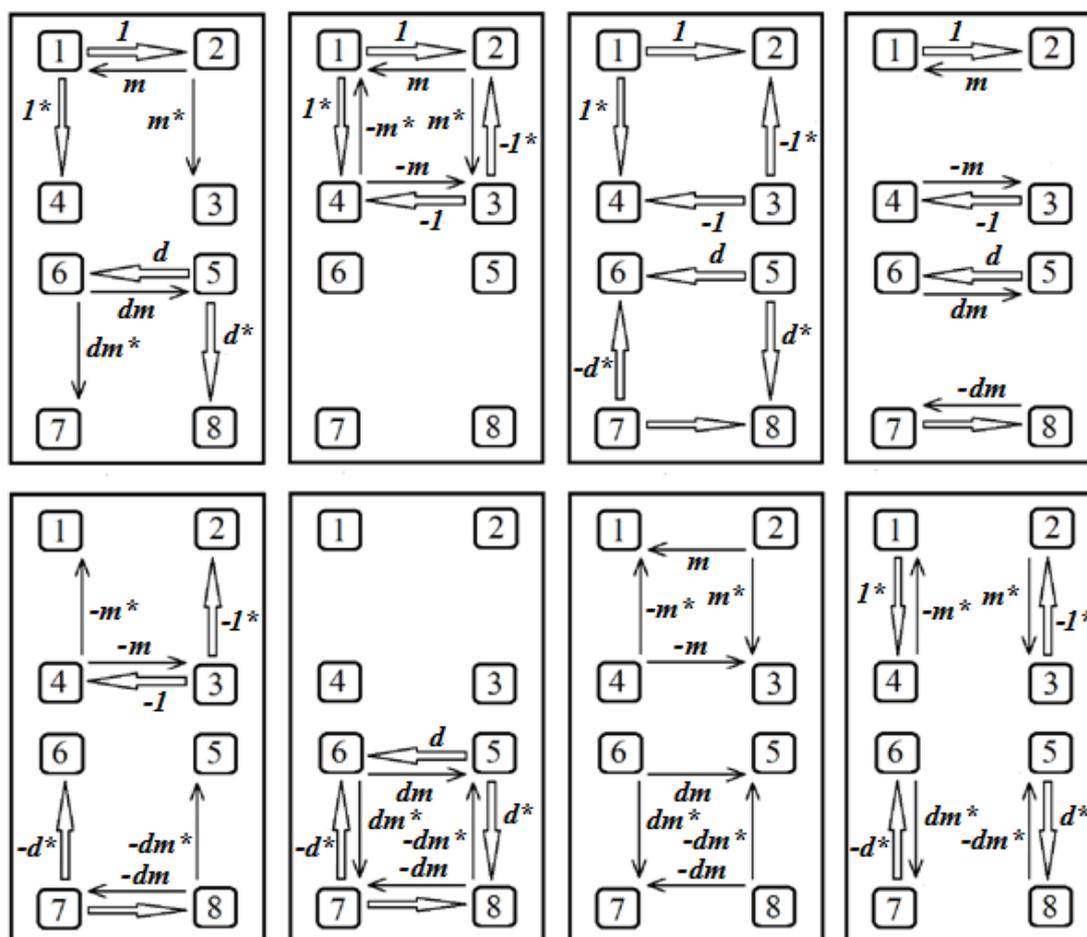


Рис. 2. Взаимно однозначное соответствие между базисными дихотомиями множества направленных блоков Модели «А» и множества операторов классических ИО.

Новая система отличается от предыдущего варианта сечением, которое иллюстрируется схемами, расположенными в левом столбце. При этом в верхней схеме этого столбца указаны направленные блоки, начинающиеся на *ценностных* функциях 1, 2, 5, 6 модели «А» исходного (данного) ТИМа. Формализованные обозначения соответствующих операторов ИО, переводящих исходный соционический тип в тип соконтактника, не содержат «минуса».

Возможный вариант вербализации базисных сечений множества операторов ИО

Рассматривая совокупность операторов ИО как 16-элементное множество, имеет смысл, как уже отмечалось, вести речь о четырех его базисных центральных сечениях, позволяющих «выйти» на любой элемент этого множества указанием полюса каждого из этих сечений. Вербализация базисных сечений представляет собой отдельную задачу, к решению которой, так или иначе, подступались некоторые соционики, начиная с Аушры Аугустинавичюте.

Попытки связать центральные сечения множества операторов классических ИО с центральными сечениями социона по тому же принципу, как было предложено деление на *гоморвертные* и *гетерорвертные* отношения, принципиально не могли завершиться успехом для всех четырёх необходимых сечений. Этот принцип применим лишь для случаев, когда социон можно поделить пополам с помощью 8-элементной подгруппы 16-элементной группы операторов ИО. А таких подгрупп существует только 7. И они соответствуют семи сечениям социона, которые вербализуются общими элементами групп АРПов и ЮМПов (*иррационалы / рационалы, демократы / аристократы, статики / динамики, экстраверты / интроверты, квестимы / деклатимы, позитивисты / негативисты*). Из этой семёрки можно выбрать только тройку независимых признаков. Каждый элемент из любой четвёрки будет выражаться с помощью бинарной операции через три остальных. Как должно быть понятно из предыдущего текста настоящей статьи, мы включили в базис те сечения множества операторов ИО, которым можно поставить в соответствие сечения социона из такой тройки: *иррационалы / рационалы, демократы / аристократы, статики / динамики*. С них и начнём.

Обратимся к рис. 2, где видно, на какой направленный блок исходного ТИМа попадает блок *Эго* результирующего типа (того, который получается из исходного под действием соответствующего оператора ИО). Для сечения, которым разделяются ИО между ТИМами с совпадающей или отличающейся *статикой / динамикой*, представляется целесообразным взять более формальный критерий сечения, нежели предложенный Аушрой («притяжение / отталкивание»). Поскольку отнесение ТИМов к полюсам указанного признака зависит от того, какими ИА занят *ментальный* суперблок их моделей «А», название для этого центрального сечения имеет смысл искать в плане совпадения / различия *ментальности / витальности* ФИМ соконтактников. Считаем уместным вербализовать обсуждаемое сечение биполярным признаком *гомосуперблоковые / гетеросуперблоковые* (см. рис. 3 (2)).

<i>I</i>	<i>I*</i>	<i>m</i>	<i>m*</i>
<i>d</i>	<i>d*</i>	<i>dm</i>	<i>dm*</i>
<i>-I</i>	<i>-I*</i>	<i>-m</i>	<i>-m*</i>
<i>-d</i>	<i>-d*</i>	<i>-dm</i>	<i>-dm*</i>

1) *ценностно-совпадающие / ценностно-несовпадающие-1*

<i>I</i>	<i>I*</i>	<i>m</i>	<i>m*</i>
<i>d</i>	<i>d*</i>	<i>dm</i>	<i>dm*</i>
<i>-I</i>	<i>-I*</i>	<i>-m</i>	<i>-m*</i>
<i>-d</i>	<i>-d*</i>	<i>-dm</i>	<i>-dm*</i>

2) *гомосуперблоковые / гетеросуперблоковые*

<i>I</i>	<i>I*</i>	<i>m</i>	<i>m*</i>
<i>d</i>	<i>d*</i>	<i>dm</i>	<i>dm*</i>
<i>-I</i>	<i>-I*</i>	<i>-m</i>	<i>-m*</i>
<i>-d</i>	<i>-d*</i>	<i>-dm</i>	<i>-dm*</i>

3) *синерцептивные / дисинерцептивные*

<i>I</i>	<i>I*</i>	<i>m</i>	<i>m*</i>
<i>d</i>	<i>d*</i>	<i>dm</i>	<i>dm*</i>
<i>-I</i>	<i>-I*</i>	<i>-m</i>	<i>-m*</i>
<i>-d</i>	<i>-d*</i>	<i>-dm</i>	<i>-dm*</i>

4) *однооктавные / соседнеквадровые*

Рис. 3. Вербализация базисных сечений множества операторов классических ИО.

Следующее базисное сечение множества операторов ИО определяется тем, одинакова или различается *нальность* коммуникантов. У П.Е. Цыпина, как мы уже упоминали, это сечение фиксируется словами *синхронные / асинхронные*, связывая это с различием «жизненного ритма» у иррационалов и рационалов. Однако, на наш взгляд, сходство / различие между типами по *нальности* несколько шире и глубже. Вспомним, что К.Г. Юнг вел речь о том, что у индивидов с ведущей рациональной функцией «установка предшествует восприятию». В психо-

логическом плане это, пожалуй, самая фундаментальная идея в обсуждаемом разделении типов. При этом наша задача – очертить и назвать критерий, который бы объединил в одной половине ИО для ТИМов с совпадающим полюсом *нальности*, а в другой – с несовпадающим. Подходящим, на наш взгляд, является вариант фиксации этого сечения множества операторов ИО с помощью слов *синперцептивные / дисперцептивные* (см. рис. 3 (3)). Такой вариант в большей степени характеризует сами ТИМы в плане особенностей их восприятия. Соответственно, лучше разделяет случаи совпадения / различия этих особенностей. Следует помнить и о том, что в Модели «А» на особенности восприятия указывают *нечетные* ФИМ.

Следующее базисное сечение множества операторов ИО связано с совпадением / различием у соконтактников полюсов признака *демократы / аристократы*. Речь идёт, с одной стороны, об отношениях между ТИМами из одной или противоположных *квадр* (другими словами, из одной *октавы*), а с другой, – об отношениях между ТИМами из «соседних» *квадр*. Это даёт основание разделить множество операторов ИО по признаку *однооктавные / соседнеквадровые* (см. рис. 3 (4)). Глядя на рис. 2, видим, что в случае *однооктавных* ИО блок *Эго* результирующего ТИМа попадает на горизонтальный блок исходного ТИМа, в случае же *соседнеквадровых* – на вертикальный.

Оставшееся сечение множества операторов ИО нельзя однозначно связать с каким-то определённым сечением социона по такому же принципу, как это было сделано в трёх предыдущих случаях. Но нам поможет очередное обращение к рис. 2. Как видим, в половине случаев первая ФИМ результирующего ТИМа попадает на одну из ФИМ исходного под номерами 1, 2, 5, 6 (верхняя схема в левом столбце), а в другой половине случаев – под номерами 3, 4, 7, 8 (нижняя схема). Такие четверки ФИМ имеют свои названия – «квазикольца» *активации / стабилизации*. Блоки в этих квазикольцах называются *вербальными / лаборными* (по Аушре). Информационные же аспекты (ИА), обрабатываемые этими ФИМ – *ценностными / неценностными*. Поэтому предложим для вербализации этого последнего базисного дифференцирующего признака операторов классических ИО такую пару – *ценностно-совпадающие / ценностно-несовпадающие-1*. Здесь «единица» означает, что ИА именно первой ФИМ результирующего ТИМа попадает / не попадает в *ценности квадры* исходного ТИМа (см. рис. 3 (1)).

Литература:

1. Аугустинавичюте А. Соционика. – М.: Черная белка, 2008. – 568 с.
2. Гроссман И., Магнус В. Группы и графы. – М.: Мир, 1971. – 246 с.
3. Гуленко В.В. Гуманитарная соционика. – М.: Черная белка, 2009. – 344 с.
4. Минаев Ю.П. Концепция причинно-следственных связей и смежные классы по центру группы операторов интERTипных отношений // СМиПЛ. – 2015. – № 6. – С. 14-20.
5. Минаев Ю.П. Классификация направленных блоков Модели «А» и система формализованных обозначений операторов классических интERTипных отношений // Психология и соционика межличностных отношений. – 2020. – № 3-4. – С. 25-30.
6. Минаев Ю.П., Даценко И.П., Пинда М.В. Оператор дуальности в системе образующих группы операторов интERTипных отношений // Психология и соционика межличностных отношений. – 2018. – № 7-8. – С. 46-55.
7. Цыпин П.Е. Соционика: диагностика и применение. – М.: Черная белка, 2009. – 384с.
8. Чурюмов С.И. Улыбка Чеширского Кота, или Возможное и невозможное в соционике. – 2-е изд., испр. и доп. – Книга 1. – М.: Черная белка, 2011. – 408 с.

Статья поступила в редакцию 09.06.2022 г.

СОЦИОНИЧЕСКИЕ ПОРТРЕТЫ

УДК 159.923+929

Еслюк Р.П.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ В БИОГРАФИЯХ: АБРАХАМ МАСЛОУ — ИДЕАЛЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ

На основании анализа профессиональной деятельности и биографических данных проведено исследование информационного типа и психологического профиля Абрахама Маслоу (1908-1970), обоснована версия его информационного типа — интуитивно-этический интроверт (Идеалист), архетипический ролевой сценарий — Сын-Гефест, связанный с экспрессивным сектором саморегуляции психического. Произведён комплексный анализ учения А. Маслоу в контексте психологических теорий, описана его специфика и особенности, продолжена разработка последовательной соционической теории психологической науки.

Ключевые слова: соционика психологической науки, диагностика информационного типа, Абрахам Харольд Маслоу, интуитивно-этический интроверт, соционика и психология, история и теория психологии, интегральная теория психологии.

Введение. Предмет исследования и актуальность задачи

Установление информационного типа личности одного из столпов психологии XX века Абрахама Харольда Маслоу, исследование профиля его личности, ведущего архетипического ролевого сценария. Преодоление разногласия мнений социоников по данному вопросу. Через диагностику и анализ проявлений типа личности учёного, а также познавательного сектора (ролевого сценария) производится переосмысление его идейного наследия, выделение интенций творческой деятельности, что позволяет по-новому оценить творческие поиски и находки, выработать пути развития научных идей. В этом смысле, автор работы продолжает не только линию историков психологии, таких как М.Г. Ярошевский, В.А. Роменец [28] и др., а также линию синтеза и переосмысления психологических теорий, разрабатываемую К. Уилбером [31]. Однако в нашем интегральном подходе [10] есть принципиально новое — развёрнутое обращение к биографике, опора на соционику, как фундамент построения общепсихологической теории и др.

В.А. Роменец, делая обзор деятельности М.Г. Ярошевского, подчёркивал, что выделение Ярошевским категорий психологии не простая задача, требующая тонкого анализа [28]. По нашему мнению, не всегда М. Г. Ярошевский руководствовался объективными критериями. М.Г. Ярошевский провёл большую работу, сложную, вместе с тем, предложенные им категории не редко носят субъективный характер. Например, попытка свести психоанализ З. Фрейда к категории «мотивации» вряд ли точно передаёт суть и дифференциальную специфику данного направления. По нашему мнению, более содержательно определять психоанализ через принадлежность к сектору глубинной саморегуляции психического, связанному с бессознательным, северным направлением архетипов сторон света [10] и т.д. Если в своё время, рождение теории бессознательного З. Фрейда дало мощный объяснительный принцип душевной жизни, открыло широкие перспективы психологической науки, на данном этапе соционика и постъюнгианская теория архетипов обладают таким же мощным научным потенциалом, ключом к открытию закономерностей детерминации научных поисков в психологии, динамики психологических идей.

Автор закладывает соционику в самые основы психологической науки, через создание соционической истории психологии, переходящей в построение, на этой же основе, фундаментальной интегральной теории психологии. Такому проекту в прошлом препятствовало несколько факторов. Во-первых, заочное установление информационного типа (известных психологов), как показал опыт развития этой области науки, достаточно сложное дело. Во-вторых, для построения обобщающей теории психологии (на основе соционики) недостаточно использова-

ния только тех знаний, которые отображены в соционической парадигме, тем более, если исследования типов носят узко-прикладной характер. Необходимо использовать значительно более широкие концептуальные конструкции, чтобы переводить прикладные задачи (установления типов выдающихся психологов) в интегрально-теоретические обобщения.

Автором были решены две эти задачи. Разработано представление о познавательных секторах (отличное от модели К. Уилбера) и теория системных соотношений информационных типов и базисных ролевых сценариев [10], а также базисных архетипов личности. Только такой уровень анализа позволяет выходить на построение обобщающей теории психологии, на основе соционической истории психологии, обнаруживать категориально-обобщающие факторы. А также разработана новая методика заочной диагностики — структурная аналитика многомерной модели типа, значительно повышающая качество диагностики, как за счёт расширения ресурсов психики диагноста, так и за счёт расширения интенционально-феноменологического поля исследования проявлений типа.

При таком подходе, историческая динамика психологической мысли предстаёт как последовательное открытие потенциальных возможностей познавательных секторов и реализация интеллектуальных возможностей информационных типов, задающих совершенно чёткие и конкретные направления научной мысли. Типная направленность интеллекта выступает как один из важнейших факторов детерминации развития психологического знания, что конкретно особенно заметно при сравнении исследовательских программ — сайентистской программы З. Фрейда, гуманистической А. Маслоу и К. Роджерса, экзистенциально и гуманитарно ориентированной у неофрейдистов, поведенческой (управленческой) у бихевиористов и др. Соционика и архетипическая постъюнгианская теория задают логический порядок кажущейся хаотичной динамике истории психологической мысли, обладают большой объяснительной силой.

А. Х. Маслоу сыграл огромную роль в зарождении гуманистического направления психологии [4,8,12,16,17,18,19,20,26,29,30], противостоящей психоанализу и бихевиоризму, разработал теорию мотивации и самоактуализации, что делает особенно актуальным исследование его информационного типа и творческого процесса. Интерес к исследованию наследия этого учёного автор статьи проявлял ещё в 1995-м году [9].

Родоначальники соционики [2,3,6,7,13] заложили и основы соционического исследования типов известных людей. Как пишет О. Б. Карпенко: «Определение соционических типов реальных исторических личностей представляет огромный интерес» [13, с.39]. Целый комплекс вопросов разрабатывается в данной статье. Биографической и психобиографической направленности. Прикладной направленности — установление типа А. Маслоу (ранее предполагалась версия — ЭИЭ, однако в ходе исследовательской работы она была отвергнута в пользу — ИЭИ, Δ▣). Теоретической направленности — как тип Маслоу определил постановку его творческих задач и их решение. Какое место теории Маслоу и его программа исследований занимают в системе психологической науки и их влияние. Какова соционическая и архетипическая детерминация развития мысли Маслоу и гуманистического направления в целом. А также задачи, относящиеся к пониманию особенностей самореализации информационного типа ИЭИ, к вопросам этносоционики и др.

Биографические сведения

Абрахам Харольд Маслоу (1908-1970) — американский психолог, основатель гуманистического направления, президент Американской психологической Ассоциации. Биографические сведения о нём представлены как в специальных работах [5,8,32,34], так и нашли отображение в ряде основных научных работ Маслоу [21,22,23,24,25,36,37], не редко имеющих экспрессивные самооткровения их автора. Один из самых выдающихся психологов XX века родился 1 апреля 1908 в Нью-Йорке (США). Он был старшим из семи детей бондаря Самуила Маслова и Розы Шиловской, эмигрировавших в США из Киевской губернии в начале века. В иных обстоятельствах он мог бы зваться Абрамом Григорьевичем Масловым.

Абрахам родился в еврейском районе Бруклина, однако, когда ему было 9 лет, родители решили переехать в другой район, где Абрахам узнал, что такое антисемитизм (из-за выраженной еврейской внешности). Родители часто ссорились. Как отмечают Д. П. и С. Э. Шульцы: «Детство его не было счастливым. Отец, бабник и пьяница, мог надолго исчезать из семьи.

Мать тоже трудно назвать ангелом» [34, с.473]. Мать сурово наказывала сына за малейшее непослушание, предпочитала ему младших детей. Эти сложные обстоятельства детства сделали ребёнка застенчивым, подавленным и одиноким. Как Маслоу сам рассказывал о себе, он вырос в библиотеке среди книг, без друзей.

Особенно сильные эмоции вызвал эпизод, когда мать разбила головы о стену двум кошкам, которые Абрахам принёс в дом с улицы. Как отмечают Д. П. и С. Э. Шульцы, впоследствии Маслоу писал о том, что его жизненная философия и исследования питались отвращением ко всему, что воплощала его мать [там же, с.473]. Детство и юность он боролся с сильным комплексом неполноценности, в чём ему помогала хорошая атлетическая подготовка.

Несмотря на сложные психологические обстоятельства, или благодаря им, Абрахам был одним из лучших учеников в школе. Он прислушался к совету отца и поступил в юридический Сити-колледж в Нью-Йорке, но вскоре, в 1928 году перевёлся в Висконсинский университет в Мадисоне. Его научным руководителем стал Гарри Харлоу, исследователь поведения приматов. В этом же году Абрахам женился на двоюродной сестре Берте — в неё он был влюблён с 12 лет. Студент университета был переполнен счастьем и восторгом, внутренне и внешне преобразился после женитьбы. Этот ранний брак (ему было 20, ей — 19) оказался успешным, с женой они прожили в счастливом союзе много лет, а повзрослевшие дочери стали продолжательницами отцовских научных идей.

Раскрывая важные обстоятельства профессионального развития, следует отметить, что в Висконсинском университете Маслоу стал бакалавром (в 1930-м), магистром (в 1931-м) и доктором наук (в 1934-м). Он получил классическое бихевиористское образование. Первая научная работа Маслоу была посвящена взаимосвязи сексуальности и социального поведения у приматов. В 1934-м году учёный начал работать в Колумбийском университете ассистентом-исследователем у Эдварда Торндайка, известного бихевиориста и теоретика в области научения. В ранний период научной карьеры Маслоу восхищался работами Дж. Б. Уотсона, был приверженцем бихевиористского подхода. В работе «Мотивация и личность» впоследствии он писал: «Мне близок экспериментальный задор бихевиоризма и всеобнажающий, всепроникающий дух психоанализа, но я не могу согласиться с тем *видением* человека, которое они предлагают» [22, с.11]. Маслоу разработал новое видение человека, стал изучать высшие ценности — любовь, творчество, самоактуализация и др.

В 1937-м году психолог принял предложение стать профессором Бруклинского колледжа, там он проработал на протяжении 14 лет. В этот период состоялось его знакомство с плеядой известных европейских психологов, перебравшихся в США из-за преследований нацистов. А. Адлер, Э. Фромм, К. Хорни, М. Мид, а также основатель гештальтпсихологии М. Вертгеймер и антрополог Р. Бенедикт. Вертгеймер и Бенедикт стали не только учителями, друзьями Маслоу, но и теми, благодаря кому возникла идея исследования самоактуализованных личностей.

Бихевиоризм доминировал в американских университетах и первые попытки Маслоу заявить о своих новых идеях вызвали негативную реакцию в американском психологическом сообществе. Даже коллеги по факультету дистанцировались от него, а основные психологические журналы отказывались публиковать научные работы учёного. Вместе с тем, в 1951-м году Маслоу стал первым деканом психологического факультета недавно созданного университета Брандейса (там он проработал до 1969-го года). В этот важный для карьеры учёного период началось признание его идей, гуманистическая психология стала осознаваться как отдельное направление. В 1960-е годы А. Маслоу становится популярным, его известность росла и в 1967 году он был избран президентом Американской психологической Ассоциации. Этот факт вызвал удивление у него самого.

Скончался А. Маслоу скоропостижно от острого инфаркта миокарда в ещё достаточно жизнеспособном возрасте 62 лет. Есть информация, что ни детям, ни его жене не было известно о каких-либо болезнях, внешне Маслоу выглядел превосходно.

Развивая новые идеи о человеке, Маслоу считал рамки гуманистической психологии ограниченными и в последние годы жизни участвовал в создании новой, «четвёртой силы» — трансперсональной психологии. Его идеи привлекали большое внимание как сторонников, так и критиков. Особенно критически воспринимались исследования Маслоу самоактуализованных

личностей, за субъективность критериев выбора, впрочем, впоследствии даже были разработаны тесты степени самоактуализации. На основе нового подхода, Маслоу стремился разработать интегральную теорию, предполагал, что новые идеи о продуктивной мотивации и позитивном взгляде на человека, скажут новое слово в разных областях психологии и психологической антропологии.

Диагностика информационного типа и профиля личности

В ходе изучения принципов типирования, переработки опыта использования психотехнологий, например, таких как наиболее эффективные техники быстрого чтения, методы НЛП и др., автором статьи разработана методика (совершенствующая метод заочной диагностики) — структурная аналитика многомерной модели типа, в русле которой диагностика проводится с разведением по времени и ментальным кластерам основных уровней (для опытных экспертов разведение во времени не обязательно, так как формируется навык автоматической дифференциации уровней), принципиально важных для надёжной верификации типа. Таким образом, по каждому уровню формируется отдельное целостное представление (отдельный гештальт), относительно свободное от предвзятостей, когнитивных искажений, скрытых установок. Помимо этого, через принцип разведения уровней и выделения качественно отличных слоёв анализа, мы способствуем обращению эксперта-верификатора к разным семантическим блокам своей памяти, задействуем в диагностике разные способности психики.

Таким образом, если основным диагностическим инструментом в соционике остаётся сознание и психика самого эксперта, предложенная автором методика (психотехнология) обращается к таким руководящим процессом диагностики принципам, которые значительно повышают экспертные ресурсы диагноста, расширяют применение психики, за счёт задействования скрытых ресурсов и выработки новых навыков эффективных умственных действий. Если быть более точным, то возможно выделить два уровня воздействия методики:

- 1) Объектная сторона — модель типа исследуемого расширяется, за счёт переноса (проекции) её проявлений на ключевые автономные уровни;
- 2) Субъектная сторона усиливается, за счёт задействования разных групп способностей эксперта.

Для исследования каждого уровня, мы очищаем сознание, выносим за скобки всё, что было раньше и всё, что для этого уровня не характерно, входим в полный резонанс с тем объектом, на который направляется наше внимание. Остановив избыточность информации (заглушая информационные шумы), наша методика формирует у эксперта навык восприятия диагностически значимой информации и критической оценки, а также навык визуализации значимых блоков информации, отображающих образ модели типа. Это создаёт условия для снижения влияния скрытых установок и для раскрытия максимальных свойств объекта (модели типа), через интенцию «чистого опыта», самораскрытие предмета исследования в соответствии с чёткими критериями оценки на каждом уровне анализа. На каждом уровне эксперт привлекает к работе соответствующие блоки памяти и свойства психики — отбор материала, анализ и синтез, выделение общего и т.д. Исследуемый предмет (тип личности известного человека) открывается нам в той степени, в какой мы открыты для познания его многообразных свойств. Эксперт совершает ошибку, если хочет сразу охватить информацию с разных уровней — и то, что относится к образу типа, и к его общей модели, и к отдельной семантике аспектов и наполненности функций, и к «маскам». Получается набор хаотичных ассоциаций, где случайное и весомое смешаны, неразличимы, в то время как опытный эксперт вырабатывает навык пространственной визуализации важнейших блоков информации по типу исследуемого и навык оценки информационной наполненности каждого блока. Таким образом, в данной методике диагностика понимается не только как опыт обретения знаний, а в ещё большей степени как опыт обретения навыков эффективного ментального моделирования и алгоритмов эффективных умственных действий.

Общий образ и модель типа

Обращаясь к общему образу типа личности А. Маслоу, мы используем практические приёмы, которые использовал Г. А. Шульман [33]. Например, набор ключевых слов-

ассоциаций, превосходно включающих образное восприятие, ассоциативную память, семантические уровни общего восприятия образов. Здесь очень метко отображают общее восприятие образа личности Абрахама Маслоу такие слова, как: ненасилие, воображение, мечта, надежда, красота, обожание и обожествление, реликвия (иногда — кумиры) [33, с.321].

Систематически обрабатываем этот отдельный уровень в автономном режиме — т.е. не включая никаких других маркеров анализа. Несколько близко к Маслоу образный ряд, который Г. А. Шульман подобрал для ИЭЭ — энтузиазм, восторги, вовлечённость, однако этот ряд не так тесно подходит к американскому психологу, как предыдущий. Конечно, с учётом того, что выдающийся соционик мог быть пристрастным в подборе ассоциаций. Например, тип ЭИИ у Г. А. Шульмана, по мнению автора статьи, представлен со значительными искажениями. Ряд ассоциаций из ассоциативного ряда по типу ЭИЭ близок — мистика, игра, однако большинство других значительно расходятся с образом Маслоу, вовсе не бесстрашного, вовсе не публичного или эпатажирующего, а в юности робкого, стеснительного, деликатного в целом.

Работа с уровнем образа убеждает, что наиболее тесно образ типа личности Маслоу соотносим с ассоциативным рядом ИЭИ (Δ■) — склонность к идеализации, мечта, деликатность, обожание и кумиры, воображение. Очищаем сознание и переходим к анализу уровня общей модели типа, что требует включения уже других блоков памяти, иных способностей психики — умение оценить не только общий образ, а всю модель в её жизненном самораскрытии.

Общая модель самореализации типа ИЭИ, в её высоких и низких проявлениях, описана у Г.А. Шульмана (учитываем субъективность, даём поправку) [33], у А.В. Букалова [7] и др. Наименования отображают общую направленность — Идеалист, Гармонизатор, Лирик. Акцентируются такие особенности модели типа, как вечный поиск гармонии в мире, поиск себя, неуверенность, уход от негатива, поиск красоты в мире, умение замечать в людях привлекательные стороны и достоинства, богатейший образно-ассоциативный мир. По поводу богатого ассоциативного мира американского психолога Г. Гейгер замечает: «То, о чём он хотел писать, было не легко выразить. Он как бы отступал и посылал читателю «волны» слов. Свежие идиомы получались у него так же легко, как оригинальные мелодии Баха» [8, с.397]. Это ещё не анализ семантики по аспектам и функциям, а особенности именно в русле общего описания модели типа.

Для ИЭИ характерно чувство слияния с природой, мистические переживания, а также, как пишет Г.А. Шульман: «...Острое чувство Прекрасного, Поклонение Красоте, преклонение перед Нею» [33, с.343]. Переходя к анализу учения А. Маслоу, мы можем сказать, что оно отличается гуманитарными свойствами, обращается к ценностям, обращается к этическим и мистическим сторонам, придаёт большую значимость феноменологии описаний переживаний. Учение Маслоу может быть охарактеризовано как творение представителя клуба гуманистов.

По поводу вопроса о том, какие именно уровни диагностику следует проходить в автономном режиме, а какие объединять, можно сказать, что есть общее разделение, однако каждый случай уникален и может несколько менять общий порядок работы исследователя-верификатора. В любом случае, на каждом уровне эксперту необходимо особо обрабатывать критические факты, обращать внимание на альтернативные гипотезы, а значит наличие неуверенности в версии, наличие противоречий диктуют необходимость обратить особое внимание на отдельное прохождение уровней, развернуть анализ — в нашей методике разработаны специальные приёмы работы со сложными случаями, расчленения факторов, имеющих значительное внешнее сходство (при содержательном различии).

Вынося за скобки все лишние сведения, мы обратились к предметным уровням образа и общей модели типа личности А. Х. Маслоу — информация, которая получена в ходе исследования данных предметных уровней в наибольшей степени соответствует именно типу ИЭИ (Идеалист). Дальнейшее исследование ещё нескольких уровней позволит более рельефно и многомерно раскрыть проявления модели типа.

Анализ блока Эго (Реализации)

В книге «Мотивация и личность» А. Маслоу, раскрывая проблематику любви, пишет о своей работе: «Должен признаться, что только теперь, взявшись за исследование этой темы, я понял, сколь сложно соблюдать традиции, и особенно научные традиции. Меня постоянно не

покидает ощущение, что я вступаю на ещё нехоженные земли, выхожу на новые рубежи знания, где невозможно применение традиционных техник ортодоксальной психологической науки» [22, с.261]. Сомнения постоянно сопровождают новаторские исследования Маслоу, его тонкая натура чувствительна к этому (восприимчиво-адаптивный темперамент), однако он преодолевает сомнения и идёт вперёд.

Великий З. Фрейд открыл огромную область бессознательного, однако его мировоззрение отличалось значительным естественно-научным редукционизмом и сайентизмом. Развивая новые интенции подходов к проблематике любви, Маслоу отмечает: «...у Фрейда не было чёткой позиции по отношению к любви» [там же, с.271], «...фрейдисты очень много говорят о гениталиях и очень мало — о любви» [там же, с.272]. Маслоу ориентируется на гуманитариев, переосмысливших сайентистскую ориентацию Фрейда. Он отмечает, что ещё в 1908 году Адлер пришёл к выводу, что потребность в любви не может быть производной от сексуальной потребности [там же, с.273]. В развитии этих тем Маслоу большое внимание уделяет таким гуманитариям как А. Адлер, Э. Фромм и др. Важную роль в диагностике типа Маслоу играет такой фактор ПАР как позитивизм — здесь он выдвинулся на первый план. В диагностике известных личностей такое бывает, что какой-то признак ПАР становится особенно заметен и играет важную диагностическую роль, хотя, по нашему мнению, в целом признаки ПАР не выступают в роли ведущих (надёжных) маркеров. К слову, по поводу З. Фрейда, по нашему мнению, его пессимистическое мировоззрение (о чём не раз пишет Маслоу), носит внесоционический характер, связано не с дихотомией позитивизм/негативизм, а с тем, что Х. Кохут [15] называл «человек трагический», характеризуя случаи с недостаточным формированием цельности структуры self. Такие ситуации, требующие специального различения соционических и внесоционических факторов, особенно подчёркивают значение в диагностике выделения автономных уровней и наработку у экспертов навыков объёмной визуализации отдельных блоков, с оценкой их информационного наполнения.

Итак, он переосмысливает предыдущий уровень научного развития в русле клуба гуманитариев, использует тонкие феноменологические анализы, для описания сложных человеческих чувств, таких как любовь. Эти исследования Маслоу сопровождаются внутренними сомнениями, что характерно для ИЭИ. Задачей данного раздела статьи является не только установление ведущего блока Маслоу, а ещё проведение дифференциальной диагностики. В одном из докладов автор этой статьи привёл доказательства того, что Э. Фромм относится к носителям типа — ЭИЭ (Наставник, Идеолог, ▀△). Давайте сравним феноменологию описаний любви. В разделе «Любовь как радость и игра» Маслоу корректирует слишком «идеологические», похожие на политические лозунги определения любви у Фромма. По поводу слов Фромма о продуктивной форме связи человека с другим человеком в любви, он пишет: «Согласитесь, что в такой интерпретации любовь больше похожа на договор о дружбе и сотрудничестве между государствами, чем на спонтанно рождающееся чувство. Нет, мужчину и женщину влечёт друг к другу вовсе не забота о благополучии вида и не ответственность перед потомками, и даже не инстинкт размножения. Здоровая любовь, здоровый секс, несмотря на высочайшее, экстагическое напряжение всех сил и способностей человека, правильнее было бы уподобить игре двух беззаботных детей, весёлой щенячьей возне. Отношения здоровых людей полны радости и юмора, в их основе лежит не столько стремление, о котором писал Фромм, сколько радость и восхищение» [22, с.275-276].

Приведённый фрагмент превосходно дифференцирует направленность Эго рационала — ЭИЭ, и иррационала — ИЭИ. Для Фромма (версия типа — ЭИЭ) любовь включена в общую стратегическую программу здоровой идеологии, для Маслоу — ИЭИ, любовь выражает спонтанную активность, сходна с совершенно беззаботной радостью детей и животных, спонтанным восхищением перед феноменом жизни. В разделе «Любовь как высшее переживание. Восхищение, удивление, трепет» Маслоу ещё более глубоко развивает эту тонкую феноменологию: «Здоровая любовь не имеет цели или намерения, она рецептивна и нетребовательна точно так же, как непредумышленно радость, замороженность и восхищение, охватывающие человека при созерцании ошеломляюще прекрасной картины. Психологи слишком много говорят о целенаправленном поведении...» [там же, с.278], «Восхищение ничего не просит от человека, ничего не требует и ничего не получает. Оно непреднамеренно и бесполезно, оно скорее пассив-

но-рецептивно, нежели активно-наступательно. В чём-то оно подобно состоянию даосской созерцательности» [там же, с.278].

В данных цитатах превосходно раскрываются качества блока Эго ИЭИ — интуитивная спонтанность, творческая чёрная этика, звучат те акценты, которые узнаются у этого типа личности, такие как отсутствие наступательности, отсутствие прагматизма и др. В книге «Мотивация и личность» Маслоу пишет: «В последнее время я часто погружаюсь в грезы о психологической утопии — о государстве, все граждане которого обладают отменным психологическим здоровьем» [22, с.364]. Данный фрагмент говорит сам за себя — развитое воображение, склонность создавать идеализированные образы. Г. Гейгер в статье «Об Абрахаме Маслоу и его последних работах» упоминает об одном из писем учёного (между 1966 и 1968 гг.), где он писал: «Я так долго жил в своём частном мире платоновых сущностей, имел разного рода беседы с Платоном и Сократом, старался убедить в чём-то Спинозу и Бергсона, злился на Локка и Гоббса, что другим только *кажется*, что я живу в этом мире» [8, с.399].

Очень важно отметить, что детство Маслоу прошло под большим гнѐтом родительского давления, тем не менее, у него не возникло серьёзных психологических нарушений — структурных или невротических, он воплощал собой психологически зрелого, разумного человека, сохраняющего здоровое внутреннее равновесие. Это говорит о том, что ИЭИ далеко не всегда «слабые», в психологическом плане часто это сильный тип, впрочем, как и в каждом типе есть и сильные и слабые стороны, однако нет «слабых» типов вообще. Хотя в детстве и юности Маслоу испытывал сильные комплексы, впоследствии, особенно после удачной женитьбы, нахождения своего профессионального призвания, он обрѐл уверенность в себе и цельность.

В книге «Новые рубежи человеческой природы», в части под названием «Ценности» Маслоу вновь раскрывает свой стиль: «*Даосское слушание*. Человек находит истинное для себя, вслушиваясь, позволяя себе быть формируемым, управляемым, направляемым. Хороший психотерапевт помогает своему пациенту таким же образом — помогая ему услышать свои вытесненные, внутренние голоса, слабые команды своей собственной природы...» [23, с.122], «...человек узнаѐт, что следует делать с миром, прислушиваясь таким же образом к его природе и голосам, будучи чувствителен к его требованиям и предложениям, затихнув, чтобы можно было услышать его голоса; будучи восприимчивым, невмешивающимся, нетребующим и позволяя событиям идти своим чередом» [там же, с.123]. А. В. Букалов связывает философию даосизма Лао Цзы с типными особенностями ИЭИ [7, с.177].

Ход событий воспринимается интуицией времени, которая в данных фрагментах носит выраженный характер. Раздел «Заметки по психологии бытия» в последней книге Маслоу «Новые рубежи человеческой природы» много даёт для понимания направленности его интеллекта. Здесь сконцентрирована интенция ИЭИ к раскрытию идеалов, не зря же этот тип, в качестве одного из псевдонимов, именуют Идеалист. Психология совершенства, психология дальних целей, пределов человеческой природы, максимальное внимание к внутреннему саморазвитию. А. Маслоу пишет в этом разделе (о психологии бытия): «Имеет дело с целями (а не со средствами или инструментами); с целевыми состояниями, целевыми переживаниями (внутренним удовлетворением, внутренним наслаждением); с индивидуальными в той мере, в какой они как таковые выступают в качестве целей (являются священными, уникальными, несравненными, столь же ценными, сколь любой другой индивид, а не инструментами или средствами для достижения каких-то целей)» [23, с.124].

В исследовательской программе Маслоу предметом интенций исследователя являются идеалы и предельные аспекты самоактуализации, заметно, как активно работает творческая чёрная этика — Маслоу подробно описывает феноменологию состояний счастья, эмоциональной полноты и экстаза, так называемых пиковых переживаний, а также состояния отсутствия желаний, скуки и др. В другом разделе под названием «Образование и пиковые переживания», раскрывая суть новой концепции гуманистической педагогики, Маслоу пишет: «Открытие высших потребностей влечѐт за собой целый ряд революционных следствий» [там же, с.169]. Интеллект Идеалиста, устремлѐнный на исследование свойственной этому типу предметной сферы, позволил Маслоу прийти к открытию и описанию высших потребностей, на которые прежняя, позитивистская и сайентистски ориентированная наука не обращала внимания.

Данное исследование биографии А. Маслоу способно существенно скорректировать некоторые устоявшиеся штампы в отношении типа ИЭИ, в том числе и те, которые сами Идеалисты породили. Например, выдающийся соционик Г. А. Шульман делал существенный крен в сторону «несовпадение мечты и реальности», «вечная виноватость», «неспособность отдаться радости» [33] и т.д. Эти тенденции присутствуют, не зря же тип Идеалист тесно связан с ролевым сценарием Гефеста-Сына (архетип Ребёнка) [10]. Вместе с тем, биография Маслоу свидетельствует, как он сумел преодолеть тяжелейшие негативные влияния детства (суровых родителей), исследовал полноту радостных сторон бытия. В разделе (первоначально — статья) «Синанон и эвпсихия» он исследует возможности человеческой личности выдерживать психологические нагрузки. Синанон — это коммуна, управляемая бывшими наркоманами. Здесь Маслоу отмечает, что в прошлом он занимался клинической психотерапией, и: «Всю жизнь я учился быть осторожным с людьми, быть мягким и деликатным по отношению к ним, обращаться с ними как с хрупким фарфором» [23, с.219]. Посещение Синанона позволило ему расширить границы такого представления, он узнал, что люди могут выдерживать более резкие терапевтические интервенции. Вместе с тем, Маслоу делает обобщающие теоретические выводы такого рода: «В принципе, каждый может достичь самоактуализации. Если кому-то это не удаётся, то лишь потому, что произошло что-то, блокировавшее процесс. Здесь к этому пониманию добавилось, что стремление к зрелости, ответственности, хорошей жизни настолько сильно, что люди в гораздо большей степени, чем я предполагал, могут выдержать все то жестокое обращение, которому вы их подвергаете. По меньшей мере, это верно для некоторых людей» [там же, с.223].

Что представляет собой иерархическая теория мотивации Маслоу? Как она рождалась? Соционический анализ позволяет ответить на этот вопрос. Эта теория возникла как реализация высокой способности к наблюдению по интуиции времени, умения регрессировать в детский возраст и наблюдать степени эмоционального удовлетворения. Особенно в книге «Психология бытия» заметна такая особенность. Анализируя факторы, которые препятствуют самоактуализации, дихотомические векторы самозащиты или развития, потребности в знании и страха познания и др., Маслоу регулярно подтверждает свои доводы, примерами из детской психологии. Например, по поводу дихотомии безопасность и развитие, он пишет: «В принципе, только ребёнок, который чувствует себя в безопасности, «осмеливается» развиваться в здоровом направлении» [21, с.78]. Конечно, много примеров и из психологии взрослых в книге, однако важно понять ведущую тенденцию творчества данного учёного.

Работу Маслоу можно назвать творческим прохождением по различным граням архетипа Гефеста-Сына (Ребёнка) и подробное описание взросления и роста личности, созревания потребностей, вплоть до самых высших, которые он называл метапотребностями.

Супер-Эго, Супер-Ид и др.

На уровне анализа блока Супер-Эго, в частности, болевой функции, возникает вопрос по поводу движения А. Маслоу в бизнес и высокая оценка его учения менеджерами [25]. Ведь у ИЭИ болевой функцией является деловая логика. Однако, исследовав особенности и нюансы, можно сделать вывод, что Маслоу пошёл в бизнес не по своей воле, скорее отмечается, что он «был втянут в семейный бизнес», кроме того, туда он привнёс мотивационно-ценностные установки, т.е. не демонстрировал управленческих свойств, а создавал почву для работы управленцев.

Известно, что первоначальным научным интересом Маслоу был бихевиоризм Дж. Уотсона (версия типа — СЛЭ, ●□), т.е. дуала, если обе типные версии верны. Известно, что Дж. Уотсон активно работал в области бизнеса и психологии рекламы, после того, как ему закрыли двери в академической области. Для *управленцев* из бета-квадры гуманитарная теория Маслоу близка по ценностям и особенностям.

Болевая точка обозначена высказываниями Маслоу о восприятии, лишённом прагматизма, о чём было сказано ранее. Что касается активационной функции — научной логики, в работах американского учёного отмечается стремление к систематизации научных теорий, эта тема явно его вдохновляла. В работе «Мотивация и личность» он пишет о своём подходе, предварительно перечислив множество имён психологов: «Я склонен назвать эту теорию холисти-

чески-динамической по названиям интегрированных в ней подходов» [22, с.77]. Учитывая то, что наше исследование не сводится к узко-прикладной задаче (установления типа), а предполагает методологический и теоретический анализ пространства научных теорий, следует отметить, что в полном смысле интегральная теория Маслоу, конечно, уступает таким логически продуманным теоретическим обобщениям, например, как у К. Уилбера (версия типа — ЛИИ).

У Маслоу отмечаются даже такие противоречивые суждения, как попытки сблизить противоположные экзистенциальные направленности — аполлоно-дионисийское восприятие и др., которые, якобы стираются в поведении самоатуализованных личностей, особенно в моменты пиковых переживаний. Скорее напротив, реализация личностного потенциала предполагает выраженность определённой стороны личности, её дифференцированное развитие, и лишь затем, когда эта выраженность сбалансирована, появляется потребность в компенсации, которая не может пониматься как полное нивелирование противоположностей, стирание граней, скорее как мягкие дополнения к ведущему стилю.

В то же время, теория Маслоу, открывшая новые перспективы, наметила важный научный синтез, активно разрабатываемый Аналитиками (□▲) трансперсональной и интегральной психологии — С. Гроф, К. Уилбер и др.

Сравнение стилей, учений

Важное место в диагностике типа (по нашему методу) занимает сравнение стилей и учений, определение точного позиционирования диагностируемого на «карте» психологических теорий. Вместе с тем, это важнейшая часть теоретического анализа истории и теории психологической науки, переход от чисто прикладных исследовательских задач к исследовательски-теоретическим. В данном разделе мы переходим ещё и к уровню сравнения соответствий типа и ролевого сценария, индивидуально-характерологических отличий людей одного типа, проводим сравнение мировоззренческих ценностей.

Несмотря на то, что типы некоторых из представленных далее известных людей углублённо ещё не исследованы, считаем возможным включить и их здесь в размышления и сравнения, на основе предварительных версий, тем самым, создавая платформу для новых прикладных исследовательских задач. По мнению автора статьи, тождественный тип — ИЭИ (Идеалист, ▲) у таких психологов, как Хайнц Кохут [15], Кларисса Пинкола Эстес [35], писателя Пауло Коэльо [1]. Тип Джеймса Хиллмана и писателя Джона Толкиена исследован автором в специальной работе [11]. Есть предположение, что сюда же можно включить американского психоаналитика Э. Эриксона, автора теории возрастного развития (этапов психологического роста), однако верификация его типа пока не завершена.

Проведём сравнение более подробно. Хайнц Кохут разработал новую теорию психоанализа, посвящённую анализу и исцелению нарциссических расстройств, связанных с нарушениями структуры self. Основной вектор его работы был связан с высочайшего уровня использованием эмоциональной эмпатии, проникновением в ранний травматический опыт клиентов, способностями определять эмоциональные потребности травмированных пациентов, что и привело к открытию важной новой области — нарциссических дефектов и нарциссических потребностей. Также Кохут разработал высокоэффективные методы работы с такими дефектами. Здесь заметно значительное сходство когнитивного стиля и творческих интенций. В книге «Восстановление самости» Кохут писал, что его работа базируется на трёх основных принципах: «...определение психологической области как аспекта реальности, которая доступна нам благодаря самоанализу и эмпатии; методологии длительного эмпатического погружения наблюдателя в психологическую область (в частности, если говорить о клинических проявлениях, его длительное эмпатическое погружение в перенос) и формулированию конструкций в терминах, которые соответствуют интроспективно-эмпатическому подходу. Выражаясь обыденным языком, я пытаюсь наблюдать и объяснять внутренний опыт, включая восприятие объектов, самости и их различных взаимоотношений» [15, с.14].

Приведённый фрагмент прекрасно характеризует суть направленности интеллекта, творческих поисков. В значительной степени таков путь творческих поисков Маслоу, эмпатическое погружение в область исторического развития мотивационных факторов позволило ему разработать теорию в этой области. Многих из названных выше объединяет (имплицитно или

эксплицитно) тематика самоактуализации, как развития, раскрытия потенциала, роста. Такова основная линия гуманистической психологии, начало которой было положено А. Маслоу и рядом других исследователей. По мнению автора статьи, направленность работы Маслоу говорит о его принадлежности к архетипическому ролевому сценарию Сына-Гефеста и познавательному сектору экспрессивной саморегуляции психического. Таким образом, мы определяем важнейшие детерминанты развития именно такого направления, детерминации, особенности.

Ролевым сценарием и познавательным сектором задается постановка важнейших вопросов, в данном случае, тесная взаимосвязь между ролевым сценарием Сына-Гефеста и проблематикой роста, развития, обретения мудрости, экспрессивного самовыражения и творчества, преодоления препятствий со стороны общества. В гуманистической психологии с максимальной силой проявилась проблематика творчества, внутреннего потенциала. Близкий по духу К. Роджерс (версия типа — ЭИИ, ♣▲), развивал сходные с А. Маслоу идеи самоактуализации, что, по нашему мнению, указывает на общий ролевой сценарий Сына-Гефеста. Роджерс в своём подходе к психологической практике ставил максимальные акценты на доверии к внутреннему миру самого клиента, избегании любых форм давления со стороны консультанта, что должно содействовать росту доверия клиента к своим внутренним ресурсам и самореализации. В то же время, у Роджерса большее внимание уделяется бело-этическим темам и принципам практической работы, исходя из этики отношений. Близок к установкам клиентцентрированного подхода Дж. Бьюдженталь (версия типа — ЭИИ), также внёсший большой вклад в развитие гуманистического направления.

В таком подходе актуализировано стремление к раскрытию архетипа Ребёнка (Детей), общая познавательная и бытийственная линия этого архетипа. Е. В. Омельчанко в статье «Психологические основы детского эгоизма в трудах А. Маслоу» отмечает его высокую компетентность в области детской психологии [27]. Хотя, безусловно, архетип Ребёнка — это модель поведения взрослых, зрелых людей, и сходство с детьми лишь символическое, мифологически-ролевое. Если говорить о психологической науке, как системе, детерминированной определёнными закономерностями, то чётко прослеживается разница между линией гуманистического направления, тесно связанной с архетипом Ребёнка, и линией семейной психологии, отображающая во многом реализацию ролевых сценариев Родителей (Отец-Посейдон и Мать-Деметра). Милтон Эриксон (версия типа — ИЭЭ) в своём стиле психотерапевтической работы активно использовал советы, психологические манипуляции и прочие технические действия, противоположные гуманистической линии, где весь акцент сделан на внутреннем самоопределении.

Тематика развития красной нитью проходит через главный роман Пауло Коэльо «Алхимик». Польский психолог В. Альхельбергер и журналист В. Шавиньски написали книгу «Алхимия «Алхимика»», в которой производят психологический разбор главного произведения Коэльо. Они пишут: «Внутренний путь — это поиски самого себя, своей подлинной сути, стремление найти самое большое сокровище, то есть ответы на вопросы: «Кто я?», «В чём смысл моей жизни?» Мудрец, которого встретил Сантьяго, говорит, что в детстве и в юности мы не боимся мечтать о том, чего хотели бы достичь в жизни» [1, с.19]. Выражение сути мифа «Алхимика», а также внутренней интуиции архетипа Ребёнка, ищущего собственный путь. Это также меткое отображение сути работы А. Маслоу — мечты о том, чего бы мы могли достичь в жизни.

В трилогии Дж. Толкиена «Властелин колец» также активно представлена тема самоактуализации [11], жизненного пути главных героев (особенно Фродо Бэггинса). Интенция книги П.К. Эстес «Бегущая с волками: Женский архетип в мифах и сказаниях» [35] обращена к внутренней интуиции, наблюдению тончайших движений души через образы, мифы, сказки. Очень интересные биографические параллели — Маслоу начинал свою работу с исследований в области зоопсихологии (жизни обезьян), а у Клариссы Эстес возникло название её знаменитой книги в результате изучения биологии дикой фауны, в частности, волков. ИЭИ ощущают сильную связь с миром природы, многие Идеалисты тонко чувствуют животных и природные образы, особенно это характерно для Эстес, с невероятной глубиной и проницательностью, раскрывающей тему инстинктивно-образного в человеческом душевном мире. Она пишет: «Источником понимания становятся сказки, мифы и легенды. Они обостряют наше зрение до такой степени, что мы можем увидеть путь, оставленный первозданной природой, и направиться по нему. Со-

хранившиеся в этих историях указания подтверждают, что путь не исчез, что он по-прежнему ведет женщину все дальше и глубже — к самопостижению» [35, с.18]. Г.Р. Фассахова отмечает: «С точки зрения гуманистической психологии сама сущность человека движет его в направлении личностного роста и, в конечном счете, — к самоактуализации, т.е. процессу, включающего в себя здоровое развитие способностей людей, чтобы они могли стать тем, кем могут стать, а значит — жить осмысленно и совершенно. К апологетам этого направления, подчеркивающего уникальность человека и наличия в нем потенциала саморегулируемого и эффективного функционирования, относится Абрахам Маслоу» [32, с.372].

Следуя сказанному ранее, что наше исследование не исчерпывается только узко-прикладной областью (установления типов), можно предложить, наметить линию интегрального развития мотивационной теории А. Маслоу и теории К. П. Эстес, с учётом установленного факта их общей когнитивной направленности. Как носитель типа ИЭИ, Маслоу обладал большой способностью к обнаружению инстинктивных и социальных двигателей человеческой мотивации, сформулировал такой взгляд на человеческую природу, который привёл к новой психологической антропологии и философии жизни. Он изучал психологию здоровья, чем занимается и автор книги «Бегущая с волками...», только исследует этот предмет несколько иными методами и путями, а вот объединение этих сходных интеллектуальных линий может дать принципиально новый результат.

В экзистенциальной психологии темы более резкие [18], по сравнению с гуманистической. Там активны уже другие информационные типы, чаще всего — ЭИЭ. К этому направлению относят В.Э. Франкла (версия типа — ЭСИ). В гуманистической психологии оказываются сильные акценты на позитивных человеческих качествах, здоровой личности, недостаточно оцениваются негативные стороны, происходит недооценка зла. В плане информационно-типологическом, это детерминировано тем, что ведущий тон этому направлению задают позитивисты ИЭИ и ЭИИ. Д.А. Леонтьев, делая обзоры гуманистического направления, отмечает его достоинства и недостатки [16,17,18]. Среди недостатков, мешающих создать полноценную интеграцию: антиинтеллектуальные установки, излишне сильная тенденция игнорирования «тёмной стороны личности», вначале было дано слишком много обещаний, излишний акцент на эмоциях и др.

Однако, какие бы ни были недостатки гуманистической психологии, многие отмечали мощный потенциал идей Маслоу. Особенный интерес к наследию американского психолога проявлял А.А. Белик [4]. О.В. Коркунова пишет: ««Итак, мы видим, что Маслоу создал свой оригинальный вариант антропологии. Он предложил новые подходы к рассмотрению сущности и существования человека, наметил пути его самоактуализации. Это стимулировало дальнейшее развитие как психологии, так и философии» [14, с.175]. А.Я. Садыкова отмечает: ««Вклад в науку одного из самых ярких и значительных психологов XX в. Абрахама Харольда Маслоу столь велик, что позволяет ряду современных ученых, в частности, Д.А. Леонтьеву, относить его личность не только к классикам психологии, но и к гениям. Как одному из основоположников гуманистической психологии, А. Маслоу принадлежит заслуга изменения вектора движения этой ещё достаточно молодой науки в сторону человека во всей его сложности» [29, с.67]. Мощный проект Маслоу пустил корни не только в психологию, но и в философию, антропологию. Маслоу выработал новые подходы к восприятию образа человека, мотивации, соотношения биологического и социального, пределов роста. Предложил новый подход к сакральному, который, однако имеет определённый редукционизм, если учитывать его попытки сведения религиозной сферы к гуманистически-человеческому измерению [24]. Здесь вспомним о его ненависти к матери, её суровой религиозности, вопреки которой, как протест, Маслоу стал атеистом.

Маслоу неоднократно упоминает Сократа, что позволяет утверждать, что учение Сократа (версия типа — ЭСИ, □●) могло восприниматься им — реципиентом, как социальный заказ. Выше уже цитировался фрагмент статьи Г. Гейгера, где он цитирует фрагмент письма Маслоу — тот признаётся в своих воображаемых беседах с классиками, упоминает Сократа. Этот древнегреческий философ впервые в истории открывает и исследует с такой полнотой проблематику человека, которая для Сократа выражалась в нашем душевном мире — разуме, душевной активности, а главное — нравственно ориентированном поведении, осознании моральной сути

личности. Преодолевая натуралистические подходы к человеку, существовавшие в философии и психологии его времени, он учил, что в особой заботе нуждается не столько тело, как душа человека, а высшая задача воспитателя — научить возвращению души. И сам Сократ обладал, судя по историческим сведениям, цельностью натуры, высокой степенью самообладания, высокими морально-волевыми качествами.

Постоянно удерживая предметом размышлений моральные ценности и добродетели, в то же время, Сократ не уходил в фантазии, не отстранялся от жизни, как настоящий представитель клуба социалов, он всё время общался с людьми и учил их возвращению души, при помощи специального метода, ставшего впоследствии знаменитым — сократических бесед, майевтики. Когда-то считалось, что при помощи этого метода Сократ открыл фундаментальные принципы западной логики, однако впоследствии учёные установили, что он скорее наметил пути к обоснованию логики и её систематизации. Беседовать (быть в диалоге) с Сократом, означало держать «экзамен души», и преследовала такая беседа не поиск логических закономерностей, а обнаружение именно морально-этической истины, основанной на разуме. Напряжённая моральная интенция социала Сократа, на новом уровне развития эстафеты психологического знания переходит в дальние пределы человеческой природы в теории самоактуализации гуманитария А. Маслоу.

Конечно, с учётом того, что на Маслоу не меньшее влияние оказали современные его времени теории. А. Аугустиновичюте полагаала, что от появления социального заказа до появления исполнителя может проходить разное время [3, с.156], в том числе, нет противоречия и в том, что исполнитель может обнаружить заказчика (или одного из социальных заказчиков) в далёком прошлом. Говоря об особенностях личного опыта, любопытно отметить, что в студенческие годы и позже автора данной статьи (ЛИИ, □▲) сильно подтолкнули, стимулировали к интегральным поискам именно работы А. Маслоу, позднее работы Г.А. Шульмана, а архетипическое направление Дж. Хиллмана стимулировало к творческим поискам в области художественной фотографии городских ландшафтов.

В русле исследования этносоционических факторов, отметим, что мы отстаиваем идею о разработке уровней корректного соотнесения типных форм отношений — в русле этнотипов, групп, конкретных людей. Прямое соотнесение не является корректным, так как тип конкретного человека контактирует с типом этноса через целую группу посредников — тип его окружения, значимой профессиональной группы и т. д. В данном случае, ревизируемые ЛИЭ (интегральный тип США) носители типа ИЭИ превосходно самоутверждаются в американской профессиональной психологической среде, интегральным типом которой может быть вовсе и не ЛИЭ. Высока популярность в США и А. Маслоу, и Х. Кохута, и К.П. Эстес. В то же время, говоря об общенациональном уровне, в своё время К. Роджерс с сожалением отмечал, что гуманистическая психология, как движение, не приобрела большого размаха в США — такое утверждение, по нашему мнению, возможно соотносить с этнотипом, здесь более корректный уровень аналогий.

Как последователь интегрального подхода К. Уилбера [31], автор данной статьи разрабатывает критическую теорию, в основе которой ограничение слишком широких претензий каждого психологического подхода и направления на истину, указание его места в целостной системе психологического знания. Так и гуманистическую психологию мы не считаем абсолют, отмечая её достоинства и недостатки, описывая её место в системной иерархии целого. Следует отметить, что далеко не всегда Маслоу был объективен в определении самоактуализации, не редко относя к таковым (самоактуализованным), людей с выраженными невротическими симптомами. Маслоу ожидал, что предложенный им ход мысли приведёт к радикально новой общей психологии, однако вряд ли так случилось. Вместе с тем, определённый кризис гуманистической психологии вряд ли может привести к её полному угасанию, тем более, если вести речь не об одной конкретной теории или ряде теорий, а о направлении, интенции, опирающейся на устойчивое когнитивное восприятие, в основе чего определённые типы и ролевые сценарии. Теории классиков этого направления будут развиваться и углубляться.

Выводы

С использованием методики структурной аналитики многомерной модели типа доказана принадлежность А.Х. Маслоу к носителям информационного типа ИЭИ (Идеалист, Δ ■), установлено, что он выражал модель архетипического развития и познавательного сектора, соответствующую ролевому сценарию Сына-Гефеста, что определило экспрессивный характер его научного творчества. Сила интеллекта информационного типа ИЭИ была направлена на глубокие анализы динамики развития мотивационной сферы, особенно высших позитивных ценностей — метамотивации и самоактуализации, психологии здоровья. Маслоу создал новую психологическую антропологию. История жизни А. Маслоу демонстрирует, что Идеалистов никак нельзя назвать «слабыми» — несмотря на грубое отношение к нему родителей, Маслоу сохранил здоровое ядро своей личности, позитивное мировоззрение. Основные особенности гуманистического направления психологии — позитивные и этические акценты, доверие к личностному саморазвитию, недооценка зла и др., обусловлены доминированием типов ИЭИ и ЭИИ (позитивистов). Проведён сравнительный анализ когнитивного стиля А.Х. Маслоу и его предполагаемых тождиков — Х. Кохута, П. Коэлю, Дж.Р.Р. Толкиена, Дж. Хиллмана, К.П. Эстес. Намечен путь последовательного интегрального развития динамической мотивационной теории А. Маслоу и теории К.П. Эстес, на основе общих когнитивных интенций. Исследованы пути самореализации представителей типа Идеалист в американской психологической среде — значительный успех и внимание, на уровне этноса — в США гуманистическое направление не получило широкого развития. Ряд теорий трансперсональной и интегральной психологии, среди представителей которой не редко встречаются носители информационного типа ЛИИ (Аналитик), можно понимать, как реализацию типа отношений в виде социального заказа — от заказчика ИЭИ.

Л и т е р а т у р а :

1. *Айхельбергер В. Т., Щавински В.* Алхимия «Алхимика» / Пер. с польского. — М.: ООО Издательский дом «София», 2004. — 208 с.
2. *Аугустинавичюте А.* Модель информационного метаболизма // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 1. — С.44-48.
3. *Аугустинавичюте А.* Соционика. — М.: Чёрная белка, 2008. — 568 с.
4. *Белик А.* Концепция А.Маслоу — шаг на пути к созданию синтетической теории человека // Вестник МГУ. Серия 7 Философия. 1991. №3. С. 59—66.
5. Биографический очерк. По материалам статьи из журнала «Thought: A Review of Culture and Idea», vol. 66, N 260 (March 1991) // Маслоу А. Психология бытия. Пер. с англ. — М.: «Рейл-бук», «Ваклер», 1997. — С.7-10.
6. *Букалов А. В.* Соционика — новый подход к пониманию человека и общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 1. — С.2-5.
7. *Букалов А. В.* Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Чёрная белка, 2009. — 592 с.
8. *Гейгер Г.* Об Абрахаме Маслоу и его последних работах // Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. Пер. с англ. — М.: Смысл, 1999. — С.395-399.
9. *Есюк Р. П.* О некоторых уточнениях иерархической теории мотивации А. Х. Маслоу // Актуальні проблеми сучасної психології. Методичні та теоретичні проблеми психології. Матеріали других міжнародних психологічних читань. Харків. — 1995. — С.82.
10. *Есюк Р. П.* Психотипы в системе архетипических взаимосвязей — структурный анализ // Психология и соционика межличностных отношений. — 2016. — № 7-8. — С.15-31.
11. *Есюк Р. П.* Психологические типы в биографиях: «рыцари душевного образа» Дж. Хиллман и Дж.Р.Р. Толкиен // Психология и соционика межличностных отношений. — 2017. — № 11-12. — С.36-56.
12. *Калабина Е. С.* Понятие самоактуализации и ее психологические особенности / Е. С. Калабина // Modern science and technology: Сборник IV Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 23 сентября 2021 года. — Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. — С. 40-46.
13. *Карпенко О. Б.* Соционический анализ личности Петра I // Психология и соционика межличностных отношений. — 2008. — № 4. — С.39-47.

14. Коркунова О. В. Антропологические воззрения А. Маслоу: концепция человека / О. В. Коркунова // Вестник Гуманитарного университета. — 2019. — № 4(27). — С. 169-176.
15. Кохут Х. Восстановление самости. Пер. с англ. — М.: «Когито-Центр», 2002. — 316 с.
16. Леонтьев Д. А. Возвращение к человеку // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. М.: Смысл, 1997. — С. 3-18.
17. Леонтьев Д. А. Гуманистическая психология как социокультурное явление // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. М.: Смысл, 1997. — С. 19-29.
18. Леонтьев Д. А. Что такое экзистенциальная психология? // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. М.: Смысл, 1997. — С. 40-54.
19. Мазилев В. А. Предвестник психологии нового века: о методологическом значении исследований А. Г. Маслоу / В. А. Мазилев // Методология и история психологии. — 2008. — № 2. — С. 155-161.
20. Майков В. Трансперсональная психология: Истоки, история, современное состояние / В. Майков, В. Козлов. — М.: ООО «Издательство АСТ» и др., 2004. — 603 с.
21. Маслоу А. Психология бытия. Пер. с англ. — М.: «Рефл-бук», «Ваклер», 1997. — 304 с.
22. Маслоу А. Мотивация и личность. Пер. с англ. — СПб.: Евразия, 1999. — 478 с.
23. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы // Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. Пер. с англ. — М.: Смысл, 1999. — С. 11-333 с.
24. Маслоу А. Религии, ценности и пик-переживания // По направлению к психологии бытия. Пер. с англ. — М.: Изд-во Эксмо-Пресс, 2002. — С. 191-269.
25. Маслоу А. Маслоу о менеджменте. Пер. с англ. — СПб.: Питер, 2003. — 416 с.
26. Олишевский С. Е. Гуманистическая психология и феноменологический подход человеку // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. М.: Смысл, 1997. — С. 55-66.
27. Омельчанко, Е. В. Психологические основы детского эгоизма в трудах А. Маслоу / Е. В. Омельчанко // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. — 2020. — № 1(37). — С. 55-58.
28. Роменец В. А., Маноха И. П. Історія психології ХХ століття: навч. посібник. Вид. 3-тє. — К.: Либідь, 2017. — 1056 с.
29. Садыкова А. Я. Феномен самоактуализации А. Маслоу в современном мире / А. Я. Садыкова // Символ науки: международный научный журнал. — 2020. — № 2. — С. 66-70.
30. Севостьянов Р. А. Пирамида потребностей А. Маслоу и ее значение в криминологии / Р. А. Севостьянов // Вопросы российского и международного права. — 2021. — Т. 11. — № 6-1. — С. 117-126.
31. Уилбер К. Интегральная психология: Сознание, Дух, Психология, Терапия. Пер. с англ. — М.: ООО «Издательство АСТ» и др., 2004. — 412 с.
32. Фассахова Г. Р. Абрахам Маслоу и его гуманистические идеи / Г. Р. Фассахова, Р. В. Гатауллина, Л. Г. Чумарова // Проблемы современного педагогического образования. — 2018. — № 58-2. — С. 369-372.
33. Шульман Г. А. Портрет социона. Введение в соционику Аушры Аугустинавичюте. — М.: Чёрная белка, 2009. — 472 с.
34. Шульц Д. П., Шульц С. Э. История современной психологии. — Пер. с англ. — СПб.: Изд-во «Евразия», 1998. — 528 с.
35. Эстес К. П. Бегущая с волками. Женский архетип в мифах и сказаниях. Пер. с англ. — К.: «София», 2000. — 496 с.
36. Maslow A.H. Motivation and Personality (2nd ed.) N.Y.: Harper & Row, 1970.
37. Maslow A.H. The Farther Reaches of Human Nature. Harmondsworth: Penguin, 1971.

Статья поступила в редакцию 28.12.2021 г.

ЖИЗНЬ НАУКИ

УДК 001.9

От редакции. В конце 2021 года ряд известных ученых – профессоров и докторов наук из разных стран - Украины, России, Германии и Швейцарии написал публицистическую статью, в которой разоблачаются систематическая ложь и передергивания в российской Википедии в адрес соционики как науки (что было перенесено и в преамбулу английской Википедии теми же российскими участниками). Эта статья по рекомендации одного из член-корр. РАН должна была быть опубликована в известной независимой российской газете для ученых «Троицкий вариант». Однако из-за российской агрессии против Украины на эту газету, и до этого поднимавшей острые правозащитные вопросы, обрушились репрессии существующего российского режима, и публикация была отложена на неопределенное время. Поэтому наша редакция приняла решение о немедленной публикации этой статьи. Предлагаем вашему вниманию полный вариант.

ОСТОРОЖНО – РОССИЙСКАЯ ВИКИПЕДИЯ: ИСТОРИЯ С СОЦИОНИКОЙ, или ВАХТЕРЫ ПРОТИВ АКАДЕМИКОВ

Проект статьи-письма в газету для ученых «Троицкий вариант¹»

В коллективной статье ученых ряда стран рассмотрены принципы редактирования «народной энциклопедии «Википедия». Показано, что в её функционировании заложены неустранимые дефекты, поскольку статьи пишутся не специалистами, а любителями, которые как правило не обладают должной квалификацией. В качестве примера рассмотрена ситуация со статьей «Соционика» в российской Википедии (в отличие от подавляющего большинства версий на других языках), в которой не только содержатся лживые и ошибочные утверждения, но и полностью нарушаются даже основополагающие принципы и правила самой Википедии. Например, полностью игнорируются и выбрасываются десятки авторитетных источников, которые определяют соционику как давно сложившуюся академическую науку или научное направление. Систематически выбрасываются разделы о многочисленном многолетнем применении методов соционики на практике – в пилотируемой космонавтике, гражданской авиации, менеджменте, педагогике, психотерапии, спорте, лингвистике, дидактике, семейном консультировании, и т. д. При этом группа участников российской Википедии, захватившая контроль над редактированием статьи, и будучи явно некомпетентной в данном вопросе, проявляет открытую агрессию по отношению к любым попыткам исправления ситуации, бессечно блокируя всех несогласных с такими действиями, а также распространяя попытки своего вандализма и на англоязычную версию Википедии.

Ключевые слова: соционика, Википедия, субъективизм, произвол, типы личности, наука, авторитетные источники.

«Дабы дурь каждого была видна» (Из указа Петра I)

Наверное нет человека, который не видел бы в сети статьи из Википедии – «народной энциклопедии». Это не случайно, поскольку многие поисковики ставят сайт Википедии на первые позиции в выдаче результатов по запросу. И конечно же у многих людей возникает искушение прочитать статью по запрашиваемой теме. Очень доступно и кажется - понятно. И многие читают, и даже пытаются использовать википедийные тексты, обычно – без ссылок. Особенно часто этим грешат журналисты и студенты, предпочитающие легкий путь к получению информации. **Однако не случайно во всем мире в вузах и вообще в научных публикациях запрещено ссылаться на Википедию.** Почему? Попытаемся разобраться в этом.

¹ <https://trv-science.ru/about/>

Начнем с того, что подавляющее статей в Википедии действительно написано не специалистами, а «народом», точнее любителями, которые интересуются каким-либо вопросом. Например, на всю российскую часть Википедии с ее 1,73 миллионами статей приходится совсем небольшое количество авторов — кандидатов биологических, технических и физико-математических наук. При этом специалисты в области гуманитарных наук практически отсутствуют. То есть ранее они в ней были, но ушли. Почему? Об этом ниже.

Вроде бы в авторах-специалистах особо и не нуждаются, ведь правила Википедии разрешают писать или править статьи кому угодно. При этом надо только сослаться на «авторитетные источники» (АИ): научные статьи, монографии и тому подобное. И не допускать отсебятины, которая называется Оригинальным Исследованием (ОРИСС) и осуждается. Это якобы должно гарантировать, что информация будет изложена корректно, кто бы ее не написал – студент, дворник или домохозяйка. Но так ли это?

Дело в том, что одновременно в Википедии действует жесткий запрет на буквальный повтор или копирование формулировок из авторитетных источников, поскольку это нарушает авторское право. А это означает, что редактор Википедии не может привести дословно научную формулировку, написанную признанным квалифицированным специалистом, как правило доктором или кандидатом наук в своей области, а обязан пересказать ее своими словами. Естественно, в меру своего собственного разума и квалификации. И здесь возникает очевидный зазор в понимании вопроса и его изложении докторами или кандидатами наук и любителями без научных степеней либо непрофильными кандидатами наук, когда они берутся писать или оценивать далекие от своей специальности вопросы. А ведь еще И. А. Крылов по аналогичному поводу заметил:

*«Беда, коль пироги начнет печи сапожник,
А сапоги тачать пирожник,
И дело не пойдет на лад.
Да и примечено стократ,
Что кто за ремесло чужое браться любит,
Тот завсегда других упрямей и вздорней:
Он лучше дело всё погубит,
И рад скорей
Посмещищем стать света,
Чем у честных и знающих людей
Спросить иль выслушать разумного совета».*

Но это еще полбеда. Проблема в том, что пересказ может быть сколь угодно вольным, вплоть до полного искажения или перевертывания текста, на который ссылаются. А если речь идет об убеждениях, имеющих психологический, религиозный, идеологический характер, или субъективных представлениях, то это принимает характер навязывания своей версии, войны правок с другими редакторами и т. д. Здесь степень произвола ограничена только конкуренцией с мнениями других участников, а ежели таковая отсутствует, то написать можно любую безграмотную чушь.

Например, в одной из статей Википедии на полном серьезе утверждается, что идол Перуна, поверженный в древнем Киеве князем Владимиром, не мог плыть по Днепру, поскольку ему не дали бы плыть Днепровские пороги. И, следовательно, сообщение летописца – это небылицы. Но о том, что пороги находились не в районе Киева, а на много сотен километров ниже по Днепру (отсюда и название города Запорожье), автор - любитель истории - явно не знает. Подобных ляпсусов великое множество.

Конечно для поддержания стабильности статей и проверки их ежедневных исправлений существует своя иерархия – патрулирующие и администраторы, но они в своей массе такие же любители, которые просто имеют время для многочасовой ежедневной жизни в Википедии. И, наверное, почти каждый специалист, когда читает статьи, относящиеся к своей специальности, замечает ляпы, ошибки, непонимание вопроса, и т. д. Однако исправить такие ляпы и просто безграмотность бывает очень трудно.

Дело в том, что участники-любители Википедии уважают авторитетные источники и их авторов только на словах, формально. И почти все они пишут под псевдонимами. Но стоит специалисту под своим именем попробовать что-то исправить, ему сразу дают понять, что он

нежелательное лицо: «у нас здесь свое сообщество, разберемся и без вас». Более того, специалистов нередко объявляют «заинтересованными лицами», потому что «в идеале» вики-статью по специальной теме должен писать человек от этой темы далекий как незаинтересованный. То есть по академическому факту в этой теме как раз недалекий. Все это конечно находится в полной противоположности с любой академической практикой написания энциклопедий. Поэтому типичным является случай, когда специалист пытался что-то исправить, но его правки встретили сопротивление и обструкцию. В результате человек очень быстро перестает этим заниматься. А не перестанет - могут и просто заблокировать, лишит права редактирования Википедии, например за попытки вразумить некомпетентных авторов. Потому что любое указание на некомпетентность рассматривается как оскорбление личности. Даже указание на собственную ученую степень при отсутствии таковой у оппонента-любителя. Наказание – прогрессивные во времени блокировки, пока наивный специалист, будь он даже доктор наук, не поймет, что в этом искаженном виртуальном мире он - никто, и звать его никак. И наконец не уйдет, к радости оппонентов-любителей.

В этом смысле очень интересно и познавательно читать не только сами статьи, а и их обсуждения, которые нередко явно показывают уровень компетентности их авторов. **Поэтому совершенно не удивительно, что Википедия во многом является не научным, а квазинаучным или псевдонаучным эклектическим ресурсом, часто имитирующим или искажающим информацию из академических энциклопедий и справочников.** Или даже просто игнорирующим ее. Более того, в Википедии весьма своеобразная градация значимости АИ. Например, защищенные диссертации – плод многолетнего труда ученого, считаются источниками весьма низкого уровня. При том, что частные статьи, которые были опубликованы при подготовке этой же диссертации, являются более значимыми АИ. Поэтому неудивительно, что лучшие статьи Википедии по уровню не превосходят студенческого реферата по теме, а худшие – просто не выдерживают элементарной критики. При этом в одной статье на равных могут цитироваться научные работы и популярные сообщения из СМИ.

Все это и многое другое показывает, что в массе своей любительское вики-сообщество плохо понимает, как функционирует наука, что такое научные теории, научный поиск, научные гипотезы и т. п., потому что не имеет ко всему этому прямого отношения.

Конечно, войны и тяжбы участников Википедии с бесконечными взаимными претензиями, переходящими в блокировки оппонентов – это повседневная внутренняя социальная жизнь, обычно неизвестная рядовому читателю. Однако хуже всего, когда в Википедии формируются кланы – сплоченные группы постоянных редакторов, включая администраторов, которые начинают писать по своему усмотрению статьи не только в области, близкой им по образованию, интересам или роду деятельности, но в любой, сколь угодно далекой от них, устраняя всех оппонентов административными методами – санкциями и блокировками. Ряд опытных участников пытался бороться с этим явлением, но безуспешно, и поэтому многие из них уже покинули Википедию.

Но вернемся к психологии российских вики-редакторов. Многие из них гордятся, что, будучи просто любителями, могут по собственному усмотрению ранжировать академических ученых, их работы, мнения, ссылки, назначать кто из них прав, а кто – не прав. Поэтому в ходу у них как флаг вики-эссе «Академик против вахтера» [1]. Это сочинение «обосновывает», почему квалифицированный ученый-профессионал вряд ли станет википедистом. Потому что «вахтеры», т. е. любители, хорошо знающие правила, всегда переиграют специалиста, т. е. победят «академика». И вынудят его уйти. Поэтому ему, чтобы не портить себе нервы, лучше поручить такую деятельность своему студенту-дипломнику. То есть априори уровень квалификации написания большинства статей закладывается на уровне не выше студенческого. С другой стороны, вики-вахтер, будучи просто любителем, нередко относится с пренебрежением к работам ученых и обращается с ними по собственному разумению, решая допускать или не допускать их к упоминанию, цитированию и т. д. Фактически это реализация известного лозунга «кто был никем, тот станет всем» в виртуальной реальности, которая дает мотивацию многим вики-участникам, не состоявшим в науке, но нашедшим себя, в порядке психологической компенсации, в такой квазинаучной деятельности.

Это хорошо видно и в частном, но весьма показательном примере отнесения «коллективным разумом» российского вики-сообщества специальной теории относительности (СТО) Альберта Эйнштейна в первые годы после ее создания к так называемой «маргинальной теории», т. е. теории, хотя и научной, но не пользующейся поддержкой научного сообщества. Вот так в повышение собственной значимости «уели теорию гения», в назидание всем остальным ученым, которым дают понять, где их истинное место в глазах создателей любительского квазинаучного ресурса. Хотя абсурдность и невежественность этого «вывода» совершенно очевидна, поскольку теория А. Эйнштейна была опубликована в ведущем физическом журнале того времени, редактором которого был не кто иной, как Президент Немецкого физического общества Макс Планк, лично оценивавший и редактировавший статьи по теоретической физике, посланные в журнал. И конечно теория Эйнштейна была поддержана ведущими физиками того времени.

Но такой подход выражает общее отношение участников Википедии к любым новым или непонятным «народу» научным концепциям и теориям.

Как мы уже отмечали, гуманитарная сфера в рувики практически не представлена квалифицированными специалистами. Поэтому неудивительно, что в ней более всего искажений и подтасовок. Особое раздражение у ряда вики-участников вызывают новые междисциплинарные направления. Например, использование методов синергетики — теории неравновесных нелинейных систем — в описании социальных процессов. Или целый ряд разделов психологии.

Надо понимать, что постоянная жизнь в виртуальном пространстве, а не в реальном мире очень сильно обусловлена и коррелирует с личностными особенностями. Так, по данным опросов, большинство вики-редакторов являются интровертами, то есть личностями, ориентированными на свой мир внутренних субъективных представлений, а также людьми со значительными психологическими и личностными проблемами. Оттого часть из них и живет в сети, а не в реале. Поэтому ряд психологических теорий или концепций, которые на личностном уровне затрагивают целый ряд вики-редакторов, да еще в сочетании с отсутствием у них базового образования или подготовки в этой сфере, вызывают у них не просто сопротивление, а активное неприятие, которое превращается в не просто в искажения, а в замалчивание, дезинформацию и откровенную фальсификацию Авторитетных Источников (АИ) и целых тем, в нарушение ряда самых главных правил Википедии – объективности, корректности и нейтральности изложения. Например, когда даже один из посредников в вики-спорах узнал в дискуссии о существовании некоей психологической теории, он сразу же безапелляционно заявил, что по одному ее названию(!) может сказать, что она лженаучна. Ну просто телепат. И сконфуженно умолк только тогда, когда ему популярно объяснили, что авторы этой теории – уважаемые и известные профессора МГУ.

Одним из показательных примеров этому является и ситуация со статьей «Соционика» в российском сегменте Википедии. Краткая академическая справка: доктор психологических наук, профессор В.Г. Крысько в словаре-справочнике по социальной психологии (2003 г.) отмечает:

«Соционика - наука, черпающая методологию из социологии, информатики и психологии и ориентированная на совершенствование общества, в котором для каждого индивида, относящегося к определенному психологическому типу, находится место в социально полезной деятельности.»

Согласно положениям этой науки, различные формы взаимодействия между людьми, находящимися в одних и тех же социальных условиях, могут объясняться лишь психологическими структурами контактирующих личностей. Структуры эти могут быть врожденными или приобретенными, но обязательно устойчивыми. С их помощью можно объяснить, почему с одними людьми складываются одни, а с другими иные отношения. Соционика помогает определить и правильно идентифицировать тип личности человека, строить с ним взаимодействие и общение, формировать семейные, производственные и другие коллективы». [2]

Аналогичные определения соционики содержатся в целом ряде современных академических словарей и справочников по психологии, педагогике, социологии, менеджменту, и т. д.

Более подробно, соционика, в развитие широко известной типологии швейцарского психолога Карла Юнга, теории информационного метаболизма польского психолога и психи-

атра Антона Кемпинского и кибернетических концепций, рассматривает социум как систему из различных психофизиологических типов (типов информационного метаболизма), каждый из которых обладает целостной и специфической структурой из психических функций, которые обмениваются информацией на сознательном и бессознательном уровнях. Вследствие этого закономерным образом возникают прогнозируемые и хорошо описываемые интERTипные взаимодействия, которые уже на психологическом уровне интерпретируются как межличностные отношения. Таким образом, соционика предлагает целостную и системную теорию структуры психики, хорошо проверяемую на практике, а также описывает ряд экспериментально наблюдаемых закономерностей поведения человека и обработки информации его психикой. Поэтому методы соционики давно и успешно используются не только в рамках собственно психосоциального контекста, но и для информационного анализа текстов, в языкознании и семиотике.

Отметим также, что методы соционики уже 30 лет применяются на практике даже в пилотируемой космонавтике. Так, в Центре подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина в Звездном городке, под руководством начальника отдела медико-биологической и психологической подготовки космонавтов и медицинского обслуживания космических полетов, старшего научного сотрудника ЦПК ВВС, доктора мед. наук Р.Б. Богдашевского, методы соционики начали использоваться еще с 1992 года - для подготовки как российских космонавтов, так и международных космических экипажей к космическим полетам, поскольку вопросы межличностной совместимости и эффективности совместной работы в экстремальных условиях и замкнутом пространстве очень важны для успешности полета. При этом для каждого космонавта знание соционического типа, как собственного, так и других членов экипажа, их ведущих психических функций, анализ специфики интERTипных взаимодействий и отношений, позволяющий дать прогноз психологической совместимости в космическом экипаже, является неотъемлемой частью системы тренировок, подготовки к космическому полету и отражается, в том числе, в письменных «Отчетах об итогах тренировки» и других документах. Некоторые рассекреченные подробности и документы по этой теме изложены в книге космонавта С. Жукова «Стать космонавтом», доступной и в сети [3]

Уже более 20 лет, на основании распоряжений Минтранса РФ и Департамента летных стандартов соционика официально изучается и применяется в гражданской авиации, около 30 лет в менеджменте, особенно крупных компаний ряда стран – при подборе персонала и формировании коллективов, в социологии, в педагогике, гражданской авиации, воспитанию, спорте, практической психологии, психотерапии, медицине, нейрофизиологических исследованиях, лингвистике, анализе исторических, социальных и политических процессов, этнопсихологии, криминалистике, теории искусственного интеллекта, информатике, и т. д. Поэтому с использованием методов соционики и научных работ, связанных с ней, защищено более 1000 кандидатских и докторских диссертаций по всем разделам гуманитарных и некоторых технических наук. Возникли целые научные направления, такие как *авиационная соционика, педагогическая соционика, социологическая соционика, этносоционика, лингвосоционика, библиотечная соционика, медицинская соционика, пенитенциарная соционика*, и т. д. [4, 5]

Много лет издаются три научно-практических журнала: «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология межличностных отношений», включенных как в SCIENCE INDEX РИНЦ, так и в другие международные библиометрические индексы. В частности, в состав редколлегии журнала «Соционика, ментология и психология личности», который выходит уже 27 лет – с 1994 г., с момента основания вошли такие известные ученые, как «Патриарх российской психологии» проф., д.п.н., д.э.н. В.В. Новиков, Президент Международной академии психологических наук., д.п.н. Н.Н. Обозов - ректор Академии психологии, предпринимательства и менеджмента, проф., д.ф.н. И.А. Зязюн – экс-министр образования Украины, академик АПНУ (Отдел педагогики и психологии высшей школы, действительный член АПН СССР, иностранный член Российской академии образования, директор Института педагогики и психологии профессионального образования АПНУ), проф., д. э. н. Ю. И. Саенко, зам. директора Института Социологии Национальной АН Украины, и многие другие известные ученые. Отметим, что под руководством проф. В.В. Новикова была защищена одна из первых диссертаций, посвященных методам соционики: *«Интегральный тип информационного метаболизма малой группы в производствен-*

ной организации» [6]. Университетами ряда стран изданы учебники и монографии, посвященные соционике или ее методам.

По соционике и ее междисциплинарным методам еще с 1988 г. проводятся ежегодные международные и региональные конференции и семинары. В частности, в 2021 г. состоялась уже 37-я Международная конференция «**Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности**». Не удивительно, что при такой востребованности и широте применения соционика и ее методы преподаются в более чем 200 университетах СНГ и Восточной Европы, на самых разных факультетах и специальностях, с 2008 г. включены в профильную программу подготовки бакалавра социологии всех университетов классического образования, подготовленную социологическим факультетом МГУ и утвержденную ректором МГУ, вице-президентом РАН акад. В.А. Садовничим [7].

А известные профессора Г. Финк и Б. Мархофер (Австрия) после анализа поставили соционику на первое место среди выделенных ими четырех моделей личности, включая кибернетическую теорию Маруямы, пятифакторную модель личности «Большая пятерка», и родственную соционической типологии постюнговскую типологию Майерс-Бриггс, как заслуживающих особое внимание вследствие их важности в исследовании личности [8].

Еще пример: применение методов соционики теперь уже в системе безопасности атомных электростанций рассматривается в специальном учебнике, базовом для будущих сотрудников всех АЭС стран СНГ. Одна из глав так и называется «Основные понятия соционики и социометрии». [9].

Врачи-хирурги Дж. Хорвуд и А. Мау (Великобритания) использовали методы соционики даже для формирования хирургических бригад [10].

Но ничего этого в сегодняшней российской википедийной версии статьи «Соционика», в отличие от немецкой, украинской и десятков иных национальных версий википедии, а также других электронных энциклопедий, например [12], просто-напросто нет. Вся информация о многочисленных применениях в самых различных видах человеческой деятельности и преподавании соционики в университетах при любой попытке поставить ее в российскую Википедию, немедленно подвергается удалению под самыми надуманными предлогами, или даже без таковых. Например, при удалении информации об преподавании соционики в почти 200 государственных университетах, администратор El-churanebrej, также контролирующей эту страницу, и параллельно много лет воюющий с соционикой, блокирующий оппонентов безо всякого стеснения, написал в пояснение своих действий: «это реклама» (???). Как говорится, по comment...

И конечно же в российской версии статьи Соционика почти нет ссылок на статьи из академических энциклопедий как обобщающих «третичных авторитетных источников», на которых, по Правилам, в первую очередь должно основываться определение соционики и изложение материала. Хотя все эти цитаты давно приведены в дискуссиях на странице посредничества и широко доступны.

Ввиду того, что в это статье уже более 10 лет существует конфликт редакторов, о чем написано в шапке на странице обсуждения этой статьи, и она отчасти находилась под контролем посредников, то первым посредником были написаны нейтральные формулировки что соционика – это концепция психологических типов. Хотя это очень упрощенный, примитивный подход, поскольку соционика – это системное многоуровневое и последовательное моделирование и описание структуры психики, а также – прогнозируемых информационных взаимодействий людей между собой. С естественными обобщениями и на структуру социума – малых и больших коллективов, групп людей и сложных систем с участием человека. Этим занимается уже интегральная соционика.

И здесь возникает проблема когнитивной сложности теории, малодоступной любителям, что также вызывает их явное раздражение от непонимания непрофессионалами даже базовой концепции соционики. Поэтому соционика под давлением ее противников, не понимающих даже ее основы, вопреки многочисленным фактам ее широкого применения и массовому преподаванию в университетах еще в 2012 г. была компромиссно отнесена посредником в российской Википедии к т. н. «маргинальным» теориям. (Здесь уместно вспомнить и упомянутую выше «маргинальную», по версии рувики, теорию А. Эйнштейна). Хотя безусловно, в силу

массового и всестороннего применения соционики, ее преподавания в университетах многих стран, ни о какой «маргинальности» соционики не может быть и речи. Однако после ухода этого посредника статья даже в такой урезанной редакции начала подвергаться одностороннему вандализму со стороны участников, открыто и без всякого стеснения заявлявших о своей неприязни к этой науке. Значительная часть содержательной информации была просто удалена, а случайные и эпизодические критические упоминания соционики всего нескольких, и большей частью непрофильных авторов, манипулятивным образом были раздуты до целого раздела. Но в 2020 году эта группа вики-редакторов, воспользовавшись уходом очередного посредника, наконец-то добилась полной «победы» над всеми Правилами Википедии, оппонентами, пятью тысячами научных публикаций - авторитетными источниками, здравым смыслом, элементарной порядочностью и честностью. В нарушение всех правил, в том числе таких как нейтральность и взвешенность изложения, в определение соционики, написанное лично первым посредником, было поставлено слово «псевдонаучная». В «обоснование» этого действия, в нарушение прямых запретов всех посредников было поставлен ряд ссылок на явно негодные и запрещенные вообще ранее для цитирования «источники» всего лишь с однократным упоминанием слова «соционика», причем написанных непрофильными и явно некомпетентными в психологии и социологии авторами – философами, филологами, и пр., причем среди них есть даже преподаватели без ученой степени и студенты, что тоже запрещено и Правилами, и посредниками. Иных, но компетентных авторов, критически отзывавшихся о соционике как науке или научном направлении, у этих участников просто не нашлось. Но им очень хотелось представить соционику в негативном свете, чего они даже не скрывали. А ведь основное правило - Правило нейтральности также прямо запрещает влияние личных мнений редакторов на содержание статьи.

При том, что есть авторитетные учебники даже по философии, где подробно и конструктивно, (а не в качестве сомнительного однократного упоминания всеу) рассматривается соционика, а в филологии защищен целый ряд диссертаций с использованием методов соционического информационного анализа. Но конечно, в сегодняшней версии Википедии ссылок на эти АИ не найти и днем с огнем. Отметим также, что эти 10 мусорных «ссылок», запрещенных и Правилами ВП, и всеми посредниками – это все, что смогли наскрести эти вики-деятели из более чем 5000 научных источников по соционике – статей и монографий, представленных в РИНЦ и других библиометрических системах. А ведь Правила ВП, да еще специально уточненные посредником в случае соционики, про взвешенность изложения, прямо запрещают использовать малозначимые и малочисленные, непрофильные, с однократным упоминанием предмета источники при наличии массива более авторитетных, профильных и подробных. А здесь пропорция вообще зашкаливает - 1:500! Причем на странице обсуждения этой вики-статьи недоброжелателями соционики и психологии открыто и без стеснения обсуждался вопрос: как из конкретной научной работы, посвященной соционике, извлечь хоть что-нибудь критическое в адрес соционики, проигнорировав все остальное содержание.

Но как можно повернуть такую явную и выходящую за все мыслимые рамки авантюру по явной фальсификации всего и вся? Только используя грубую силу. Когда группа участников, бесконтрольно используя административный ресурс, фактически превращается в банду. Поэтому все возражавшие оппоненты были не просто заблокированы, а заблокированы бесспорно. То есть у них навсегда отняли право редактировать российский раздел Википедии. При этом у некоторых, например у Валентины Мегедь — известного специалиста в области соционики и многолетнего участника Википедии (заблокированной без всякого предупреждения, опять в нарушение правил, только за попытку восстановления фрагмента текста статьи, одобренного и утвержденного еще первым посредником), в отместку были даже заблокированы, а это вещь неслыханная, на целых 10 лет IP-адреса, чтобы люди не могли с них даже пожаловаться в вышестоящий Арбитражный Комитет. То есть для этого нужно менять IP-адрес или провайдера. Вспоминается хрестоматийный сталинский приговор: «десять лет без права переписки». А методы все те же, только в сети. Большинство оппонентов было заблокировано администратором Sigwald, который к психологии вообще и к соционике в частности не имеет никакого отношения, поскольку профиль его интересов музыка (металл) и компьютерные игры. Однако он твердо убежден, и прямо заявляет о том, что «соционика – это лженаука». И готов

банить, блокировать всех оппонентов до победного конца. В общем почти хрестоматийное: «я Пастернака не читал, но осуждаю!». Как однако живучи тоталитарные традиции... А на нового посредника, пришедшего урегулировать разгоревшийся конфликт, оказывалось столь грубое давление с угрозами по поводу его будущих перспектив в Википедии, что он, увы, не выдержал. И вначале приняв естественное решение о том, что статья должна быть нейтральной, посредник даже не стал сам его исполнять как администратор, а просто совсем ушел из института посредничества. Но кроме этого, вся первая часть статьи, написанная многолетним записным «борцом с соционикой» под псевдонимом Q Valda, является полностью лживой и откровенной фальсификацией, причем с изложением приведенных там источников с точностью наоборот. Например Q Valda пишет, что современная наука отрицает существование типов личности, при том, что в самой статье, на которую идет ссылка, как раз сообщается об их обнаружении. Или о том, что черты личности человека меняются со временем, хотя в статье показано, что именно юнговский психологический признак практически не меняется с возрастом. Интересно, что все эти квазинаучные пассажи и выдумки вообще не имеют отношения к самой соционике, то есть являются явным и лживым «оригинальным исследованием», но Q Valda очень хотелось еще раз как-то ее очернить. А в конце википедийной статьи тот же Q Valda поставил ссылку на видео молодого биолога-генетика, рассуждающего о соционике, в которой тот совершенно не разбирается, и прочий некомпетентный информационный мусор из некоторых СМИ, черпающих свои «познания» из той же Википедии. Им же написана и явная ложь, что Комиссия по борьбе с лженаукой (КБЛ) якобы отнесла соционику к лженаукам, но со ссылкой просто на публицистическую статью журналиста-географа в бюллетене, где соционика упоминается между прочим, в списке, явно взятом... из той же Википедии (ведь другого такого просто нет!). И здесь круг «ссылок» замыкается: сначала они помещают в Википедию свои выдумки и ложь (естественно без всяких ссылок на «авторитетные источники»), затем их упоминают некоторые недобросовестные журналисты, и очень осторожно, безоценочно, и с оговорками - один философ, а после, наплевав на все запреты, их опять цитируют в Википедии уже как якобы «авторитетные источники». Ура, цель достигнута! А ведь, например, в тех же бюллетенях КБЛ есть множество публицистических статей и даже политических заявлений, не имеющих никакого отношения к работе и решениям КБЛ, и все разумные, вменяемые люди это прекрасно понимают. Но вменяемые. Ведь лживую версию про якобы решения КБЛ сей Q Valda с маниакальной настойчивостью пытался поставить несколько лет подряд, и все посредники ему естественно отказывали. Однако теперь, в отсутствие посредника ситуация изменилась, и любой, кто посмеет убрать эту ложь, просто будет заблокирован некоторыми поддерживающими Q Valda администраторами. Далее, вдохновленный такой административной поддержкой, Q Valda поставил все эти же фальсификации и в англоязычную версию Википедии, убедив некоторых тамошних англоязычных участников, что раз в российской версии с этим согласны, то «все в порядке». В результате эта англоязычная статья стала представлять собой яркий пример вики-вандализма, поскольку после сфальсифицированной

Q Valda преамбулы следуют описания множества академических и прикладных применений методов соционики... Параллельно Q Valda и поддерживающими его участниками был уничтожен ряд статей в российской Википедии, связанных с соционикой, и он даже не постеснялся сфальсифицировать интервью известного мнемониста, участника многочисленных психологических академических экспериментов Юрия Горного, убрав из него одобрительные отзывы о соционике как науке. Почему? Потому что Юрий Горный - член Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН, и уже одно это обстоятельство разрушает всю написанную в статье ложь о якобы признании Комиссией соционики лженаукой.

Вот таким образом в российской Википедии начался, и до сих пор продолжается уже открытый беспредел, а также прямой террор по отношению к множеству оппонентов, основанный на откровенном применении грубой силы и административного ресурса с попранием всех основных правил самой Википедии. Более того, тот же Q Valda договорился даже до того, что даже сам типологический подход в науке лженаучен, и никто не смог, или не захотел его одернуть. В общем, «что хотим, то и пишем».

Между тем общеизвестно, что типологический подход – это один из фундаментальных методов научной методологии. Но если кто-то из читателей подумает, что все это касается только соционики, то он глубоко ошибается. Потому что **участники этого действия прямо и откровенно писали на страницах обсуждений, что они считают лженаукой всю психологию, которой они не знают, и знать не хотят (!), а с соционики надо просто начинать. И откровенно издевались над теми, кто пытался цитировать им хотя бы азы психологии из учебника.** После чего администратор Sigwald, как главный среди них, заблокировал всех оппонентов.

Мы здесь наблюдаем ярко выраженный уже коллективный «синдром вахтера» (и это тоже термин Википедии). А еще ранее в раздел статьи «Проверки теории интертипных отношений» были помещены откровенные фальсификации и передергивания, поскольку только в рамках авиационной соционики по этой теме за 20 лет выполнено более 100 экспериментальных работ в трех институтах гражданской авиации России и Украины. То же самое касается спорта, менеджмента, педагогики, семейной совместимости, и т. д. **То есть на выходе в сухом остатке – вопиющая некомпетентность, ложь, грязная ложь, и...некоторые статьи Википедии – в исполнении фальсификатора Q Valda и ему подобных.**

При этом игнорируются и выбрасываются ссылки даже на многочисленные университетские учебники и монографии, посвященные соционике.

Во все это даже трудно поверить, пока лично не столкнешься с таким поведением: вики-реальность весьма далека от писанных правил Википедии. Безусловно, феномен Википедии требует особого исследования со стороны социальных психологов. Но для этого надо погрузиться в эту «реальность», и в этот процесс.

Еще пример: Академик РАН, проф. Б.В. Литвинов, один из создателей ядерных зарядов и ядерных взрывных устройств, как крупный руководитель коллектива в своем учебнике «Основы инженерной деятельности» выдержавшем ряд изданий, значительное внимание уделил соционике как эффективном практическом инструменте создания рабочих групп и коллективов [11]. Но как, наверное, уже догадываются читатели, вахтеры - всегда на страже: текст и ссылка на академика была мгновенно удалена тем же администратором El-chupanebrej, как и десятки других аналогичных ссылок.

И вот другой пример по теме психологии. Когда известный профессор из МГУ, докт. психол. наук А.Г. Шмелев, глава научной школы, написал для российской Википедии статью «Тестология», то ее несколько раз удаляли из Википедии под различными предлогами, с выставлением различных претензий автору, пока не удалили окончательно.

Но дело заключается и в том, что Википедия нередко является источником информации для журналистов из различных СМИ, которые наивно думают, что используют объективную и проверенную информацию. А в результате таких действий всего нескольких любителей - редакторов Википедии немалое количество специалистов — сотни и тысячи ученых, преподавателей, и исследователей в области соционики — публично предстают как занимающиеся «псевдонаукой», что просто лживо и оскорбительно, особенно при последующем тиражировании подобных утверждений в недобросовестных СМИ. При том, что все решения посредников Википедии, прямо запрещающие подобные писания, формально остаются в силе, но никак не исполняются. **Таким образом, по факту часть российского сегмента Википедии усилиями группы «вики-хунвейбинов» уже превращена в источник дезинформации и откровенной лжи, прямо обманывающей многочисленных читателей этого ресурса.**

Более того, такие негативные процессы продолжают развиваться, (поскольку, как известно, аппетит растет во время еды), и неизбежно будут охватывать другие разделы Википедии, а такое поведение ее редакторов может стать обыденной нормой.

Мы, ученые разных стран, надеемся, что вышестоящие администраторы Википедии, давно бездействующие посредники, Арбитражный Комитет, руководители Фонда Викимедиа, Викимедиа РУ, вся здоровая часть вики-сообщества обратят внимание на эти проблемы и примут надлежащие решения и действия, если в Википедии все еще не прогнило окончательно. И редактора Википедии, в массе своей любители, начнут реально взаимодействовать с профильными учеными, особенно в оценке научных теорий и направлений. Что можно легко организовать, создав хотя бы форум профильных научных консультантов-экспертов (с идентификацией

по официальным электронным адресам) - для конструктивного учета их квалифицированных профессиональных мнений. А научное сообщество в целом и СМИ сделают выводы из этой истории с Википедией.

Ссылки:

1. Википедия: «Академик против вахтера». — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия:Академик_против_вахтёра
2. Крысько В. Словарь-справочник по социальной психологии. - СПб.: Питер, 2003. - С. 310. - ISBN 5-314-00021-0.
3. Жуков С. Статья космонавтом! - М., 2011.
4. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика как академическая научная дисциплина. // Соционика, ментология и психология личности. — 2013. — №№ 1–2. — URL: <https://socioic.info/pdf/soc-academ.pdf>.
5. Шкавро З.Н. Использование методов соционики в диссертационных работах, защищенных в области различных дисциплин // Соционика, ментология и психология личности. — 2013. — № 5. — С. 19–36. — URL: <https://publishing.socioic.info/socioic/article/view/342>.
6. Самойлова И.Г. Интегральный тип информационного метаболизма малой группы в производственной организации. — Диссертация, Ярославский университет, научный рук. д.п.н. Новиков В. В., 1996.
7. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика и психоинформационные технологии в образовательном процессе // Материалы международной научной конференции XVII ЦАРСКОСЕЛЬСКИЕ ЧТЕНИЯ. — СПб: Изд-во Ленинград. гос. ун-т, 2013.
8. Fink G. and Mayrhofer W. Cross-cultural competence and management - setting the stage // European J. Cross-Cultural Competence and Management. - 2009. - Vol. 1. - No. 1.
9. Бегун В.В., Широков С.В., Бегун С.В., Письменный Е.Н., Литвинов В.В., Казачков И.В. Культура безопасности в ядерной энергетике: учебник для студ. техн. вузов. — Киев, 2012. — 563 с. — ISBN: 978-966-2726-12-1.
10. Horwood J., Maw A. Theatre Teams Assembled Using Personality Profiles Can Improve Predicted Teamworking Scores // Bulletin of The Royal College of Surgeons of England. - 2012. - Vol. 94. - No 3. - Pp. 1-6.
11. Литвинов В.В. Основы инженерной деятельности: Курс лекций. - Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2000. - 224 с. - ISBN 5-230-06549-6.
12. Соционика <https://traditio.wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0>

Подписи:

- В. Н. Антошкин**, докт. социол. наук, профессор (Уфа, РФ);
О. В. Ариничева, канд. техн. наук (Санкт-Петербург, РФ);
В. А. Бердугин, канд. мед. наук, доцент (Нижний Новгород, РФ);
А. В. Букалов, докт. философии в обл. психологии (Киев, Украина);
В. В. Грицак-Гренер, докт. физ.-мат. наук, профессор (Цюрих, Швейцария);
Н. К. Гусева, докт. мед. наук, профессор (Нижний Новгород, РФ);
Е. А. Донченко, канд. филос. наук, докт. социол. наук, профессор (Киев, Украина);
А. М. Ельяшевич, докт. физ.-мат. наук, профессор, член Научного Совета Санкт-Петербургского Союза Ученых (Санкт-Петербург, РФ);
Д. А. Иванов, врач-психиатр высшей категории, канд. мед. наук, доцент, полковник мед. службы (Чебоксары, РФ);
И. И. Ильясов, докт. психол. наук, заслуженный профессор МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва, РФ);
С. Л. Коваль, канд. техн. наук, психолог, эксперт-криминалист с 45-летним стажем (Москва, РФ);
Ю. А. Криво, врач, физиолог, докторант психологии (Воронеж, РФ);
С. Д. Кузовкова, канд. мед. наук (Киев, Украина);
А. В. Малишевский, канд. техн. наук, профессор (Санкт-Петербург, РФ);
Н. В. Медведовская, доктор филологии (Констанц, Германия);
Ю. П. Минаев, канд. физ.-мат. наук, доцент (Запорожье, Украина);
С. В. Миронов, канд. мед. наук, Ph.D. (Дюссельдорф, Германия);
Н. Л. Нагибина, докт. психол. наук, профессор (Москва, РФ);
А. А. Овчаров, канд. социол. наук (Киев, Украина);
В. П. Олейник, докт. физ.-мат. наук, профессор (Киев, Украина);
А. А. Полозов, докт. пед. наук, профессор (Екатеринбург, РФ);
Г. Р. Рейнин, докт. философии в обл. психологии (Одесса, Украина);
А. Л. Суздалева, докт. биол. наук, проф. (Москва, РФ).

ИНТЕГРАЛЬНАЯ СОЦИОНИКА

УДК 159.923+316.3

Литвиненко И. Ю.

О ЧУВСТВЕ ЖАЛОСТИ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ТИПОВ УКРАИНЫ И РОССИИ

Показано, что отношение к чувству жалости может отличаться в зависимости от квадральных ценностей соответствующих больших групп (стран).

Ключевые слова: соционика, квадральные ценности, интегральный тип информационного метаболизма.

Настоящая статья по своей форме будет напоминать скорее эссе, нежели строгое научное исследование. Ее научный элемент будет состоять в том, что для некоторых мыслей можно применить фрагменты соционического знания в качестве теоретико-методологических ориентиров при попытках постижения особенностей предмета рассмотрения. В первую очередь речь должна идти об интегральных типах информационного метаболизма (ТИМ) и соответствующих квадральных ценностях [1]. Возможно, это послужит инструментом для постижения нюансов при характеристиках больших групп в контексте одного из этических принципов.

Итак, моя жизнь складывалась таким образом, что я имел возможность видеть и в какой-то мере прочувствовать особенности интегрального ТИМа Украины непосредственно, прожив первые годы в украинском селе и затем проводя каждое лето почти целиком там же в течение всего школьного возраста. Могу отметить атмосферу умеренного коллективизма, а также действия социальных регуляторов мезоуровня, о которых говорил А. Притула в докладе «Звичаєве право» [6] – общественное мнение и совесть.

В контексте этих социокультурных особенностей вполне логично оказывалась и т.н. «жалость». Она представляла как вполне положительный и просоциальный императив и даже в частности выражалась в форме педагогического призыва к дошкольникам: «пожалій!». Это относилось к заброшенным или поломанным игрушкам; животным, товарищам по группе. Предполагалась реакция, во-первых, сопереживания, сочувствия; во-вторых – действенной помощи. В такой форме мы, украинцы, впитывали принцип гуманизма, который воспитывался не только в селе, но и в городском русскоязычном детсаду.

Когда меня заинтересовал этот вопрос, я обращался к разным соотечественникам, и они подтверждали – их воспитывали в таком духе независимо от места и воспитателя – от всевозможных родственников и просто старших людей до профессиональных педагогов.

И вот я вспоминаю своё удивление, когда в старших классах на одном из уроков по русской литературе я впервые услышал этическую формулу «жалость унижает». Самостоятельно я не мог понять – кого, каким образом и почему. От учительницы я не услышал удовлетворительных объяснений, а спрашивать не стал, оставшись в некоторой растерянности. Это отложилось в памяти как некий курьез, что «бывает еще и как-то так», и соотносилось с контекстом литературного произведения – персонажей, их характеров и отношений, как единичный случай.

Известно, что ранний юношеский возраст имеет отличительную особенность – интенсивные мировоззренческие и ценностные диалоги с ровесниками. У меня был такой собеседник (его ТИМ – ИЭЭ, ▲□). Он больше интересовался литературой – персонажами, их отношениями, социальными ценностями и тем, как они соотносятся с индивидуальными. Именно он как-то затронул тему этой этической формулы, задумавшись о ней после прочтения произведений Гончарова, Достоевского и Тургенева. Он говорил, что понял – иногда один человек «жалует» другого, и при этом испытывает чувство своего превосходства. Когда он проговаривает это чувство или даже помогает – он тем самым «унижает» этого другого. При этом тот другой, принимая помощь, так же осознает своё более низкое положение в сравнении с этим, и от этого тоже чувствует эту униженность, особенно если его положение реально настолько бедственное, что от помощи отказаться он не в силах. Более того, оба осознают контекст этого неравенства,

и если они состоят в хороших отношениях, то жалеющий не должен ни малейшим образом акцентировать момент помощи, чтобы не констатировать факт «униженности» того, кому помог. Это и выражается в этическом императиве «Жалость унижает», которым должен руководствоваться помогающий, чтобы не обидеть своим превосходством. Более того, даже возникало подозрение, что иногда унижение может быть и мотивом собственного «возвышения», который у помогающего реализуется в таком акте «жалости».

В итоге мы констатировали несоответствие того, что знали о жалости до того, и порешили, что «иногда такое бывает». Причины этого нам казались неведомыми и вполне субъективными. Что же можно сказать, сопоставляя эти, такие противоположные этические позиции? То, что в первой присутствует сочувствие равных людей, а во второй возникает контекст превосходства с одной стороны и униженности – с другой.

Чем же это можно объяснить? Возможно, первая позиция определяется ценностями четвертой *квадры*, где члены громады помогают друг другу? Например, в начале 70-х происходило массовое обкладывание кирпичом глинобитных хат, и к нам тоже пришли люди на помощь. Благодаря массовости участников, процесс прошел очень быстро. Мне кажется, это свидетельство наиболее резонное, так как речь идет не о словах, а о делах. Причем еще что интересно – люди пришли оказать помощь человеку, а относятся к нему как к хозяину, возможно, еще и потому, что по завершении процесса его жена, «хозяйюшка», – выкатывает финальное угощение ☺. Пожалеть непременно могут и жертву несчастных случаев, пожара, кражи, при этом не занимая «позицию сверху» и не повергают их в условия «долга», ибо «с каждым может случиться».

В то же время контекст «сверху/снизу» может актуализироваться в условиях социума с ценностями *центральных квадр* (только во второй это определяется местом в иерархии, а в третьей – индивидуальными достижениями [1]). Вульгаризированный принцип второй *квадры* «Я начальник – ты дурак» призван оправдывать самодурство верхнего по отношению к нижнему в иерархии, причем то, что верхний может не только казнить, но и миловать, «жалеть» – тоже должно работать на утверждение его возвышения.

Кстати говоря, в Украине безнаказанное самодурство начальства связано исключительно с эпохой имперской, а затем и еще в большей мере – советской оккупации, поскольку в исконных демократических установках украинской культуры наличествует неуважение к начальству. В среде казачества, например, кандидат на выборную должность по обычаю дважды отказывался от нее, соглашаясь лишь на третий раз, а потом следовал обряд, закрепляющий более высокий статус группы по отношению к избранному руководителю. Более того, миссия такого руководителя – не «править», а координировать коллективные действия и нести персональную ответственность за результат, вплоть до смертной казни (в указанном материале об этом есть – уважаемым был тот казак, что дожил до окончания каденции, а уж повторно избираемые считались безоговорочными авторитетами и были, по сути, национальными героями [6]).

То есть, «начальник» в украинской традиции был заведомо «неправ» («докажи обратное»), чтобы не пострадать за неправоту). В то же время, в традициях Московии (а после 1721 года – и т.н. России [3]) закреплено противоположное – начальник всегда прав, и даже если это не так, его защищал от санкций закон и этика. Даже выборы не могли убрать человека от власти, поскольку их не было – верховная власть наследовалась, а нижние управленческие звенья назначались сверху.

Отдельным вопросом может стать и следующий – так ли уж неизбежен контекст унижения и, как следствие, унижающей «жалости» в условиях второй *квадры*? Мы привыкли в несомненно второквадральном социуме т.н. России, т.е. Московии усматривать чуть ли не классический образец β-ценностей, в то время как есть и другие социумы – Германия, Польша, Италия...

Имеется материал под названием «Российский ресентимент», в котором обосновывается, что общественное сознание страны, складывавшееся со времен Московского княжества, не вполне здорово. И свои болезненные компоненты не способно «осознать», при этом усматривает их у других, даже если их там нет [5]. Контекст униженности присутствует и там в качестве одного из ракурсов предмета рассмотрения. Однако в самом материале не прослеживаются до-

статочно отчетливо причинно-следственные связи между собственно ресентиментом и контекстом униженности, хотя можно усмотреть предпосылки для ответа на этот вопрос.

В указанном материале приводится энциклопедическое определение: «в этике ресентиментом принято считать чувство враждебности к тому, что субъект считает причиной своих неудач (к «врагу»), бессильную зависть, сознание тщетности попыток повысить свой статус в обществе» [2]. Итак, в нем усматривается как минимум три стороны – собственно чувство как устойчивое переживание; предмет этого чувства и его мишень.

Собственно **чувство** оказывается многокомпонентным – оно состоит из «враждебности», «зависти» и того, что можно назвать «безнадёгой» (перефразируя «тщетность попыток»).

Возможно, из такого комплекса переживаний следует и **предмет** этого чувства – униженность, от которой невозможно избавиться. Если попытаться увидеть причинно-следственные связи, то может оказаться, что как раз переживание униженности является основой, которая, собственно, порождает и зависть, и враждебность, поскольку для униженности сложились объективные условия в виде скудости ресурса. Тогда становится возможной и одна из реакций на такое положение – перманентная озлобленность, которая делает **мишенью** этого чувства всё что ни попадя – как реальный источник бедствия («врага» из приведенного определения), так и даже того, кто своей помощью актуализирует контекст бедственности.

Автор материала о ресентименте продвигает мысль о том, что это безусловно болезненное явление, и похоже на то, что это – диагноз всей большой социальной группе, о которой идет речь. Анализ этих проявлений болезненности, сделанный автором указанного материала, не оставляет пространства для сомнений в таком выводе по поводу обобщенного сознания этой группы. Однако в материале почти ничего нет о причинах такого положения. Речь идет разве что «о глубокой постимперской травме»; про «всю полноту уязвленного великодержавного сознания», озвученную поэтом И. Бродским и процитированную в отрывке его произведения (приведено в [5]). Также автор приводит побочное определение Якова Кротова – «ресентимент – это ненависть раба ко всему, где ему чудится свобода» [4].

Возможно, для нашего вопроса значимым является фактор, который можно было бы обозначить как «мера авторитарности» в большой группе. Если это так, то феномены, которые исследователями расцениваются как болезненные для общества, определяются этим фактором, и нужно обратить познавательные взоры на историю большой группы. «Рабство», о котором говорит упомянутый исследователь, не просто имело место во времена Золотой Орды да еще и длительное время, – оно продолжилось и в последующих формах московской государственности и таким образом положило начало т.н. «отрицательному отбору», при котором смелые свободолюбивые люди уничтожались, а выживали те, кто признавал авторитаризм под видом патернализма.

Казалось бы, предельное единство и лояльность руководству государства должно было бы способствовать такой солидарности в большой группе, что там находилось бы место и для сочувствия согражданам, и жалость не считалась бы чем-то унижающим. Однако при размышлениях на эту тему возникло понимание вопроса, немного контрастирующее с прежними воззрениями. Речь идет о разновидностях т.н. «**коллективизма**» аристократических *квандр* – «умеренный» у *квандры* δ и «крайний» у β .

Что же такое «крайний коллективизм»? Ответ на это вопрос оказывается весьма зависящим от точки зрения. Если стоять на позиции «дельтовского» умеренного коллективизма, то может показаться, что «крайность» как особое качество коллективизма должно усиливать то, что есть в умеренном – еще лучше отношения на мезоуровне, еще большее взаимоуважение, забота и помощь. Однако это может быть совсем не так, если убрать «умеренноколлективистские» предубеждения. Изнутри крайнего коллективизма могут наблюдаться такие эффекты, как нивелирование индивидуальности членов общества, следовательно – игнорирование их запросов, проблем и мнений, а главное – вопрос о том, добровольно ли они поддерживают интегрирующую идею. Результатом такого положения может оказаться такой феномен как «одиночество в толпе», что кажется достаточно парадоксальным для второй *квандры*. Коллективизм в своей крайней форме становится своей противоположностью, но только с точки зрения индивида, в то время как группа остается монолитной.

В такой ситуации внимание к проблемам другого, и тем более – сопереживание – становятся неуместными, тогда и нормальная человеческая реакция на них объявляется недопустимой «жалостью». В жестко тоталитарных больших группах индивидастораживает само наличие затруднений у другого – а вдруг это индикатор того, что этот другой «выпал из системы»? Тогда нам с ним точно не по пути. Получается, что империи жалость просто «унижала», а в советские времена становилась и вовсе опасной – а вдруг тебя, который пожалел врага, привлекут с ним за компанию?

Так или иначе, чувство жалости к ближнему оказывается индикатором не только квадратных ценностей, но и более масштабных феноменов – психологического здоровья собственно большой группы в целом.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А.В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №5.
2. Гусейнов А.А. Ресентимент. // Этика. Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2001.
3. Дашкевич Я. Как Московия украла историю Киевской Руси-Украины. — URL: <http://universum.lviv.ua/journal/2011/6/dashk.htm>.
4. Кротов Я. Свойства без человека. — URL: http://krotov.info/yakov/essai/2_svoystva/resentiment.htm.
5. Медведев С. Русский ресентимент. — URL: <http://www.strana-oz.ru/2014/6/russkiy-resentiment>.
6. Притула О. Українське звичаєве право. Витоки. Сакральність. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zlfDujHjKfM&index=16&list=PL5uLBualQhD70gzdRPk28EYjjWURsD--q>.

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 159.923+316.47

Наумова М.Г.

ПРИМЕНЕНИЕ СОЦИОНИКИ В КОРРЕКЦИИ ОТНОШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ДУАЛЬНОЙ ПАРЫ

Статья будет интересна тем, кто хочет иметь комфортные отношения через понимание структуры, работает над отношениями. Поможет в формировании окружения, чувствовать себя целостным человеком и понять природу отношения с дуалом. И сделать их интересными, «приготовить» со знанием Соционики. В статье приведены примеры взаимодействия двух ТИМов, рассмотрены общие точки соприкосновения, позитивные и негативные взаимодействия в ситуациях на примере дуальной пары ЛСИ–ЭИЭ.

Ключевые слова: интертипные отношения, дуальные отношения, модель А.

Говорят, что если вам повезет, то вы встретите своего дуала. И оно пришло — Счастье. На занятиях по соционике выяснилось, что у меня есть дуал, и осталось только принять. Сделав анализ чудесных взаимоотношений прежнего периода, то есть до сего дня, я принялась за раздумья. Так, объяснения я нашла и многое подтвердилось. Ведь не все так гладко, как описано в учебниках. Что дальше с нами будет, как будут развиваться отношения или так же статично все останется без изменений, ведь все роли распределены и понятно кто и почему, с принятием и договоренностями общих правил. Тогда уже существовала некая заболоченная понятность и скука от однообразия.

Мимолетная встреча такой только казалась. Возникающие события соединяли и разводили нас. Общение оказалось длительным и отношения со временем углублялись. Мы прошли социальное общение, совместное решение в жизненных ситуациях, личных и в бытовых. Наше взаимодействие в делах и отдыхе: совместном ремонте и путешествиях. Я видела реакцию партнера и свою. Отношения и проявление личностных качеств восхищали и разочаровывали.

Могло ли быть иначе? Теперь я понимаю, что такое притяжение и интерес в дуальных отношениях.

И как же чудесно, что у меня уже был соционический подход, инструменты для анализа и коррекции происходящего. Я исследовала пережитой личный опыт с точки зрения информационного метаболизма двух типов на практических занятиях. Это помогло мне разобраться в интертипных отношениях, реализовать сильные качества своего типа и «вырасти» профессионально.

Я совместила свои наблюдения. Вот что у меня получилось, представляю вашему вниманию.

1. Дуальные отношения считаются самыми комфортными

Что такое дуальные отношения. Определение по В. Гуленко: *«Интересное гостеприимное общение, которое никогда не надоедает. В поведении партнеры уравнивают друг друга, создавая ощущение психологической невесомости. Не надо контролировать свои поступки, можно оставаться самим собой».*

«Из-за того, что обязанности распределяются почти автоматически, экономится немало энергии для новых дел. Разногласия и споры улаживаются не путем компромисса, — нахождение средней линии, а путем сотрудничества, т.е. вскрытия истинных нужд другого, не противоречащих вашим, и удовлетворения их».

У каждого своего способа обработки информации. И один ТИМ сам по себе неэффективен в коллективе, социуме в целом. Большую роль играет взаимодействие с другими ТИМами, раскрываясь по-новому, индивид наполняется и проявляется в общении, делах и сочетаясь

именно с различными людьми. Вот поэтому считаются наиболее благоприятными дуальные пары.

Закон диады, или дуальности или дополняемости типа

Аушра Аугустинавичюте пишет про «дуальную природу человека», что существуют «дополняющие противоположности, ведущие к уравниванию психики человека, к активации его жизни».

Типы таким образом дополняют друг друга. Если один экстраверт, то второй интроверт. Один — сенсорик, другой — интуит, один имеет логику, второй этику.

Люди с разными, отличающимися функциями видятся интересными друг другу. С Этической функцией «Гамлет» (ЭИЭ) хорошо разбирается в своих эмоциях и чувствах, так же и других людей, своего партнера. Может легко и открыто об этом говорить. «Максим» (ЛСИ), будучи Логиком об этом молчит, редко и не охотно откликается на эту тему. Но с любопытством слушает. Ведь чувства не поддаются контролю, считает их слабостью.

Имея сенсорику, он понимает и разбирается в физических потребностях своих и других. Умеет оценить физические данные своего партнера, и пользоваться своими. Чем, несомненно, привлечет привлекает к себе внимание.

Наблюдая разность типов и несовпадение по восприятию информации, можно проанализировать и продумать, найти способ взаимного комфортного общения. Ведь соционика дает нам много инструментов для этого.

Модель А

Сравнивая модели «А» партнеров, мы наблюдаем взаимную поддержку по слабым блокам СуперИд и СуперЭго индивида с блоков Эго и Ид соответственно.

Блок Эго. Отражает главное в сущности типа, уровень интеллектуальной коммуникации, зону уверенности. Прикрывает блок СуперИд дуала, где информация воспринимается с доверием и благодарностью. Легко учится.

СуперЭго. Социальный блок, требования общества, «надо», «меня» то, что происходит «со мной», человек не уверен, что соответствует ожиданиям общества. И с блока Ид дуала получает молчаливую поддержку, особенно ощущается в экстренных ситуациях. И так происходит взаимно.

Что мы и видим на примере пары «Максим Горький» (ЛСИ) и «Гамлет» (ЭИЭ).

Типы с противоположными функциями отличаются по привычкам и образу жизни. Поэтому, когда оба активны и хотят поделиться по Эго, то создается конкуренция, напряжение и не возможность показать себя с сильной красивой стороны.

Например, при восприятии окружающего ЛСИ опирается на логичность поступков и на факты, а ЭИЭ видит с точки зрения этичности отношений и поступков.

Сенсорик собран, опрятен. Интуит старается таковым быть. Так же Интуиция учитывает возможности, потенциал объектов, анализируя их свойства. Поэтому Логик кажется категоричным, шаблонным, и сенсорная детализация — уход от главного, отвлечение на мелочи. А Интуит видится слишком субъективным без доказательным.

Приемлемый способ приема информации

ИО резонансы в дуальной паре

При взаимодействии информация передается между тождественными элементами.

Наблюдая разность типов и несовпадение по восприятию информации, можно проанализировать и продумать, найти способ взаимного комфортного общения. Ведь соционика дает нам много инструментов для этого.

Как это проявляется тождественность. На примере Дуальных отношений мы видим, что

Например. Информация с белой этики передается и принимается так же по белой этике другого партнера. Когда один говорит по отношению, другой тоже говорит по отношению. То есть резонирует. Резонанс многократно усиливает тему.

Интертипные отношения «Максим Горький» (ЛСИ) и «Гамлет» (ЭИЭ) имеют следующие

Резонансы: 1-5, 2-6, 3-7, 4-8.

Рассмотрим это на схеме.

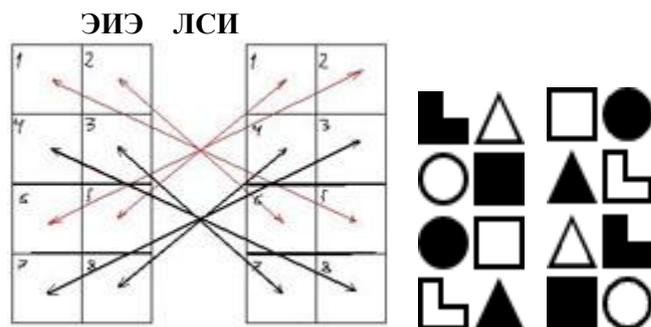


Рис. 1 Рис. 2

Резонанс 1-5.

Взаимодействие происходит с базовой на суггестивную функцию. При общении типов, обмен информации происходит с логики отношений ТИМа «Максим». «Гамлет» проявляет интерес — ему нравится информация, изложенная структурно. Помогает разобраться и сложить собственное мнение.

Риски. Так как 1 -я □ разбирается в закономерностях, с помощью формальной логики «Максим» проясняет неопровержимые общеизвестные факты, то одномерная суггестивная дуала быстро перегружается. Вопрос — «зачем мне это знать вообще — это известный факт» или «зачем так подробно» и теряет интерес к собеседнику. Такой отрицательный момент может возникать — в ходе общения учитывая, что «Максим» относится к группе Деклатимов. При желании «Гамлета» внести поправки или сменить тему просьбы слабо воспринимаются.

В свою очередь с базовой (1) «Гамлета» этика эмоций попадает на (5) «Максима» -она воспринимающая. Например, если речь идет об занятиях пением, музыкой — удовольствие получают оба. «Максим» любит веселых людей, позитивные эмоции, поддается. Когда «Гамлет» проявляет радость или грусть, «Максим» видит. Если постоянно яркие эмоции восторга и затягиваются негативные эмоции, то «Максим» может создать дистанцию, паузу в контактах — использует △.

Данная функция так же находится в блоке СуперИд. Выходом будет вернуться к общению через некоторое время, когда партнер завершит с **источником глобальности эмоций.**

И получается, когда ЭИЭ при передаче информации, делится, объясняя мотивами поступков, выделяет интонацией важные для понимания ситуации акценты. Что несомненно утомляет ЛСИ. Перегружает его. Он желает получить ее в структурном виде по базе. Чтобы блеснуть в ответ выдержками, короткими фразами, в форме диалога: — Это белое, это черное, значит — так? Так!

Коррекция. В случае если от «Гамлета» идет запрос по □ (5-ф), то «Максим» объяснит это с точки зрения логики (1). Оба удовлетворены. К тому же можно выбрать темы, интересные для обоих, ведь договориться о формате и темах общения им легко, оба принимают правила.

Так же по резонансу 1-5 по □ возможна интеллектуальная игра, по □ — Юмор.

Резонанс 2-6.

Участвуют творческая и референтная функция. У ЛСИ по ЧС (2) проявляется организация, покровительство, ответственность, и здесь же и подавливает, настаивая на своем решении и правде. У ЭИЭ по 6-й функции — она инертная и по ней ожидается внешняя поддержка, под-сказки или объяснения.

Риски. В референтной происходит готовность воспринимать информацию, гордость собой, за то, чему научили. И воспроизводятся действия, согласно этому убеждению.

Так поддержка от ЛСИ в проявлении ЭИЭ в новом социальном образе, статусе, новая, престижная должность или получение ученой степени ощущается вполне и есть интерес. Конечно, выяснив целесообразность мероприятий.

Коррекция. Необходимо не только принимать от дуала поддержку и добрую оценку, а развивать самому и учиться от других источников. Бывать в других референтных группах по интересам самого индивида. Что бы отношения не стали зависимыми или не комфортными. Так же для ЛСИ полезно делать паузы в общении применять интуицию времени.

Резонанс 3-7.

Проявился ярко в начале отношений двух типов. Манера держаться деловито с ролевой (3) ЭИЭ привлекает дуала, так же ее ограничивает (7) и переводит в разряд личных отношений (3), «это мне подходит» решает ЛСИ. Действие по 7 функции сопровождается решимостью и одновременно осторожно, предложение звучало как запрос на отношения, прикрытый совместными делами. Здесь срабатывает ролевая этика отношений 3 функция. В свою очередь, не меньшая палитра вариантов отношений (у ЭИЭ она 3-х мерная) озадачивает, ведь есть ощущение, что при появлении нового человека, эти отношения уже были. Друг, деловой партнер, потенциальный муж? «Быть или не быть?». Такой эффект от того, что оба типа относятся к одной родственной группе II квадрата «Бета».

Риски. Неопределенность отношений на фоне притягательности и обоюдного интереса может тянуться долгие годы. Так и не перейти в категорию супружеских. Или став супругами двое дуалов не ощутят новизну и восторг, потому что все интуитивно понятно, как будто прожито немало лет.

Например, необходим ремонт. Оба это видят и говорят об этом, обсуждают производят расчеты и лучшее время начала, процесс все время затягивается. Если ЭИЭ покажет свою решимость и начнет ремонт сам, то ЛСИ не проявляя инициативы по ограничительной, подхватит. Процесс выглядит размеренно, как работа в 4 руки. Здесь так же наблюдаются проявление признаков — экстравертность и интровертность дуалов.

Так же и по отношениям видим застревание «как у людей», в социально ожидаемом формате. Выход -работать с сознательными функциями. Осознавать какие отношения мы хотим, как откликается, что подходит, принять обоюдно новые правила, добавить в систему отношений. Ведь оба являются рационалами. И будут искать способы сохранить отношения.

Резонанс 4-8.

Болевая 4 и 8 реализующая. Пример совместного посещения магазина. Для ЛСИ понятный факт: обувь нужна дуалу. У него 4-я функция интуиция возможностей «Вот подходящие — бери» — вариант найден. По 8-й ЭИЭ ищет свой вариант, оценивая, как будет «себя вести» и смотреться в деле. При его болевой сенсорике ощущений (4) можно выбрать не то, поэтому процесс переходит в кропотливые примерки. Удобство и комфорт по-другому не понять.

Риски. Не совсем спокойный резонанс. На данном примере есть риск, что процесс затянется и утомит обоих, хоть и у ЭИЭ интуиция времени творческая, — он не любит долгих процессов, но может терпеть. А ЛСИ поддержит, из лояльности по референтной группе: «свой же человек», но в следующий раз не пойдет.

4-я функция с ментального блока осознана и может быть озвучена как запрос в конкретной форме, тогда дуалу легче помочь «без слов на деле».

Коррекция. По болевой белой сенсорике. Если вашему дуалу нравится хлеб с маслом, а вам — бисквит с кремом, то общие пристрастия в эстетике и комфорте тоже стоит рассмотреть, что вместе, что порознь. К тому же ЛСИ — интроверт и видит отношения через свои ощущения и всегда будет то, что он считает приятным. Экстраверту требуется разнообразие и поиск по своей сенсорике ощущений «того самого». Ведь свою болевую лучше наполнить и

осознать ее можно так как блок — ментальный. Надо учесть, что помощь на комфорт идет из физического блока на социальный и это разные ожидания. Подойдет совместный массаж, забота о домашнем уюте, общие предпочтения по продуктам, чаепитие и т.д. Учитываем, что функция болевая — одномерная и вариантов совместного формата не может принять много. К тому еще и категорична: или так, или никак.

В свою очередь для ЛСИ интуиция возможностей болевая однозначно оценивает потенциал объектов и принять не может сразу, только набрав опыт или через другие свои сильные функции, со временем.

Без слов на деле ЭИЭ может со своей (8) интуиции возможностей предлагать и показывать возможности, а ЛСИ выберет или откажется от всех, потому что ищет именно свой, подходящий. Так принятое предпочтение по сорту чая не меняется годами. Привычки устойчивы.

Выводы

Условия для гармонии в дуальной паре. Как мы видим данные отношения имеют психическую опору по каждой функции. Взаимное понимание пары происходит за счет тождественных функций и благоприятно для союза и совместных дел. Анализ интертипных отношений помогает увидеть выходы из неприятных резонансов и найти способы взаимодействия, приемлемые для данной пары.

1. Через сознательный блок Эго по базовой функции. Поиск совместных форматов по структурной логике и по этике эмоций соответственно. Потому что все остальные функции в соционической модели каждой личности работают на базовую. Она является фильтром всего происходящего с человеком, внутренних процессов и внешних.

2. По слабым функциям блоков СуперЭго и СуперИд либо обращаемся с просьбой к партнеру, предварительно осознав подходящий для себя способ, или в виде запроса-рассуждения на проблематику. Далее наблюдаем, как откликается эта информация у партнера. Проявляем взаимное внимание. И постепенно сформируется формат, подходящий для обоих. Понимание своих слабых функций помогает исключить ложные ожидания.

3. В отношениях важно быть гибким и меняться активностями. С уважением к себе и своему партнеру. Позволять дуалу играть «1-ю скрипку», поощрять добрые поступки без осуждения способа действия, показывать свою благодарность.

У Аушры Аугустинавичюте мы читаем: *«В общении людей и их взаимопонимании важными моментами являются уровень интеллекта и культура, к которой индивиды относятся. Но когда говорим о психическом дополнении и психической совместимости, самое главное — тип ИМ. Он определяется порядком селекции и обработки психикой получаемой информации. Этот порядок определяет многие психические свойства человека: склонности, способности, интересы, целенаправленность и мотивацию поведения, отношения с другими людьми, эстетические и эротические вкусы. Каждому желательно другое поведение близкого человека.»* (п.2, стр.7).

Психическая структура личности эффекты жизнедеятельности человека отражает односторонне. Для удовлетворения собственных нужд и реализации в обществе человеку необходимо представление о всей окружающей действительности. Что и дают в полноте дуальные отношения.

Даже непонимания способствуют развитию. Реализация личности происходит результативно и целенаправленно. Эффект взаимодействия этой пары — как будто собирает личность по структуре, делает объемным информацию о мире и своих возможностях.

«Когда партнеры полностью подходят друг к другу, они не могут обидеть неосторожным словом или жестом, потому что видят мотивы каждого поступка, слова и настроения. Это и есть тот красный цвет, которым природа обеспечила человека, чтобы он сумел выбрать подходящего для себя партнера», — писала Аушра Аугустинавичюте.

И если человек не развивает свой ТИМ, то можно привлечь не того партнера в свое окружение. Поэтому важным моментом является системное личное развитие.

А это уже другая история.

P.S. Вопросы коммуникаций и личного развития всегда интересовали меня. Имею большой опыт работы с клиентами. Более 20 лет работы менеджером по работе с клиентами разных профессий. Я и сейчас работаю в социальной сфере и это снова общение с клиентами. Имею образование в сфере «Менеджмент организации», что дало мне знания и развитие в управлении отношениями и процессами. Практический интерес управления и организации своей работы стимулирует меня на новые способы эффективного взаимодействия с участниками процессов.

К различным техникам продаж у меня дополнительно появились методики и инструменты коммуникаций. Являюсь профессиональным сертифицированным коучем. Практикуя методики, я оттачивала свои навыки и в основной работе и консультировании. Это мне дает прекрасные результаты в достижении быстрого понимания в первую очередь того, что хочет клиент и как помочь ему осознать, здесь и сейчас сформировать запрос. Это важный этап начала деловых коммуникаций в моей практике. Увеличилось количество контактов и появилось ощущение, что чего-то не хватает, не так срабатывает. Мои изыскания привели меня в НИИ Соционики.

Благодаря изучению этой науки мне открылось многообразие решений и глубина информационного взаимодействия. В НИИ Соционики занятия прекрасно дополнили новым опытом, умением видеть индивидуальность типов, измерять ситуацию и менять в моменте здесь и сейчас.

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Соционика. — М.: Чёрная белка, 2008
2. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. // Соционика, методология и психология личности. — 1996. — №№ 1–3.
3. Гуленко В. Интертипные отношения в соционике: правила интегрирования дихотомий. Доклад на 35-й конференции МИС 14 сентября 2019.
4. Аугустинавичюте А. Дуальная природа человека. Очерк по соционике. Вильнюс 1983,
5. Аугустинавичюте А. Социон. М.: Чёрная белка, 2008
6. Прокофьева Т.Н. Соционика. Соционические функции и модели. Учебно-практическое пособие. М., 2005, 80 с.
7. Аугустинавичюте А Теория функций. Функционика. (Модель личности по Аугустинавичюте)
8. Прокофьева Т.Н. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М: «Гном-пресс», 1999, — М.: «Алмаз», 2005.
9. Прокофьева Т.Н., Девяткин А.С., Исаев Ю.В. Дуальные отношения: мифы и реальность. //Соционика, ментология и психология личности. — 2010. — N 5.
10. Прокофьев В.Г., Прокофьева Т.Н. Экспериментальное изучение соционических признаков Аугустинавичюте -Рейнина. НИИ Соционики, Москва, Россия. <http://www.socionics.ru/science/science4/science3>
11. Захарова О.В.- «Соционическая характеристика и профориентация для этико-интуитивного экстраверта» <http://www.socionics.ru/types/hamlet-proforientation>.
12. Баранов М.Д. — «Дуальные отношения ИЛЭ-СЭИ. Пример моих родителей. <http://www.socionics.ru/component/content/article/44-interkat/740-parentsdual>

Статья поступила в редакцию 14.09.2020г.

ПРО АВТОРІВ

БУКАЛОВ Олександр Валентинович — доктор філософії в галузі психології, доктор філософії в галузі соціоніки, директор Міжнародного інституту соціоніки, головний редактор журналів «Соціоніка, ментологія та психологія особистості», «Менеджмент та кадри: психологія управління, соціоніка та соціологія», «Психологія та соціоніка міжособистісних відносин», «Фізика свідомості та життя, космологія та астрофізика». Автор понад 400 наукових та науково-дослідних робіт та методик, тренінгів та навчальних курсів у галузі соціоніки, психології та менеджменту. Керівник понад 150 експертно-консультаційних робіт та тренінгів на підприємствах та організаціях Росії, України та Німеччини.

ЕГЛІТ Ірина Марківна - доктор філософії в галузі соціоніки. Познайомилася із соціонікою у 1995 р., закінчила школу експертів із соціоніки у В.Д. Єрмака. Із групою соціоніків (Ю. Росланкіною, В. П'ятницьким) проводила у школі роботу із соціальної реабілітації старшокласників із застосуванням соціоніки. Створила сайт "Школа Системної Соціоніки" - <http://socionicasys.org>. Основні напрямки роботи - розробка ефективних технологій визначення ТІМу та соціонічного консультування.

ЄСЛЮК Руслан Петрович — дипломований психолог, психотерапевт (не медичний), консультант низки фірм та порталів, творець науково-практичного «Центру інтегральної психології, соціоніки та профайлінгу», автор книг, десятків наукових та популярних статей, блогер. Автор нової інтегральної теорії психології. Декілька років проводив зустрічі соціонічного клубу Харкова. Інтереси в галузі теоретичної та загальної психології, диференціальної та психології особистості, соціоніки, психології безпеки та профайлінгу, психологічного консультування та практичної психокорекції.

ЛИТВИНЕНКО Ігор Юрійович - доктор філософії в галузі соціоніки, старший науковий співробітник Міжнародного інституту соціоніки, зав. відділом методології; фізик з базової освіти, психолог; викладав психологію та соціоніку у Запорізьких вузах. Автор понад 120 робіт з соціоніки, психології, методології науки, філософії та суміжних дисциплін. Член Міжнародної Вченої Ради із соціоніки.

МІНАЄВ Юрій Павлович - доцент Запорізького національного університету, кандидат фізико-математичних наук, випускник Московського фізико-технічного інституту, Соросовський Вчитель, Відмінник освіти України, доктор філософії в галузі соціоніки. Автор понад 200 наукових статей з соціоніки, квантової радіофізики, дидактики фізики.

НАУМОВА Марина Геннадіївна - бакалавр соціоніки; спеціаліст з менеджменту організацій. вища. Провідний спеціаліст центру надання держпослуг ГБУ МФЦ м. Москва.

ШКАВРО Зінаїда Миколаївна – науковий співробітник Інституту колоїдної хімії та хімії води ім. О.В. Думанського НАН України (м. Київ). Загальна кількість публікацій у вітчизняній та зарубіжній періодиці – понад 100 (переважно роботи в галузі технічних наук, у тому числі книга, патенти, держ. стандарти). Магістр соціоніки, активний учасник щорічних міжнародних конференцій та автор публікацій у журналах: «Соціоніка ментологія та психологія особистості», «Фізика свідомості та життя, космологія та астрофізика», «Менеджмент та кадри: психологія управління, соціоніка та соціологія».

SUMMARY

Bukalov A.V.

Subjective perception of a partner and intertype relationships depending on the motivational attitude

It is shown that the subjective attitude to the partner: complimentary, neutral or non-complimentary - is determined by the internal subjective motivational attitude. As a result, the partner is perceived and described as a type of informational metabolism, which is in positive, neutral or negative intertype relations with the perceiving subject. This phenomenon is well described by the information model of the psyche - the A-model.

Key words: socionics, psychology, motivation, motivational attitude, intertype relations, interpersonal relations, subjective perception.

Shkavro Z.N.

On the relationship between the basic perinatal matrices by S. Grof and the information-matrix basis of quadras according to A. Bukalov

Based on the point of view of TIM as a phenotype, the assumption is considered that, depending on the TIM of the child, the imprinting of the fetal psyche becomes possible only at a very certain stage of labor activity. Imprinting by the psyche of one of the four stages of labor activity, presumably, is facilitated by the activation of the psyche of the fetus, oriented to the actual "spirit of its own quadra".

Key words: socionics, quadras, psyche, perinatal matrices, socionic type formation.

Eglit I.M.

The practice of TIM determining using function signs

The theoretical basis of the use of function signs in the School of Systemic Sociotics are outlined. It is shown how the properties of signs described in the theory are revealed practically in speech. The indicators of signs of functions, which were found in the process of long-term work on monitoring the speech utterances of representatives of all TIMs, are listed. The results of the study of the signs of functions in the mental and vital rings are given, as well as the features of the work of some functions associated with the signs are described.

Key words: socionics, speech, sign of function, A-model, indicators of signs of functions.

Minaiev Yu.P., Litvinenko I.Yu.

A possible basis for the typology of intertype relationship operators

This article is the twenty-seventh in a series of publications devoted to the didactics of the mathematical methods of socionics. Four central sections of the 16-element set of operators of intertype relations are considered. The complex of these sections plays the role of a basis in constructing a typology of such operators. The proposed basis is reflected in the formalized designation of operators. The connection of the considered sections with the A-models of the types of informational metabolism and their bipolar traits is watched. It is proposed a variant of the verbalization for basic sections of the set of operators of intertype relations.

Key words: socionics, classical model of intertype relations, basis of typology, groups of central sections of the socion and central sections of the set of operators of intertype relations, Augustinavichiute – Reynin traits, Jung – Minaiev traits.

Eslyuk R.P.

Psychological types in biographies: Abraham Maslow — ideals of human nature

The author of the work, based on the analysis of professional activity and biographical data, conducted a study of the information type and psychological profile of Abraham Maslow (1908-1970), substantiated the version of his information type — an intuitive-ethical introvert (Idealist), an archetypal role scenario — Son-Hephaestus, connected with an expressive sector of mental self-regulation. A comprehensive analysis of the teachings of A. Maslow in the context of psychological theories is carried out, its specificity and features are described, the development of a consistent socionic theory of psychological science is continued.

Key words: socionics of psychological science, information type diagnostics, Abraham Harold Maslow, intuitive-ethical introvert, socionics and psychology, history and theory of psychology, integral theory of psychology.

Antoshkin V.N., Arinicheva O.V., Berdutin V.A., Bukalov A.V. et al

Caution - Russian Wikipedia: a story with socionics, or watchmen against academicians

In a collective article by scientists from a number of countries, the principles of editing the “People's Encyclopedia Wikipedia” are considered. It is shown that fatal defects are inherent in its functioning, since articles are written not by specialists, but by amateurs who, as a rule, do not have the proper qualifications. As an example, the situation with the “Socionics” article in the Russian Wikipedia (unlike the vast majority of versions in other languages) is considered, which not only contains false and erroneous statements, but even the fundamental principles and rules of Wikipedia itself are completely violated. For example, dozens of authoritative sources that define socionics as a long-established academic science or scientific direction are completely ignored and discarded. Sections on the numerous long-term application of socionic methods in practice are systematically discarded: in manned cosmonautics, civil aviation, management, pedagogy, psychotherapy, sports, linguistics, didactics, family counseling, etc. At the same time, a group of Russian Wikipedia participants who seized control over editing article, and being clearly incompetent in this matter, shows open aggression towards any attempts to correct the situation, indefinitely blocking all those who disagree with such actions, and also spreading its vandalism attempts to the English version of Wikipedia.

Key words: socionics, Wikipedia, subjectivism, arbitrariness, personality types, science, authoritative sources.

Litvinenko I.Yu.

On feeling of pity in the context of the integral types of Ukraine and Russia

It is shown that the relation to the feeling of pity could be different depended of quadral values in the big social group.

Key words: socionics, quadral values, integral type of information metabolism.

Naumova M.G.

Application of socionics in correction relations on the example of a dual pair

This article will be interesting for those who want to have a comfortable relationship through understanding the structure, working on relationships. It will help in the formation of the environment, feel like a whole person and understand the nature of the relationship with Dual. And make them interesting, «cook» with the knowledge of Socionics. The article provides examples of the interaction of two TIMs, considers common points of contact, positive and negative interactions in situations. On the example of the dual pair LSI-EIE.

Key words: intertype relationships, dual relationships, A-model.

АНОТАЦІЇ

Букалов О.В

Суб'єктивне сприйняття партнера та інтертипних відносин залежно від мотиваційної установки

Показано, що суб'єктивне ставлення до партнера: компліментарне, нейтральне або некомпліментарне - визначається внутрішнім суб'єктивним мотиваційним ставленням. У результаті партнер сприймається і описується як тип інформаційного метаболізму, який знаходиться в позитивних, нейтральних або негативних інтертипних відносинах з суб'єктом, що сприймає. Цей феномен добре описує інформаційна модель психіки – модель А.

Ключові слова: соціоніка, психологія, мотивація, мотиваційне ставлення, інтертипні стосунки, міжособистісні стосунки, суб'єктивне сприйняття.

Шкавро З.Н

Про співвідношення базових перинатальних матриць С. Грофа та інформаційно-матричної основи квадр за О. Букаловим

Виходячи з точки зору ТІМ як фенотипу, вважається припущення, що в залежності від ТІМ дитини запечатлення психіки плоду стає можливим лише на дуже певному етапі пологової діяльності. Запечатленню психікою одного з чотирьох етапів родової діяльності, імовірно, сприяє активізація психіки плода, орієнтованої на власне «дух власної квадри».

Ключові слова: соціоніка, квадри, психіка, перинатальні матриці, формування соціонічного типу.

Егліт І.М

Практика визначення ТІМ за ознаками функції

Викладено теоретичні основи використання функціональних знаків у школі системної соціоніки. Показано, як властивості знаків, описані в теорії, виявляються практично в мовленні. Перераховано показники ознак функцій, які були виявлені в процесі багаторічної роботи з моніторингу мовленнєвих висловлювань представників усіх ТІМ. Наведено результати дослідження ознак функцій у ментальному та життєвому кільцях, а також описано особливості роботи деяких функцій, пов'язаних із ознаками.

Ключові слова: соціоніка, мовлення, ознака функції, А-модель, показники ознак функції.

Мінаєв Ю.П., Литвиненко І.Ю.

Можлива основа для типології операторів інтертипних відносин

Ця стаття є двадцять сьомою в серії публікацій, присвячених дидактиці математичних методів соціоніки. Розглянуто чотири центральні ділянки 16-елементної множини операторів міжтипних відношень. Комплекс цих розділів відіграє роль основи при побудові типології таких операторів. Запропонована основа відображена у формалізованому позначенні операторів. Простежено зв'язок розглянутих розділів з А-моделями типів інформаційного метаболізму та їх біполярними ознаками. Запропоновано варіант вербалізації базових ділянок набору операторів міжтипних відношень.

Ключові слова: соціоніка, класична модель інтертипних відносин, основа типології, групи центральних ділянок соціону та центральних ділянок множини операторів інтертипних відношень, риси Аугустінавічюте – Рейніна, риси Юнга – Мінаєва.

Єсюк Р.П

Психологічні типи в біографіях: Абрахам Маслоу — ідеали людської природи

Автор роботи на основі аналізу професійної діяльності та біографічних даних провів дослідження інформаційного типу та психологічного профілю Абрахама Маслоу (1908-1970), обґрунтував версію його інформаційного типу — інтуїтивно-етичного інтроверта (Ідеаліст), архетиповий рольовий сценарій — Син-Гефест, пов'язаний з експресивним сектором психічної саморегуляції. Здійснено комплексний аналіз вчення А. Маслоу в контексті психологічних теорій, описано його специфіку та особливості, продовжено розробку послідовної соціонічної теорії психологічної науки.

Ключові слова: соціоніка психологічної науки, діагностика типу інформації, Абрахам Гарольд Маслоу, інтуїтивно-етичний інтроверт, соціоніка та психологія, історія та теорія психології, інтегральна теорія психології.

Антошкін В.Н., Арінічева О.В., Бердугін В.А., Букалов А.В. та ін.

Обережно - російська Вікіпедія: історія з соціонікою, або сторожі проти академіків

У колективній статті вчених низки країн розглядаються принципи редагування «Народної енциклопедії Вікіпедії». Показано, що її функціонуванню притаманні фатальні дефекти, оскільки статті пишуть не спеціалісти, а дилетанти, які, як правило, не мають належної кваліфікації. Як приклад розглядається ситуація зі статтею «Соціоніка» в російській Вікіпедії (на відміну від переважної більшості іншомовних версій), яка не тільки містить неправдиві та помилкові твердження, але навіть фундаментальні принципи та правила самої Вікіпедії повністю порушено. Наприклад, десятки авторитетних джерел, які визначають соціоніку як давно сформовану академічну науку чи науковий напрям, повністю ігноруються та відкидаються. Систематично відкидаються розділи про багаторічне застосування соціонічних методів на практиці: в пілотованій космонавтиці, цивільній авіації, менеджменті, педагогіці, психотерапії, спорті, лінгвістиці, дидактиці, сімейному консультуванні та ін. У той же час група рос. Учасники Вікіпедії, які захопили контроль над редагуванням статті, і будучи явно некомпетентними в цьому питанні, виявляють відверту агресію до будь-яких спроб виправити ситуацію, безстроково блокуючи всіх не згодних з такими діями, а також поширюючи свої спроби вандалізму на англomовну версію Вікіпедії.

Ключові слова: соціоніка, Вікіпедія, суб'єктивізм, довільність, типи особистості, наука, авторитетні джерела.

Литвиненко І.Ю.

Про відчуття жалю в контексті інтегральних типів України та Росії

Показано, що відношення до почуття жалю може бути різним залежно від квадральних цінностей у великій соціальній групі.

Ключові слова: соціоніка, квадратичні цінності, інтегральний тип інформаційного метаболізму.

Наумова М.Г

Застосування соціоніки в корекції відносин на прикладі дуальної пари

Ця стаття буде цікава тим, хто хоче мати комфортні стосунки через розуміння структури, роботу над стосунками. Це допоможе у формуванні оточення, відчуті себе цілісною особистістю і зрозуміти природу відносин з дуалом. І зробити їх цікавими, «готувати» зі знанням соціоніки. У статті наведено приклади взаємодії двох ТІМів, розглянуто спільні точки дотику, позитивні та негативні взаємодії в ситуаціях на прикладі дуальної пари LSI-EIE.

Ключові слова: інтертипні стосунки, дуальні стосунки, А-модель.

До уваги керівників та директорів по персоналу!

Міжнародний інститут соціоніки пропонує Вам:

- повне цілеспрямоване формування нових колективів підприємств, фірм, банків та інших структур за підрозділами з урахуванням виду діяльності та розв'язуваних завдань. При цьому досягається **повна психологічна, інформаційна та ділова сумісність** членів колективу та підбір необхідних керівників, що забезпечує набагато більш високу, порівняно із звичайними колективами, ефективність роботи.
- проведення кадрового аудиту організацій, підвищення ефективності діяльності колективів, що склалися, усунення конфліктних ситуацій, консультації щодо оптимальних перестановок кадрів в умовах реорганізації.
- визначення **прихованої мотивації та лояльності персоналу**, що дозволяє: виявляти нелояльних працівників; діагностувати реальне (приховане) ставлення співробітників до фірми, її керівництва, колективу, змісту та умов праці, матеріальної винагороди; оцінювати структуру трудової мотивації для індивідуального підбору адекватних методів стимулювання персоналу.
- підбір кандидатів на вакантні посади, особливо ключові, із забезпеченням **повної психологічної, інформаційної та ділової сумісності** як із безпосереднім керівництвом, так і з колективом.
- формування робочого колективу **під конкретного керівника** із забезпеченням повної психологічної, інформаційної та ділової сумісності.
- послуги з визначення типу особистості (вашого та вашого оточення з докладними описами типів та рекомендаціями), прогнозування поведінки людей, встановлення необхідних вам відносин з іншими людьми.
- на додаток до зазначених робіт проводиться навчання основ соціоніки та нових методів роботи з людьми.
- за бажанням замовника забезпечується повна **конфіденційність** та, при необхідності, **анонімність** робіт.

*За 30 років роботи наші методики впроваджено
у колективах більше 150 великих підприємств, банків та фірм
України, Росії, Німеччини та інших країн*

Міжнародним інститутом соціоніки розроблено комп'ютерні програми, що дозволяють на основі даних, отриманих під час співбесіди, моделювати ситуацію в колективі та прогнозувати результати перестановок, реорганізацій, заповнення вакансій. Ці програми дозволяють визначити так званий інтегральний тип колективу як єдиного цілого, його «характер», особливості його взаємодії з керівництвом, коефіцієнт ефективності взаємодії для всього колективу, для будь-якого його підрозділу і для кожного члена колективу.

При необхідності, ми надаємо консультації на постійній основі, відстежуючи протягом ряду років, на основі даних, що вже є, динаміку змін у колективі.

тел. / Viber / Telegram / WhatsApp : (+380 98) 155-45-44

e-mail: 123@socionic.info

<https://socionic.info>

Міжнародний інститут соціоніки запрошує на

Консультації з профорієнтування

**Від розуміння себе – до успіху
у професійній діяльності!**

- У якій сфері краще працювати?
- Як зрозуміти себе?
- Де можна бути найбільш успішним та ефективним?
- Куди піти вчитися?

Ці питання постають перед багатьма. Нерідко ми наслідуємо чийсь приклад, поради друзів або знайомих, але ... Те, що підходить одному, далеко не завжди підходить іншому. Адже різні види діяльності вимагають різних якостей розуму, характеру та нахилів.

І це пов'язано із нашими особистими якостями. А потрапивши на нецікаву, непридатну для нього роботу, людина почувається зазвичай невпевнено, вона перебуває в напрузі, тому що їй це все не подобається, або її робота малоефективна. Але часто це закладається при виборі майбутньої спеціальності. І раптом на другому-третьому курсі людина усвідомлює, що неправильно вибрала майбутню професію. Він розгублений: що ж мені робити? Завершувати навчання за фахом, за яким точно не працюватиме, чи щось змінити?

Але все можна було передбачити набагато раніше, і правильно вибрати майбутню спеціальність і професію. Тому, щоб розібратися в цьому, краще звернутися до провідних фахівців із цих питань до Міжнародного інституту соціоніки.

Консультації :

- ✓ для школярів та їх батьків: визначення схильностей до професії, виду діяльності, вибір спеціальності для навчання;
- ✓ для випускників та абітурієнтів: визначення психологічного профілю та оптимальний вибір майбутньої спеціальності;
- ✓ для молодих людей: вибір місця роботи, області найбільш ефективного застосування сил та вмінь;
- ✓ для дорослих: допомога та консультації при зміні роботи, виді діяльності.

Керівники інституту — доктори психології та соціоніки Олександр Букалов та Ольга Карпенко — проводять такі консультації вже багато років та допомогли тисячам людей знайти свій шлях у житті. Більше того, з 2003 року Міжнародний інститут соціоніки видає спеціальний науково-практичний журнал «Менеджмент та кадри», в якому висвітлюються питання профорієнтації, вибору професії та побудови кар'єри та проводить щорічні міжнародні конференції з цієї теми.

тел ./WhatsApp/ Viber / Telegram : (+380 98) 155-45-44

e-mail: 123@socionic.info

<https://socionic.info>

Вторая книга серии «Современная соционика» посвящена применению соционических методов в менеджменте, для построения команд и управления коллективами.

Описаны теория и практические методы практического применения современной соционики и ее технологий для подбора персонала, создания или реорганизации рабочих команд и коллективов. Особое внимание уделено вопросам практической диагностики и определения соционических типов. Авторы — руководители Международного института соционики — строят изложение на основании многолетнего опыта проведения ими консалтинговых работ и тренингов в коллективах 150 компаний, фирм, банков, санаториев, государственных учреждениях ряда стран, включая 50 основных и сопутствующих предприятий и организаций РАО «Газпром» на Крайнем Севере.

С многочисленными примерами изложены принципы создания эффективных команд «под руководителя». Такие команды обладают высоким коэффициентом полезного действия, в них достигается естественная психологическая, деловая и информационная совместимость и устойчивость в условиях кризиса.

Рассмотрены вопросы соответствия направленности коллектива и реально решаемой задачи.

Описаны системы функциональных ролей в коллективе, которые играют важную роль в его работе.

Изложена система психологических установок личности по Бёрну-Букалову, играющих важную для каждой фирмы роль при взаимодействии сотрудников с клиентами и между собой.

Книга будет полезна всем, кто работает с людьми: практическим психологам, организационным консультантам, владельцам бизнеса, руководителям и менеджерам всех уровней.



<https://shop.socionic.info/books/socionics-management>

Система обозначений в соционике

Типы информационного метаболизма			
▲□	IL	ИЛЭ	Интуитивно-логический экстраверт
○◐	SE	СЭИ	Сенсорно-этический интроверт
◐○	ES	ЭСЭ	Этико-сенсорный экстраверт
□▲	LI	ЛИИ	Логико-интуитивный интроверт
◐▲	ET	ЭИЭ	Этико-интуитивный экстраверт
□●	LF	ЛСИ	Логико-сенсорный интроверт
●□	FL	СЛЭ	Сенсорно-логический экстраверт
△◐	TE	ИЭИ	Интуитивно-этический интроверт
●◐	FR	СЭЭ	Сенсорно-этический экстраверт
△■	TP	ИЛИ	Интуитивно-логический интроверт
■△	PT	ЛИЭ	Логико-интуитивный экстраверт
◐●	RF	ЭСИ	Этико-сенсорный интроверт
■○	PS	ЛСЭ	Логико-сенсорный экстраверт
◐▲	RI	ЭИИ	Этико-интуитивный интроверт
▲◐	IR	ИЭЭ	Интуитивно-этический экстраверт
○■	SP	СЛИ	Сенсорно-логический интроверт

Модель А типа ИМ на примере ИЛЭ			
▲ ₁	□ ₂	творческая	
◐ ₄	● ₃	контактная	
◐ ₆	○ ₅	суггестивная	
△ ₇	■ ₈	демонстрационная	

Модель Ю типа ИМ на примере ИЛЭ			
▲	1	акцептная, репродуктивная	
□	2	продуктивная, творческая	
◐	3	мнс, точка сборки типа	
○	4	суггестивная	

Функции информационного метаболизма					
▲	– интуиция возможностей;		◐	– этика эмоций;	
△	– интуиция времени;		◐	– этика отношений;	
●	– волевая сенсорика;		■	– деловая логика;	
○	– эстетическая сенсорика;		□	– структурная логика.	

Таблица интертипных отношений

Отношение с: (кто он мне?)	Квадра															
	▲□	○◐	◐○	□▲	◐▲	□●	●□	△◐	●◐	△■	■△	◐●	■○	◐▲	▲◐	○■
Тип (кто я?):	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
▲□ ИЛЭ 1	Т	Д	А	З	з-	К-	де	ми	Сэ	пп	квт	КФ	з+	К+	ро	пД
○◐ СЭИ 2	Д	Т	З	А	К-	з-	ми	де	пп	Сэ	КФ	квт	К+	з+	пД	ро
◐○ ЭСЭ 3	А	З	Т	Д	ро	пД	з+	К+	квт	КФ	Сэ	пп	де	ми	з-	К-
□▲ ЛИИ 4	З	А	Д	Т	пД	ро	К+	з+	КФ	квт	пп	Сэ	ми	де	К-	з-
◐▲ ЭИЭ 5	з+	К+	ро	пД	Т	Д	А	З	з-	К-	де	ми	Сэ	пп	квт	КФ
□● ЛСИ 6	К+	з+	пД	ро	Д	Т	З	А	К-	з-	ми	де	пп	Сэ	КФ	квт
●□ СЛЭ 7	де	ми	з-	К-	А	З	Т	Д	ро	пД	з+	К+	квт	КФ	Сэ	пп
△◐ ИЭИ 8	ми	де	К-	з-	З	А	Д	Т	пД	ро	К+	з+	КФ	квт	пп	Сэ
●◐ СЭЭ 9	Сэ	пп	квт	КФ	з+	К+	ро	пД	Т	Д	А	З	з-	К-	де	ми
△■ ИЛИ 10	пп	Сэ	КФ	квт	К+	з+	пД	ро	Д	Т	З	А	К-	з-	ми	де
■△ ЛИЭ 11	квт	КФ	Сэ	пп	де	ми	з-	К-	А	З	Т	Д	ро	пД	з+	К+
◐● ЭСИ 12	КФ	квт	пп	Сэ	ми	де	К-	з-	З	А	Д	Т	пД	ро	К+	з+
■○ ЛСЭ 13	з-	К-	де	ми	Сэ	пп	квт	КФ	з+	К+	ро	пД	Т	Д	А	З
◐▲ ЭИИ 14	К-	з-	ми	де	пп	Сэ	КФ	квт	К+	з+	пД	ро	Д	Т	З	А
▲◐ ИЭЭ 15	ро	пД	з+	К+	квт	КФ	Сэ	пп	де	ми	з-	К-	А	З	Т	Д
○■ СЛИ 16	пД	ро	К+	з+	КФ	квт	пп	Сэ	ми	де	К-	з-	З	А	Д	Т

Т тождественные	з- социального заказа (он мне приемник)	Сэ суперэго	де деловые
Д дуальные	з+ социального заказа (он мне передатчик)	пп противоположные	ми миражные
А активационные	К- социального контроля (он мне подконтрольный)	квт квазитожественные	ро родственные
З зеркальные	К+ социального контроля (он мне контролер)	КФ конфликтогенные	пД полудуальные

ISSN 2226-7549

INTERNATIONAL
INSTITUTE OF SOCIONICS



МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

Psychology and socionics *of interpersonal relationships*

Ψ&S

1-2
2022