

ISSN 2226-7549

INTERNATIONAL
INSTITUTE OF SOCIONICS



МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

Психология и соционика *межличностных отношений*

Ψ&S

11-12
2017

Главный редактор:	А.В. Букалов , доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики (Киев)
Зам. гл. редактора:	О.Б. Карпенко , доктор философии в области соционики (Киев)
Редакционная коллегия:	В.В. Гуленко , доктор философии в области соционики (Киев); Е.А. Донченко , доктор социологических наук (Киев); А.М. Ельяшевич , доктор физико-математических наук, профессор (Санкт-Петербург); Д.А. Иванов , кандидат медицинских наук, доктор философии в области соционики, доцент, полковник медицинской службы (Киев); И.Ю. Литвиненко , доктор философии в области соционики (Запорожье); В.В. Мегедь , доктор философии в области соционики (Киев); С.И. Небыкова , кандидат филологических наук, доцент (Москва); Н.А. Прилепская , магистр соционики (Каменск-Уральский); Т.Н. Прокофьева , доктор философии в области соционики (Москва); Г.Р. Рейнин , доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, действительный член Международной академии информатизации (МАИ) (Санкт-Петербург); Г.В. Чикирисова , доктор философии в области соционики (Киев); С.И. Чурюмов , доктор философии в области психологии (Киев); Г.А. Шульман , доктор философии в области соционики (Киев).
Литературный редактор:	Л.Д. Михайлова



Международный научно-практический журнал.

Основан в 2002 г. Выходит 12 раз в год.

ISSN 2226-7549

Журнал включён в международные и наукометрические базы:
Google Scholar, РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) и WorldCat

Подписные индексы по каталогам:

15082 – «Пресса России»,

82135 – «Роспечать»,

01663 – «Каталог видань України»

Контакты редакции в России:

☎: (+7-495) 382-21-91

☎: (+7-926) 699-09-12

e-mail: invite@mail.ru

Контакты редакции в Украине:

✉: а/я 23, г.Киев-206, 02206, Украина

☎: (+38-044) 558-09-35

e-mail: olly.olga@gmail.com

Интернет: <http://psychology.socionic.info>

e-mail: psychology@socionic.info

Вниманию руководителей предприятий!

Международный институт соционики предлагает:

- полное целенаправленное формирование новых коллективов предприятий, фирм, банков и других структур по подразделениям с учетом вида деятельности и решаемых задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, что обеспечивает гораздо более высокую, по сравнению с обычными коллективами, эффективность работы.
- проведение кадрового аудита организаций, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, консультации по оптимальным перестановкам кадров в условиях реорганизации.
- определение **скрытой мотивации и лояльности персонала**, что позволяет: выявлять нелояльных сотрудников; диагностировать реальное (скрываемое) отношение сотрудников к фирме, ее руководству, коллективу, содержанию и условиям труда, материальному вознаграждению; оценивать структуру трудовой мотивации для индивидуального подбора адекватных способов стимулирования персонала.
- подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственным руководством, так и с коллективом.
- формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.
- услуги по определению типа личности (вашего и вашего окружения с подробными описаниями типов и рекомендациями), прогнозированию поведения людей, установлению нужных вам отношений с другими людьми.
- в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми.
- по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

*За 26 лет работы наши методики внедрены
в коллективах более 120 крупнейших предприятий, банков и фирм
России, Украины и других стран*

Международным институтом соционики разработаны компьютерные программы, позволяющие, на основе данных, полученных при собеседовании, моделировать ситуацию в коллективе и прогнозировать результаты перестановок, реорганизаций, заполнения вакансий. Эти же программы позволяют определить так называемый интегральный тип коллектива как единого целого, его «характер», особенности его взаимодействия с руководством, коэффициент эффективности взаимодействия для всего коллектива, для любого его подразделения и для каждого члена коллектива.

При необходимости, мы оказываем консультации на постоянной основе, отслеживая в течение ряда лет, на основе уже имеющихся данных, динамику изменений в коллективе.

тел: (+38044) 558-09-35

e-mail: 123@socionic.info или boukalov@gmail.com

<http://socionic.info>

Психология и соционика МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

№ 11–12 (179–180)

ноябрь-декабрь

2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАНИЯ

Мегедь В.В.

АРХЕТИПИЧЕСКИЕ АКЦЕНТЫ ТИПА ЛИЧНОСТИ 5

МЕТОДЫ СОЦИОНИКИ

Букалов А.В.

МЕТОД РАНЖИРОВАНИЯ СОЦИОНИЧЕСКИХ ТИПОВ
ПО АСПЕКТАМ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА..... 15

Бефус Ю.Н.

УСПЕШНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ
ДЛЯ ТИМА ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСТРАВЕРТ
НА ПРИМЕРЕ ИЗВЕСТНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ 18

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОЦИОНИКЕ

Минаев Ю.П., Даценко И.П., Пинда М.В.

ПРОСТЫЕ ПРАВИЛА УМНОЖЕНИЯ БИПОЛЯРНЫХ ПРИЗНАКОВ 25

СОЦИОНИЧЕСКИЕ ПОРТРЕТЫ

Еслюк Р.П.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ В БИОГРАФИЯХ:
«РЫЦАРИ ДУШЕВНОГО ОБРАЗА» ДЖ. ХИЛЛМАН И ДЖ.Р.Р. ТОЛКИЕН 36

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Герасимов В.В.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ О СОЦИОНИЧЕСКИХ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЯХ
И ПРИЧИНЫ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ У НАЧИНАЮЩИХ СОЦИОНИКОВ 57

ОБ АВТОРАХ 62

SUMMARY 63

Psychology and Socionics of interpersonal relations

№ 11–12 (179–180)

November–December

2017

CONTENTS

RESEARCHES

Meged' V.V.

ARCHETYPAL ACCENTS OF PERSONALITY TYPES 5

SOCIONIC METHODS

Bukalov A.V.

THE METHOD OF RANKING SOCIONIC TYPES
ON THE ASPECTS OF THE INFORMATION FLOW 15

Befus Ju.N.

SUCCESSFUL PROFESSIONAL SELF-REALIZATION
FOR INTUITIVE-LOGICAL EXTROVERT («DON QUIXOTE»)
BASED ON THE EXAMPLES OF FAMOUS PERSONALITIES..... 18

MATHEMATICAL METHODS IN SOCIONICS

Minaiev Yu.P., Datsenko I.P., Pinda M.V.

SIMPLE RULES OF MULTIPLICATION OF BIPOLAR TRAITS..... 25

SOCIONIC PORTRAITS

Eslyuk R.P.

PSYCHOLOGICAL TYPES IN BIOGRAPHIES:
J. HILLMAN AND J.R.R. TOLKIEN AS “KNIGHTS OF THE SPIRITUAL IMAGE” 36

INTERTYPE RELATIONSHIPS

Gerasimov V.V.

MISCONCEPTIONS ABOUT SOCIONIC INTERTYPE RELATIONSHIPS
AND THE CAUSES OF THEIR OCCURRENCE IN BEGINNING SOCIONICS..... 57

AUTHORS 62

SUMMARY 63

РУБРИКА

УДК 159.923

Мегедь В.В.

АРХЕТИПИЧЕСКИЕ АКЦЕНТЫ ТИПА ЛИЧНОСТИ

(Окончание. Начало в №№ 5-10 / 2017)

Углубляя рассмотрение проблемы вариативности типов личности авторводит понятие архетипических акцентов, связанных с психологическими феноменами, названными К. Юнгом архетипами (первообразами многовекового коллективного опыта, заложенного в психике человека на ее бессознательном уровне). Архетипические акценты вносят дополнительные особенности в проявления типных признаков и в понимание вариативности типа личности. Таким образом, акценты типа теперь имеют три разновидности: биоакценты, психоакценты и архетипические акценты, сокращенно — археакценты, которым посвящена данная работа.

Ключевые слова: соционика, тип личности, архетип, биоакцент, психоакцент, архетипический акцент, вариативность типа личности, типирование.

8. Характерологические описания архетипических акцентов.

Сочетание археакцентов с биоакцентами.

Особенности влияния археакцентов на здоровье.

Сопоставления архетипических акцентов с их относительными проекциями на биопсихический уровень типа, на котором они связаны с биоакцентами и поэтому также могут влиять на выраженность инфоаспектов в типе (как типичных для него, так и нетипичных), в будущем предстоит глубже проанализировать моим коллегам-соционикам. А пока можно предположить следующую таблицу корреляций архетипов с инфоаспектами:

«Сатурн»	L	□
«Земля»	P	■
«Солнце»	T	△
«Меркурий»	I	▲
«Марс»	F	●
«Юпитер»	S	○
«Венера»	R	⌒
«Луна»	E	⌒

На физическое здоровье человека во многом оказывают влияние его архетипы, проявляющиеся во внешности и характере человека. Л.Ванье выявил склонность к определенным заболеваниям описанных им прототипов, во многом созвучным восьми архетипическим акцентам типов. Но, несмотря на это, их влияние на здоровье нужно рассматривать только на уровне тенденций. Необходимо учитывать, что всегда имеются дополнительные аспекты, усиливающие или ослабляющие эти влияния. Многое зависит также от генетических факторов, которые в ряде случаев могут усугублять или улучшать данную ситуацию. Зная сильные и слабые стороны своего здоровья, можно своевременно обратить внимание на профилактику многих заболеваний и обеспечить тем самым более долгую и активную жизнь.

На основе полученных данных в результате моих исследований я сделала следующий вывод: чаще всего встречаются смешанные архетипы, состоящие из двух-трех разных типов.

Но их склонности к болезням во многом зависят не только от влияния архетипов, а также от их сочетаний, генетических и других факторов, которые вносят свои коррективы.

Систематизировав и обобщив свои наблюдения основе данных исследований, я создала следующие описания архетипических акцентов типов:

Архетип «Солнца» («Аполлон») связан с акцентом Прогнозист (Эстет)

Позитивные качества: Такому человеку свойственны хорошие организаторские, лидерские и исполнительские способности. Даже если такой человек не добивается существенных постов или результатов, он часто бывает неформальным лидером и пользуется уважением окружающих. При благоприятных обстоятельствах может проявлять честолюбие, ответственность, настойчивость, волю, инициативу, энтузиазм, стремление к образованию и самообразованию.

Негативные качества: Архетип «Аполлон» подвержен лести, он тщеславен, ведет свободный, не ограниченный социальными условностями образ жизни, поэтому иногда это заканчивается пристрастием к вредным привычкам, если только его поведение не корректируется влиянием другого архетипа в его характере, или окружением.

Вспыльчивый и резкий, этот тип привередлив, ироничен, насмешлив. В любви он бывает нелегким партнером. Он может сам страдать и причинять боль другим, получая от этого своеобразное удовлетворение. Человек, которого он любит больше всех на свете, — нередко он сам.

Болезни: часто психосоматического характера — депрессии вследствие потрясений или фрустрации; заболевания мозга, органов грудной клетки, сердца, системы кровообращения, селезенки; глаз, горла, желудка, легких; расстройства потенции и либидо.

Архетип «Луны» связан с акцентом Романтик

Позитивные качества «лунного» архетипа: миролюбие, милосердие, высокая переключаемость, восприимчивость, мягкость, податливость, скромность, робость, развитое воображение, поэтичность, способности к умелому взаимодействию с публикой, склонность к исследованиям гуманитарной направленности.

Негативные качества: неустойчивость, непостоянство, рассеянность, сверхчувствительность, пассивность, медлительность, склонность к рефлексии, комплексам, часто — лень, недостаточная способность к концентрации, капризность, мечтательность. Люди этого типа часто отличаются излишней впечатлительностью, медлительностью, инерционностью характера и ленью. Они не уверены в себе. Их всё пугает, и они считают, что окружены воображаемыми опасностями, от чего чувствуют безнадежность и безысходность. Люди этого склада нередко ведут ночной образ жизни, часто ради того, чтобы лучше сосредоточиться на своих мыслях и занятиях, а также для того, чтобы избежать утомительного для них эмоционально истощающего общения с окружающими.

Болезни: эндокринные заболевания, аллергии, болезни кишечника, глаз, сердца, склонность к отекам лица и лодыжек из-за задержки воды в организме. Даже если нет явно выраженных отеков, тело со временем может становиться отечным, тестообразным и мягким. Субъект Луны нередко страдает перемежающейся лихорадкой, расстройством важных функций организма, а также психосоматическими расстройствами и неврозами.

Архетип «Венеры» связан с акцентом Миротворец

Позитивные качества: такие люди обычно нравятся окружающим, чувства и отношения в их жизни будут играть большую роль. Для них жить — значит любить.

У них есть художественный вкус, чувство эстетики, альтруизм, такт, дипломатичность, шарм, способность к уступчивости и адаптации, а также к умелому оболваниванию. Люди с архетипом «Венеры» обладают легким характером и ясным умом, но также большой чувственностью и страстью к удовольствиям.

Негативные качества: люди этого типа несколько вялые и малоэнергичные. Им свойственна неуверенность в себе. Несмотря на то, что они типа контактные, миролюбивы, избегают конфликтов и умеют подчинять свои интересы общим, у них есть тенденция уходить от ответственности. Они могут проявлять рассеянность, необязательность, забывчивость, излишний конформизм, «стадное чувство» и лень. Им обычно свойственны инертность и пассивность, неожиданно сменяющиеся спонтанностью. Они нуждаются в сильном лидере, моральной поддержке и в то же время — в жестоком контроле их дисциплины.

Болезни: эндокринные и гормональные нарушения — диабет, и другие; варикозное расширение вен, кожные и урогенитальные заболевания; дефекты речи, нервные недомогания и головные боли из-за нездорового образа жизни; а также — простудные заболевания, бронхиты, малокровие, болезни области солнечного сплетения, сердца и желудка. Подвержены также заболеваниям конечностей, поясничной области и нервной системы.

Архетип «Марса» связан с акцентом Победитель

Позитивные качества: человек с архетипом «Марса» обычно обладает физической силой и трудоспособностью, с удовольствием занимается спортом или тяжелой физической работой, причем его сила и энергия от этих занятий только прибывают, а без них он скучает и хиреет. Люди этого типа сильные духом, властные, энергичные, обладают большой жизненной силой, смелостью и оптимизмом. Они талантливые руководители и активные спортсмены. Отличаются честолюбием, быстротой реакции, склонностью к преувеличениям и недостатком такта. Они бывают вспыльчивы и грубы, но обычно отходчивы и стараются искупить свою вину.

Негативные качества: ярко выраженный «марсианский» тип обуславливает субъективизм и односторонность, нежелание понять оппонента, отсутствие сомнений в правильности своих действий, безапелляционность в суждениях, склонность к крайностям, агрессивность, деспотизм, нетерпимость, раздражительность, постоянная «боевая готовность», способность к разрушению, безжалостность, конфликтность, неразборчивость в средствах достижения целей. Может действовать напролом, пренебрегая опасностями и не думая о последствиях своих действий. Способен на очень высокую сконцентрированность, но на короткое время, после чего требуется пауза для восстановления.

Болезни: головные боли, гипертония, заболевания коры головного мозга, корковой части надпочечников; инфекционные заболевания, воспалительные процессы, абсцессы; заболевания печени, сердца, мочеполовой системы; несчастные случаи, ушибы, порезы, ожоги, переломы костей, ранения, внутренние кровоизлияния, операции.

Архетип «Меркурия» связан с акцентом Фантазер (Генератор идей)

Позитивные качества: умственные способности, интеллект, эрудиция, хорошая восприимчивость, скорость понимания, высокая переключаемость, способность к обучению; коммуникабельность, умение работать с информацией и распространять ее — посредничество, дипломатия, переговоры, подписание бумаг; ловкость, проворство, быстрота реакций; рассудительность и рациональное отношение к делу; способности к науке, преподаванию и коммерции; литературная деятельность (небольшие книги, брошюры, рассказы), переводы, филологические исследования.

Негативные качества: нервозность, непоседливость, неумение долго концентрировать на чем-то внимание, иногда чрезмерная расчетливость, неустойчивость, непостоянство, забывчивость, тщеславие, актерство, лесть, вспыльчивость, фантазия и даже ложь.

Болезни: вестибулярного аппарата (чувство равновесия), органов речи и слуха, нервной системы (функции нервов), верхних конечностей; заболевания волос, кожи, мышечной ткани, ротовой и брюшной полости, легких; нервное истощение из-за переутомления, меланхолия, неврозы с невропатическими симптомами, нервные кризы, заболевания головного мозга и мозговые расстройства; в старости возможно слабоумие, судороги, лихорадки, простуды, переломы из-за неосторожности.

Архетип «Сатурна» связан с акцентом Логик

Позитивные качества: хорошо организованный аналитический ум, замечающий детали; хорошая концентрация внимания на выполняемой работе, терпеливость, скрупулезность и точность результатов и выводов. Развитый интеллектуально, он наделён выдающимися способностями к «чистой» науке: математике, физике, и др., но также склонен к философии и критицизму. Он — выраженный рационалист, чья железная логика «пирует» в споре. Как никто другой он умеет отстаивать и подчеркивать свой авторитет и доказывать свою правоту.

Негативные качества: консерватизм, догматизм, упрямство, недоверчивость, замкнутость, неспособность дать выход эмоциям, слишком серьезный взгляд на жизнь, низкая переключаемость, некоммуникабельность. «Сатурниец» — часто раб условий, излишне рационален и приземлен. Часто производит впечатление молчаливого, холодного, унылого, эгоистичного пессимиста. Ему бывает свойственна бережливость порой до скупости, изоляция от общества до отшельничества, спартанский образ жизни. Они порой могут разрушать реальность в угоду своему пониманию вещей и явлений; игнорируя при этом практический опыт и умело манипулируя цифрами и фактами, они превращают свои концепции в догмы.

Болезни: если архетип «Сатурна» сильно выраженный, он предрасполагает к многочисленным физическим и психологическим расстройствам, которые зависят от его связей с другими архетипами. На уровне общих тенденций: повышается артериальное давление, в печени и почках образуются камни, в костях откладываются соли; развивается артериосклероз, параличи и др. Он влияет на понижение температуры тела и эмоциональную заторможенность, причиняет депрессии и фобии. Архетип «Сатурна» предрасполагает к хроническим и затяжным болезням крови и кожи, костному и легочному туберкулезу, болезням надпочечников, системы выделения, периферической нервной системы. Он дает тугоухость или глухоту, преимущественно на левое ухо склоняет к астме или удушью; обуславливает проблемы костных тканей: ревматизм, артроз, остеохондроз, заболевания позвоночника и зубов, переломы, ушибы и т.д.; от него могут зависеть болезни суставов и сухожилий, особенно страдают икры ног, колени и ступни, костный мозг и кости, ребра, зубы, ногти, кожа, волосы и др.

Архетип «Юпитера» связан с акцентом Эпикурец (Лидер)

Позитивные качества: здравый смысл, великодушие, миролюбие, преданность, общительность, оптимизм, жизнерадостность. Чувство собственного достоинства, авторитетность и добродушие, сочетающееся с властностью. Стремление к порядку и гармонии во всем. Способности к любым видам спорта.

Люди этого типа обладают твердой волей, громадной энергией и инициативой, колоссальной смелостью и отвагой. Как правило, это люди веселого нрава и всеми любимы. Отличаются высокими организаторскими способностями и свойством подчинять своей воле многих. Человек с архетипом «Юпитера» будет честолюбив и равнодушен к карьерному росту, славе, популярности, а на более высоком уровне развития — к новым идеям, философским и религиозным течениям, актуальным для современников. Он наделен широтой кругозора и эрудицией для теоретических обобщений и практических подходов.

Негативные качества: гордость, тщеславие, обеспокоенность проблемой самоутверждения, хвастовство, самодовольство, распушенность, идеалистичность, медлительность. На низком уровне проявлений юпитерианских качеств он будет буквально лопаться от важности, имеет склонность к оргиям, обжорству, неумеренности в получении удовольствий. На окружающих такой человек смотрит снисходительно, это не каждый может перенести, не усугубив своего комплекса неполноценности. Склонен к протекционизму.

Болезни: в результате излишеств и переполнения организма кровью: желчнокаменная болезнь, цирроз, диабет, подагра, гипертония, апоплексия, аритмия, геморрой, ожирение (или крайняя худоба при пораженном Юпитере); заболевания гипофиза, система артерий, почек, правого уха и бедра; болезни кожи: зуд, сыпь, экзема, доброкачественные опухоли, большие выпуклые родинки, и т.п.

Архетип «Земли» связан с акцентом Профессional

Позитивные качества: «Земные» люди — благоразумны и уравновешенны, в них мало живости, но много здравомыслия. Они преисполнены реализма и терпения. Прежде всего, они ищут во всём пользу и выгоду, используя всё, что может принести им твердый доход. Для них не очень характерен интеллектуальный подход, поэтому они склонны «тянуть резину», длительно обдумывать ситуацию, со стороны кажется, что они должны мысль «прожевать». Их сила заключена в прямоте суждений и благоразумии, благодаря которым можно вести достойную жизнь.

Представители Земли — сильные духом и телом, спокойные, справедливые и здравомыслящие. Терпеливые исследователи, квалифицированные рабочие, они упорно придерживаются своих планов и выполняют значительно больше, чем говорят. Они с лёгкостью делают работу, которая требует твёрдости и категоричности характера. Также это — осторожные водители, так как им присуща замедленная реакция.

Негативные качества: Фактически, они не наделены большими художественными способностями, им присуща слишком большая осторожность, основательность и старательность. Рассудок руководит любым их действием. Такие индивидуумы не склонны ничего усложнять. В них нет энтузиазма, вдохновения и склонности к интеллектуальной деятельности или исследованиям. Их фантазия довольно бедна, они не склонны к мечтательности

Субъекты архетипа «Земли» далеки от абстрактных размышлений и не понимают их. Философские дискуссии для таких людей — напрасная трата времени, если они не ведут к конкретным результатам. Всё, что не касается материальной стороны жизни, кажется им бесполезным и бесплодным. В научной области представители этого типа концентрированы на фактах и экспериментах. В искусстве и литературе их описания жизни реалистичны и натуральны.

Женщины этого типа и реже мужчины склонны командовать и руководить. Могут это делать сурово, гордо, высокомерно и пренебрежительно, особенно если кто-то ослушался их распоряжений.

Они не склонны прислушиваться к советам, так как считают, что знают лучше, что и как нужно делать. Не склонны следить за своим питанием и часто считают, что интенсивная работа требует усиленного питания.

Болезни: «чистый» архетип «Земли», как и другие «чистые» архетипы, встречается редко, поэтому его функциональные возможности варьируют в зависимости от прототипа, с которым он связан. Обычно земные типы часто имеют крепкое здоровье. Но со временем они могут страдать от пищеварительных расстройств. Предрасположенность к диспепсии, колиту и энтериту может привести к интоксикации, печёночной недостаточности, изжоге и отрыжке. Сердце часто страдает от расстройств циркуляции крови, возникают приступы сердечной аритмии или астмы.

9. Итоговая таблица вариативности типов в контексте Дифференциальной соционики

Учитывая комплекс сочетающихся в чем-то между собой признаков из разных типологий личности, созвучных соционическим признакам, нашу теорию вариативности типов можно представить теперь в виде таблицы корреляций восьми инфоаспектов с **биоакцентами, психоакцентами, археакцентами и другими составными акцентов типа** следующим образом:



Акценты типа как комплексные образования:

Проекция элементов ЭИМ на психофизический уровень типа	Акценты типа и археакценты	Задатки акцентуаций Леонгарда	Психоформа и темперамент	Стиль мышления и колористика	Форма отношений и тип эмоций
Интуиция потенциальных возможностей (скрытая суть, синтез и взаимосвязи)	Фантазер или Генератор идей (Тип «Меркурия»)	Гипертимный	Творческая "Зигзаг" Холерик	Синтезатор «Желтый характер»	Отношения Филиа, романтические эмоции
Интуиция времени (функция имиджей, образов и событий)	Прогнозист или Эстет (Тип «Солнца», или «Аполлона»)	Тревожный	Творческая "Зигзаг" Аморфик-сангвиник	Синтезатор «Фиолетовый характер»	Отношения Агапэ, эстетические эмоции
Сенсорика воли (инициативы, мобилизации, экспансии)	Победитель (Тип «Марса»)	Возбудимый	Доминантная "Треугольник" Страстный тип холерика	Реалист «Красный характер»	Отношения Виктория, глорические эмоции
Сенсорика ощущений (физ.комфорт, качество жизни, реализм и конкретика)	Эпикурец или Лидер (Тип «Юпитера»)	Демонстративный	Доминантная "Треугольник" Сангвиник	Реалист «Зеленый характер»	Отношения Эрос гедонистические эмоции
Логика дела (целесообразность, польза, мастерство и технология процесса)	Профессионал (Тип «Земли»)	Педантичный	Нормирующая "Квадрат" Флегматик	Аналитик «Коричневый характер»	Отношения Прагма, практические эмоции
Логика структурная (анализ закономерностей, понимание структуры объекта)	Логик (Тип «Сатурна»)	Дистимический	Нормирующая "Квадрат" Апатик-флегматик	Аналитик «Синий характер»	Отношения Аналита, гностические эмоции
Этика эмоций (творчество в области чувств)	Романтик (Тип «Луны»)	Аффективно-экзальтированный	Гармонизирующая "Круг" Нервный меланхолик	Идеалист «Розовый характер»	Отношения Маниа, коммуникативные эмоции
Этика отношений (творчество в области отношений)	Миротворец (Тип «Венеры»)	Эмотивный	Гармонизирующая "Круг" Сентиментальный меланхолик	Идеалист «Серый характер»	Отношения Сторгэ, альтруистические эмоции
Сочетание разных элементов ЭИМ:	Сбалансированные акценты и археакценты	-	Изменчивая "Прямоугольник" Смешанный	Прагматик	Смешанные
Рациональность (формирование стабильных, ригидных психических установок)	Стабильный (Тип «Прозерпины» и др. влияния)	Застревающий	-	-	-
Иррациональность (циклическая психическая деятельность)	Лабильный (Тип «Нептуна» и др. влияния)	Аффективно-лабильный	-	-	-
Экстратимность (приоритетная ориентация на внешний мир)	Активный (Тип «Раху» - Восход.у. и др. влияния)	Экстравертированный	-	-	-
Интротимность (приоритетная ориентация на внутренний мир)	Пассивный (Тип «Кету» - нисход.у. и др. влияния)	Интровертированный	-	-	-

Дифференциально-диагностическая таблица визуальных и характерологических описаний акцентов типа и соответствующих им археакцентов

Марина Габова, член нашего Центра социотехнологий, создала удобную таблицу для лучшего усвоения запоминания взаимосвязей между акцентами типа и архетипическими акцентами:

<p>МИРОТВОРЕЦ (Ласковый) - БЗ</p> <p>РОМАНТИК (Метгатель) ТЗ</p>	<p>«ВЕНЕРА»</p> <p>«ЛУНА»</p>	
<p>ЛОТИК (Авантюра) - БЛ</p>	<p>«САТУРН»</p>	
<p>ПРОФЕССИОНАЛ (Настоящий) - ЦЛ</p> <p>ЭПИКУРЕЕЦ (Лазер) - БС</p>	<p>«ЗЕМЛЯ»</p> <p>«ЮПИТЕР»</p>	
<p>ПОБЕДИТЕЛЬ (Боец) - ЦС</p>	<p>«МАРС» или «Плутон»</p>	
<p>ПРОГНОЗИСТ (Эстет) - БИ</p>	<p>«АПОЛЛОН» («СОЛНЦЕ»)</p>	
<p>ФАНАТАЗЕР (Спринтер) - ЦИ</p>	<p>«МЕРКУРИЙ»</p>	
<p>Биоакценты:</p>	<p>Архетипы</p>	

10. Общие принципы авторского диагностического алгоритма комплексной методики типирования

Нам часто задают вопрос: в чем заключается особенность нашего метода диагностики и какие общие принципы нашего диагностического алгоритма комплексной методики. Они состоят в следующем:

- Шаг 1) анкетирование и тестирование. Определение общих базовых параметров личности – формальных и неформальных. Установление типа личности в первом приближении (основная версия);
- Шаг 2) валидизация полученных результатов типирования методом "интервью" по базисным признакам Юнга а также по сильным и слабым функциям, отраженным в модели А. Подтверждение или коррекция основной версии типа личности;
- Шаг 3) определение основных акцентов типа и анализ их влияния на предполагаемые ведущие признаки типа. Если они не совпадают, то, во избежание ошибок, проверяются с помощью дополнительных вопросов ведущие функции типа. Учет влияния на акценты типа дополнительных факторов: психоформ и темпераментов. Анализ проявленности у личности доминирующей формы отношений (или любви) и типов эмоций;
- Шаг 4) Анализ проявления архетипических акцентов типа, влияющих на акценты характера и ведущие функции типа личности.
- Шаг 5) составление базы данных по диагностируемой личности и аргументов в пользу окончательной версии типа личности;
- Шаг 6) предоставление клиенту для ознакомления итоговой характеристики его типа личности и получения обратной связи для анализа и коррекции результатов;
- Шаг 7) оформление окончательной базы данных, на которых осуществляется выдача следующих результатов: смоделированная индивидуальная характеристика, включающая описание типа, подтипа, акцентов характера, психоформ и стилей мышления, форм любви, типов эмоций. Производится письменный анализ архетипических влияний и даются рекомендации по достижению гармонии в личных отношениях и по психокоррекции личности.

Приведенный алгоритм комплексной методики, сделанной на базе описанных выше подходов, должен максимально учитывать все факторы влияния на тип. Он достаточно сложный и трудоемкий, требующий высокой квалификации специалистов и достаточной личной мотивации. Однако получаемый результат обеспечивает высокий уровень валидности предлагаемой технологии, что компенсирует затраченные усилия.

11. Практическая польза и дальнейшие перспективы исследования архетипических акцентов типа

Исследование влияния на тип личности акцентов типа как проекций инфоаспектов на психофизический уровень типа помогает раннему выявлению возможных видов психопатологии у предрасположенных к ним людей, а также выявленную самой предрасположенности по реакциям в стрессовых ситуациях у людей с обычной психикой. Это дает возможность заранее профилировать те заболевания, к которым могут быть предрасположены представители тех или иных достаточно выраженных акцентов типа.

Качества терминальности или инициальности (подобные биоритмам «совы» или «жаворонка», но проявляющиеся в рабочих ритмах) связаны с относительным усилением у типа личности инертного или контактного вертикального блока в его модели. А усиления этих блоков, в свою очередь, зависят от характера преобладающих темпераментов – пассивных или активных. Но бывает так, что эти темпераменты относительно сбалансированы, и тогда подтипы также можно считать сбалансированными. Либо на преобладание подтипа в таком случае оказывает влияние тот вертикальный блок модели, в котором находится наиболее выраженный акцент типа. Нередко он оказывает значительное влияние на выбор профессии, выходящий за рамки типа личности или его подтипов.

Нужно учитывать, что рабочие биоритмы не имеют привязки к суточным биоритмам, которые чаще зависят от времени рождения человека. Накладываясь друг на друга, рабочие и суточные биоритмы часто вносят свои коррективы в общую оценку характера работоспособности человека. Поэтому в некоторых случаях мы можем рассматривать лишь тенденции, которые нуждаются в уточнении.

Исследование акцентов типов помогло нам уточнить подтипы, базирующиеся на нашей концепции образования 2-х подтипов, основанной на законах физики и нейрофизиологии применительно к модели А, и дополнить подтипную профориентацию выбором профессии, связанной с выраженными акцентами типа. Для более точного определения способностей типов и характера их работоспособности важно учитывать все эти факторы.

Понимание роли акцентов типов важно также при консультировании организаций и формировании в них описанных мною целевых триад соцпрогресса и целевых диад эффективного сотрудничества. Часто даже в большом коллективе бывает трудно подобрать сотрудников нужных типов для создания целевых групп. В таких случаях проблема решается выявлением кадров, имеющих соответствующие акценты типа.

Только нужно помнить, что, кроме эталонных типов, подтипов и акцентов типа, существуют их разные комбинации, нередко затрудняющие простую и однозначную их диагностику и интерпретацию. Вместе с тем, здесь описаны надежные ориентиры, позволяющие направлять анализ в нужное русло, хотя при этом не стоит надеяться, что он всегда будет простым и легким, как это может показаться тем, кто впервые столкнулся с соционикой. Однако такой подход повышает качество помощи коллективам и отдельным людям.

Психика человека устроена чрезвычайно сложно, поэтому к ее изучению и изучению типов личности нужно подходить всесторонне, учитывая как энергоинформационные механизмы влияния на нее, так и психофизические. С развитием информационного общества становится все более убедительной гипотеза о существовании информационного поля нашей планеты и ее обитателей. Можно предположить, что генетическая информация, заложенная от рождения в соответствующих молекулах ДНК, заранее обуславливает характер человека не только генетически, но и архетипически (менталитет и пр.).

Поэтому соционике невозможно рассматривать в отрыве от биокосмических и психофизиологических влияний на психику человека. Скорее всего, именно в них кроется главная причина вариативности типов и непреодолимая пока проблема создания валидных типологических тестов, основанных только на комплексе четырех дихотомических признаков.

Соционическая модель также еще недостаточно изучена. Возможно, еще не до конца исследованы все виды энергии и информации в ней и особенности наполнения ими инфоаспектов в рамках того или иного типа. Следуя укоренившимся шаблонам, мы должны учитывать, что они **статичны**, а в модели типа должна отражаться также ее **динамика**. Относительное усиление в типе тех или иных инфоаспектов пока еще никак убедительно не отражается в модели типа, а лишь выявляется нами эмпирически. Мерности функций - это внешние соотношения наполненности инфоаспектов энергией и информацией, а не внутриаспектные, качественные и количественные, которые еще предстоит исследовать. И тогда теория мерности функций может тоже стать более дифференцированной.

Мы считаем важным шагом в типологии личности соединение в нашей теории вариативности типов соционики с психологией и архетипическими истоками, влияющими на личность. Без подобного синтеза все науки о человеке - разрозненные части единого слона, как в той притче об ученых, вдумчиво исследовавших каждую его часть, считая именно ее слоном и не видя при этом целого слона. И хотя путь к полному видению целостной системы слишком сложен, так как абсолютные знания невозможны, но дорогу осилит только идущий...

12. Заключение

Подводя итог, можно сделать вывод, что наша авторская теория вариативности типов неотделима от общей соционической парадигмы, поскольку в первую очередь указывает на особенности характеров, варьирующих социотипы. Но наряду с этим ее можно рассматривать и

как отдельную типологию, интегрирующую ряд других типологий в единый подход, освещающий личность с разных сторон.

Потенциал модели ЭИМ еще до конца не исследован и в ней не все так просто и однозначно, особенно в контексте социальной динамики. На практике используются преимущественно качественные параметры инфоаспектов, но в экспертной среде пока ощущается дефицит количественных параметров, измеряющих энергоинформационную наполненность инфоаспектов в рамках каждой модели типа.

Нужно также учитывать, что редко встречаются не только «эталонные» типы, но «чистые» подтипы. Акценты типа вносят свои коррективы в то и другое. Практика подтвердила, что архетипические акценты в большинстве случаев комбинированы, потому тоже вариативны. В связи с этим они тоже определяются не всегда легко и просто. Для приобретения хорошей квалификации требуется время, регулярные тренировки, а главное – знания и вдумчивый подход.

В любой типологии личности, в отличие от математических и естественных наук, мы часто ориентируемся преимущественно на набор «эталонных» качеств, субъективных оценочных суждений, предпочтений, приоритетов, преобладающих тенденций, и не более того. В частности, эти факторы используются в качестве критериев мерностей функций, признаков Рейнина, знаков функций и др., тем самым значительно сужая возможности разных соционических технологий производить корректную типологическую диагностику. По этой причине сформировалась социальная потребность в создании комплексных диагностических и консультативных методик, учитывающих гораздо больше факторов, варьирующих типы. Это сложно, но иного выхода просто нет.

Л и т е р а т у р а :

1. «Боги тоже люди: архетипы олимпийских богов как сценарии жизни». — URL: http://upsihologa.com.ua/Bogi_tozhe_lyudi_arhetipy_psyche.html
2. Комплексные описания акцентов типа. — http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/94.htm ; теория акцентов типа, раздел 2: http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov
3. Леонгард К. Акцентуированные личности. — К.: Вища школа, 1981.
4. Мегедь В.В. Комплексные поведенческие и визуальные характеристики представителей акцентов типа. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2006. — №№ 3-6. — http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/94.htm
5. Мегедь В.В. Формы любви — древние и новые. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996 — № 4.
6. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Интегральная модель социальной эволюции Овчарова-Мегедь (модель «ОМ») и ее перспективы. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2005. — № 2. — С. 8–20
7. Юнг К.Г. Психология и религия. // Архетип и символ. — М.: Ренессанс, 1991. — 343 с.

Статья поступила в редакцию 20.03.2017 г.

МЕТОДЫ СОЦИОНИКИ

УДК 159.923

Букалов А.В.

МЕТОД РАНЖИРОВАНИЯ СОЦИОНИЧЕСКИХ ТИПОВ
ПО АСПЕКТАМ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА

Описано ранжирование типов информационного метаболизма по аспектам информационного потока с учетом размерностей функций информационного метаболизма. Это позволяет сравнивать эффективность и успешность действий соционических типов по различным информационным аспектам.

Ключевые слова: соционика, информационный аспект, психологический тип, размерность функций информационного метаболизма, информационная модель психики.

Вопрос о ранжировании типов ИМ по обрабатываемым ими аспектам информационного потока вытекает из сравнения возможностей соционических типов по этим аспектам. Интуитивно понятно, что типы с каким-либо аспектом в блоке ЭГО лучше воспринимают информацию по этому аспекту, более осознанно и дифференцированно обрабатывают её и, в конечном счете, успешнее действуют при достижении каких-то целей по сравнению с ТИМами, у которых этот же аспект обрабатывается функциями блоков СуперЭГО, СуперИД или ИД.

Такое сравнение успешности действия типов в той или иной аспектной области имеет не только теоретическое, но и сугубо прикладное значение, связанное, например, с управлением персоналом, подбором рабочих кадров и формированием коллективов, а также с оценкой возможностей интегральных типов ИМ организованных групп людей: коллективов, этносов и государств. Таким образом в рамках интегральной соционики было проведено ранжирование типов ИМ по аспекту *интуиции времени* (Δ) в связи с проблемой поощрения или репрессии в этносе средств, вызывающих изменённые состояния сознания человека [9].

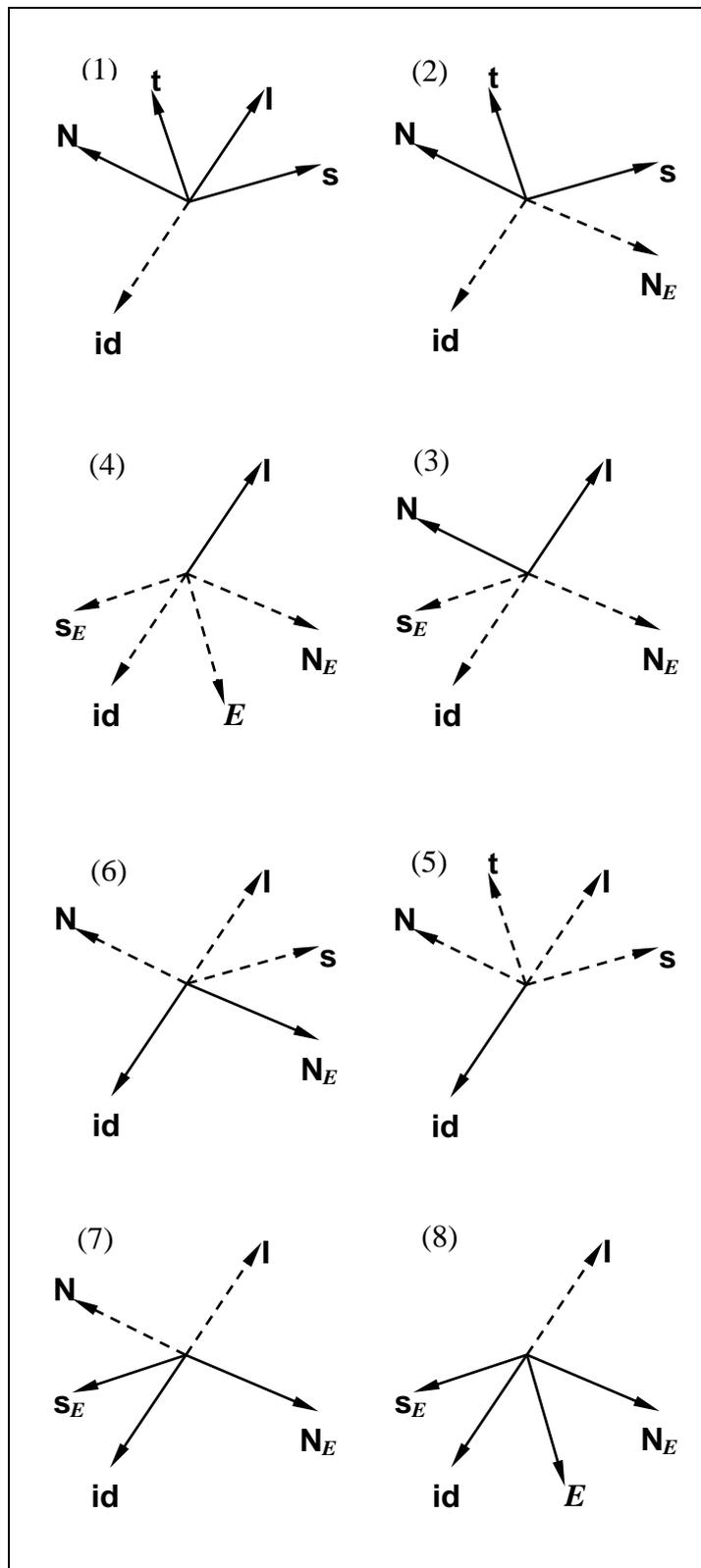
Настоящая статья посвящена изложению общего метода ранжирования типов по величине проявленности аспектов информационного потока.

Рассмотрим для простоты модель А. Функции ИМ в этой модели различаются «информационной» и «энергетической» размерностью. Именно это и обуславливает различие типов ИМ в восприятии и действии по какому-либо аспекту. Для определенности рассмотрим аспект *деловой логики* (\blacksquare). Наиболее развитой *деловой логикой* обладают типы ЛИЭ (\blacksquare) и ЛСЭ (\blacksquare^+). Эта функция у них четырехмерна информационно и одномерна энергетически. По единственному энергетическому вектору *первая* функция принимает запрос *дуала*, который тот делает по *пятой* суггестивной функции на выдачу четырехмерного информационного потока. Какой именно из этих двух типов есть преимущество по аспекту \blacksquare , определяется конкретной целью или задается ситуацией, в зависимости от знака аспекта (+ или -). Так, США (интегральный тип $\blacksquare\Delta^*$) являются бесспорным экономическим лидером в современном мире, особенно в сфере интеллектуальных технологий, а в XIX веке таким лидером была Англия (интегральный тип $\blacksquare\textcircled{*}$) — «мастерская мира».

Второе место естественным образом занимают типы со *второй, творческой* функцией. Эта функция трехмерна информационно в области сознания, а также обладает двумя приёмными «энергетическими» векторами N_E и Id_E , воспринимающими запросы от *седьмой* функции *дуала*. Оба эти типа — $\Delta\blacksquare$ (ИЛИ) и $\textcircled{\blacksquare}$ (СЛИ) — характеризуются развитыми деловыми и аналитическими качествами.

Какие же типы ИМ стоят на третьем месте по силе проявления того же аспекта? *Третья* функция ментального кольца информационно двумерна и обладает тремя виртуальными «энергетическими» векторами. Вряд ли можно сказать, что $\blacksquare\textcircled{*}$ (ЭСЭ) и $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ), у которых аспект *деловой логики* связан с *третьей* функцией, третьи по силе его проявления в соционе. Их ви-

дая активность связана с ролевым, контактным характером *третьей* функции. Но в модели есть другие многомерные витальные функции. Так, *восьмая* функция витально, «энергетически» четырехмерна и обладает одномерным приёмным ментально-информационным каналом — вектором опыта E_I . Поэтому она *третья* по мощности в модели А. По аспекту *деловой логики* *восьмой* функцией располагают типы $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) и $\bullet\square$ (СЛЭ).



Следующее место занимает витальная «энергетически» трехмерная *седьмая* функция модели. Она также имеет два виртуальных приёмных информационных ментальных вектора N_I и E_I . Функцией $\pm \blacksquare_7$ обладают типы $\square\blacktriangle$ (ЛИИ) и $\square\bullet$ (ЛСИ).

На пятом месте следует *шестая*, витальная, «энергетически» двумерная функция модели, имеющая три виртуально-ментальных приёмных информационных вектора. По аспекту *деловой логики* такая функция у типов $\bullet\square$ (СЭЭ) и $\blacktriangle\square$ (ИЭЭ).

Шестое место занимает *третья* информационно двумерная функция модели. По аспекту *деловой логики* этому соответствуют типы $\blacksquare\circ$ (ЭСЭ) и $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ).

На седьмом месте стоит *пятая* функция, «энергетически» одномерная, с вектором Id , но обладающая четырьмя информационными ментальными приёмными векторами. Это обеспечивает её суггестивную «всеядность» в отношении любой информации по данному аспекту. По *деловой логике* на седьмом месте находятся типы $\square\bullet$ (ЭСИ) и $\square\blacktriangle$ (ЭИИ).

Восьмое место занимает ментальная, информационно одномерная *четвертая* функция модели. Кроме того, у нее есть четыре виртуальных витальных «энергетических» вектора (E, N_E, S_E, Id_E), связанных с «энергетическим» состоянием организма или бессознательной сферой libido.

Возникает вопрос, почему витальная одномерная *пятая* функция эффективнее, чем ментальная одномерная *четвертая*? Ответ заключается в следующем: четырехмерная информационная «всеяд-

ность» пятой функции позволяет ей формировать информационный кластер пассивно усвоенной информации. В результате этого *пятая* функция может оперировать, хотя и с большим трудом, значительным объемом информации по данному аспекту, выбирая необходимое инстинктивно, согласно потребностям *id*, опосредованным вектором личного витального опыта. Иногда формируется «фантом» *первой* функции *дуала*, равно как и «фантом» *второй* функции *дуала* по аспекту *шестой* функции, что дает возможность действовать более успешно по этому аспекту.

Отметим, что вектор витального опыта организма формируется с раннего детства, с ним и связаны, по-видимому, фиксация раннего опыта младенца, что описано в работах З. Фрейда и др. психоаналитиков. Информационно одномерная *четвертая* функция располагает иным ресурсом — способностью извлекать по энергетическим векторам ресурсы *libido* психики и организма. Поэтому она, с одной стороны, информационно уязвима, а с другой стороны, её функционирование оказывает значительное влияние на организм человека, с этим, в частности, связаны механизмы невроза и психосоматических заболеваний [8, 12]. Это относится и к информационно двумерной *третьей* функции, хотя и в меньшей степени. Однако витальные *пятая* и *шестая* функции блока СуперИд непосредственно используют реальные «энергетические» витальные вектора, и поэтому интегральная эффективность их действия выше эффективности действия *третьей* и *четвертой* функций блока СуперЭго, вынужденных при перегрузках мобилизовывать ресурсы психики и организма.

В связи с изложенным интересно сравнить интегральные типы России — $\Delta \blacksquare^*$ (ИЭИ*) — и Украины — $\square \blacktriangle^*$ (ЭИИ*). Суггестивная, *пятая* функция ИЭИ* — *волевая сенсорика* \bullet — обладает дуальным фантомом, усиленным конкретной структурой государственной власти. Она заметно превосходит волевые качества $\square \blacktriangle^*$ (ЭИИ*) — \bullet_4 . Это отмечается всеми политическими обозревателями: неспособность Украины как государства отстаивать собственные интересы в сенсорном смысле. Однако по *деловой логике* \blacksquare_5 Украина имеет более совершенную банковскую систему, выдержавшую кризис 1998 г., в отличие от российской банковской системы, где потерпело крах множество крупных банков. Обратной стороной *пятой* функции является суггестия и практически неограниченная способность принимать и поглощать финансовые и энергетические ресурсы, займы, кредиты... В результате этого Украина оказалась в сильнейшей зависимости от поставок энергоносителей: газа, нефтепродуктов, а также от предоставления кредитов международными финансовыми организациями. Отметим, что о феномене неспособности Украины навести порядок в этой сфере с удивлением говорят все политические аналитики. Однако в силу суггестивности и витального характера *пятой* функции это положение не стимулирует собственного развития ни экономики, ни ресурсосберегающих технологий. Только контроль поступления суггестирующих ресурсов и стимулирование собственного развития в этой сфере способны изменить ситуацию. На человеческом уровне это хорошо иллюстрируется фразой доктора Ватсона ($\square \blacktriangle$, ЭИИ), обращенной к Шерлоку Холмсу ($\blacksquare \circ$, ЛСЭ): «Вы мне ничего не говорите о своих выводах, поэтому я был вынужден думать сам» (\blacksquare_5).

Теперь о ситуации в России. Отсутствие серьезной $\square \bullet$ -структуры при Б. Ельцине вызвало рост преступности, сепаратизма, обособления регионов и тому подобного «самодетельного мышления» по $\bullet_5 \square_6$. Появление нового президента В. Путина ($\blacksquare \Delta$, ЭИЭ), четко декларирующего установки *второй* квадры на восстановление закона и порядка ($\square \bullet$), привело к легко объяснимому, но феноменальному массовому отказу российских губернаторов от значительной части своих полномочий власти, согласию на реформы Совета Федерации и т. п.

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 4–8.
2. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–3.

3. Аугустинавичюте А. Соционная природа человечества и асоционность общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3. — С. 2–8.
4. Букалов А.В. 16-компонентная модель ТИМа и социона // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 4. — С. 16–19.
5. Букалов А.В. Ментальность этносов: интегральная соционика и этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 4. — С. 7–19.
6. Букалов А.В. Новые законы развития общества // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2010. — № 4. — С. 19–27.
7. Букалов А.В. О размерности функций информационного метаболизма // Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — № 2. — С. 5–9.
8. Букалов А.В. Энергетические размерности функций и происхождение неврозов. — Доклад на XV Международной конференции по соционике. Киев. 1999.
9. Букалов А.В. Этносоционика: алкоголизм, наркомания и ментальность этносов. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 6.
10. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Психология и новейшее развитие соционики // «Человек. Искусство. Вселенная». — Сочи, 2016. — С. 56–62.
11. Букалов А.В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2.
12. Карпенко О.Б. Несколько слов о четвертой функции. // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 4. — С. 31–35.

УДК 159.923

Бефус Ю.Н.

УСПЕШНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ДЛЯ ТИМА ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСТРАВЕРТ НА ПРИМЕРЕ ИЗВЕСТНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ

Проведен анализ успеха известных представителей типа ИЛЭ с позиции соционики. Теоретические основы соционики подтверждаются примерами из их биографий.

Ключевые слова: соционика, интуитивно-логический экстраверт, ИЛЭ, модель А, стимульные группы, профессиональная реализация.

*«Нам дворцов заманчивые своды
не заменят никогда свободы...»*

Интуитивно-логический экстраверт (ИЛЭ, ▲□), он же «Дон Кихот» или «Искатель», — это один из 16ти типов информационного метаболизма в соционике.

Признаки Рейнина и малые группы

Базовые признаки: интуит, логик, экстраверт, иррационал.

Малые группы: Клуб — *исследователи* [12], группа коммуникабельности — *деловые* [14], квадра — *альфа* [18], стимульная группа — *настрой на уникальность* [1].

Признаки Рейнина: *демократ, уступчивый, беспечный, конструктивист, тактик, статик, позитивист, процессор (правый), веселый, рассудительный, квестим* [20].

Главный стимул к деятельности для ИЛЭ — *уникальность* (что никто не может или еще никто до него не делал). Как представитель клуба исследователей ИЛЭ стремится заниматься тем, что не познано, необычно. Им правит любопытство, желание раскрыть тайны мироздания и изложить их научным языком. Желание экспериментировать и находить новые возможности даже в проверенных отработанных методах также свойственно «Дон Кихоту» [12].

У «Дон Кихота» как представителя альфа-квадры в ценностях возможности (идеи, игра воображения, полёт фантазии), собственное понимание (правила, систематизация, игра смыслами), ощущения (комфорт, самочувствие, удобство) и открытые эмоции (радость, яркость впечатлений). Он любит помечтать — считается, что к представителям первой квадры применим девиз: «не здесь и не сейчас». Их как магнитом тянет ко всему новому и интересному. Творчество гармонии, радость познания истины — то, на чем строится их мировосприятие и жизненная позиция [18].

Модель А для интуитивно-логического экстраверта (ИЛЭ) «Дон Кихота» [12].

<p>Модель А ИЛЭ.</p>	<p><u>ЭГО (Сильные осознанные функции)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Базовая: интуиция возможностей. 2. Творческая: логика отношений. <p><u>СУПЕРЭГО (Слабые осознанные функции)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ролевая: волевая сенсорика. 2. Болевая точка: этика отношений. <p><u>СУПЕРИД (Слабые подсознательные функции)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Суггестивная: сенсорика ощущений. 2. Референтная: этика эмоций. <p><u>ИД (Сильные подсознательные функции)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ограничительная, рамочная: интуиция времени. 2. Реализующая, «без слов на деле»: логика действий.
----------------------	---

Профессиональная ориентация для типа «Дон Кихот»

Согласно предположению, человек может успешно построить свою карьеру в основном за счет эффективного использования первой и второй функций по модели А. Поэтому «Дон Кихот» может хорошо реализоваться как ученый, специалист по разработке индивидуальных программ, в вопросах, связанных с инвестициями, разработке компьютерных систем, творческий директор по рекламе, специалист по разработке планов маркетинга, предприниматель, владелец предприятия, политолог, изобретатель, а также специалист по стратегическому планированию и агент по недвижимости [12].

На практике мы видим истории известных личностей типа ИЛЭ «Дон Кихот», которые выбрали и другие профессии и при этом смогли достичь большого признания в своей сфере. Как объяснить их успех с позиции соционики? Рассмотрим некоторые группы профессий отдельно.

Изобретатели-исследователи

Конечно, неудивительно, что большую группу представителей типа «Дон Кихот» составляют изобретатели-исследователи, такие, например, как Альберт Эйнштейн, Мария Склодовская — Кюри, Дмитрий Менделеев, Чарльз Дарвин, Андрей Сахаров, Эрик Эрикссон, а также изобретатель современных технологий и предприниматель Стив Джобс [23]. Это направление как нельзя лучше подходит для ИЛЭ в связи с его базовой функцией интуиции возможности и творческой структурной логикой. Как уже было сказано выше, именно по блоку ЭГО человек может профессионально реализоваться в большей мере.

Интуиция возможностей помогает ИЛЭ видеть целостную картину мира, легко создавать новые идеи на основе анализа большого объема разнообразной информации. Они могут найти неожиданное и нестандартное решение проблемы там, где его не видят другие, рассмотрев задачу с неожиданной, новой стороны [19].

Мало кто знает, что знаменитому учёному Дмитрию Менделееву удалось разгадать секрет производства бездымного пороха простым, но нестандартным способом. Приняв просьбу царского правительства, Менделеев заказал в библиотеке отчёты железных дорог Британии, Франции и Германии за 10 лет. По ним он составил пропорцию, сколько было привезено угля, селитры и других компонентов к пороховым заводам. Через неделю после того, как были сделаны пропорции, он изготовил два бездымных пороха для России [7, 11].

Благодаря структурной логике ИЛЭ замечают связи между отдалёнными явлениями, открывают новые законы, разрабатывают классификации. ИЛЭ способны переработать и структурировать свои новые и расплывчатые теории в систему, как, например, известную периодическую систему элементов для предсказания химических свойств Дмитрия Менделеева, теорию радиоактивности физика и химика Марии Кюри и теорию развития личности психоаналитика Эрика Эриксона [3].

При этом ИЛЭ превыше всего ставят объективную истину, добытую собственным разумом. Как представители демократов ИЛЭ могут оспаривать теории известных ученых и придти к своим выводам [20]. Например, Чарльз Дарвин считается учёным, но он не получил специального биологического образования. По факту, он был самоучкой, движимым страстью. При этом открытия, сделанные Дарвином, стали основой синтетической теории эволюции, и он сделал существенный вклад в развитие генетики, доказывал возможность изменения видов путем искусственного вмешательства [5].

В связи со стимульной группой «Дон Кихота» — настроен на уникальность [12] — он любит братья за что-то мудреное и многовариантное (беспечный-тактик-экстраверт). Если нормальный взрослый человек вообще мог бы и не задумываться над проблемой пространства и времени, то, как утверждает сам Эйнштейн, он уже думал об этой проблеме с самого детства. Теории Эйнштейна были слишком смелые для его соотечественников, так как частично сводили на нет теории Ньютона, на которые опирались многие исследования в течение 200 лет. Но упорство Эйнштейна помогло ему доказать свои теории и получить еще при жизни всемирную славу. А в 1999 году журнал Time даже объявил его Человеком Века [6].

Кроме того, сильные функции: - ограничительная интуиция времени и реализующая логика действий - помогали «Дон Кихотам» опережать новыми идеями время и оставаться практичными в выборе методов работы. Под руководством новатора Стива Джобса в Apple были созданы персональный компьютер iMac, музыкальный плеер iPod и медиа-библиотека iTunes, смартфон iPhone и планшетник iPad. Каждое из этих устройств изменило свой сегмент рынка и представления о дальнейшем его развитии. До этого, в 1977 году, С. Джобс создал персональный компьютер, который оказал определяющее влияние на все дальнейшие развитие компьютерной отрасли [3].

Подводя итоги, именно в профессии изобретателя или исследователя в новых течениях науки «Дон Кихот» может как нельзя лучше реализовать свои сильные стороны по блоку ЭГО. Это подтверждает и тот факт, что большинство из вышеперечисленных ученых не только создали гениальные работы, но и дожили до почтенного возраста (Кюри — 66, Эйнштейн — 76, Менделеев — 72, Дарвин — 73, Эриксон — 93 [3]).

Писатели и поэты

Также объяснимым является и успех писателей и поэтов типа ИЛЭ, таких как, например, Михаил Лермонтов, Александр Солженицын, Астрид Линдгрен и Льюис Кэрролл [23]. В писательской деятельности часто важна нестандартная идея и творческий подход. Все эти признаки можно найти в базовой функции ИЛЭ — интуиции возможностей. Творческая белая логика помогает структурно и доходчиво изложить эти нестандартные мысли на бумаге.

«Дон-Кихот» — мечтатель и фантазер, увлекающийся своими идеями и увлекающий ими других. Мысль и дерзкая фантазия для «Дон-Кихота» — две вещи неразделимые. Поэтому неудивительно, что каждый из перечисленных писателей помимо других жанров создавал сказки. Причем многие из этих писателей не просто придумывали нестандартные сюжеты, но и охотно советовали, как выпутаться из сложных ситуаций.

Сказки Астрид Линдгрэн [3, 22] («Пеппи Длинныйчулок», «Карлсон», «Мио мой Мио») воссоздают различные жизненные сложности детей и описывают пути их решения. Кроме этого, она создавала нестандартные произведения с нескучными героями. В большинстве ее книг, которые основаны на фольклорных сюжетах, разнообразные фантастические черты переплетаются с интересными элементами современности и будничности.

В сказках Астрид Линдгрэн царит положительное настроение и присутствует много шуток. Это связано с тем, что по своей референтной этике эмоций для ИЛЭ важно, чтобы эмоциональная атмосфера была положительно окрашена, доброжелательна, у окружающих было хорошее настроение. Кроме того, эта функция продуктивная, и ее «Дон Кихоты» стараются косвенно применять в своей деятельности.

Представители этого типа часто работают и достигают успехов в областях, не соответствующих их специальности и образованию, так как творческая логика отношений желает выдавать в качестве продукции свое собственное понимание предмета [5].

Мы знаем Льюиса Кэрролла как автора приключений «Приключения Алисы в Стране чудес». Но как многие представители типа «Дон Кихот», он работал в разных сферах деятельности. Льюис Кэрролл был профессором математики Оксфордского университета, при этом имел глубокие знания в языках и театроведении [10]. «Алису» он начал писать без специальной подготовки, при этом создав шедевр мировой литературы.

В связи с сильной интуицией возможностей и логикой у «Дон-Кихота» сильно развито ассоциативное мышление. Причем ассоциации могут быть самыми неожиданными. В своем интуитивном полете мысль «Дон-Кихота» может уноситься в самые отдаленные и никак не совместимые между собой области.

Мастером ассоциативного мышления является все тот же Льюис Кэрролл. В приключениях «Алисы в Зазеркалье» героиня читает поэму «Бурмоковт». Первые строки поэмы «...Воркалось, хливкие шорьки пырялись по мове. И хрюкотали зелюки как мюмзики в наве...» заставляют девочку воскликнуть: «Она хорошая, но ее трудно понять!». Алиса права. Мы воспринимаем стихотворение как грамматически правильное, хотя сами слова не имеют никакого смысла [10]. Все строится на ассоциациях читателя.

В сказках Кэрролла воплотился не только художественный, но и научный тип мышления. Вот почему логики, математики, физики, философы, психологи находят в «Алисе» материал для научных размышлений и интерпретаций. Они рассматривают нонсенс Кэрролла как некую логическую систему, организованную по принципам игры [10]. Не потому ли «Алиса» называется «самой неисчерпаемой сказкой в мире»?

В связи с ограничительной интуицией времени «Дон Кихотам» всегда очень жаль терять время. Однако они часто опаздывают из-за того, что им трудно следить за ним. Белый Кролик из книги «Приключения Алисы в Стране чудес» появляется в самом начале книги бормочущим себе под нос: «Ах, боже мой, боже мой! Как я опаздываю!». Он всегда имел при себе часы и однажды возразил девочке, что время не любит, когда его убивают [15].

«Дон Кихоты» не любители прорабатывать детали, но могут в размышлениях поковыряться в «чём-то таком издадека», причем «забраться в дебри», потеряться в тонкостях и размышлениях (рассудительный процессор), но при этом оставаться предельно логичными в своих высказываниях [13]. Чего только стоят размышления героев сказки Кэрролла [15]:

- «Никогда не думай, что ты иная, чем могла бы не быть иначе, чем будучи иной в тех случаях, когда иначе нельзя не быть».
- «Алиса удивилась, как это она не удивилась, но ведь удивительный день еще только начался, и нет ничего удивительного в том, что она еще не начала удивляться».
- «— Скажите, пожалуйста, куда мне отсюда идти?
— А куда ты хочешь попасть? — ответил Кот.
— Мне все равно... — сказала Алиса.
— Тогда все равно, куда и идти, — заметил Кот.
— ... только бы попасть куда-нибудь, — пояснила Алиса.

— Куда-нибудь ты обязательно попадешь, — сказал Кот. — Нужно только достаточно долго идти».

Подводя итоги, профессия вольного писателя является достаточно подходящей для людей типа «Дон Кихот». Они могут проявить свою творческую фантазию и реализовать свое собственное понимание мира. Как подтверждение, некоторые из перечисленных писателей дожили до возраста 90 лет [3].

Актеры

Среди известных ИЛЭ встречаются и талантливые актеры (Брюс Уиллис, Николь Кидман, Ким Бэссинджер, Олег Меньшиков, Александр Абдулов, Олег Даль) [23].

Важное качество для актера — сценическое обаяние — способность естественно общаться с партнерами по сцене, выразительность образа, умение покорить зрителя своими чувствами и эмоциями. Внутреннее перевоплощение требует от актёра передачи характера и переживаний, мыслей и чувств, раскрытия духовного мира своего героя. Его главная задача, воздействуя на зрителей, донести им нужную мысль и вызвать ответные чувства, эмоции, реакцию. То есть с позиции соционики одной из главных функций является этика эмоций и этика отношений, которые у ИЛЭ слабые, этика эмоций — референтная, а этика отношений — болевая. Но при этом все вышеперечисленные актеры — очень талантливы и добились успеха в своей сфере деятельности, многие из них самые высокооплачиваемые актёры Голливуда и России. Если с изобретателями и писателями все было достаточно очевидно, ведь они реализовывались в большей степени по своему блоку ЭГО, то как объяснить успех «Дон Кихота» в профессии актера с позиции работы по слабым функциям?

Референтная — функция слабая, непригодная для творческой работы, однако обучение по ней происходит достаточно легко и может дать хорошие результаты. Это функция из блока СУПЕРИД, при желании и упорстве она может прорабатываться очень хорошо [24].

Если проследить особенности творчества и количество ролей вышеперечисленных актеров, то все они были необычайно трудолюбивыми (сильная реализующая функция «без слов на деле» — логика действий). Кроме того, они любили удивлять публику, режиссеров и журналистов. Не быть такими как все. Здесь мы имеем дело с базовой «Дон Кихота» — интуицией возможностей. Такому человеку сложно жить по шаблону, он не может быть ограничен определенными рамками, ему скучно двигаться проторенным путем. Его постоянно тянет к оригинальным решениям, нетрадиционным ходам [17].

Николь Кидман не желает следовать каким-то новомодным течениям. Она не ориентируется на моду, не гадает, какое направление в кино находится в тренде или за какую роль платят больше всего денег. Выбор следующей съемочной площадки определяется качеством сценария и команды, а также наличием свободного графика работы (очень важный пункт для «Дон Кихота» в связи с ограничительной интуицией времени). Когда она однажды давала интервью одному из журналистов, то встретила его на своей ферме, где во время ответов на вопросы собирала яйца из курятника и собиралась стричь шерсть перуанской ламы Альпака. При этом она была одета в длинное белое платье. Интересно, что когда ее спросили, какую профессию она бы выбрала, если бы не была актрисой, ответом было: «Исследование в сфере раковых заболеваний» [4]. («Дон Кихот» — клуб — исследователи).

Очень важен для ИЛЭ свободный режим работы. При этом необходимо, чтобы работа была интересной для него самого, обеспечивала разнообразными впечатлениями. Оптимальной для него будет деятельность, в которой он будет независим от других, самостоятелен [12].

Актер Олег Меньшиков играет личности сложные, задетые глубоким душевным конфликтом, его герои в одиночку противостоят всему обществу («Дон Кихот» — «рыцарь» [1]). За другие роли он не берется. На данный момент он утверждает, что ему предлагают мало ролей, которые ему интересны. Поэтому он в большей степени переключился на театр. Это эмоционально тяжелые работы, требующие от него полной самоотдачи. Режиссер Светлана Дружинина утверждает [9], что при всей внешней веселости и беззаботности у него самый сложный, скрытый ото всех внутренний мир, и не самый счастливый. За всем обаянием и очарованием

чувствуется скрытая боль. Также рассказывают, что при своей внешней мужественности Меньшиков на самом деле очень мягок, раним, инфантилен и нерешителен. То есть при всей успешности ему не всегда комфортно в его профессии, в которой работает референтная функция детского блока.

Актер должен иметь богатое воображение, чтобы отметить характерные черты явлений жизни и воплотить их на сцене. Меньшиков, как и многие «Дон Кихоты», не считается с мнением окружающих. Он является художественным руководителем Ермоловского театра. Именно с его приходом на эту должность в этом академическом театре началась настоящая технологическая революция. Меньшиков не боится экспериментировать и с удовольствием использует в новых постановках современные технологии. Например, это виртуальный «Дориан Грей» или интерактивный спектакль-квест, что-то среднее между квестом, спектаклем, игрой «Форт Боярд» и игрой в мафию, где у каждого зрителя-игрока есть чип. Ситуация на сцене зависит от того, какой выбор в тот или иной момент делает каждый зритель. В Голливуде его прозвали «русский, который не приезжает» за то, что он отказывается от неоднократно поступающих предложений сняться на «фабрике грёз». А на гастролях он носит часы на обеих руках [21].

В одном из интервью [9] была четко описана болевая «Дон Кихота» — этика отношений. Меньшиков может резко разорвать дружеские отношения и уйти без объяснения причин. При всем своем обаянии он держит дистанцию. По словам нескольких его коллег, таким людям как он, тяжело с людьми. Представители этого соционического типа не всегда умеют быть дипломатичными. Они тяжело переживают интриги, грубость, обман, предательство. В таких случаях могут взорваться, оскорбить и даже заболеть. Как результат, в 52 года Меньшиков перенес тяжелый гипертонический криз.

В своей статье Т. Прокофьева и И. Фенякина [16] описали проблему болевой и актера Олега Даля. Он не мог управлять своим настроением, эмоции часто захлестывали его. Коллеги не помнили его смеющимся. Сам шутил, но это было и остроумно, и мрачно. «Дон Кихотам» трудно самим управлять своим настроением, не говоря уж о чужом. Но это ему прощалось, так как гениальность заключалась в другом. Он выделялся своим талантом по базовой интуиции возможностей. Своих персонажей Даль создавал сам, сам писал и выдумывал, сам давал им жизнь. Это настолько особая актерская природа, что она близка к той области нашей психики, где уже всякая игра отсутствует. По мнению режиссера Екатерины Еланской, Далю импровизация не только была дана от природы, она была ему необходима как воздух. На репетициях он мог неожиданно для всех по собственному усмотрению кардинально менять мизансцены... Другой режиссер, Евгений Татарский, считал, что «...перед съемкой, на репетиции Олегу нужно было дать выполнить его оригинальные и интересные находки, чтобы он и другие увидели это со стороны».

Подводя итог, если актер «Дон Кихот» обладает незаурядным талантом импровизации, то ему эта задача удастся, но эмоциональные перегрузки он при этом испытывает значительно большие, чем актеры большинства других типов.

Спортсмены

При анализе профессиональной деятельности известных «Дон Кихотов» становится заметно, что среди них мало профессиональных спортсменов [23]. Это можно объяснить слабо развитой волевой сенсорикой. Для ИЛЭ достаточно сложен любой систематически повторяющийся вид деятельности. Как известно, спортсмены должны отрабатывать определенные упражнения и навыки изо дня в день. Это стало бы для ИЛЭ неким конвейером. Сенсорики хорошо чувствуют пространство, они обладают хорошей координацией движений. В этом «Дон Кихоты» как ярко выраженные интуиты проигрывают сенсорикам. ИЛЭ может проявить себя там, где нужна спонтанность, выдумка, например, в танце. Но все равно движения «Дона» могут казаться немного неловкими.

Итоги

Если попытаться охарактеризовать «Дон Кихота» несколькими словами, то это первооткрыватель. Цель — попробовать себя во всем новом. Мотивация — интеллектуальная алчность. Самое сложное, если он простой потребитель, а не творец.

Поэтому необязательно ставить рамки определенным названием профессии для «Дон Кихота». Он может реализоваться везде, где его сильные стороны: интуиция, логика и экстраверсия — смогут проявиться в большей степени. Где ему дадут достаточно свободы для мышления и творчества, где будут цениться его идеи, оказана помощь в их воплощении и обеспечена сенсорная поддержка (частично снять с него бытовую сферу во время работы и отдыха) и благоприятный психологический климат [12].

Л и т е р а т у р а :

1. *Шифрина Н.М.* Профессиональная ориентация и психологический настрой в стимульных группах. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2010. — № 7.
2. *Аугустинавичюте А.* Социон. — М.: «Черная Белка», 2008.
3. Биографии: <http://obrazovaka.ru>.
4. Видео: «История жизни» Николь Кидман. — <https://www.youtube.com/watch?v=8WVXkXnn1f0>.
5. Видео: ВВС. Гений Чарльза Дарвина: Жизнь Дарвина и всё остальное — https://www.youtube.com/watch?v=d1xaDu25E_0&list=PLIIdA3MPPEnrMhpslzIvVbSRsTIEd-Wbx.
6. Видео: Великие ученые. Альберт Эйнштейн. Смешная история о времени. — <https://www.youtube.com/watch?v=x63EBNcHloY>.
7. Видео: Дмитрий Иванович Менделеев. Гении и злодеи. — <https://www.youtube.com/watch?v=mW5CQhRhjKA>.
8. Видео: Мария Склодовская-Кюри. Гении и злодеи. — <https://www.youtube.com/watch?v=46RO44x4FGA>.
9. Видео: Олег Меньшиков биография и личная жизнь актера. 2017. — <https://www.youtube.com/watch?v=6PCUXmqksKc>.
10. *Демурова Н.* Льюис Кэрролл. 1997. — <http://www.belletrist.ru/definit/11defin/carroll-defnt.htm>.
11. Дмитрий Менделеев: Интересные факты из жизни русского учёного. — <http://aeslib.ru/istoriya-iz-zhizni/velikie/dmitrij-mendelev-interesnye-fakty-iz-zhizni-russkogo-uchyonogo.html>.
12. Интуитивно-логический экстрасверт (ИЛЭ, ЭНТР, «Дон Кихот»). — <http://socionics.ru/types/2009-01-09-00-35-45/317-don-kihot>.
13. *Ионкин С.* Дон Кихот. Сфера контактов и отношений. 2017. — <http://profi-socionika.ru/psihotipy/nabludenija/don-kixot-sfera-kontaktov-i-otnoshenij/>.
14. *Исаев Ю.В., Прокофьева Т.Н.* Деловой стиль общения. // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 1.
15. Кэрролл Льюис. Алиса в Стране Чудес. — <http://www.wonderland-alice.ru/parts/chapter1/content/>.
16. *Прокофьева Т., Фенякина И.* Новая встреча с Олегом Далем. // Здесь и сейчас. — 1999. — № 1.
17. *Прокофьева Т., Кузьмина М.* Разделимся на шестнадцать. // «Школьный психолог». Приложение к газете «1 сентября». — 2001. — № 22. — <http://socionics.ru/types/2009-01-09-00-35-45>.
18. *Прокофьева Т.Н., Каменева С.К.* Еще раз о квадрантных ценностях. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2010. — № 4.
19. *Прокофьева Т.Н.* Психологические типы и способности к профессии. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2008. — № 2.
20. *Рейнин Г.* Тайны типа. Модели. Группы. Признаки. — М.: «Черная Белка», 2010.
21. *Рудычева Н.* Олег Меньшиков ставит ИТ-эксперименты на сцене, 2016. — http://www.cnews.ru/articles/2016-02-19_oleg_menshikov_stavit_iteksperimenty_na_stsene.
22. Сказки Астрид Линдгрэн. — <https://deti-online.com/skazki/skazki-lindgren/>.
23. Типологические списки НИИ Соционики. — <http://socionics.ru/types/2009-01-09-00-56-09>.
24. *Прокофьева Т.Н., Девяткин А.С., Исаев Ю.В.* Практическое применение горизонтальных блоков модели А. // Соционика, ментология и психология личности. — № 2. — 2012.
25. *Амирова Е.А.* О Королях, Пажах, Рыцарях и Дамах. — <http://socionics.ru/signs-and-groups/tetatomii/2015-04-30-06-08-30>.

Статья поступила в редакцию 31.08.2017 г.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОЦИОНИКЕ

УДК 159.9.075+159.923

Минаев Ю.П., Даценко И.П., Пинда М.В.

ПРОСТЫЕ ПРАВИЛА УМНОЖЕНИЯ БИПОЛЯРНЫХ ПРИЗНАКОВ

Эта статья является девятой в задуманной серии публикаций, посвящённых организации занятий со студентами, на которых они будут знакомиться с математическим аппаратом соционики. В этот раз речь пойдёт о введении формализованных обозначений для биполярных признаков, «озвучивающих» сечения социона, которые являются важными с точки зрения классических интертипных отношений. Такая формализация даёт возможность сформулировать простые правила умножения этих биполярных признаков. Эти правила будут использованы при согласовании списков соционических типов со списками биполярных признаков.

Ключевые слова: соционика, классическая модель интертипных отношений, Аугустиновичюте–Рейнина признаки (АРПы), Юнга–Минаева признаки (ЮМПы), смежные классы по нормальной подгруппе, факторгруппа.

Формализация обозначений для биполярных признаков

В предыдущих статьях нашей обучающей серии было показано, насколько удобными оказались недавно предложенное каноническое представление операторов интертипных отношений и основанные на нём формализованные обозначения для операторов ИО [6, 7]. Использование этих обозначений позволило сделать совершенно простым выполнение бинарной операции в группе операторов *классических* интертипных отношений. Как оказалось, подобные формализованные обозначения можно ввести и для других моделей ИО. Это дало возможность с единых позиций сравнить эти модели между собой [8].

На этом фоне отсутствие формализованных обозначений, которые облегчили бы выполнение операции умножения биполярных признаков, выглядит анахронизмом. Возникает вопрос о том, нельзя ли научиться обходиться без громоздких таблиц умножения, подобных той, что приведена в статье [9] для группы АРПов.

Как уже известно, ещё одной группой биполярных признаков, выделенной с точки зрения *классической* теории интертипных отношений Аугустиновичюте [1, с. 109-181], является группа ЮМПов [7]. У АРП-группы и ЮМП-группы имеется общая 8-элементная подгруппа. Кроме того, недавно было обнаружено, что в минимальной по числу элементов группе сечений социона, которая содержит в своём составе в качестве подгрупп АРП-группу и ЮМП-группу, имеются ещё две 16-элементные подгруппы, изоморфные указанным группам. Причём множества *образующих* («базисы») для этих подгрупп можно составить из уже «озвученных» сечений. Общей для всех четырёх изоморфных групп порядка 16 является 4-элементная подгруппа $I = \{S/\emptyset, \text{вр/рац}, \text{дем/ар}, \text{прав/лев}\}$ [4].

Поскольку операция умножения биполярных признаков является коммутативной, указанная подгруппа порядка 4 будет *нормальной*. Значит, *правые* и *левые смежные классы* по этой подгруппе будут совпадать. Разложения ЮМП-группы и АРП-группы на смежные классы по этой подгруппе представлены в табл. 1 и в табл. 2 соответственно.

Таблица 1. Разложение ЮМП-группы на смежные классы по подгруппе $I = \{S/\emptyset, \text{вр/рац}, \text{дем/ар}, \text{прав/лев}\}$.

	I	A	B	AB
0	<i>S/∅</i>	<i>стат/дин</i>	<i>отвл/вовл-1</i>	<i>α/γ-1</i>
1	<i>вр/рац</i>	<i>экстр/интр</i>	<i>внутр/внеш-1</i>	<i>δ/β-1</i>
2	<i>дем/ар</i>	<i>квест/декл</i>	<i>отвл/вовл-2</i>	<i>α/γ-2</i>
3	<i>прав/лев</i>	<i>позит/негат</i>	<i>внеш/внутр-2</i>	<i>β/δ-2</i>

Таблица 2. Разложение АРП-группы на смежные классы по подгруппе I = {S/∅, ир/рац, дем/ар, прав/лев}.

	I	A	C	AC
0	<i>S/∅</i>	<i>стат/дин</i>	<i>рассуд/реш</i>	<i>инт/сенс</i>
1	<i>ир/рац</i>	<i>экстр/интр</i>	<i>бесп/предусм</i>	<i>такт/страт</i>
2	<i>дем/ар</i>	<i>квест/декл</i>	<i>весёл/серьёз</i>	<i>лог/эт</i>
3	<i>прав/лев</i>	<i>позит/негат</i>	<i>уступ/упрям</i>	<i>констр/эмот</i>

Нейтральным (единичным) элементом для обеих групп является признак *существования* (признак Карпенко – Чурюмова), обозначенный, как и в статье [6], через S/∅. Это означает, что все ТИМы принадлежат первому полюсу этого признака. Смежные классы I и A являются общими для ЮМП-группы и АРП-группы. Вместе они образуют общую 8-элементную подгруппу для этих групп.

С помощью таблиц 1 и 2 для известных уже из соционической литературы биполярных признаков можно ввести формализованные обозначения. Например, признак *статика/динамика* будет обозначаться A₀, признак *уступчивые/упрямые* (см. табл. 2) получит обозначение C₃, а для признака α/γ-2 (см. табл. 1) примем обозначение (AB)₂.

Такие обозначения позволяют без особых усилий находить произведение признаков. Например,

$$A_2 \otimes C_3 = (AC)_1 \text{ (квест/декл} \otimes \text{уступ/упрям} = \text{такт/страт)}.$$

Это надо понимать так: множеством *тактиков* является объединение множества *уступчивых квестимов* и множества *упрямых деклатимов*, а *стратегами* объявляются все остальные ТИМы. Напомним, что в своё время бинарную операцию на множестве биполярных признаков ввёл Г.Р. Рейнин [10].

Чтобы выполнить операцию умножения с использованием формализованных обозначений, надо усвоить очень простые правила для буквенной и цифровой частей обозначений. Понять происхождение этих правил тоже несложно. Математический факт состоит в том, что смежные классы группы по её нормальной подгруппе сами образуют группу [2, с. 169]. В нашем конкретном случае получились группы M = {I, A, B, AB} и R = {I, A, C, AC}, которые называются *факторгруппами* ЮМП-группы и АРП-группы по подгруппе I, которая и является *единичным* элементом в группах M и R. В табл. 3 показано, как умножаются элементы в группе M. Таблица умножения для группы R выглядит аналогично. Что же касается цифровых признаков, то они образуют группу с такой же таблицей умножения (табл. 4).

Таблица 3. Таблица умножения для группы M, которая является факторгруппой ЮМП-группы по подгруппе I = {S/∅, ир/рац, дем/ар, прав/лев}.

	I	A	B	AB
I	I	A	B	AB
A	A	I	AB	B
B	B	AB	I	A
AB	AB	B	A	I

Таблица 4. Таблица умножения для группы цифровых индексов.

	0	1	2	3
0	0	1	2	3
1	1	0	3	2
2	2	3	0	1
3	3	2	1	0

Упражнение 49. Пользуясь рассмотренными правилами умножения биполярных признаков и таблицами 1 и 2, вводящими для признаков формализованные обозначения, найдите такие произведения:

- а) *квест/декл* \otimes *а/γ-1*;
- б) *внеш/внутр-2* \otimes *прав/лев*;
- в) *дем/ар* \otimes *уступ/упрям*;
- г) *такт/страт* \otimes *весёл/серьёз*.

Обсуждение результатов упражнения 49. Переведя биполярные признаки на язык формализованных обозначений, выполним операцию умножения, руководствуясь простыми правилами, а потом ответ, записанный на языке формализованных обозначений, переведём на язык известных терминов.

- а) $A_2 \otimes (AB)_1 = B_3$ (*внеш/внутр-2*);
- б) $B_3 \otimes I_3 = B_0$ (*отвл/вовл-1*);
- в) $I_2 \otimes C_3 = C_1$ (*бесп/предусм*);
- г) $(AC)_1 \otimes C_2 = A_3$ (*позит/негат*).

Как видим, процедура получилась не очень утомительной.

Упорядоченный базис для ЮМП-группы у нас был такой:

$$\{ip/рац, дем/ар, стат/дин, отвл/вовл-1\} (\{I_1, I_2, A_0, B_0\}).$$

Если последовательно делить социон по этим признакам, то получится та же самая очередность ТИМов, что и в случае, если её организовать, стартуя, по традиции, с \blacktriangle^+ ($\blacktriangle\Box$, ИЛЭ), с помощью такой последовательности операторов *классических* ИО:

$$\{I, -I, c, -c\}; \{I^*, -I^*, c^*, -c^*\}; \{m, -m, cm, -cm\}; \{m^*, -m^*, cm^*, -cm^*\}.$$

Результат представлен на рис. 1.

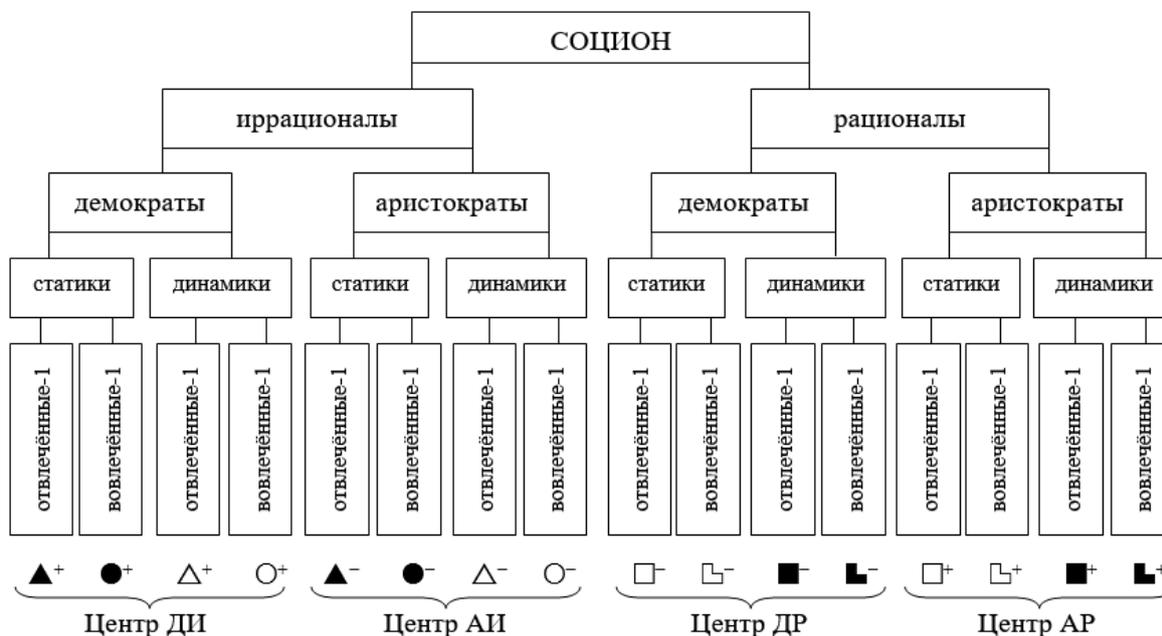


Рис. 1. Последовательное деление социона по упорядоченному базису $\{ip/рац, дем/ар, стат/дин, отвл/вовл-1\}$.

Группа операторов *классических* ИО была разложена на смежные классы по центру группы $\{I, -I, c, -c\}$, в котором собраны все операторы, коммутирующие со всеми остальными операторами 16-элементной некоммутативной группы. Ту же очередность, как мы видим, можно получить с помощью упорядоченного множества *образующих*, которое мы выбрали для

группы ЮМПов (см. рис. 1). Получившиеся четыре последовательные четвёрки ТИМов мы назвали «центрами» (ДИ – демократических иррационалов, АИ – аристократических иррационалов, ДР – демократических рационалов, АР – аристократических рационалов). Такое название связано с тем, что ТИМы в этих четвёрках объединены операторами, образующими вместе с оператором *тождества* ту нормальную подгруппу группы операторов *классических* ИО, которую в математике именуют *центром* группы. В соционической литературе есть другие названия для этих четвёрок (например, «блокировки» у Г.Р. Рейнина [10], или «квазиквадры ТИМов» у А.Т. Шульмана [12]).

Упражнение 50. Какая очерёдность ТИМов будет в том случае, если социон последовательно делится с помощью упорядоченного базиса {*ир/рац, дем/ар, стат/дин, рассуд/решиит*}? Какой последовательности операторов *классических* ИО соответствует эта очерёдность, если стартовать с \blacktriangle^+ ?

Обсуждение результатов упражнения 50. По сравнению со случаем, представленным на рис. 1, изменения связаны только с последним шагом деления. Это означает, что останутся без изменений не только четвёрки ТИМов, названные нами «центрами», но и пары ТИМов, объединённые отношением *суперэго*. Может измениться только порядок ТИМов в паре. Результат получается такой: $\{\blacktriangle^+, \bullet^+, \circ^+, \triangle^+\}$; $\{\blacktriangle^-, \bullet^-, \circ^-, \triangle^-\}$; $\{\square^-, \sqcup^-, \blacksquare^-, \blacksquare^-\}$; $\{\square^+, \sqcup^+, \blacksquare^+, \blacksquare^+\}$. Что же касается последовательности операторов ИО, то она будет такой: $\{I, -I, -c, c\}$; $\{I^*, -I^*, -c^*, c^*\}$; $\{m, -m, -cm, cm\}$; $\{-m^*, m^*, cm^*, -cm^*\}$.

Можно ли сказать, что какая-нибудь из двух сравниваемых последовательностей ТИМов имеет преимущество в смысле упорядоченности? Если смотреть на сокращённые символные обозначения ТИМов, то порядок, представленный на рис. 1, кажется более предпочтительным. Но если следить за сменой *интуитов* и *сенсориюков*, то предпочтение надо будет отдать порядку ТИМов, который получился в упражнении 50. С точки же зрения *классических* ИО заметной разницы нет. Это является следствием того, что для *классических* ИО у АРП-группы и ЮМП-группы нет формальных преимуществ друг перед другом, но, по сравнению с другими изоморфными им группами центральных сечений социона, они являются выделенными [7].

Два способа согласования упорядоченного списка ТИМов со списком биполярных признаков

Один из возможных способов согласования упорядоченного списка ТИМов со списком биполярных признаков уже в неявном виде нами разобран. Убедимся в этом. Порядок биполярных признаков в табл. 1 и порядок ТИМов на рис. 1 задаются одним и тем же порядком в 4-элементном упорядоченном множестве *образующих* группы ЮМПов {*ир/рац, дем/ар, стат/дин, отвл/вовл-1*}. Тем самым оба 16-элементных списка оказываются связанными между собой. Это может быть наглядно продемонстрировано построением таблицы, «входами» которой являются связанные между собой указанным способом упорядоченные списки ТИМов и биполярных признаков, а «тело» таблицы заполняется «плюсами» и «минусами», отражающими принадлежность отдельно взятого ТИМа к первому или второму полюсу каждой дихотомии социона. Принадлежность ТИМа к тому или иному полюсу может быть отражена, конечно, и по-другому, например, закрасиванием ячеек «тела» таблицы в разные цвета или с использованием чёрно-белого варианта.

Упражнение 51. Составьте таблицу принадлежности ТИМов полюсам биполярных признаков. Во входной строке таблицы поставьте ТИМы в том порядке, в котором они представлены на рис. 1. Во входном столбце таблицы запишите биполярные признаки из табл. 1 в таком порядке: $\{I_0, I_1, I_2, I_3, A_0, A_1, A_2, A_3, B_0, B_1, B_2, B_3, (AB)_0, (AB)_1, (AB)_2, (AB)_3\}$. Нумерацию строк таблицы начните с «нуля», чтобы «базисные» признаки $\{I_1, I_2, A_0, B_0\}$ были в строках, идущих под номерами $\{1, 2, 4, 8\}$ соответственно.

Обсуждение результатов упражнения 51. В результате выполнения этого задания получим таблицу 5. Как видим, «тело» получившейся таблицы имеет вполне определённую

структуру. Если при заполнении таблицы были бы допущены случайные ошибки, то это бы стало сразу же заметно, т.к. разрушилась бы структура. Но если подобные таблицы составляются без предварительного согласования списков ТИМов и биполярных признаков, то обнаружить такие случайные ошибки очень трудно. И примеры соционических публикаций с такого сорта ошибками имеются.

Таблица 5. Первый способ согласования списков ТИМов и биполярных признаков.

		▲ ⁺	● ⁺	△ ⁺	○ ⁺	▲ ⁻	● ⁻	△ ⁻	○ ⁻	□ ⁻	▤ ⁻	■ ⁻	▥ ⁻	□ ⁺	▤ ⁺	■ ⁺	▥ ⁺
0	<i>S/∅</i>																
1	<i>ир/рац</i>																
2	<i>дем/ар</i>																
3	<i>прав/лев</i>																
4	<i>стат/дин</i>							-	-			-	-				
5	<i>экстр/интр</i>			-	-			-	-	-	-			-	-		
6	<i>квест/декл</i>			-	-	-	-							-	-		
7	<i>позит/негат</i>			-	-	-	-										
8	<i>отвл/вовл-1</i>		-		-	+	-	+	-								
9	<i>внутр/внеш-1</i>		-		-	+	-	+	-								
10	<i>отвл/вовл-2</i>		-		-	-		-									
11	<i>внеш/внутр-2</i>		-		-	-		-									
12	<i>α/γ-1</i>		-	-			-	-			-	-					
13	<i>δ/β-1</i>		-	-			-	-									
14	<i>α/γ-2</i>		-	-		-		-			-	-					
15	<i>β/δ-2</i>		-	-		-		-									

Особенность согласования списков ТИМов и биполярных признаков способом, нашедшим своё отражение в табл. 5, состоит в том, что в этом случае хорошо видно, полюсы каких признаков будут одинаковыми в тех четвёрках ТИМов, которые мы назвали «центрами». Они объединены интертипными отношениями *суперэго*, *погашения* и *дуальности* $\{-I, c, -c\}$. Для пар ТИМов, объединенных отношением *суперэго*, видны и дополнительные биполярные признаки, полюсы которых также совпадают (4-7), а под номерами 8-15 собраны те биполярные признаки, для которых полюсы для ТИМов, объединенных в пару оператором *суперэго* ($-I$), не совпадают.

Рассмотрим ещё один способ согласования списков ТИМов и биполярных признаков. Исходить будем из той же упорядоченной базисной четвёрки признаков $\{ир/рац, дем/ар, стат/дин, отвл/вовл-1\}$. И упорядоченный список ТИМов будем получать точно так же, т.е. так, как показано на рис. 1. А вот упорядоченный список биполярных признаков получим несколько отличающимся способом. Сделаем так, чтобы базисные признаки стояли не в строках под номерами $\{1, 2, 4, 8\}$, а в строках под номерами $\{8, 4, 2, 1\}$. Другими словами, новый список биполярных признаков будем получать фактически старым способом, но исходя из обрат-

ного порядка в базисе: {отвл/вовл-1, стат/дин, дем/ар, ир/рац}. Для составления нового списка биполярных признаков нам как раз понадобятся разобранные нами **простые правила умножения биполярных признаков**.

«Нулевое» место в этом списке будет, конечно, занимать признак *существования*, который иногда называют признаком Карпенко – Чурюмова (он обозначен нами S/\emptyset). Третье место займёт признак, являющийся произведением первого и второго. Поскольку теперь на первом месте у нас будет стоять биполярный признак B_0 (отвл/вовл-1), а на втором – A_0 (стат/дин), третье место будет принадлежать признаку $A_0 \otimes B_0 = (AB)_0$, т.е. $\alpha/\gamma-1$ (см. табл. 1).

Четвёртое место в новом списке будет отдано признаку *дем/ар*, т.е. I_2 . Поэтому признаки под номерами 5-7 определяются умножением признаков 1-3 (т.е. $B_0, A_0, (AB)_0$) на признак I_2 в указанном порядке. Воспользовавшись простыми правилами умножения, получим, что строки 5-7 в новой таблице займут признаки B_2, A_2 и $(AB)_2$, т.е. *отвл/вовл-2, квест/декл* и $\alpha/\gamma-2$.

На восьмом месте в новой таблице должен стоять признак *ир/рац*, т.е. I_1 . Умножая на I_1 признаки, которые в новой таблице будут иметь номера 1-7, получим признаки (9-15): $B_1, A_1, (AB)_1, I_3, B_3, A_3, (AB)_3$, неформализованные названия которых определяются по табл. 1.

Упражнение 52. Составьте таблицу принадлежности ТИМов полюсам биполярных признаков. Порядок ТИМов сохраните тот же, что и в табл. 5, а порядок биполярных признаков возьмите тот, который был получен вторым способом: $\{I_0, B_0, A_0, (AB)_0, I_2, B_2, A_2, (AB)_2, I_1, B_1, A_1, (AB)_1, I_3, B_3, A_3, (AB)_3\}$.

Обсуждение результатов упражнения 52. В результате выполнения этого задания получим табл. 6. «Тело» этой таблицы имеет совершенно другую структуру по сравнению с табл. 5. Чтобы эта структура стала заметной, для выделения блоков таблицы, на которые надо обратить внимание, использовалась «заливка».

Таблица 6. Второй способ согласования списков ТИМов и биполярных признаков.

		▲ ⁺	● ⁺	△ ⁺	○ ⁺	▲ ⁻	● ⁻	△ ⁻	○ ⁻	□	▢	■	▣	□ ⁺	▢ ⁺	■ ⁺	▣ ⁺
0	<i>S/∅</i>																
1	<i>отвл/вовл-1</i>																
2	<i>стат/дин</i>																
3	<i>α/γ-1</i>																
4	<i>дем/ар</i>							-	-			+	+				
5	<i>отвл/вовл-2</i>			+	-			-	+	+	-			-	+		
6	<i>квест/декл</i>			-	-									-	-		
7	<i>α/γ-2</i>			-	+												
8	<i>ир/рац</i>		+		+	+		+									
9	<i>внутр/внеш-1</i>		-		-	+		+									
10	<i>экстр/интр</i>		+		-	+		-									
11	<i>δ/β-1</i>		-		+	+		-									
12	<i>прав/лев</i>		+	+				-	-								
13	<i>внеш/внутр-2</i>		-	+				+	-								
14	<i>позит/негат</i>		+	-		-			+								
15	<i>β/δ-2</i>		-	-		-			-								

Такая структура «тела» табл. 6 позволяет восстанавливать распределение знаков в ней по очень простому правилу. В верхнем левом углу ставится «плюс». Под ним и справа от него воспроизводится «плюс». Эти три «плюса» дополняются «минусом» в правом нижнем углу получающегося блока 2×2 . Потом копия этого блока 2×2 ставится под ним и справа от него. Чтобы получился блок 4×4 , надо будет в блоке 2×2 поменять знаки на противоположные и поставить такой новый блок 2×2 в нижний правый угол блока 4×4 . Аналогичная процедура проводится для получения блока 8×8 , занимающего левую верхнюю часть табл. 6. В этом случае копируется ранее заполненный знаками блок 4×4 , и копии располагаются справа и снизу. Нижний правый блок 4×4 в блоке 8×8 получается из исходного блока сменой знаков. И, наконец, вся таблица получается на следующем шаге «развёртки», выполняемой по тому же принципу.

Такой упорядоченный паттерн знаков в «теле» таблицы принадлежности ТИМов к плюсам биполярных признаков был предложен С.И. Чурюмовым [11]. Но надо заметить, что он исходил из совершенно другого порядка ТИМов, а согласование порядка биполярных признаков с наперёд заданным списком ТИМов велось практически вслепую. Удачное обстоятельство заключалось в том, что биполярные признаки выбирались из АРП-группы, которая на тот момент была единственной известной, а именно эта группа была подходящей для списка ТИМов, использованного Семёном Ивановичем.

Должно быть понятно, что для любого наперёд заданного списка ТИМов такие паттерны знаков, какие представлены в таблицах 5 и 6, однозначно задают упорядоченные множества центральных сечений социона. Эти множества с введённой на них бинарной операцией (умножения) являются одной и той же коммутативной группой порядка 16.

Представим себе такую ситуацию. Мы ничего не знаем о биполярных признаках ТИМов, но хорошо знакомы с группой операторов *классических* ИО, для построения которой нет необходимости обращаться к упомянутым признакам. Разложив группу операторов *классических* ИО на смежные классы по центру группы таким образом: $\{I, -I, c, -c\}$; $\{I^*, -I^*, c^*, -c^*\}$; $\{m, -m, cm, -cm\}$; $\{m^*, -m^*, cm^*, -cm^*\}$, мы решили получить упорядоченный список ТИМов, действуя на \blacktriangle^+ указанными операторами в той последовательности, в которой они сейчас записаны. Что же мы получим? Именно ту последовательность ТИМов, которая фигурирует на рис. 1 и в таблицах 5 и 6.

Если бы в таблицах 5 и 6 не были подписаны строки терминами, «озвучивающими» соответствующие центральные сечения социона, то сами-то сечения никуда не делись. Они ведь задаются распределением «плюсов» и «минусов» в каждой строке. Теперь предположим, что мы узнали о группе АРПов и решили подписать строки таблиц 5 и 6. В этих таблицах нам бы удалось найти только по 8 строк, включая «нулевую», для которых эта задача оказалась бы выполнимой. Ещё 8 строк в каждой таблице оказались бы неподписанными.

Рассмотрим другой гипотетический вариант. Мы ничего не знаем о группе АРПов, но нам стало известно о существовании ЮМПов. Смогли бы мы справиться с задачей «озвучивания» центральных сечений социона, зафиксированных в таблицах 5 и 6 соответствующими распределениями «плюсов» и «минусов»? В этом случае задача разрешима, а ответ как раз и зафиксирован в таблицах 5 и 6, где фигурируют одни и те же ЮМПы, но в разном порядке.

А теперь предположим, что нам не только не известна АРП-группа, но и не известны паттерны знаков, представленные в таблицах 5 и 6. Другими словами, мы знакомы с ЮМП-группой и нам хочется упорядочить таблицу, которая бы подходила для нашего списка ТИМов, полученного разложением некоммутативной группы операторов *классических* ИО на смежные классы по центру группы. И вот, после долгих мучений, нам удалось прийти к такому паттерну знаков, который представлен в табл. 6, и мы заметили, что этот паттерн легко «разворачивается» по очень простому, уже нами описанному правилу, из единственной верхней ячейки, в которой надо поставить «плюс». Не подтолкнула бы нас такая удача к мысли, что мы познали Истину? И она заключается в том, что между ЮМПами и ТИМами существует взаимно однозначная связь, которая задаётся связью последовательностей ЮМПов и ТИМов в табл. 6. Причём эта связь не случайная, а должна иметь глубокие философские корни.

Надо сказать, что у Семёна Ивановича ситуация была ещё сложнее. У него, кроме списка из 16 ТИМов, который был упорядочен, «как это сделано в таблице Ляшкявичюса с поправ-

кой Чурюмова» [11, с. 369], имелись только 15 АРПов, которые фигурировали в работе Аушры Аугустинавичюте «Теория признаков Рейнина» [1, с. 182-260]. И только после добавления в таблицу признака существования, по которому все ТИМы получают «плюс», можно было получить тот паттерн знаков, который зафиксирован в табл. 6.

Заметим, что Григорий Романович Рейнин говорил о 16-элементной группе биполярных признаков, которую он построил, основываясь на таком множестве образующих {экстр/интр, инт/сенс, лог/эт, ир/рац}, но единственный элемент этой группы (тот самый признак существования) в таблицу «Признаки дихотомии социона» не был включён (см., напр., [10, с. 155]). На этот единственный элемент в АРП-группе обратила внимание Ольга Богдановна Карпенко, и её попытка построить таблицу с упорядоченным паттерном знаков удалась [3]. Он очень похож на тот, который у нас зафиксирован в табл. 5. Список АРПов в этом случае согласовывался с тем списком ТИМов, который фигурирует в знаменитой таблице интертипных отношений, составленной Ляшкявичюсом (без поправки Чурюмова).

Упражнение 53. Составьте такой список АРПов, чтобы он согласовывался со списком ТИМов из таблицы Ляшкявичюса тем паттерном знаков, который представлен в «теле» таблицы 5. *Примечание.* Последовательность ТИМов в таблице Ляшкявичюса получается последовательным делением социона с помощью такого упорядоченного базиса: {весёл/серьёз, дем/ар, прав/лев, экстр/интр}.

Обсуждение результатов упражнения 53. Пользуясь табл. 2, переведём упорядоченный базис, который задаёт ту последовательность ТИМов, что и в таблице Ляшкявичюса, на язык формализованных обозначений: $\{C_2, I_2, I_3, A_1\}$. Для получения требуемого паттерна знаков эти биполярные признаки должны занять строки будущей таблицы под номерами {1, 2, 4, 8}. Для тех, кто ещё не заметил особенность выбора номеров, обратим внимание на то, что они являются степенями «двойки»: $\{2^0, 2^1, 2^2, 2^3\}$.

Дальнейшая процедура уже знакома. «Нулевое» место занимает признак существования $I_0 (S/\emptyset)$. На третьем месте – произведение первых двух базисных: $C_2 \otimes I_2 = C_0 (рассуд/решит)$. Четвёртое место уже занято очередным базисным признаком. Места 5-7 распределяются так:

- 5) $C_2 \otimes I_3 = C_1 (беспеч/предусм)$;
- 6) $I_2 \otimes I_3 = I_1 (ир/рац)$;
- 7) $C_0 \otimes I_3 = C_3 (уступ/упрям)$.

Восьмое место занято последним базисным признаком. Получим распределение по местам в будущей таблице оставшихся 7 признаков, которые «озвучат» соответствующие центральные сечения социона:

- 9) $C_2 \otimes A_1 = (AC)_3 (констр/эмот)$;
- 10) $I_2 \otimes A_1 = A_3 (позит/негат)$;
- 11) $C_0 \otimes A_1 = (AC)_1 (такт/страт)$;
- 12) $I_3 \otimes A_1 = A_2 (квест/деклат)$;
- 13) $C_1 \otimes A_1 = (AC)_0 (инт/сенс)$;
- 14) $I_1 \otimes A_1 = A_0 (стат/дин)$;
- 15) $C_3 \otimes A_1 = (AC)_2 (лог/эт)$.

Как и ожидалось, места 1-3 заняли признаки, которые обычно называют *квадровыми*; места 4-7 достались *диадным* признакам (имеются в виду те дополнительные признаки, по которым в дуальной диаде имеется совпадение знаков, как и по квадратным признакам); места 8-15 оказались у *индивидуальных* признаков, по которым в дуальной паре нет совпадения. Для большей наглядности приведём получившуюся таблицу 7.

Сравнивая получившуюся табл. 7 с табл. 5, видим, что «тела» таблиц абсолютно одинаковы. Сохранил своё место \blacktriangle^+ , т.к. в обоих случаях порядок полюсов в биполярных признаках был выбран так, чтобы именно этот ТИМ получил по всем признакам «плюс». Весь социон теперь разделён не на *центры*, а на *квадры*. Если *центры* делились у нас на диады, объединённые

отношением *суперэго*, то в случае *квадр* использовано деление идёт на диады, объединённые отношением *дуальности*.

Таблица 7. Согласование списка Аугустинавичюте–Ляшкявичюса для ТИМов со списком АРПов первым способом.

		▲ ⁺	○ ⁺	■ ⁻	□ ⁻	■ ⁺	□ ⁺	● ⁻	△ ⁻	● ⁺	△ ⁺	■ ⁻	□ ⁻	■ ⁺	□ ⁺	▲ ⁻	○ ⁻
0	<i>S/∅</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
1	<i>весёл/серьёз</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
2	<i>дем/ар</i>	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-
3	<i>рассуд/реш</i>	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+
4	<i>прав/лев</i>	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-
5	<i>бесп/предусм</i>	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+
6	<i>ир/рац</i>	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+
7	<i>уступ/упрям</i>	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-
8	<i>экстр/интр</i>	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
9	<i>констр/эмот</i>	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+
10	<i>позит/негат</i>	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	+
11	<i>такт/страт</i>	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-
12	<i>квест/декл</i>	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+
13	<i>инт/сенс</i>	+	-	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-
14	<i>стат/дин</i>	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-
15	<i>лог/эт</i>	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	-	-	+

Упражнение 54. Составьте такой список АРПов, чтобы он согласовывался со списком ТИМов из таблицы Ляшкявичюса паттерном знаков по Чурюмову (см. табл. 6).

Обсуждение результатов упражнения 54. Изменим по сравнению с предыдущим упражнением порядок базисных признаков на противоположный, а затем будем действовать по старому алгоритму. Тогда получим:

- | | |
|--|---|
| 0) I_0 (<i>S/∅</i>); | 8) C_2 (<i>весёл/серьёз</i>); |
| 1) A_1 (<i>экстр/интр</i>); | 9) $A_1 \otimes C_2 = (AC)_3$ (<i>констр/эмот</i>); |
| 2) I_3 (<i>прав/лев</i>); | 10) $I_3 \otimes C_2 = C_1$ (<i>бесп/предусм</i>); |
| 3) $A_1 \otimes I_3 = A_2$ (<i>квест/декл</i>); | 11) $A_2 \otimes C_2 = (AC)_0$ (<i>инт/сенс</i>); |
| 4) I_2 (<i>дем/ар</i>); | 12) $I_2 \otimes C_2 = C_0$ (<i>рассуд/реш</i>); |
| 5) $A_1 \otimes I_2 = A_3$ (<i>позит/негат</i>); | 13) $A_3 \otimes C_2 = (AC)_1$ (<i>такт/страт</i>); |
| 6) $I_3 \otimes I_2 = I_1$ (<i>ир/рац</i>); | 14) $I_1 \otimes C_2 = C_3$ (<i>уступ/упрям</i>); |
| 7) $A_2 \otimes I_2 = A_0$ (<i>стат/дин</i>); | 15) $A_0 \otimes C_2 = (AC)_2$ (<i>лог/эт</i>). |

Для наглядности приведём табл. 8.

Таблица 8. Согласование списка Аугустинавичюте–Ляшкявичюса для ТИМов со списком АРПов вторым способом.

		▲ ⁺	○ ⁺	■ ⁻	□ ⁻	■ ⁺	□ ⁺	● ⁻	△ ⁻	● ⁺	△ ⁺	■ ⁻	□ ⁻	■ ⁺	□ ⁺	▲ ⁻	○ ⁻
0	<i>S/∅</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
1	<i>экстр/интр</i>	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
2	<i>прав/лев</i>	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-
3	<i>квест/декл</i>	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+
4	<i>дем/ар</i>	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-
5	<i>позит/негат</i>	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	+
6	<i>ир/рац</i>	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+
7	<i>стат/дин</i>	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-
8	<i>весёл/серьёз</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
9	<i>констр/эмот</i>	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+
10	<i>бесп/предусм</i>	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+
11	<i>инт/сенс</i>	+	-	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-
12	<i>рассуд/реш</i>	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+
13	<i>такт/страт</i>	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-
14	<i>уступ/упрям</i>	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-
15	<i>лог/эт</i>	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	-	-	+

Как видим, «тела» таблиц 6 и 8 идентичны, т.к. процедура согласования списков ТИМов и биполярных признаков была абсолютно одинакова (второй способ). Но сами группы биполярных признаков оказались разными (АРП-группа в табл. 8 и ЮМП-группа в табл. 6). Надо понимать, что очерёдность ТИМов в их списке однозначно задаёт группу биполярных признаков, если мы пользуемся любым из рассмотренных способов согласования списка ТИМов и списка биполярных признаков. В любом случае базисные центральные сечения социона фиксировались в строках под номерами {1, 2, 4, 8}. В табл. 5 под этими номерами шли соответственно {ир/рац, дем/ар, стат/дин, отвл/вовл-1}, а в табл. 6, где тот же порядок ТИМов, под этими номерами шли те же базисные признаки, но только в обратном порядке: {отвл/вовл-1, стат/дин, дем/ар, ир/рац}. А базис – это и есть множество образующих группы биполярных признаков, вне зависимости от порядка признаков в нём. Поэтому получалась ЮМП-группа.

Совершенно аналогичная ситуация и в таблицах 7 и 8. Несмотря на то, что последовательность биполярных признаков разная, в обоих случаях это АРП-группа, т.к. одна и та же последовательность ТИМов (последовательность Аугустинавичюте – Ляшкявичюса, которая ориентирована именно на эту группу биполярных признаков), соответственно, одни и те же базисные центральные сечения социона зафиксированы в строках {1, 2, 4, 8}. Но только эти сечения в двух рассмотренных способах идут в прямо противоположной очерёдности.

Ещё раз подчеркнём, что в табл. 8 паттерн знаков по Чурюмову согласовывает список АРПов с той последовательностью ТИМов, которая в таблице Ляшкявичюса **без поправки** Чурюмова (без перестановки местами дуальных диад в γ и δ квадратах). Таким образом, согласование списков при помощи этого паттерна знаков не говорит в пользу того, что в список Аугустиновичюте – Ляшкявичюса необходимо внести поправку Чурюмова.

Заключение

В настоящей статье мы рассмотрели простые правила умножения биполярных признаков ТИМов. Появление этих новых правил стало возможным после введения формализованных обозначений для признаков из двух известных групп (АРП-группы и ЮМП-группы). Эффективность нового метода умножения биполярных признаков была продемонстрирована на задаче согласования списков ТИМов и биполярных признаков. Эта задача решалась для двух вариантов упорядоченных паттернов знаков в таблицах, использованных для такого согласования.

Литература:

1. Аугустиновичюте А. Соционика. – М.: Черная белка, 2008. – 568 с.
2. Гроссман И., Магнус В. Группы и графы. – М.: Мир, 1971. – 246 с.
3. Карпенко О.Б. Структура социона // Психология и соционика межличностных отношений. – 2005. – №6. – С. 31-37.
4. Минаев Ю.П. От 16-элементной группы операторов классических интертипных отношений к 32-элементной группе признаков соционических типов // Соционика, ментология и психология личности. – 2016. – № 5. – С. 50-59.
5. Минаев Ю.П., Даценко И.П., Шевченко Е.Г. Каноническое представление операторов интертипных отношений на основе расширенного порождающего множества // Психология и соционика межличностных отношений. – 2016. – № 5-6. – С. 52-60.
6. Минаев Ю.П., Даценко И.П., Лисицын Р.В. Тетрахотомии социона, которые задаются подгруппами порядка 4 группы операторов интертипных отношений // Психология и соционика межличностных отношений. – 2017. – № 3-4. – С. 33-40.
7. Минаев Ю.П., Даценко И.П., Лисицын Р.В., Пинда М.В. Две группы центральных сечений социона, выделенные с точки зрения классических интертипных отношений // Психология и соционика межличностных отношений. – 2017. – № 5-6. – С. 56-65.
8. Минаев Ю.П., Пинда М.В., Даценко И.П. Инструмент для формализованного сравнительного анализа альтернативных моделей интертипных отношений в соционе // Соционика, ментология и психология личности. – 2017. – № 3. – С. 46-55.
9. Осипов А.В. Взаимозависимость признаков Рейнина. – в кн. «Соционика для профессионалов. Соционические технологии в педагогике и управлении персоналом». – Составители: Т.Н. Прокофьева, В.Г. Прокофьев, А.С. Девяткин. – Под общей редакцией доктора философии в области соционики Т.Н. Прокофьевой. – М.: Изд-во «Алмаз», 2008. – 323 с.
10. Рейнин Г. Тайны типа. Модели. Группы. Признаки. – М.: Черная белка, 2009. – 304 с.
11. Чурюмов С.И. Улыбка Чеширского Кота или Возможное и Невозможное в Соционике: Проблемы, Гипотезы, Решения. 2-е изд., испр. и доп. – Книга 1. – М.: Черная белка, 2011. – 408 с.
12. Шульман Г.А. Портрет социона. Введение в соционику Аушры Аугустиновичюте. – М.: Черная белка, 2009. – 472 с.

Статья поступила в редакцию 11.11.2017 г.

СОЦИОНИЧЕСКИЕ ПОРТРЕТЫ

УДК 159.923+929

Еслюк Р.П.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ В БИОГРАФИЯХ: «РЫЦАРИ ДУШЕВНОГО ОБРАЗА» ДЖ. ХИЛЛМАН И ДЖ.Р.Р. ТОЛКИЕН

Проанализированы типы информационного метаболизма психотерапевта постъюнгианца Дж. Хиллмана и писателя Дж.Р.Р. Толкиена. На основе комплексного анализа многочисленных источников доказана их принадлежность к типу интуитивно-этический интроверт (ИЭИ, $\Delta \blacksquare$), выявлены общие характеристики деятельности обоих выдающихся личностей. Проведено исследование исторических факторов развития их идей. Поднимаются вопросы методологического развития метода соционической психобиографии.

Ключевые слова: соционика, определение типа информационного метаболизма, соционические психобиографии, Дж. Хиллман, Дж.Р.Р. Толкиен, постъюнгианство, мифология, жанр фэнтези, активное воображение, интуитивно-этический интроверт.

Введение. Соционическая психобиография

По мнению автора, развитие соционики, как науки, на данном этапе в определённой степени зависит от уровня культуры социоников — профессионалов и любителей, в том числе от уровня дискуссий по поводу заочного типирования известных личностей. Крайняя противоречивость в этом вопросе, наличие противоречивых мнений экспертов (и продвинутых любителей) создаёт не самое лучшее впечатление о научном потенциале соционики. В то же время, вопрос заочного типирования сам по себе сложен, требует комплексного изучения предмета исследования, что часто игнорируется теми, кто принимает участие в дискуссиях на форумах, в чатах или выдвигает версии в своих списках знаменитостей.

Несмотря на сложности заочного метода типирования знаменитостей, такие исследования всегда будут востребованы, так как представляют большой познавательный интерес с разных точек зрения. В русле соционики активно развивается направление заочного типирования знаменитостей, регулярно публикуется достаточно большой объём материалов на такую тему [11, 16, 17, 24 и др.]. Это делает актуальной задачу обобщения развития исследований в данной области науки, методологическую систематизацию таких исследований и публикаций. Заочное соционическое типирование знаменитостей неотделимо от психобиографического жанра, имеющего историю развития.

Психобиографические исследования — давний интерес автора этих строк. Представляется весьма ценным использовать потенциал биографических работ, раскрывающих важные жизненные установки и личные особенности выдающихся деятелей науки, искусства, культуры. В книге «Психобиографическое исследование М.Ю. Лермонтова» [8], выполненной в русле методологии психобиографики, автором раскрывался комплекс вопросов, направленных на изучение личности великого поэта, общественной жизни его современников, особенностей некоторых психологических симптомокомплексов. Эта работа была опубликована по рекомендации Учёного совета Народной украинской академии (НУА), позитивно встречена рецензиями и отзывами авторитетных лиц. На вернисаже педагогических идей и технологий Киевского района города Харькова в 1999 году эта книга была награждена дипломом.

Значительный интерес у читательской аудитории ряда харьковских изданий (газета «Слобода», «Теленеделя» и др.) вызвали публицистические очерки автора этих строк, раскрывающие психологические портреты выдающихся деятелей искусства — С. Есенина, М. Лермонтова, В. Цоя и др., деструктивных личностей — И. Сталина, В. Ленина. В опубликованном в 1995 году (газета «Слобода», № 44,46) публицистическом очерке «Легенда Виктора Цоя» через личность певца исследовалась социальная проблематика, раскрывались особенно-

сти воздействия его песен — архетипических, загадочных, идущих из интровертных глубин, меняющих установки социальной Персоны.

Как литературный жанр биография известна издавна. Письма, дневниковые записи, жизнеописания, автобиографии дают ценный материал о жизни выдающихся личностей. Первой биографией в истории многие признают «Житие Франциска Ассизского», книга появилась в середине XIII века под пером францисканца Бонавентуры. Это была, вероятно, первая историческая попытка описать движение человеческого духа в развитии, что отличает такую биографию от жизнеописаний Плутарха и писателей раннего средневековья. Таким образом, как отдельный жанр исторической литературы, биография существует около семи веков.

Философ Э.Ю. Соловьёв большое значение придаёт биографическому анализу, он одним из первых постарался систематизировать круг методологических вопросов такого жанра. В работе «Биографический анализ как вид историко-философского исследования», впервые опубликованной в 1981 году, он отмечал: «Биографическое исследование откликается не только на исторические, но и на сугубо современные вопросы, ищет ответа на них в опыте прошлого» [15, с.30]. Э.Ю. Соловьёв отмечает, что биография помогает проникнуть в единство наследия выдающегося мыслителя, уяснить ключевое в его наследии, она показывает, что идеи мыслителя не «изобрелись», а стали результатом длительного поэтапного развития.

Автор исследования методологии биографического жанра выделяет несколько типов биографий, в зависимости от исследовательских задач. Например, первый тип биографии — это попытка рассмотреть жизнь мыслителя с точки зрения единства его мысли. Второй тип — не столько единство движения мысли, как борьба мыслителя за продвижение своих идей, драматизм столкновения с жизнью, признания. Третий тип, по Э.Ю. Соловьёву, когда биография сама является воплощением идей мыслителя, практическим применением. А вот четвёртым типом биографий философ называет работы, где исследуется вопрос синтеза различных форм духовной деятельности на примере жизни избранного мыслителя.

Анализ методологии биографического жанра, целей и задач важен для систематизации работ в русле соционической психобиографии, для расширения потенциала этого направления развития соционики. В первую очередь, здесь можно выделить тип соционических психобиографий, нацеленных только на типирование или же, вместе с тем, исследующих, раскрывающих жизнедеятельность известной персоны по-новому, углубляющихся в решение научных или практических вопросов. Можно выделить сугубо научный тип соционической психобиографии или же публицистический, направленный на диалог с широкой культурологической аудиторией.

В современной мысли биографический жанр развивался под преимущественным влиянием герменевтики и психоанализа. Специфическое направление биографического жанра, так называемые патографии и психобиографии, т.е. биографические исследования с психиатрическими или психологическими акцентами. Немецкий невропатолог Мёбиус (или Моебиус; 1853-1907) создал особый отдел, тип под названием патографии. Он детально изучил жизни ряда выдающихся личностей, качественно описал их с точки зрения медицины.

Под влиянием З. Фрейда психобиографии становятся весьма популярным жанром, чему способствовали как теоретические открытия австрийского психолога, так и ряд выполненных им психобиографических исследований. Особую известность получили психоаналитические исследования Леонардо да Винчи, Ф.М. Достоевского, «Человека-волка», наследия Шекспира, Т.В. Вильсона и ряд других. Психоаналитик Э. Эриксон, в отличие от Фрейда, стремился при помощи анализа психобиографии отдельной выдающейся личности постигнуть мотивы поведения целой социальной группы, в которой личность находила свою идентификацию. Эриксон исследовал биографии Ганди, Мартина Лютера, Гитлера, Максима Горького. Такую же социальную направленность имели психобиографические исследования Э. Фромма, в которых он подверг анализу Лютера, Кальвина, Гитлера, Сталина, Гимmlера и др.

Важно отметить, что один из родоначальников герменевтической традиции В. Дильтей придавал большое значение биографиям и биографическим исследованиям вообще. Теоретики «понимающей» психологии (и философии) выступали за примат персональной неповторимости философских учений, авторского творчества. Важным методологическим принципом герменевтических интерпретаций дильтеевской школы была нацеленность на раскрытие той важной онтологической структуры опыта, которая определяла всё мировоззрение исследуемых авторов. В. Дильтей и Г. Миш подчёркивали значение самоидентификации автора, основной структуры его жизненного опыта, самости, персонального эйдоса. Такие методологические установки близки к методологическому исследованию личности в соционике, придающей важнейшее значение психологическому типу, определяющему информационный гомеостаз личности.

В истории создания психологических типов жанр психобиографии сыграл определённую роль. В «Психологических типах» Юнг посвящает данному вопросу IX-ю главу «Проблема типов в биографике», впрочем, короткую по объёму (около 10 страниц). В ней учёный преимущественно разбирает одну методику: «Можно ожидать, что и область биографики внесёт свой вклад в проблему психологических типов. Благодаря естественно-научной методике такого учёного, как Вильгельм Оствальд, сопоставившего ряд биографий выдающихся естествоиспытателей, обнаружилась типичная психологическая противоположность, которую Оствальд характеризует как тип *классический* и тип *романтический*» [34, с.441].

Что такое феномен биографики в соционике? Какую традицию основала А. Аугустинавичюте, начав формировать типологический список знаменитостей? Как это осмыслить философски, культурологически, литературоведчески, историографически? По нашему мнению, новое, широкое, культурологическое осмысление этой новой традиции, введённой Аугустинавичюте, может дать новый творческий импульс освоения соционической парадигмы широкой культурологической общественностью.

Рыцари душевного образа — феноменология «Я» Хиллмана и Толкиена

В эту группу объединены такие известные персоны, как психолог Джеймс Хиллман и писатель Джон Толкиен, которых, по мнению автора этих строк, объединяет как общий ТИМ — ИЭИ (Δ■), так и необычайно близкие по духу идеи. С учётом той настойчивости, которую эти известные персоны проявляли в отстаивании развиваемых ими взглядов, их метафорически можно назвать «рыцарями душевного образа». Оба полагали, что в современном технократическом мире «забыли» о душе, которая наиболее полноценно раскрывается через мир образов, являющихся животворящим источником психологического вдохновения и обретения равновесия.

Автор этих строк в своё время обучался психокоррекционному (психотерапевтическому) направлению под названием символдрама, или кататимно-имагинативная психотерапия, в основе целебного эффекта которого соприкосновение с образами, психоанализ при помощи образов. Поэтому указанные персоны весьма близки, понятны по своим установкам автору. Представленные соционико-психобиографические очерки важны как для развития соционической науки, так и для психотерапевтически-прикладной практики символдрамы, близких направлений, опирающихся в своей работе на использование внутренних образов, имажинаций. Соционический анализ позволяет не только установить психологические типы, он расширяет и углубляет контекст происхождения творческих идей исследуемых личностей, даёт богатый материал для научной (соционической), исторической, культурологической интерпретации.

Нет сомнений в том, что рассматриваемые здесь выдающиеся деятели полноценно раскрылись как творческие личности, одарённые немалым талантом, выражающимся через их психологический тип. Через присущий их ТИМу способ восприятия эти выдающиеся носители типа ИЭИ выполнили важную творческую миссию на Земле, что будет более детально изложено далее. Соционическое прочтение личностной миссии человека — сравнительно новое явление, в определённой степени уникальное. Два указанных известных человека отражают соционический клуб гуманитариев, несущих психологическую поддержку, что нашло полноценное и разностороннее отображение в специфике их деятельности, наполненной тонким психологиз-

мом, многосторонним отображением феноменологии «Я». Обоих объединяет устойчивое ощущение реальности психологического мира, внутренних образов души во всей их многогранности и красоте.

Джеймс Хиллман (1926–2011)

Биографическая информация

Джеймс Хиллман — американский психолог, психотерапевт, мыслитель, основатель оригинального направления постъюнгианства — архетипической психологии, автор более двух десятков книг, лауреат Пулитцеровской премии по литературе, известный общественный деятель и телеведущий.

Хиллман родился 12 августа 1926 года в гостиничном номере городка Атлантик-Сити (США, штат Нью-Джерси). Рождение Джеймса состоялось в Breakers Hotel, одном из отелей, которыми владел его отец. Джеймс был третьим ребёнком в семье из четырёх детей супругов Мадлен и Джулиан Хиллман. После окончания школы он учился в Школе дипломатической службы при Джорджтаунском университете в течение двух лет, что говорит о возможностях, которые открывались перед Джеймсом, родившимся в хороших условиях, в семье с высоким социальным уровнем.

Тем не менее в 16 лет подросток ушёл из дома и отправился в путешествие — он прошёл пешком или проехал автостопом Соединённые Штаты и Мексику. После Второй мировой войны вообще решил объехать весь мир, однако путешествие по Европе вскоре завершилось в 1953 году в Цюрихе.

Хиллман служил в ВМС США в корпусе больницы с 1944 по 1946 год, после отправился в Сорбонну в Париж, где изучал английскую литературу в Тринити-колледже в Дублине, который окончил с научной степенью в области умственных и нравственных (mental and moral) наук в 1950 году. Много слышавший о Юнге молодой человек всерьёз хотел стать его учеником, в связи с чем в 1953 году завершил путешествие по Европе в Швейцарии. Вскоре он сделался практикующим психотерапевтом. В 1959 году талантливый молодой человек получает докторскую степень PhD в Цюрихском университете, а также диплом аналитика от Института К.Г. Юнга (первого юнгианского института). В том же 1959 году 33-летний Джеймс Хиллман становится директором учебных программ, т.е. деканом Института аналитической психологии в Кюснахте. В этой должности он оставался до 1978 года, практически до самого переезда в США.

В конце 70-х годов Хиллман решает вернуться на родину и перебирается сначала в Даллас, потом переезжает в штат Коннектикут, где оставался жить до самого конца. Ещё в 1970 году Хиллман стал редактором «Spring Publications», издательства, посвященного продвижению архетипической психологии, а также изданию книг по мифологии, философии и искусству. Написанное им выдающееся произведение «Re-visioning Psychology» было создано в 1975 году и номинировано на Пулитцеровскую премию. Его книга «Кодекс души: в поисках символа и вызов» (The Soul's Code: In Search of Character and Calling) в 1997 году была в The New York Times в списке бестселлеров этого года. Хиллман был участником совместного создания Далласского института гуманитарных наук и культуры в 1978 году.

Являясь одним из самых известных постъюнгианцев, Хиллман внёс огромный вклад в популяризацию идей Юнга и его последователей, значительно расширил круг приверженцев юнгианской психологии. Во второй половине 60-х и в начале 70-х годов Хиллман, вместе с группой единомышленников, начали создавать оригинальные идеи, впоследствии положенные в основу нового направления — архетипической психологии. Если с 50-х и до конца 60-х годов развитие творческих идей Хиллмана следовало основной юнгианской линии, то с начала 70-х годов он активно утверждает новый подход, представленный архетипической психологией. Зато с начала 80-х годов ослабевает дискурс вокруг архетипической психологии и нарастает «экопсихологический» подход, направленный на расширение традиционного места психотерапии (в кабинете), с обращением на преобразование мира, культурологическую перспективу.

Хиллман постарался извлечь психоанализ, психотерапию из контекста медицины и традиционной личной психотерапии, обращаясь к экологической перспективе в мире, в основу чего была положена интенция о «душе мира», неоплатоновской философии.

Основной модус архетипической психологии, по мнению самого Хиллмана, «образоцентрический», доминирующее место в архетипической психотерапии занимает активное воображение, трепетно-уважительное отношение к образам воображения. Хиллман полагал, что образотцентрическая психотерапия в последнее время стала активно проникать во внешний мир, где для неё ставится важная задача излечения «души мира»: если окружающая среда рассматривается как образная, люди реагируют на неё психологичнее.

Биографы выделяют четыре этапа в творчестве Хиллмана, тесно связанные с изменениями его профессионального окружения. Клиническая деятельность в Институте Юнга в Кюснахте; университетская жизнь в Америке с тогдашней интеллектуальной академической традицией; третий — период частной практики, отход от академической традиции; четвёртый этап — широкая публичная деятельность телеведущего, гостя многочисленных ток-шоу, писателя и лектора.

Что касается личной жизни, американский психотерапевт был женат три раза. Последней женой была Марго МакЛейн-Хиллман, которая пережила Джеймса. У него четверо детей от первого брака: Джулия, Карола, Сюзанна и Лоуренс.

Умер Джеймс Хиллман в своем доме в Томпсоне, штат Коннектикут, 27 октября 2011 года в преклонном возрасте 85 лет. Некоторые обозреватели средств массовой информации называли Хиллмана «Фрейдом XXI века».

Соционический анализ

Если обратиться к истории возникновения и развития аналитической психологии, станет ясно, что аспект интуиции времени (Δ), внутреннего фантазирования является в ней доминирующим, определяющим основу развития теории и техник данного направления. Несмотря на то, что А. Аугустинавичюте, находящаяся под большим впечатлением от хорошо структурированной книги «Психологические типы» [34], относила Юнга к — ЛИИ, более обоснованной представляется версия — ИЛИ (Δ ■). В личном развитии и практике швейцарский психотерапевт придавал важнейшее значение иррациональным практикам внутреннего фантазирования, творчества, имагинаций, разработал всемирно известную технику активного воображения [1, 7, 9], оказавшую большое влияние на развитие психотерапевтической практики.

Это обстоятельство помогает понять интерес к аналитической психологии одного из наиболее талантливых, выдающихся постъюнгианцев — Джеймса Хиллмана, творчески развившего наследие Юнга. Значительные акценты на внутренних образах, воображении, фантазии и архетипах, которые ставил швейцарский исследователь души (ИЛИ), не могли не заинтересовать Хиллмана, учитывая то значение, которое он также придавал воображению. Можно поставить вопрос иначе: как может найти, реализовать себя в мире смыслов бытия, информационных потоков талантливый носитель типа ИЭИ? Безусловно, одна из наиболее интересных, творчески насыщенных путей реализации — в развитии техник активного воображения, кристаллизации этого внутреннего мира в научных понятиях или художественных образах.

Потребность раскрыть в мельчайших деталях суть выражаемого информационного потока, его творческих возможностей, движет стремлением продолжить определённую традицию, раскрывающую такой тип способностей. Если Хиллман пришёл к этому при помощи идей и пути, намеченных Юнгом, то Толкиен открыл такую традицию в своей душе благодаря художественным произведениям, исследуя древние языки и мифы.

Не различая типов индивидуальности, информационных потоков, соответствующих им, многие люди не понимают, насколько серьёзен вопрос соответствия таким потокам, которые в некотором роде являются автономной, самостоятельной силой, выражающейся через соответствующие каналы-функции человека. Если ты попадаешь в этот поток, знаешь его семантику, его полноту, тогда твоё творчество, твоя деятельность получают высочайший результат и могут дать миру огромного значения творческий продукт. Юнг неоднократно отмечал, что восприни-

мает внутренние образы (архетипические) как самостоятельную силу, самовыражающуюся через человека — вполне современное (соционическое) различие психических функций и информационных аспектов. То же самое можно сказать о деятельности Хиллмана — мир образов, который он так высоко ценил, он ощущал как самостоятельную силу, самостоятельный потенциал, раскрывающийся через личность, или, напротив, как потенциал, позволяющий личности раскрыться.

В ходе психобиографического проведения соционической диагностики обратимся к фактам, позволяющим твёрдо установить психологический тип, носителем, выразителем которого был Хиллман. Сам американский психотерапевт в предисловии к его книге «Внутренний поиск: психология и религия», написанном в 1994 году, выразился так о написанной им работе: «Сам стиль изложения отражает стиль возвышенных проповедей и практических поучений, высокую серьёзность спасительной мысли — всё в одежде юнгианской чувствующей функции» [29, с.10]. Читая весьма эмоциональные книги Хиллмана, постигая его манеру воспринимать мир, вряд ли можно усомниться в одной из дихотомий — *этика*.

Сильнейшие акценты, которые американский психолог регулярно делает на воображении, оставляют мало шансов усомниться в другой дихотомии — *интуиция*. Четыре *гуманитария* являются *интуитивными этиками*: ЭИЭ, ЭИИ, ИЭИ, ИЭЭ. Диагностический выбор из четырёх *гуманитариев*. Можно предположить иные варианты, однако, если вникнуть в то, как высоко Хиллман ценит внутренние переживания, в которые он буквально погружён, вряд ли приходится сомневаться, что эта персона соционической диагностики — именно ИЭИ. Последующее изложение материала является доказательством этой истины.

Для понимания полноты информационного потока, на который были настроены «щупальца» ведущей психологической функции американского психотерапевта, обратимся к его работам. Идеи Юнга, направленные на логическое структурирование материала бессознательных фантазий, Хиллман трансформирует через своё информационное восприятие — обращает в русло субъективно-образного. Для Хиллмана значительно меньше устойчивых объективных истин, зато гораздо больше пространства душевного творчества, непосредственного переживания архетипических образов, обнаруживаемых везде. Для интегрального типа юнгианцев — ИЛИ, родственное творчество Хиллмана оказывается и сходным (Δ) и иным, напирющим на болевую *этику эмоций* (\blacksquare).

Широкая трактовка архетипа в архетипической психологии Хиллмана, с одной стороны, обеднила юнгианскую традицию, как объективно-научную линию, с другой стороны, обогатила феноменологически, наполнила новым содержанием постъюнгианство. Хиллман замечательно тонко, с соционических позиций, можно сказать, — экспертно, работал с пространством внутренних образов, отмечая разницу между неоформленным фантазированием и творческим воображением: «Вслед за фантазиями идёт воображение, которое превращает дневные сны и фантазии во внутренние ландшафты, куда человек может войти; они населены живыми фигурами, с которыми можно говорить, чувствовать, ощущать их присутствие. Это и будет психологическим внутренним поиском. Для такого воображения требуются большие усилия. Работа по преобразованию фантазий в воображение лежит в основе искусств. Она лежит также в основе новых шагов, которые мы делаем в жизни, поскольку картины нашего личного будущего приходят вначале в виде фантазий» [29, с.151]. Тонкие замечания об отношении к образам: «...взгляд на образ как на живое разумное существо, которое определяет жизнь нашей души, является одной из основополагающих истин» [26, с.19]

По роду деятельности, эмоционального задора в отстаивании этих идей Джеймса Хиллмана по праву можно назвать «рыцарем душевного образа», активным поборником идеи восстановления душевно-образного мира человека в нашем не всегда красивом, доброжелательном техногенном мире. Как и Джон Толкиен, он критиковал современный материально-техногенный мир, стремился восстановить бытие душевности-лиричности-имагинативности, АНИМАлистической (*anima* — в переводе с латыни означает душа, дыхание) наполненности окружающей действительности. Здесь его идеи доходят до радикализма, романтического максимализма [35–38].

Джеймс Хиллман в книге «Архетипическая психология» писал: «Метафорический подход, с помощью которого обыденные явления рассматриваются как образы, позволяет обнаружить «чувство и страсть» там, где картезианский ум усматривает лишь простое расширение обездушенных бесчувственных объектов. Таким образом, вынося психологию за стены консультационных кабинетов и лабораторий, поэтическая основа разума позволяет психологии выйти даже за пределы личной субъективности и уместиться в психологии предметов как объективизацией образов, обладающих внутренним миром вещей, как проявлений фантазии» [28].

Носитель психологического типа *Идеалист*, соционик Г. А. Шульман выделял и такую особенность этого типа: «...Созерцание. Тончайшее ощущение природы как Природы, органическое слияние с ней, ощущение этого слияния» [31, с.342], «По-видимому, именно здесь кроется объяснение феномена *антропоморфизации*, «очеловечивания» всего окружающего и каждого элемента этого окружения, — по-моему, у Аушры встречается сентенция типа «относиться к былинке как к живому существу». Это очень характерная присущность людей этого ТИМа» [31, с.342–343], «...Острое чувство Прекрасного, Поклонение Красоте, преклонение перед Нею» [31, с.343].

Эти определения превосходно объясняют «экопсихологические» интенции Хиллмана, в центре которых радикальное служение «душе мира», Женственному-Одушевляющему началу мира. Посмотреть вокруг, даже на хорошо знакомые предметы, явления, и найти, услышать, узреть там живое дыхание образности, эстетики, красоты, душевности, общезначимых архетипических, художественных символов и образов. Окружающее пространство наделено многозначными смыслами, открыть которые вовне — означает открыть их внутри, развить и расширить наше внешне-внутреннее душевно-психологическое пространство. Работа с внешними образами означает работу самопознания.

Интуитивные интроверты (ИЛИ, Δ ■ и ИЭИ, Δ ■) мыслят архетипами, т.е. легко осознают воображаемые внутренние образы и символические фигуры. Конечно, носители любых психотипов могут употреблять с пользой технику активного воображения, символдраму, просто у интуитивных интровертов мыслить имагинациями и архетипами получается естественным образом. О методе активного воображения из книги Джеймса Хиллмана «Архетипическая психология»: «Основная цель этого метода состоит в исцелении психики путём восстановления её в метаксе (серединая область), от которого она отошла, заболев буквализмом. Для того чтобы найти обратный путь к метаксе, нам необходимо иметь такую форму мифического воображения, которую использовал платоновский Сократ в качестве целителя душ. Это возвращение к срединной сфере вымысла, мифа, позволяет нам ознакомиться на уровне диалога с той Вселенной, в которой мы живём» [28, с.202]. Психолог признавался, что считает себя наивным реалистом, или феноменологом, однако со стороны реальности воображаемого считает целью своей работы позволить образам говорить, стать реальными.

Обосновывая своё понимание психического как опирающегося на поэтическую основу разумности, Хиллман так это определяет в программной книге нового направления «Архетипическая психология»: «Образ и душа: поэтическая основа разума».

Образ служит той данностью, с которой начинается архетипическая психология. Юнг отождествляет образ с психическим («образ — это психическое» — CW 13, pag. 75). Этот принцип был разработан и в архетипической психологии для обозначения того факта, что душа состоит из образов и преимущественно представляет собой деятельность воображения...», «Источником образов — образов-сновидений, образов-фантазий, поэтических образов — служит спонтанная деятельность самой души» [28, с.27].

Ещё в 1999 году в статье «Техника аналитической психологии» [9] автор этих строк высказывал мысль, что для развития кататимно-имагинативной психотерапии (психоанализ при помощи образов) важно ассимилирование творческого наследия Джеймса Хиллмана. Его концепция образной основы души превосходно дополняет это направление психотерапии. Позднее, в ходе углублённого анализа символдрамы (где своё авторство утверждал Х. Лейнер), был

сделан вывод о масштабных заимствованиях Х. Лёйнера [13], который многие идеи Юнга, связанные с теоретическим осмыслением и практическими техниками активного воображения, выдавал за собственные находки. Этот вопрос получил резонанс, отголоском чего стало переосмысление взаимоотношений между символдрамой и аналитической психологией, наиболее рельефно выраженное в статье Р. Болле «Сёстры-тени...» [2]. В этой статье немецкий психотерапевт излагает позицию автора этих строк об исторической близости, генезисе символдрамы от аналитической психологии, что позднее Х. Лёйнером (1919–1996) стало всячески замалчиваться.

В ходе изучения исторических материалов происхождения метода символдрамы, проведённого Р. Болле и др., официально нашли подтверждение ряд важных тезисов автора этой статьи. Оказалось, что проходивший личный анализ у Юнга Густав Шмальц разрабатывал вариант активного воображения, который очень похож на тот, который представил его ученик Х. Лёйнер. Однако Лёйнер обрывает генетическую связь научных идей, в текстах некорректно цитирует, всячески дистанцирует символдраму от родной почвы юнгианства. По нашему мнению, роль Лёйнера можно оценить в большей степени как активного популяризатора, чем автора метода.

Тем более смехотворно звучат заявления Лёйнера о том, что он «создал особый метод, необычайно красивый, эффективный и т.д.», разработал особую парадигму имажинативной психотерапии. Немецкий психотерапевт был участником боевых действий во время Второй мировой войны (на стороне фашистской армии), не удивительно, что пережитые тяжёлые стрессовые потрясения отложили значительный отпечаток на его психическом здоровье. В своих публичных заявлениях о «сделанных им открытиях», о необычайной красоте и перспективности имажинативного метода Х. Лёйнер, бессознательно идентифицировавший себя с Юнгом, буквально копировал каждое его слово, воспроизводил эмоциональное настроение швейцарского психотерапевта по поводу метода активного воображения. По нашему мнению, символдрама полностью базируется на методологических принципах работы с творческим воображением, открытых Юнгом, вплоть до заимствования деталей. Подробное изучение информационных аспектов, в русле которых реконструировалась аналитическая психология, помогает пониманию данных вопросов.

С одной стороны, Г. Шмальц и М.Л. фон Франц, поддерживавшие тесные контакты с Юнгом, развивали технику активного воображения [2]. Итогом работы Г. Шмальца стал вариант активного воображения, названный Х. Лёйнером символдрамой (термин взят из словаря Юнга) и представленный конкретными узко-очерченными техниками. С другой стороны, Джеймс Хиллман, А. Гуггенбюль-Крейг и другие единомышленники разрабатывали свои подходы к данным вопросам. Хиллман пошёл по пути широкого осмысления значения воображения, раздвинул границы психотерапевтической практики, в чём есть достоинства и недостатки.

Выраженный акцент, который делает Хиллман на образном начале психического, с одной стороны, сильная сторона его деятельности как психолога, тонко проникающего в мир душевного. С другой стороны, путь радикального распространения такого стиля — это абсолютизация одного из вариантов типологической самореализации. В этом плане Хиллман не смог удержаться на тех сильных позициях научности, которые завоевала аналитическая психология. В блоке реализации Идеалиста отсутствуют функции связи с реальным окружающим миром, в связи с чем люди этого типа порою просят других специалистов в каком-либо деле оценить сделанное ими. Вероятно, рядом с Хиллманом не было грамотного СЛЭ (●□), своим негативизмом и земной практичностью способного «приземлять» романтические фантазии американского психотерапевта, увлечённого поэтической идеей образного исцеления всего окружающего мира, радикального вынесения психотерапии за рамки психотерапевтических кабинетов.

Превосходный знаток юнгианской психологии (классической и постъюнгианской) В.В. Зеленский [12, 30] в предисловии к книге Дж. Хиллмана «Самоубийство и душа» отмечает: «Частично план Хиллмана состоит в том, чтобы встряхнуть нас интеллектуально, то есть

основательно «пощипать» наши застывшие схемы мышления с целью дать возможность пробиться «истинно» созидательной силе — «искре божией», или «душе», — и позволить ей найти свой собственный путь в рутинной каталогизированной системе верований» [30, с.34], «При прочтении любых работ Хиллмана временами кажется, что его прежде всего интересует разрушение традиционных теорий и догм, а не новые теории, появляющиеся вместо существовавших ранее, что для того, чтобы стать сторонником идей Хиллмана, надо быть «человеком баррикады» — быть постоянно готовым вести борьбу, нападать и т.д.» [30, с.35].

Тонкое наблюдение, удачные сравнения «пощипать интеллектуально», «встряхнуть застывшие схемы», с позиций модели А отображающие специфическое проявление активационной функции, — в данном случае, *интровертной логики* (\square_6). Тут верно сказано, что застывшие интеллектуальные теории именно «встряхиваются», а не отрицаются, не замечаются, как у ИЭЭ, у которого в модели А *интровертная логика* занимает место болевой функции (\square_4). Хиллман опирается на научные теории, но они не имеют для него определяющего значения, как имеющиеся в блоке реализации функции, зовущие к радикальному постулированию душевности во всём мире.

С другой стороны, слишком радикально, преувеличенно сравнение Хиллмана с «человеком баррикад», постоянно ведущим борьбу. Тем более слишком критично звучат такие слова В.В. Зеленского в том же предисловии: «Как мы видим, Хиллману недостаточно бросить свой разрушительный взгляд на такие земные предметы, как медицина, здоровье и лечение. В его работах постоянно повторяется и тема разрушения единого Бога, что, в отличие от взглядов Юнга, оказывается атакой и на единство Эго или самости» [30, с.44]. Важно понимать, что американский психотерапевт не разрушал своим взглядом медицину, здоровье, лечение или веру в единого Бога, а иначе подходил к оценкам этих вопросов, что нам помогает понять знание особенностей его психологического типа.

Начнём анализ этих особенностей интеллектуальной деятельности Хиллмана, вспомнив о его подростковом желании покинуть дом, родительскую семью и постоянно путешествовать. Такой вариант подросткового бунта, самоутверждения и поиска себя — доказательство своей взрослости. Превосходный знаток ТИМа *Идеалист*, Г.А. Шульман отмечает постоянную неуверенность представителей этого типа в себе, сомнения в своей нужности, поиск подтверждения значимости, а также частое ощущение вины, долга, гнёт «табу», «рамок», при невозможности их «разорвать». Верно во многом, однако «неспособность разорвать рамки» представляется преувеличенной. Наблюдение за поведением ИЭИ показывает, что многие представители этого типа и весьма дерзко могут себя вести, и нарушать «табу», и регулярно самоутверждаться и т.д.

Для Хиллмана был характерен определённый вариант лёгкого «бунта» против традиций (начиная с подросткового возраста), однако вряд ли это такое «приглашение на баррикады», «постоянную борьбу». В значительно большей степени американский психотерапевт просто раскрывает свою искренность, ведёт свою аутентичную линию, доводит её до крайности, нежели умышленно стремится «разрушить какую-то традицию». Читая тонкие, деликатные замечания Хиллмана о монотеизме и политеизме в предисловии к книге «Внутренний поиск», сделанные им в 1994 году, т.е. после написания более поздних политеистических работ, появляется уверенность, что он не «разрушает веру в единого Бога», а раскрывает психологические вопросы самореализации. Просто вопросы психологической самореализации имеют параллельную религиозную плоскость. Тут Хиллман хорошо понимает, что политеистические боги, которые, по его мнению позднего периода, лучше раскрывают вопросы самореализации, вовсе не мистические сущности, а метафоры.

Также и с «разрушением» медицины, здоровья, лечения — тут обнаружение других целительных перспектив, переосмысление традиционной модели лечения, а не «разрушение» такового. Например, что такое радикальный пересмотр психологии Хиллманом? Это отказ от ряда застывших академических догм ради... Ради того, чтобы психология, по Хиллману, рассматривалась в единстве с литературой, искусством, философией, повседневными событиями жизни вообще [35–38]. При этом психология должна заниматься именно душой, признать значение и самого термина «душа» и той реальности, которая за ним стоит, пока до конца не понятая и не определённая научно. Американский психотерапевт приходит к выводу, что психоло-

гию следует считать фундаментальной высшей дисциплиной, поскольку «психическое первично». Хотя в целом, проводя линию отождествления внутренних образов с внешней реальностью, Хиллман недостаточно проводит разграничение между уровнями. Психология, душевное оказываются везде, даже там, где философ или священник чётко выделяли бы духовное, не смешивая эти уровни бытия, как и анализа этих уровней.

Более детально рассмотрим такой критикуемый аспект работы Хиллмана, как его оригинальные взгляды на психопатологию. Здесь он демонстрирует позитивизм, присущий Идеалисту, т.е. оптимистично смотрит на психопатологические проявления человеческой психики, стремится в самых мрачных психиатрических проявлениях обнаружить позитив.

Изложение темы самоубийства Хиллман начинает с фразы: «Рассмотрение вопросов смерти и самоубийства означает нарушение табу. Вскрытие давно умалчиваемых тем требует немалых усилий, и чем надёжнее запоры, укрывающие их от взыскующего разума, тем настойчивее приходится действовать» [30, с.63]. Однако, опять-таки, такое нарушение «табу» важно не само по себе, а как утверждение ценности душевного опыта, исследования смерти как переживания, её ценности по отношению к ценности жизни. Идеалист отличается оригинальным взглядом, люди этого типа ценят творчество, оригинальность и искренность. Такая же установка заметна у Хиллмана по отношению к данной теме: «...следует подвергнуть медицину «испытанию на прочность» и помочь неклиническому анализу обрести свежее представление о психологии. Такая совершенно новая точка зрения возникает из специфики самих изысканий в области самоубийства как явления, переживаемого через видение смерти в душе» [30, с.62].

Если после прочтения процитированных вводных посылов автора к своей работе может возникнуть первое впечатление «некоего цинизма», в дальнейшем это впечатление меняется, потому что становится понятно, что психотерапевт-практик глубоко через себя пропускал данную тему, переживая её вместе с пациентами. Тут не может быть и речи о циничном отношении (к теме самоубийства). Скорее Хиллману необходимо было эмоционально выплеснуть свои переживания, глубоко его трогающие, переживания боли, деструктивных желаний пациентов.

Известна высокая чувствительность Идеалиста к переживаниям другого человека, умение поставить себя на место другого, отождествление с ним. Иногда это хорошо, иногда это плохо. Например, в ситуациях, когда нужна определённая психологическая дистанция от переживания душевной боли, смятения. Хиллман пишет в той же книге: «Таким образом, смерть пациента для аналитика — всегда его собственная смерть, его собственное самоубийство, его собственное поражение. Аналитик, вступающий снова и снова в отношения с людьми с суицидальными настроениями, вынужден проработать свою собственную смерть и собственные просчёты, так как люди, обращающиеся к нему для лечения, вызывают к жизни и собственные проблемы аналитика. Такое отношение отличается от установки врача, не рассматривающего болезни и жалобы, с которыми к нему приходят пациенты, как нечто принадлежащее также и ему самому. Уникальные взаимоотношения, устанавливающиеся у аналитика с другим человеком, в то же самое время не позволяют кому-либо ещё участвовать в данном случае с подобной степенью вовлечённости, так что аналитик переживает каждую смерть в одиночестве» [30, с.78–79].

В книге «Архетипическая психология» Хиллман отмечает, что это направление исследовало преимущественно депрессию, которая послужила основой ревизии социальных условностей, не допускающих таких чувств. Американский психотерапевт, являясь типологическим экспертом в области этики эмоций (L₂), смело исследует всю гамму эмоциональных проявлений, не боясь таких настроений как депрессия. Творческая вторая функция служит для активной работы по представляемому ею аспекту. Если Юнг мыслил дихотомиями логических понятий, то Хиллман часто мастерски употребляет дихотомии эмоциональных состояний, переживаний. Тематика депрессивного настроения исследована им с большими нюансами. Цитата из важной, программной работы «Архетипическая психология»: «Общество, которое не позволяет своим индивидам «нисходить в глубины», не может обрести свою глубину и должно постоянно пребывать в инфляционно-маниакальном состоянии духа, скрываемом под видом «роста». Хиллман (Hillman, 1975a, p. 98) связывает страх Запада перед депрессией с традицией героического Эго и христианского спасения через воскресение. «Депрессия всё ещё остаётся злейшим

врагом... Тем не менее благодаря депрессии мы погружаемся в глубины и там обретаем душу. Депрессия имеет существенное значение для трагического жизнеощущения. Она увлажняет иссохшую душу и осушает влажную. Она даёт убежище, устанавливает ограничения, сосредоточивает внимание, придаёт серьёзность, важность и привносит смиренную беспомощность. Она напоминает о смерти. Подлинная революция (на благо души) начинается у того, кто способен хранить верность своей депрессии» [28, с.63].

Несмотря на пояснение к цитате, всё-таки, что же такое хвалебные оды Хиллмана депрессии? Может ли соционика выступить инструментом для герменевтической расшифровки таких установок американского психотерапевта, придать большее понимание в далеко не столь однозначных и понятных его установках? Г.А. Шульман отмечает такую черту, особенность *Идеалистов*: «...необходимо отнести также случающиеся у них «полосы» невообразимой тоски и всепоглощающего — глобального, я бы сказал, — уныния...», «Это уныние может «нахлынуть» на *Идеалиста* внезапно и (с точки зрения окружающих) совершенно незаметно. Повлиять на это состояние бывает очень трудно, практически невозможно» [31, с.352].

Можно сделать вывод, что возможность временами погружаться в грусть, что-то такое, что внутренне присуще самой сути, идентичности *Идеалиста* и стремиться запрещать грусть, накладывать социальное «табу», воспринимать её как отрицательную ценность, означает отрицать какую-то важную часть этого психологического типа. Похоже, что в депрессии зарождается что-то позитивное, новое, рождается позитивный ресурс, что осознал Хиллман, вещая такую парадоксальную истину. Важно принимать такую особенность Идеалиста, как рекомендует американский психотерапевт, тогда легче найти выход из настроения тоски и уныния, обрести новое рождение жизненных вдохновений.

Известно, что печаль может быть светлой, может хранить осознание ценности жизни, которая рождается в этой светлой печали. Хотя, к сожалению, в этом есть и отрицательная возможность быть затынутым в пучину уныния, что служит частой причиной алкоголизации. Исследуя сравнение ролевых сценариев (базисных архетипов) и психологических типов, удалось прийти к выводу, что *Идеалист* точно соответствует Сыну-Гефесту [10]. Этот архетипический сценарий тесно связан с творчеством. Можно прийти к выводу, что из пучины уныния, всеохватной тоски Идеалиста может лучше всего вывести творчество, отображающее рождение нового, появление на свет совершенно нового продукта. Если Сын-Гефест — это Ребёнок, то его глубинная суть рождаться и творить рождение в самом себе.

Собственно, Хиллман регулярно демонстрировал рождение нового, появление оригинального взгляда, отличающегося от стереотипов (вместе с тем, для него был более актуален ролевой сценарий Учителя-Гермеса). Творческое воображение, творящее образы, обращается не только к внутреннему миру, образность обнаруживается во всём, во внешнем мире, в каждой вещи. Внешний мир наполняется Эросом, т.е. любовным отношением, любовью к жизни. Поэтико-лирическое мироощущение обозначает настроенность *Идеалиста* на восприятие поэтически-образной реальности внутреннего мира, что выступает для этого типа как сама суть. В работе «Исцеляющий вымысел» [25] американский психотерапевт показательно демонстрирует и субъективную релятивизацию его понимания психотерапевтического процесса, и весьма тонкий анализ литературно-архетипических сюжетов практической психотерапии. В работе «Чувствующая функция» он метко подмечает: «...следовало бы просто признать чувственные притязания разных богов и найти правильный подход к этому архетипическому фону существования» [27, с.103]. С одной стороны, уходя от объективной научности (*логики*), предельно расширяя, релятивизируя понятие «архетип», Хиллман через чувствующую функцию (*этику*) приходит к пониманию важнейшего значения выделения объективной структуры поведенческих паттернов.

Джон Рональд Руэл Толкиен (1892-1973)

Биографическая информация

Джон Рональд Руэл Толкиен — знаменитый английский писатель, один из родоначальников жанра фэнтези, доктор литературы, профессор, филолог-лингвист, художник. Он является одним из создателей Оксфордского словаря английского языка. Знаменитость писателю принёс роман-трилогия «Властелин колец» (1954), также он является автором романа-сказки «Хоббит» (1937), мифологической эпопеи «Сильмариллион» (1977), автор рассказов и др.

Родился будущий знаменитый писатель 3 января 1892 года в Блумфонтейне (Южная Африка). Отец Джона — Артур Руэл Толкиен, служащий в банке Бирмингема, с семьёй он переезжает в Южную Африку в поисках лучшей жизни. Мать будущего писателя — Мэйбл Саффилд. В 1894 году в семье Толкиенов родился второй сын. Однако счастливой семейной жизни в Южной Африке мешала жара, плохо сказывающаяся на здоровье двоих маленьких детей. Поэтому приняли решение уехать назад в Англию.

Мать старалась развивать сыновей, Джон к четырём годам умел читать и писать некоторые буквы. Мэйбл Саффилд получила хорошее образование: владела французским и немецким, знала латынь, хорошо рисовала, а также играла на фортепиано. В феврале 1894 года Артур Толкиен тяжело заболел и скоропостижно умер от сильного кровотечения. Так дети потеряли в раннем возрасте отца, а вся забота, по их воспитанию легла на плечи матери — она с любовью отдавала детям свои знания, большую образованность.

Понятно, что интерес к литературе и искусству у будущего писателя пробудила мать Мэйбл, а также большое влияние на его личность и будущие профессиональные интересы оказал дед Джон Саффилд, высоко ценивший свою родословную умельцев-гравёров. В этом можно проследить прямую линию интереса Джона Толкиена к истории и мифологии. Особое значение на творчество будущего писателя оказал переезд в деревушку Сэрхоул, куда Мэйбл перевезла детей из Бирмингема. Здесь маленький Джон заинтересовался удивительным миром деревьев, стремясь понять все их тайны, ощущая одушевлённость этого природного мира. Мотив одушевлённых деревьев широко представлен в творчестве писателя.

К сожалению, Джону вместе с братом довелось пережить не только раннюю потерю отца — вскоре после того как Джону исполнилось двенадцать лет, он потерял мать, умершую от диабета в 1904 году. Эти ранние психологические травмы, вероятно, послужили основой драматизма ряда эпизодов «Властелина колец», насыщенности трилогии драматическими сценами, а также могли стать основой определённой скрытности великого писателя, его высокого стремления к уединению в своём уютном мире.

После смерти матери Мэйбл опекуном детей стал их дальний родственник, священник отец Френсис. Братья переехали в Бирмингем, сохранив тоску по холмам и полям, природе. Подростком Джон ищет привязанности, людей, которым можно довериться, страстно пробует себя в творчестве, частично компенсируя в этом своё желание найти близкого человека, которому можно доверять. Он увлекается рисованием, в чём обнаруживаются замечательные способности. Однако ещё больший интерес Джон проявлял к филологии, чем поражал учителей. Талантливый подросток проникнулся интересом к древнеанглийской поэме Беовульф, к средневековым преданиям о рыцарях Круглого стола (легенды о короле Артуре), приступает к самостоятельному изучению древнеисландского языка, изучает немецкие книги по филологии. Филология и лингвистика до такой степени увлекают Джона, что он пробует себя в создании нового языка, названного им «невбош», что означает «новая чушь». Талантливому юноше помогает его кузина Мэри, вдвоём они сочиняют курьёзные лимерики, знакомятся с творцами английского абсурдизма.

Глубоко проникаясь изучением староанглийского, древнегерманского, древнефинского, исландского, готского языков, юный полиглот древних лингвистических творений проникается особым интересом к сказкам и легендам, отображаемым в этих древних языках. Так, уже в юном возрасте раскрываются его будущие профессиональные интересы, целиком поглощающие Джона. В любовной жизни юного Толкиена ждала большая удача — в шестнадцать лет

Джон встретил свою первую любовь Эдит Брэтт, с которой впоследствии прожили долгую и счастливую жизнь. Такая быстрая ранняя удача в любви, отсутствие в жизни Джона периода поисков партнёра, возлюблённой, в определённой степени может объяснить такую в некотором роде целомудренно-идеалистическую направленность его произведений, почти полного отсутствия в них развёрнутых описаний «взрослых» тем.

Через пять лет после встречи Джон Толкиен и Эдит Брэтт поженились, впоследствии у них родились трое сыновей и дочь. Но не сразу к влюблённым пришло семейное счастье — пришлось пройти через полосу испытаний. За тот период Толкиену пришлось дважды переболеть сыпным тифом, пережить ужасы Первой мировой войны, пронести любовь через неприятие будущей жены Эдит отцом Фрэнсисом, а также пережить неудачную попытку поступить в Оксфордский университет.

После поступления Толкиена в Оксфорд он знакомится с профессором Джо Райтом, направившим его на занятия кельтским языком. Также Джон увлекается театром, играет театральные роли, к своему совершеннолетию написал пьесу для домашнего театра. После начала Первой мировой войны в 1914 году Толкиен решил идти добровольцем в армию. После прохождения военной подготовки он удостоен звания младшего лейтенанта и направлен на службу в полк ланкаширских стрелков. Вскоре после женитьбы, состоявшейся в марте 1916 года, Толкиен идёт в первый бой. Однако вскоре он возненавидит войну и все её ужасы после пережитого побоища на реке Сомме, где погибли десятки тысяч его соотечественников. Этот тяжёлый опыт стал основой литературного творчества будущего писателя: в дневнике он записал: «возможно, без солдат, рядом с которыми я воевал, не стало бы страны Хоббитании. А без Хоббитании и Хоббитов не было бы Властелина колец».

В период лечения от тяжёлого сыпного тифа просыпается его писательский талант, Джон делает первые наброски эпопеи Сильмариллион, повествующей о трёх волшебных кольцах всемогущей власти. В 1918 году закончилась война, и Толкиены семьёй (уже родился первый сын) переселились в Оксфорд. В 1924 году Толкиен утверждён в звании профессора, а в 1925 получает кафедру англосаксонского языка в Оксфорде. Продолжается работа над Сильмариллионом. Научные работы лингвиста Толкиена отличались образностью писателя, также он увлечённо иллюстрировал много своих сказок, часто изображал деревья в очеловеченном, одушевлённом виде. Наиболее известные книги английского писателя — «Хоббит» и «Властелин колец», писались с 1925 по 1949 годы, они тематически взаимосвязаны. «Хоббит» выходит из печати в 1937 году, и первое издание было быстро распродано, книга получает премию издательства «Нью-Йорк Геральд Трибьюн» как лучшая книга года. Книга становится бестселлером. Жизнелюбивая трилогия «Властелин колец» писалась во времена Второй мировой войны, и в романе получают отображение предупреждения писателя об опасности, таящейся в безграничной власти.

В 1954 году вышли первые два тома «трилогии», а в 1955 выходит и третий том «Властелина колец», сразу же завоевавшего сердца критиков и миллионов читателей. Книга стала культовой для молодёжи многих стран, по всему миру молодёжь открывает клубы «толкиенистов», устраивают ролевые игры на основе образов великой трилогии. На основании сюжетов произведений английского писателя снимаются фильмы, становящиеся событиями. Творчество Толкиена и масштаб его влияния вызывают несомненный исследовательский интерес.

В последние годы жизни великий писатель был окружён всеобщим признанием, хотя уклонялся от публичности и повышенного интереса к его персоне. В 1972 году он получил звание доктора литературы от Оксфордского университета, а в 1973 Королева Елизавета удостоила особой чести, вручив орден Британской империи второй степени. 2 сентября 1973 года в возрасте восьмидесяти одного года Джон Рональд Руэл Толкиен умер в Борнемаусе, оставив после себя удивительное литературное наследие.

Соционический анализ

Творчество Джона Толкиена чрезвычайно интересно изучить по нескольким причинам. Сам по себе такой массовый феномен культуры интересен исследователю психологических яв-

лений — важно дать пояснение такому высокому интересу к сказочному миру Толкиена. Тем более, что сама литературная программа писателя, реализованная в практике его художественных образов, это в определённом роде воплощение юнгианской психологии, где придаётся особое значение миру воображения, раскрытия внутренних образов души. В таком плане литературная история творчества родоначальника фэнтези и история развития юнгианских идей могут быть в данном случае сопоставлены общими точками соприкосновения.

Версия в «Списке знаменитостей» в книге «5000 лет информатики» [4] Игоря Вайсбанда (со ссылкой на Кочубееву и Стоялову, 32% вероятность) — ИЛЭ (▲□). В 2010 году эту версию отстаивали Л. Кочубеева и М. Стоялова (голосование на одном из сайтов). Такой же версии придерживаются авторы многочисленных статей по соционике А.Ю. Петров и А.А. Шмойлова. Версию ИЛЭ они отстаивают в статье «Исследование социотипа Джона Рональда Руэла Толкиена» [18], опубликованной в 2006 году, приводя много параллелей из литературы жанра фэнтези, в чём авторы, безусловно, весьма эрудированны.

А.В. Букалов и эксперты МИС утверждали [3] в 2009 году, что Толкиен носитель типа ИЭИ (Δ■). Такой же версии придерживается известный исследователь знаменитостей В.Л. Таланов. Однако детального обоснования версии они не представили. На известном соционическом форуме сайта «Клуб Квадра: психология и соционика» большинство проголосовавших (в теме о типе Толкиена) высказались за версию ИЛЭ. На других сайтах, где есть опросы, каждый год появляются разнородные версии, высказываемые любителями или известными социониками. В настоящее время нет единого мнения о психологическом типе английского писателя, что делает актуальным проведение нового диагностического исследования, а также, на основе такого исследования, изучение ряда взаимосвязанных вопросов. В этом очерке будет последовательно доказано, что писатель Дж.Р.Р. Толкиен является носителем ТИМа ИЭИ (Δ■, «Идеалист»).

Хотя многие писатели-фантасты принадлежат к типу ИЛЭ (▲□, «Новатор»), в данном случае сложно согласиться с такой типологической версией ряда экспертов. Прежде всего, необходимо отметить, что сам жанр фэнтези, одним из первооткрывателей которого является Толкиен, значительно отличается от жанра научной фантастики. Здесь отсутствует логика развития событий, или она минимальна. В жанре фэнтези доминирует субъективность, субъективная фантазия автора. Если писатели-фантасты чаще всего развивают, разрабатывают новаторские научные идеи, гипотезы или сами продуцируют таковые, изображают фантастические миры, опирающиеся на факты и теории, то авторы жанра фэнтези изобретают особый внутренний мир, порою мало похожий на реальность. Это скорее мир мифологии, сказки, субъективного вымысла, однако очень насыщенный внутренним содержанием, наполненный множеством смысловых оттенков.

Субъективная история исследована в произведениях Толкиена. Его миссия в мире может быть определена (условно) как ре-анимирование душевного при посредничестве художественных образов внутренней реальности, живописания красот внутреннего мира, материализация этих внутренних красот в мире. Описывая проявления *этики эмоций* (■) *Идеалиста*, соционик Вера Стратиевская в одной из её книг тонко подметила, что для ИЭИ настроение — это нечто материальное, как произведение искусства. Таковы образы произведений Толкиена, с многокрасочными картинками, переливающимися различными мелодиями, красками, оттенками, лирико-поэтическими интонациями — это целые воображаемо-реальные миры, материализованные талантом писателя. В силе его умения материализовать воображаемые образы заключается причина необычайной популярности произведений писателя. Здесь лиризм откровений души представлен в масштабном, развёрнутом виде, экспрессия внутреннего самовыражения, вытесняющая внешнее восприятие.

Анализируя психологические особенности творчества Толкиена, в определённом смысле можно солидаризироваться с концепцией Хиллмана, расширившего представление о психотерапии и психологии, мыслившего психологию в единстве с литературой, искусством, жизнью вообще. Биограф английского писателя Майкл Уайт замечательно психологично отмечает мо-

тивы, которые могли двигать Толкиеном при создании его великих фантастических миров. В книге «Джон Р. Толкиен. Биография» Уайт пишет: «...в данном случае важно то, что прототип своего воображаемого мира Толкиен создал ещё в раннем детстве. Основой всей сложнейшей альтернативной реальности Средиземья стала игра детской фантазии. Толкиен сберёг в памяти незатейливую сказку своего детства и преобразил её в невероятно увлекательную и правдоподобную мифологию, по сей день потрясающую воображение читателей» [23, с.95]. Положительная регрессионность характерна для произведений Толкиена, для всего жанра фэнтези, обращение к опыту детства, к оси времени. Оттуда черпается вдохновение. ИЛИ (Δ■) воспринимает ось времени через мудрость пожилого человека, ИЭИ (Δ■) — глазами ребёнка, с новизной и эмоциональностью. Хиллман высказывался в духе изменения отношения к воспоминаниям детства в терапии и педагогике, поскольку выработался культурный стереотип восприятия детского опыта как чего-то «плохого» [26, с.14].

Трагедия, пережитая Джоном в подростковом возрасте, оставила глубокий отпечаток и на его жизни и на всём его творчестве. Анализируя мотивы, побудившие Толкиена создать такой реалистичный вымышленный мир, Майкл Уайт упоминает о школьной дружбе четырёх товарищей кружка ЧКБО, куда входил и Джон. Они встречались в библиотеке школы за чашкой чая и делились своей твёрдой верой в своё высокое предназначение. В последний раз все четыре друга собрались вместе в 1914 году, на рождественских каникулах у одного из друзей (Кристофера Уайзмана). К тому времени они уже были студентами авторитетных университетов. Несколько дней они провели в беседах о творчестве, искусстве, политике, о своих планах на будущее. Время было тяжёлое — они готовились идти на войну.

За один год не стало двоих из компании друзей, а двое других пережили тяжёлое потрясение. За несколько дней до своей гибели Дж.Б. Смит писал Толкиену взволнованные строки о том, что их братство осталось нерушимым несмотря на трудности, а тем, кто останется в живых, предстоит жить за погибших и воплотить в жизнь их мечты, чем все могли бы гордиться. Это письмо и скорая гибель Смита сильно затронули Толкиена — уже через несколько дней возникли первые фрагменты его великой мифологии. Однако Уайт справедливо полагает, что ещё более глубокая привязанность стала опорой того интереса, который Толкиен испытывал к мифологии, к древним культурам. «Любовь к матери Толкиен пронёс через всю жизнь, и до конца своих дней он был твёрдо убеждён, что Майкл Толкиен умерла молодой по вине тех, кто отверг её из-за обращения в католицизм. Этим убеждением питалась и вера самого Толкиена. По-видимому, именно оно и привело к тому, что одной из основ его жизни стала глубокая религиозность» [23, с.101–102].

Уайт предполагает, что юный Джон мог затаить неосознанную обиду на церковь, на католичество, а его увлечение языками, древней мифологией, открывшееся почти сразу после смерти матери, могло стать попыткой возвращения в тот мир прошлого, где мать была жива. «Иными словами, это мир раннего детства, мир, в котором Толкиен жил до того, как его мать обратилась к религии, быть может, Сэйрхоул или Блумфонтейн, где его мать была ещё молодой и здоровой и ничто не нарушало их семейной идиллии. Садясь за пишущую машинку или принимаясь за очередную иллюстрацию к своим книгам, подсознательно Толкиен всякий раз возвращался в эти блаженные, чистые времена и в материнские объятия» [23, с.102].

Г.А. Шульман отмечает как специфическую черту *Идеалиста* трудное прощение обид [31]. В этом плане, возможно, версия автора биографического труда верна, и Толкиен, действительно, бессознательно чувствовал обиду, что стимулировало его фантазию и творческое воображение, направленные на возвращение в светлое прошлое. Вместе с тем, он стал глубоко религиозным человеком, тут можно усмотреть идентификацию с любимой матерью, только принявшей католицизм и умершей вскоре — желание реализовать за неё это намерение, что характерно и в случае с братством друзей. Мотив сопричастности весьма важен для Идеалиста, люди этого типа обладают способностью быстрого отождествления себя с ситуацией, другим человеком, «примеяют на себя» развитие ситуации, особенно, если это значимые люди. Тут в значительной степени проявления типных особенностей, хотя их превосходно подметил биограф, не знающий соционики.

Вместе с тем, версия Уайта о таких личностных мотивах интереса Толкиена к мифологии, древним языкам, лишь отчасти верна. Это те причины, которые способствовали раскрытию более глубинных, фундаментальных особенностей — типности и возможных направлений развития заданной типологической модели. Вместе с названными, одним из важнейших мотивов работы над созданием новой литературной мифологии являлось желание заполнить большой пробел, существовавший в английской культуре. Изучая древние культуры, Толкиен пришёл к выводу, что в Англии так и не сложилось полноценной мифологической системы, какие представлены в древней литературе других народов. Он решил, что сможет заполнить этот пробел, был уверен в успехе. В этой уверенности нет ничего удивительного, это означает, что Толкиен хорошо знал свои способности и возможности — умение необычайно живо фантазировать и структурировать своё воображение в гармоничные, пронизанные лиризмом и полной чувств литературные формы.

Вопрос для соционической психоистории: почему в Англии, имеющей такую давнюю историю, не возникло полноценной литературной мифологии? Можно ли это объяснить интегральным типом Великобритании — ЛСЭ (■○) и влиянием квадры Дельта, у которой *интуиция времени* (Δ) находится вне ценностей?

Пришло время уделить внимание истории жанра фэнтези, продемонстрировать отличия фэнтези от фантастики, назвать имена наиболее известных авторов и особенности этого стиля творчества, психологические особенности воздействия на читателя. Для соционического историка важно было бы установить тёмную принадлежность ключевых авторов жанров фэнтези и фантастики, установить качественные отличия. Это работа на перспективу, для тех, кто будет развивать исследования в области соционической истории.

Во времена, когда будущий великий писатель только начинал свою творческую карьеру, жанр фэнтези (в английском литературоведении именовались «художественными фантазиями», «романтическим эпосом») были представлены незначительно. В то время они не отделялись от более развитого жанра научной фантастики. Литературоведы пока не пришли к единому мнению, кого можно считать родоначальником жанра фэнтези. Одним из первых авторов этого жанра был древнегреческий писатель Лукиан Самосатский, живший во II веке н. э. Его сатиры послужили моделью для последующих эпох писателей этого жанра. Знаменитый английский писатель-гуманист Томас Мор возрождает стиль Лукиана, пишет известную книгу «Утопия», которая, в свою очередь, послужила моделью для написания утопии «Город Солнца» Томмазо Кампанеллы и др.

В более новые времена начал появляться ряд близких жанров литературы. Джонатан Свифт в 1726 году пишет знаменитое «Путешествие Гулливера», которое и в наше время находит много почитателей среди детей и взрослой читательской аудитории. Любопытные произведения близкого стиля: «Подземное странствие Николая Клима» Людвиг Хольберга, «Микромегас» Вольтера, знаменитый ужастик «Фрэнкенштейн» Мэри Шелли, возрождённый современным кинематографом. Вальтер Скотт признаётся внесшим значительный вклад в развитие жанра фэнтези — ряд разработанных им элементов литературных форм вошли в репертуар современной эстетики, прежде всего, помещение действия в обстановку «альтернативного Средневековья». Вспомним многие современные компьютерные игры.

Как отдельный жанр, научная фантастика особенно активно выходит на сцену благодаря таким писателям, как Жюль Верн и Герберт Уэллс. В конце XIX века начинается отделение стиля фэнтези от научной фантастики. На рубеже XIX–XX веков лорд Дансейни был одной из наиболее влиятельных фигур фэнтези, он написал около семидесяти книг. Будущий создатель «Властелина Колец» читал произведения Дайсейни, следил за его творчеством, порою критически отзывался. Однако большее влияние на Толкиена оказал Уильям Моррис, творец оригинального «альтернативного мира» в литературе — от него автор Средиземья научился многому. Другие писатели, которых стоит вспомнить, как творцов жанра фэнтези: Генри Гайдер Хаггард, популярный писатель XX века, которым увлекался в своё время Юнг; Эдгар Райс Берроуз, совмещавший фэнтези и научную фантастику; Джеймс Бренч Кэйбелл, автор «альтернативных Со-

единённых штатов Америки», естественно, литературных; а также Эрик Раккер Эдисон, в 1922 году опубликовавший любопытный роман «Червь Уроборос».

Это лишь краткий обзор истории жанра фэнтези, чтобы очертить общие границы, а для систематической разработки соционической психоистории, конечно, потребуется более детальное изучение авторов данного жанра и исследование их психологических типов. Майкл Уайт отмечает, что Толкиен не интересовался творчеством таких писателей, как Ч. Диккенс, У. Шекспир: «Его привлекала главным образом возможность творить языки и на их основе «сотворчествовать в создании» культурной традиции и мифологии вымышленных народов» [23, с.113]. Иначе говоря, Идеалистом Толкиеном двигала типологическая потребность рождаться и помогать рождению новых миров, сотворчествовать в этом. Образное эссе о ТИМе ИЭИ соционик Татьяна Меньшова в книге «Театр соционики. Серпантин, или Предсказатели солнца» называет «Помогите мне родиться, или Диалог с собственным отражением» [14, с.102].

Исследователи отмечают высокую популярность жанра фэнтези у детей и подростков [6], герои фэнтези учат различать добро и зло, успешной адаптации, взрослению. По мнению ряда исследователей [5], фэнтези следует отличать от сказки (как вымысла), поскольку здесь оформлено неомифологическое пространство, выступающее для субъекта как реальность.

На русский язык «Властелин Колец» [19] впервые начали переводить в начале и середине 80-х годов, тогда же начинается увлечение Толкиеном русскоязычных читателей, формируется русскоязычная толкиенистика [32]. В русле социальной толкиенистики, некоторые авторы объясняют высокий интерес к произведениям писателя в России постперестроечного периода стремлением заполнить философский вакуум после падения коммунизма [32, с.238], что звучит обоснованно. С позиций интегральной соционики, российскому этносу ценностные и мировоззренческие установки английского писателя могут быть близки, понятны, ценностно значимы, нести высокий целительный эффект.

Проведём анализ сюжетов основных произведений Толкиена [19–22]. Важно отметить, что они необычайно богаты архетипическим содержанием. В этой связи Майкл Уайт замечает: «Книги Толкиена завоевали столько поклонников отчасти и потому, что автор их инстинктивно понимал и воплощал в своих книгах юнговскую концепцию архетипов» [23, с.302]. Во временном аспекте литературоведы выделяют три пласта основных произведений английского писателя: мифологический пласт с эпохой первопредметов, перводействий, когда было создано Кольцо Всевластия; эпический пласт, когда активно действуют герои, например, такие как Арагорн; романтический пласт, где наиболее активны сюжетные линии с Фродо. Последний временной уровень, где появляются хоббиты, близок к структуре реалистического романа, где большую роль играет психология главных героев, реальные проблемы, с которыми им приходится сталкиваться.

Большую роль в трилогии «Властелин Колец» играет мотив путешествия, что на психологическом уровне является метафорой жизненных изменений, обретения самого себя в исторической перспективе. Ряд литературоведов отмечают, что сюжет в трилогии может быть интерпретирован «как символ искупления грехов предыдущих поколений, допустивших появление Кольца Всевластия в мире» [33, с.81]. Историческое время, естественно, актуализировано в пространстве аспекта внутренней *интуиции* (Δ), в то же время ИЭИ обзревает субъективную историю, что хорошо прослеживается в произведениях Толкиена. Он создаёт точную и выверенную хронологию времени в этом искусственном мире произведений, выделяет этапы, кроме того, литературоведы выделяют постоянное изменение течения времени в его текстах [33, с.81].

Во «Властелине Колец» происходит определённая перекличка с тетралогией «Кольцо Нибелунгов» Р. Вагнера — источником обоих произведений послужили образы «Эдды» и «Песни о Нибелунгах», но у Толкиена нравственному значению «проклятого золота» придаётся большее значение. Во «Властелине Колец» Фродо отправляется в тяжёлое путешествие для того, чтобы избавить мир от Кольца Всевластия и символизированного этим талисманом зла мир, он в некоем роде символизирует Христа, искупающего грехи мира в крестных муках. Кольцо Всевластия служит символом искушения, его сила может подчинять себе любого, в трилогии

испытание могуществом Кольца проходят почти все основные действующие лица. Здесь настойчиво звучит тематика власти, актуальная для беты, в психологической подаче Идеалиста.

Хоббиты — особый народ, появляющийся в трилогии. Ростом в половину меньше, и внешностью (добродушные лица, упитанные животики), а также характером с любовью к земле, медлительностью и др., они отличаются от могучих обитателей Средиземья. Они далеки от мира сражений, подвигов, путешествий, но от них зависит судьба мира. Что психологически может означать такой образ хоббитов, особого народа? Тут можно обнаружить прямую аналогию с тем, как *Идеалист* переживает себя в мире других людей — как такого добродушного, привязанного к земле, материнскому миру, человека с определённым чувством неуверенности в себе, робости. Однако *Идеалист* знает цену своему богатому внутреннему миру сокровищ, который он так трепетно лелеет.

Как значимый психологический образ, особо хочется выделить акцентированные писателем особые домики хоббитов, тесно встроенные, будто вросшие в землю. Такой образ трактуется в психологическом плане как тесная взаимосвязь с материнским миром, желание материнской поддержки, что, как мы знаем, для Толкиена было очень важным. Однако это не только личный образ, это скорее типологический мотив, значимый для ИЭИ. В целом хочется отметить, что произведения Толкиена необычайно богаты архетипически-образным материалом, что вполне может быть использовано в практике психотерапии и психокоррекции, особенно в русле юнгианского психоанализа (символдрамы), гештальттерапии и близких.

Средиземье, где разворачивается действие трилогии «Властелин Колец», — огромный мир со своей географией, историей, со своей системой образов, совершенно неповторимых и удивительных. Сумрачный лес, Туманные горы и много других, открывающих перед читателем красоты архетипического мира внутренних образов. Этот мир зачаровывал писателя, в некотором роде так, как выражался Юнг, что писатель творит из архетипа, не может не творить. Майкл Уайт замечает: «Толкиен писал свои книги потому, что *не мог* не писать. Ему необходим был вымышленный мир, в который он мог погрузиться с головой. Поэтому обращаться с этим миром ему приходилось честно, прямо и откровенно» [23, с.265]. Феноменологический опыт говорит о справедливости утверждений социоников о «переполняющей» человека ведущей функции, с которой он всю жизнь разбирается, стремится «усмирить» поток четырёхмерной информации.

Болевой канал, точка наименьшего сопротивления у Идеалиста — это *экстравертная логика* (■₄), логика конкретных технологий, прагматических действий, технического прогресса и рационального управления. Против всего этого резко протестовал Толкиен, как и против всего XX века в целом — современность ему представлялась, по словам его сына Кристофера, неким механизмом. Толкиен был экологом, защитником необъяснимого, врагом технического прогресса, пацифистом, а также поклонником ручных ремёсел, что нашло отражение во «Властелине Колец».

Идеалист тоже творит, но создаёт свои «технические» творения иначе. Образ Кузнеца нашёл отображение в творчестве Толкиена, в одном из его наиболее известных рассказов. Кузнец — это в данном случае, метафора *Идеалиста*, того, кто создаёт вещи из чувств, кто создаёт произведения искусства, образы-идеи, материализующиеся в реальном мире. В рассказе «Кузнец из большого Вуттона» Толкиен пишет: «Малые Напасти избегали света звезды, от Больших же Бед Кузнеца оберегала неведомая сила. И он не скрывал своей признательности за такую заботу, ибо к нему пришла мудрость и он постиг, что к чудесам Волшебной Страны так просто не подступиться и что против многочисленных Напастей с кулаками не выйдешь — против них потребно оружие, овладеть которым смертному не дано. Он приходил не как воин, а как любознательный ученик. Со временем он узнал достаточно, чтобы выковать оружие, равного которому у людей никогда не было, оружие, на которое не хватило бы королевской казны и о котором слагали бы песни и предания; но он к тому вовсе не стремился, ведь в Волшебной Стране его научили смотреть на всё иначе» [21, с.127].

Любопытнейший фрагмент, раскрывающий важные аспекты символа (именно символа вообще) Кузнеца, и типологические качества ИЭИ с ценностными особенностями беты. Кузнец может выковать диковинное оружие, равного которому у людей никогда не было, но в то же

время Кузнец живёт другими ценностями, это же миролюбивый *Идеалист*. ИЭИ по внушаемой функции (*волевой сенсорике* ●₅) собирает информацию о силовых видах воздействия, для него это имеет ценностное значение, он способен создать оружие, только не этим живёт *Идеалист*. Как же тогда трактовать это особое оружие? Тут и прямая трактовка будет уместна и метафорическая — как инженер, мастеровитый творческий человек, *Идеалист* способен создать реальное оружие, но больше в таком «оружии» метафорического значения, это «оружие» эмоционального воздействия, способное позитивно воздействовать на врага, вызвать примирительный резонанс.

Для характеристики болевой точки английского писателя ещё один пример. Цитата Майкла Уайта: «Автор «Хоббита» был человеком требовательным вплоть до придирчивости, и сотрудничать с ним было очень тяжело. Кроме того, он был, что называется, «не от мира сего», и встать на точку зрения человека, работающего в издательском (как, впрочем, и в любом другом) бизнесе, было выше его сил: мир бизнеса был ему чужд и неприятен» [23, с.198]. Ряд критиков полагали, что «Властелин колец» является критикой современной цивилизации с её технократическими ценностями, является неким авторским кредо, манифестом, призывающим к возвращению в прошлое, в мир душевности, природы, лиризма и экологического сознания [39, 40 и др.]. Как это близко к установкам Джеймса Хиллмана, особенно в его поздний период развития, экологический и глобально-анимистический.

Тем не менее, несмотря на такую манифестацию экологического сознания, пацифизма, трилогия наполнена большим количеством жестоких батальных сцен, развёрнутых, носящих эпический характер. Эту особенность можно трактовать с нескольких точек зрения. С одной стороны, английский писатель участвовал в войне, пережил тяжёлые потрясения из-за смерти своих друзей, т.е. пережил тяжёлый личный опыт, который находил воплощение в эпизодах его книг. Частично это, вероятно, снимало душевную боль от пережитых травм-воспоминаний, служило катарсисом, отчасти это был тот реальный опыт, хорошо познанный, с которым писателю хотелось поделиться как с чем-то достоверным, прочувствованным. С другой стороны, для беты волевая сенсорика входит в ценности, вопросы борьбы, боевых действий вызывают интерес, привлекают внимание. Сочетание личного опыта и типологических ценностей послужило причиной наличия в трилогии такой насыщенности батальных сцен.

Кузнец куёт в своей кузнице, где горит огонь, способствующий творческим деяниям. О внутреннем свете и сотворении Сильмариллов так пишет английский писатель в романе «Сильмариллион»: «В те времена были созданы самые знаменитые из творений эльфов. Ибо к Феанору, достигшему высот мастерства, пришёл новый замысел или, быть может, призрак близкого рока посетил его; и задумался он, как сохранить нетленным свет Дерев — славу Благословенного Края. Тогда начал он долгий и тайный труд, собрал все свои знания, мастерство и искусность рук и сотворил Сильмариллы» [20, с.65]. «Но кристаллы Сильмариллов были для них лишь тем, чем является тело для Детей Илуватара: пристанищем внутреннего пламени, сокрытого в них и по ним разлитого, — этот пламень и есть жизнь. Внутренним огнём Сильмариллов Феанор сделал благой свет Дерев, что всё ещё живёт в них, хоть сами Древа давно исчахли и не сияют более. Потому даже во тьме глубочайшей сокровищницы Сильмариллы сверкают сами, подобно звёздам Варды. Но так как они поистине живые существа, они любят свет, вбирают его и возвращают лучами ещё более прекрасными» [20, с.65–66].

Вокруг этих удивительных образов кристаллов, колец Власти, разворачивается вся сюжетная линия знаменитой трилогии (образы, сюжеты основных произведений Толкиена имеют тесные параллели). Иначе говоря, в образе Кольца Всевластия воплощается идея власти, зарождающаяся во внутреннем свете души — доброй или злой воли. В романе «Сильмариллион» писатель Дж.Р.Р. Толкиен изложил предысторию Средиземья и предысторию загадочных Колец Всевластия. Богатое воображение писателя так рисует эти образы могущества: «Много колец создали эльфы; Саурон же тайно сотворил Единое, что повелевало всеми прочими кольцами, и мощь их была связана с его мощью и существовала до тех пор, покуда существовало Оно. Много силы и воли своей вложил Саурон в Единое Кольцо, ибо мощь эльфийских колец была велика и кольцо, что правит ими, должно обладать небывалым могуществом; а сковал его Саурон на Огненной Горе в Стране Мрака. И покуда Кольцо находилось при нём, ему были открыты все

деяния, совершённые с помощью младших колец, и мог он проникать в мысли тех, кто владел этими кольцами, и управлять ими» [20, с.343–344]. Отказ от Кольца Всевластия, уничтожение такового становится задачей путешествия, которое взял на себя Фродо. Вокруг образа Фродо в наибольшей степени кристаллизуются романские особенности трилогии, вместе с присутствующими сказочно-эпическими.

«Властелин Колец» является совершенно уникальным произведением, отображающим как особенности мифологически-сказочной литературы, так и реалистической прозы. Трилогия, переведённая более чем на 38 языков, и иные книги Толкиена имели огромное влияние. В 1997 году сотрудники книжного магазина «Уотерстоуна» провели опрос, чтобы выяснить самую влиятельную художественную книгу XX столетия в Англии — такой книгой оказалась трилогия «Властелин Колец». Озвучивание результатов опроса вызвало вначале бурную критику так называемой литературной элиты, некоторые критики считали, что «Толкиен — это ведь для детей. Или для взрослых, забывших повзрослеть» и т.д. Новые опросы подтвердили их достоверность и реальный читательский успех произведений английского писателя.

Жанр фэнтези в наше время стал одним из самых популярных и прибыльных, а Толкиен проложил своим творчеством дорогу для большинства современных авторов жанра. Его влияние простирается и на мир кино, мир компьютерных игр, ролевых игр с уклоном в исторические реконструкции и т.д. К настоящему времени в мире распроданы сотни миллионов экземпляров произведений писателя. Это делает значимым исследование как ТИМа писателя, так и исследование его творчества в русле соционической психоистории. Подводя итог соционической психодиагностике ТИМа Д. Р. Р. Толкиена с учётом комплексного изучения материалов его творчества, биографических фактов, отзывов, следует сделать вывод, что все они подтверждают версию — ИЭИ (Идеалист).

Л и т е р а т у р а :

1. Активное воображение. Юнгианский подход / Под ред. Б. Дорст, Р. Фогеля. Пер. с нем. — Х.: изд-во «Гуманитарный Центр», А. В. Кочергин, 2016. — 200 с.
2. Болле Р. «Сёстры-тени... Метод «активного воображения» по К. Г. Юнгу и Кататимно-имажинативная психотерапия по Х. Лейнеру» // «Символдрама», осень 2010.
3. Букалов А.В. Потенциал личности и загадка человеческих отношений. — М.: Чёрная белка, 2009. — 592 с.
4. Вайсбанд И.Д. 5000 лет информатики. — М.: Чёрная белка, 2010. — 352 с.
5. Галанина Е.В., Батурич Д.А. Фэнтези как неомифологическая реальность // Вестник челябинского гос. ун-та. — 2016. — № 3. — С.41-45.
6. Громова В.В. Феномен популярности жанра фэнтези в современной массовой литературе для детей // Вестник череповецкого гос. ун-та. — 2012. — № 1. — С.74-77.
7. Джонсон Р. Сновидения и фантазии. Серия «Актуальная психология». Пер. с англ. — М.: REFL-book, К.: Ваклер, 1996. — 288 с.
8. Есюк Р.П. Психобиографическое исследование М. Ю. Лермонтова. — Х.: Харьковская городская типография № 16, 1997. — 151 с.
9. Есюк Р.П. Техника аналитической психологии // Обухов Я. Л. Символдрама и современный психоанализ. Сборник статей. — Харьков: Регион-информ, 1999.
10. Есюк Р.П. Психотипы в системе архетипических взаимосвязей — структурный анализ // Психология и соционика межличностных отношений. — 2016. — № 7-8. — С.15-31.
11. Зайцев В.С. Соционический тип Марины Цветаевой // Психология и соционика межличностных отношений. — 2016. — № 11-12. — С.50-56.
12. Зеленский В.В. Здравствуй, Душа! Работы разных лет. — М.: Когито-Центр, 2009. — 368 с.
13. Лейнер Х. Кататимное переживание образов: Основная ступень; Введение в психотерапию с использованием техники сновидений наяву: Семинар: Пер. с нем. — М.: Эйдос, 1996. — 253 с.
14. Меньшова Т.И. Театр соционики. Серпантин, или Предсказатели солнца. — М.: 2009. — 224 с.
15. Соловьёв Э.Ю. Прошлое толкует нас: (Очерки по истории философии и культуры). — М.: Политиздат, 1991. — 432 с.
16. Перель Ю.Я., Долгопольская И.Г. Наполеон Бонапарт и Гай Юлий Цезарь и их психологические типы // Психология и соционика межличностных отношений. — 2016. — № 7-8. — С.67-75.

17. *Попова Е.П.* Соционический тип Анны Ахматовой // Психология и соционика межличностных отношений. — 2016. — № 9-10. — С.59-63.
18. *Петров А.Ю., Шмойлова А.А.* Исследование соционического типа Джона Рональда Руэла Толкиена // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 6. — С.57-66.
19. *Толкиен Дж. Р.Р.* Властелин колец: Трилогия. Т. 1-3 / Пер. с англ. — Харьков: Фолио, 2003. — 479 с.
20. *Толкиен Дж.* Сильмариллион. — Харьков: Фолио; М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. — 430 с.
21. *Толкин Дж.* Малые произведения: Стихи, сказки. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. — 252 с.
22. *Толкин Дж.* Хоббит: роман / Пер. с англ. — М.: АСТ: АСТ Москва, 2006. — 318 с.
23. *Уайт М.* Толкиен: Биография. — М.: Изд-во Эксмо, 2002. — 320 с.
24. *Catherine Filatova.* Психологические типы в биографиях. Коко Шанель // Психология и соционика межличностных отношений. — 2017. — № 3-4.
25. *Хиллман Дж.* Исцеляющий вымысел / Пер с англ. — СПб.: Б.С.К., 1997. — 181 с.
26. *Хиллман Дж.* Предисловие // *Аллан Дж.* Ландшафт детской души. Психологическое консультирование в школах и клиниках. — ЗАО «Диалог» — ИП «Лотаць». — СПб-Мн., 1997. — 256 с.
27. *Хиллман Дж.* Чувствующая функция // М-Л. Фон Франц. Подчинённая функция. Дж. Хиллман. Чувствующая функция. Пер.с англ. — СПб.: Б.С.К., 1998.
28. *Хиллман Дж.* Архетипическая психология / Пер. с англ. — М.: Когито-Центр, 2006. — 351 с.
29. *Хиллман Дж.* Внутренний поиск: Сборник работ разных лет. — М.: «Когито-Центр», 2004. — 335 с.
30. *Хиллман Дж.* Самоубийство и душа / Пер. с англ. — М.: «Когито-Центр», 2004. — 272 с.
31. *Шульман Г.А.* Портрет социона. Введение в соционику Аушры Аугустинавичюте. — М.: Чёрная белка, 2009. — 472 с.
32. *Шустова Э.В.* Пути изучения творчества Дж.Р.Р. Толкиена в России // Филология и культура. — 2012. — № 4. — С.237-240.
33. Энциклопедия литературных произведений. — М.: ВАГРИУС, 1998. — 656 с.
34. *Юнг К. Г.* Психологические типы: [пер. с нем.]. — М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006. — 761 с.;
35. *Hillman J.* Re-Visioning Psychology. New York: Harper and Row, 1975.
36. *Hillman J.* City and Soul. Irving Texas: Center for Civic Leadership, University of Dallas, 1978.
37. *Hillman J.* Anima Mundi: The Return of the Soul to the World. Dallas. TX: Spring Publications, 1982.
38. *Hillman J.* A Psyche the Size of the Earth: A Psychological Foreword // Roszak T. (ed.) Ecopsychology: Restoring the Earth, Healing the Mind. San Francisco: CA: Sierra Club Books, 1995.
39. *Kocher, Paul H.* Master of Middle-earth: The Fiction of J.R.R. Tolkien. Houghton Mifflin, Boston, USA, 1972.
40. *Shippey, Tom.* J.R.R. Tolkien: Author of the Century. HarperCollins, London, 2000.

Статья поступила в редакцию 18.07.2017 г.

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 159.923+316.47

Герасимов В.В.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ О СОЦИОНИЧЕСКИХ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЯХ И ПРИЧИНЫ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ У НАЧИНАЮЩИХ СОЦИОНИКОВ

Статья посвящена мифам и заблуждениям в соционических интертипных отношениях (далее ИО), а также искаженному толкованию некоторых явлений в соционике и его влиянию на восприятие соционической науки людьми на общественно-популярном уровне. Данный материал может быть полезен соционикам-теоретикам, соционикам-практикам и людям, только знакомящимся с соционикой.

Ключевые слова: соционика, интертипные отношения, соционические ИО, мифы в соционике, гендерные стереотипы, тип информационного метаболизма.

Соционика — это динамично и быстро развивающаяся наука. За время своего существования она успела обрести большую известность в обществе России и СНГ и выйти на научно-популярный уровень. На данный момент существует большое количество соционических школ, ещё больше людей занимаются самостоятельным изучением соционики по найденным в интернете материалам. Обратной стороной этой популярности является то, что даже на уровне соционических школ существуют расхождения в трактовках тех или иных моментов теории.

Что же касается людей, изучающих соционику самостоятельно, то тут возникают дополнительные трудности. Во-первых, уже устаревшие и ныне переосмысленные материалы продолжают находиться в открытом доступе в сети. Во-вторых, не всегда удаётся чётко разграничить тип информационного метаболизма (далее ТИМ) и конкретные личностные моменты, что способствует возложению чересчур высоких надежд на соционику и приписыванию ей вещей, к ней никоим образом не относящихся. И, наконец, в-третьих, каждый отдельно взятый человек может не только исказить соционическую теорию, пропустив ее через призму собственного восприятия, но и опубликовать это в интернете, чтобы другие люди использовали это в качестве материалов для изучения — тем самым создается некий «принцип домино». Всё это в совокупности и приводит к возникновению вокруг соционики различных мифов и толкований, которые не только дают неверное видение целостной картины, усложняя процесс понимания, но и могут создавать негативный образ соционики у людей, только познакомившихся с этой наукой.

По имеющейся на данный момент статистике Центра современной психологии «Архетип» представители квадр Гамма и Дельта распространены несколько больше, чем типы из 1–2 квадр. В силу ценностной *этики отношений* (□) вопросы взаимоотношений волнуют огромный пласт социума, что отражено в массовой культуре на уровне фильмов, книг и популярных психологических изданий и тренингов. Ввиду всего вышесказанного, многие люди придают соционическим ИО особое значение, уделяя этой части теории самое пристальное внимание.

Соционическая теория и место ИО в ней

Для начала разберёмся в том, что именно изучает соционика и какое место в ней занимают интертипные отношения.

В своей статье «Соционика — новый подход к пониманию человека и общества» А.В. Букалов перечислял основные положения соционики: *«Сознание человека рассматривается как информационная система, включающая в себя 8 подсистем отражения отдельных аспектов воспринимаемого мира, или функций информационного метаболизма. <...> По характеру восприятия, переработки и выдачи информации выделяются 16 типов информационного метаболизма в зависимости от комбинации 8 функций. <...> Каждый ТИМ характеризуется особенностями восприятия тех или иных аспектов окружающего мира, на которые накладываются воспитание и культурный контекст эпохи. Это уже индивидуальность, лич-*

ность. <...> Отношения шестнадцати ТИМов как информационных систем характеризуются 16 типами отношений: от полной совместимости и дополнительной до конфликтных отношений».

Как напоминает нам А.В. Букалов, соционика изучает *тип информационного метаболизма человека* — то есть определенный информационный фильтр, с помощью которого человек воспринимает, обрабатывает и выдает информацию по каждому из информационных аспектов. ИО же показывают, каким образом будет осуществляться *обмен информацией* при взаимодействии двух типов. Если огрубить до научно-популярного уровня и существенно упростить вышесказанное, по сути, выходит, что ИО показывают *степень комфортности общения* двух ТИМов-собеседников. Упомянутая комфортность ИО определяется путём сопоставления функций в модели А, на месте которых находится один и тот же информационный аспект взаимодействия двух ТИМов, но обладает при этом разной мерностью. С этой точки зрения дальность — как пример самых комфортных соционических ИО — является полным информационным дополнением, выражающимся во взаимном обогащении блока СУПЕРИД собеседника со своего блока ЭГО. Из этого можем сделать следующий вывод: соционика — это наука об информации, информационном метаболизме и информационном взаимодействии. Всё остальное в отношениях между людьми является элементами личностного наполнения.

Причины возникновения мифов об ИО

Стереотипы, мифы и искажения в понимании соционических интертипных отношений возникают по причинам, уже упомянутым выше:

- Устаревшие, неточные материалы;
- Неумение отделить личностное от соционического;
- Преломление соционической теории через призму собственного восприятия;
- Привнесение в соционическую теорию собственного жизненного опыта.

Изначально от необъективной и заведомо искаженной информации не застрахован ни один человек, начинающий знакомиться с соционической теорией. Данная проблема корректируется посредством изучения достоверных источников и/или обучения в соционических школах. Однако на других моментах, влекущих за собой возникновение определенных стереотипов касательно ИО, остановимся чуть подробнее.

Мне неоднократно доводилось наблюдать следующую картину: едва узнав о соционике, человек начинал считать ее панацеей, думая, что она объяснит ему всё, решит все его проблемы, подобно магической «таблетке от всех болезней». Абсолютно каждая жизненная ситуация подгонялась под типологию: поступки, увлечения, проблемы, взаимоотношения. Имела место тотальная переоценка соционики — считая ее чем-то сродни мистическому таинству, объясняющему всё и вся, человек начинал привносить сторонние элементы в собственное понимание соционики, дополняя и засоряя теорию тем, чего в ней никогда не было. Одни люди оправдывали соционикой свои промахи, другие искали (и сокрушались над тем, что не находили) себя в соционических шаблонах, третьи и вовсе пытались насильственно надеть на себя маску одного из 16ти типов и действовали в его *стереотипных* рамках — натужно, нарочито, искусственно. В большинстве виденных мною ситуаций ИО становились мерилем всех контактов человека с окружающим социумом, роль сторонних факторов начисто отрицалась, а всплывающие несоответствия виделись наиболее остро. Мифы, образы, искажения, привнесённые извне, являлись для человека связующим звеном между соционической наукой и его собственной жизнью.

Итак, рассмотрим наиболее распространённые мифы, связанные с ИО:

1. **«ИО не работают».** (Пример: *«Я уже долгое время живу/общаюсь/взаимодействую в дискомфортных ИО и у меня всё в порядке»*)

Даже если отбросить те случаи, когда имело место неправильное типирование (или самотипирование), чаще всего в такой ситуации человек не учитывает то, что соционика — это наука об информации и информационном взаимодействии. Упорно он игнорирует и все личностные особенности, кои всегда присутствуют изрядно: воспитание, образование, уровень культуры, менталитет, влияние окружения — этот список можно продолжать бесконечно, и по совокупности всех факторов можно сказать, что соционические ИО оказывают на взаимодействие двух людей большое влияние, но учитывать нужно не только их.

Конфликтные ИО, к примеру, говорят не о том, что два человека с конфликтными ТИ-Мамаи моментально начнут бросаться друг на друга с физическими или моральными нападками. Для начала, это *нейтральные, равновесные* отношения. Они говорят лишь о том, что ценностные и сильные аспекты одного собеседника (к примеру, ЛИЭ с сильной ■ и Δ в блоке ЭГО) являются слабыми и — что важнее всего — *неценностными* для его конфликтёра (СЭИ с сильными ○ и ■ в блоке ЭГО). Информация, предлагаемая одним собеседником, будет восприниматься как неинтересная и ненужная другим собеседником, либо начисто игнорироваться. Таким людям, скорее всего, быстро наскучит разговор, и они предпочтут его закончить. Но даже при конфликтном взаимодействии на уровне увлечений, личностных пристрастий, жизненных историй и культуры у этих двух людей могут найтись общие темы для разговора, и при кратковременном взаимодействии конфликтные отношения могут не так сильно тяготить, а сыграют свою негативную роль лишь в перспективе на более близкой дистанции общения.

К этому же пункту можно отнести случаи, когда человек не замечает и не отслеживает моментов именно соционического взаимодействия (порой — намеренно), либо интерпретирует их в совершенно другой плоскости. Ввиду того, что весь объём информации в мире можно условно поделить на 8 частей (соответствующие аспекты), то каждая такая часть — это огромный пласт информации. Соответственно, каждый аспект имеет огромное количество проявлений, что хорошо прослеживается даже среди различных представителей одного и того же типа. Поскольку каждый человек представляет собой нечто большее, чем просто соционический ТИМ, и даже больше, чем совокупность различных психологических дисциплин и типологий вместе взятых, взаимодействие того самого «внесоционического» личного наполнения с ТИМом может порождать совершенно не каноничные проявления. К тому же, у человека может происходить «размытие» чётких границ, пролегающих между аспектами разной вертности одного макроаспекта (■/□, ■/▽), а то и вовсе между различными типологиями, если человек знаком с несколькими из них. В моей практике были случаи, когда ■ путалась с психософской ЭМОЦИЕЙ, ○ и ФИЗИКОЙ, а первая психософская ЛОГИКА у *этика* принималась за сильную соционическую *логику*.

2. «Комфортное взаимодействие может быть только с представителем типа, с которым у меня благоприятные ИО».

Такое часто можно услышать от людей, ищущих в соционике решение всех своих проблем. Они воспринимают ИО как своеобразную инструкцию, как готовый ответ на мучающий их вопрос: каким должен быть тот самый «мой» человек.

Из личного опыта (всё-таки мой тип ЭСИ располагает к большому количеству общения с дуалами ЛИЭ и полудуалами ЛСЭ) могу сказать, что все встреченные мною представители одного и того же типа были не только абсолютно разными с точки зрения личностных качеств, но даже отличались внутренней динамикой и проявлениями своего ТИМа. И далеко не с каждым мне удавалось найти общий язык. При этом с точки зрения модели А интертипное (информационное) взаимодействие было самым благоприятным. В моей личной практике был не один случай, когда я общался со своими соционическими дуалами ЛИЭ с полным психософским дополнением ФЭВЛ, и не раз получалось, что с точки зрения личностного наполнения эти люди оказывались для меня настолько далекими и чем-либо отталкивали, что я старался как можно скорее прекратить это взаимодействие.

3. «Если взаимодействие с кем-то проходит приятно и комфортно — значит, у нас позитивные ИО, если мы ругаемся — то негативные».

Этот миф частично вытекает из предыдущего, являя при этом собой краеугольный камень ошибочного типирования и искажения информации, получаемой с соционических форумов и из различных сообществ в соцсетях. А основой является всё то же игнорирование личностного наполнения и болезненная тяга слабой ценностной БЭ получить позитивную *логически обоснованную* оценку с точки зрения соционики, которая изначально была составлена логиками для логиков.

Я нашел человека, с которым мне хорошо значит и соционические отношения у нас должны быть положительными, а иначе это не тот человек, и я все сделал неправильно.

Чаще всего люди, склонные так думать, стараются найти дуала (еще и с полным психософским дополнением), и если отношения не складываются, они:

- жалуется на то, что соционика не работает и вообще не существует, продолжая при этом искать ответы в соционической теории;

- ищут несоответствие в n-ном количестве других типологий;
- полагают, что их «вторую половинку» неправильно протипировали, и на самом деле ИО у них неблагоприятные.

Чаще всего основная проблематика заключается в том, что люди просто не хотят рассматривать ситуацию под другим углом и заниматься рефлексией. Гораздо проще списать любые негативные отношения на «фатальность» ИО.

4. «Я прочитал(а) описание своего дуала — мне оно совершенно не понравилось».

Такую позицию мне доводилось слышать неоднократно. Далее человек чаще всего делает выводы, которые можно поделить на две большие группы: «ИО не работают» (что возвращает нас к рассмотрению первого пункта данного подраздела), либо «Описание моего дуала не соответствует тому человеку, который мне нравится».

Здесь человек не учитывает сразу несколько моментов:

- а) Описание ТИМа может быть некорректным, т.к. составлялось оно из наблюдений за конкретными людьми. При любой выборке (100, 1000, 10 000 человек) невозможно уловить и уложить в краткое описание все нюансы соционического типа. На Земле больше 7 миллиардов человек! А типов в соционике всего 16. Невозможно же сказать, что — в самом грубом приближении — по нашей планете ходит 437 500 000 одинаковых людей с идентичными увлечениями, повадками, воспитанием и культурным уровнем. Однако об этом люди предпочитают не думать.
- б) На основании описания выносятся суждения о *полном образе* человека, хотя ни один человек не может существовать только в рамках своего соционического типа. У любого человека есть свои хобби, внешность, воспитание, ценности, вкусы, мировоззрение, и все эти вещи никоим образом не описываются соционикой. Соционика не говорит о том, *каким должен быть человек*, она описывает то, через какой информационный фильтр он пропускает информацию и выдает ее вовне. Один СЛЭ с базовой ●₁ захочет, к примеру, пойти в военную структуру, другой — в религиозную, это будут люди с совершенно разным личностным наполнением, но транслировать они будут информацию в основном на языке ●+□ и немного ■+△.
- в) Одним людям важно общение и понимание, другим совместное развитие, кто-то ищет человека, похожего на себя (часто *сенсориков* тянет к *сенсорикам*, а *интуитов* — к *интуитам*), других притягивает полная противоположность. Это зависит исключительно от собственных предпочтений.

Дуал на первый взгляд, скорее, покажется человеком «с другой планеты», чем идеальной «второй половинкой». Его образ жизни, его сильные стороны, его способ мыслить — все будет отличаться. И на то, чтобы научиться понимать особенности друг друга, на то, чтобы выстроить какие-то отношения, уйдет много сил. Это будет долгая совместная работа, отношения с *дуалом* не выстроятся сами, словно по мановению волшебной палочки.

- г) Гендерные стереотипы.

В массовом сознании с точки зрения психосексуальной совместимости образ мужчины в большей степени соответствует агрессору из второй квадры или заботливому из четвертой квадры. Образ же женщины больше в массовом сознании ассоциируется с жертвами из второй квадры или с заботливыми из первой квадры. При этом женщина якобы обязательно лучше и тоньше чувствует отношения, что накладывает на ее облик печать *этика*, а мужчина сильный (●) и должен уметь зарабатывать деньги (■). На мужской образ накладываются требования «чтобы защитить мог, чтобы за ним, как за каменной стеной, чтобы обеспечивал семью, чтобы был кормильцем», а на женский — «чтобы быт умела организовать, чтобы была хранительницей домашнего очага, чтобы готовила, чтобы рукодельницей была»... этот список стереотипов можно продолжать до бесконечности. Соответственно это порождает целую плеяду как внутренних, так и внешних противоречий. Мало того, что под такие стереотипы не всегда попадают даже те самые пресловутые женщины ЭСЭ/СЭИ или мужчины ЛСЭ/СЛЭ/СЛИ/ЛСИ! Особенно остро эти противоречия встают в Гамма-квадре, где *логики-интуиты* — *виктимы*, а *этики-сенсорики* — *агрессоры*. При этом существуют ведь и мужчины-*инфантилы* из Альфы или Дельты, которым тоже тяжело найти себя в устоявшемся социальном шаблоне. Возможно, именно желанием хоть как-то найти себя среди стерео-

типных ролей и приводит к тому, что большинство новичков в соционике типировать себя неверно.

Выводы

Интертипные отношения в соционике описывают взаимодействие между представителями типов на уровне информационного метаболизма. Они основаны на сопоставлении аспектов и соответствующих им функций в модели А. На уровне информационного метаболизма ИО прослеживаются и работают. Однако во взаимодействии двух людей любых типов существует огромное количество сторонних моментов, порой оказывающих большее влияние на степень комфортности. Стереотипы и мифы возникают в результате получения человеком некорректной теоретической информации, а также искажения через призму его собственного восприятия. Мифы и стереотипы об ИО оказывают негативное влияние на саму соционику — усложняют изучение теоретической части, затрудняют типирование, а также могут формировать у людей недоверие и негативный образ науки в целом.

Решить данную проблему может только корректировка знаний, для чего необходимо наличие, доступность и известность источников верной и актуальной информации по соционической теории.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* О дуальной природе человека. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–3.
2. *Гуленко В.В.* Квадральные ценности. Психологические корни социального неравенства. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 2.
3. *Букалов А.В.* Соционика — новый подход к пониманию человека и общества. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–3.
4. *Стратиевская В.И.* Как сделать, чтобы мы не расставались. Руководство по поиску спутника жизни (соционика). — М.: Изд. Дом МСП, 1997. — 496 с.

Статья поступила в редакцию 12.09.2017 г.

ОБ АВТОРАХ

БЕФУС Юлия Николаевна — специалист по разработке индивидуальных компьютерных программ в компании «BMW»; бакалавр соционики. В настоящее время применяет соционику для развития и профессиональной реализации. Основной аспект исследований — профессиональная ориентация, открытие талантов с помощью соционики.

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Автор более 400 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.

ГЕРАСИМОВ Владимир Владимирович — бакалавр соционики. Выступал на клубных встречах ЦСП «Архетип» в Москве. Интерес представляет как соционическая теория в целом, так и анализ работы внутренней динамики типа и популяризация соционики среди населения.

ДАЦЕНКО Ирина Петровна — ассистент кафедры физики и методики её преподавания Запорожского национального университета, магистр физики, автор статей по дидактике физики, соционике.

ЕСЛЮК Руслан Петрович — дипломированный психолог, психотерапевт (не медицинский), руководитель научно-просветительского центра, блогер, создатель психологического портала «Путешествие в мир психологии», автор книг и статей. Несколько лет проводил встречи соционического клуба Харькова. Активный популяризатор соционики.

МЕГЕДЬ Валентина Васильевна — доктор философии в области соционики, психолог Центра практической психологии «Карвали». Специализация — личные, семейные и производственные консультации, психоаналитическая и психокоррекционная работа, профориентация детей и взрослых, проведение лекций и обучающих семинаров, научно-исследовательская работа, разработка психологических методик и технологий.

МИНАЕВ Юрий Павлович — профессор Запорожского национального университета, кандидат физико-математических наук, выпускник Московского физико-технического института, Соросовский Учитель, Отличник образования Украины, магистр соционики, автор статей по квантовой радиофизике, дидактике физики, соционике.

ПИНДА Мария Владимировна — ученица 10 класса Запорожской гимназии №11, автор статей по соционике.

SUMMARY

Meged' V.V.

Archetypal accents of personality types

Deepening the consideration of the problem of personality types variability, the author leads the concept of archetypal accents associated with psychological phenomena called by C. Jung "archetypes" (prototypes of centuries-old collective experience laid in the human psyche at its unconscious level). Archetypal accents introduce additional features into manifestations of type attributes and in understanding the variability of the type of personality.

Key words: socionics, personality type, archetype, bioaccent, psychoaccent, archetypal accent, variability of personality type, typing.

Bukalov A.V.

The method of ranking socionic types on the aspects of the information flow

The ranking of the types of information metabolism according to the aspects of the information flow, taking into account the dimensions of the functions of information metabolism, is described. This allows you to compare the effectiveness and success of actions of socionic types on various information aspects.

Key words: socionics, informational aspect, psychological type, measurements of the functions of informational metabolism, information model of the psyche.

Befus Ju.N.

Successful professional self-realization for intuitive-logical extrovert («Don Quixote») based on the examples of famous personalities

The article analyzes the success of famous representatives of the intuitive-logical extrovert type «Don Quixote» from the position of socionics. The theoretical foundations of socionics are confirmed or denied with examples from their biographies.

Key words: socionics, intuitive-logical extravert, ILE, Don Quixote, model A, stimulation groups, professional self-realization.

Minaiev Yu.P., Datsenko I.P., Pinda M.V.

Simple rules of multiplication of bipolar traits

This article is the ninth in a series devoted to organization of student studies, where they will learn mathematical apparatus of socionics. This time we will talk about the introduction of formalized designations for bipolar traits, which are «voicing» sections of the socion, which are important from the point of view of classical intertype relations. This formalization makes it possible to formulate simple rules of multiplication of these bipolar traits. These rules will be used to agree lists of socionic types with lists of bipolar traits.

Key words: socionics, classical model of intertype relations, Augustinavichiute–Reinin traits, Jung–Minaiev traits, cosets by the normal subgroup, factor group.

Eslyuk R.P.

**Psychological types in biographies:
J. Hillman and J.R.R. Tolkien as “knights of the spiritual image”**

The types of informational metabolism of the post-Jungian psychotherapist J. Hillman and writer J.R.R.Tolkien were analyzed. On the basis of a comprehensive analysis of multiple sources it is proved that they belong to a type of intuitive-ethical introvert (IEI, $\Delta\blacksquare$) and revealed the general characteristics of the activities of both eminent personalities. The historical factors of the development of their ideas have been studied. Questions of methodological development of socionic psychobiography method are raised.

Key words: socionics, definition of the type of information metabolism, socionic psychobiography, J.Hillman, J.R.R. Tolkien, post-Jungianism, mythology, fantasy genre, active imagination, intuitive-ethical introvert.

Gerasimov V.V.

**Misconceptions about socionic intertype relationships
and the causes of their occurrence in beginning socionics**

The article is devoted to myths and misconceptions in socionic intertype relations, as well as to the distorted interpretation of certain phenomena in socionics and its influence on the perception of socionic science by people at the popular-public level. This material can be useful for socionics-theorists, socionics practitioners and people who are only acquainted with socionics.

Key words: socionics, intertype relations, socionic IR, myths in socionics, gender stereotypes, type of information metabolism.

Международный институт соционики представляет журналы:

«Соционика, ментология и психология личности»

подписные индексы:
15084 — «Пресса России»,
74557 — «Каталог журналов Украины»

и

«Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология»

подписные индексы:
15074 — «Пресса России», 82132 — «Роспечать»,
01627 — «Каталог журналов Украины»

Журналы освещают вопросы формирования работоспособных коллективов, подбора рабочих кадров, менеджмента, умения вести деловые переговоры, определения совместимости в семье и на работе, воспитания и образования детей. Анализируются социально-исторические и политические процессы в обществе. Читатели смогут глубже познать себя, постичь тайны человеческих отношений, разобраться в психологии собеседника или партнера, практически научиться соционике.

<http://shop.socionic.info>

«Физика сознания и жизни, космология и астрофизика»

В журнале публикуются сенсационные исследования:

- ❖ воздействия сознания на физическую материю,
- ❖ передачи телепатической информации на большие расстояния,
- ❖ способностей человека к получению вневещественной информации
- ❖ аномальных явлений,
- ❖ структуры биополя человека методом Кирлиан,
- ❖ новых физических и космических явлений
- ❖ влияния солнечного и космического излучения на живое вещество,
- ❖ поиска вневещественной жизни

Подписные индексы:

15087 — «Пресса России»,
21819 — «Каталог журналов Украины»

Читайте о науке третьего тысячелетия!

<http://physics.socionic.info>

Журналы Международного института соционики **можно выписать** на почте в России и СНГ — по каталогам «Пресса России» и «Роспечать»; на Украине — по «Каталогу журналов Украины» **или заказать по каталогам подписных агентств:**

Блиц-Информ	(+38-044) 205-51-10 www.blitz-press.com.ua	Интерпочта	(+7-495) 788-00-60 (+7-495) 500-00-60 www.interpochta.ru
Идея	(+38-044) 417-87-67 (+38-062) 381-03-32 www.idea.com.ua	МК-Периодика	(+7-495) 672-70-42 (+7-495) 672-70-89 www.periodicals.ru
Периодика	(+38-044) 278-00-24, www.periodik.com.ua	Урал-Пресс	(+7-495) 961-23-62 (+7-495) 789-86-36 www.ural-press.ru
Агентство «KSS»	(+38-044) 585-80-80 www.kss.kiev.ua	Press-Cafe	www.presscafe.ru

Любые номера журналов с пересылкой почтой по России (с предоплатой) можно заказать у нашего представителя в Москве:

Андрей Безруков — тел. (+7-495) 382-21-91, e-mail: invite@mail.ru

«Психология и соционика межличностных отношений»

Международный научно-практический журнал. Основан в 2002 г. Выходит 12 раз в год.

Подписные индексы по каталогам:

01663 — «Каталог журналов Украины»,

15082 — «Пресса России», 82135 — «Роспечать»

☎: (+7-495) 382-21-91

☎: (+38-044) 558-09-35

e-mail: psychology@socionic.info

<http://psychology.socionic.info>

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 19.06.02. № 6251, серия КВ

Редакционная коллегия: А.В.Букалов (гл.редактор) (Киев); В.В.Гуленко (Киев); Е.А.Донченко (Киев); А.М.Ельяшевич (Санкт-Петербург); Д.А.Иванов (Киев); О.Б.Карпенко (зам.гл.редактора) (Киев); И.Ю.Литвиненко (Запорожье); В.В.Мегедь (Киев); С.И.Небыкова (Москва); Н.А.Прилепская (Каменск-Уральский); Т.Н.Прокофьева (Москва); Г.Р.Рейнин (Одесса); С.И.Чурюмов (Киев); Г.В.Чикирисова (Киев); Г.А.Шульман (Киев). Лит. редактор: Л.Д.Михайлова.