

МЕТОДЫ СОЦИОНИКИ

УДК 159.923.2

Соломко Л.Р.

САМОЕ ГЛАВНОЕ, ЧЕГО ЧЕЛОВЕК НЕ ЗНАЕТ О СЕБЕ

Сегодня самым актуальным остается изучение и познание человека. На фоне потерпевших фиаско многих отраслей науки эту проблему успешно решает соционика, которая является совершенно новым научным подходом к объяснению поведения и особенностей человека.

Ключевые слова: соционика, человек, поведение.

Именно психологический тип с самого начала определяет и ограничивает личностное суждение.

К.Г. Юнг

Соционика возникла на стыке гуманитарных и точных наук. Для всех наук о человеке и обществе она является тем же, чем математика для точных наук, а таблица Менделеева — для химии. И это неудивительно: ведь все больше фундаментальных открытий делается на стыке наук. Стоящий у истоков соционики ученик З.Фрейда К. Юнг одной своей типологией личности совершил полнейший переворот в психологии. Почти век назад он уже утверждал, что человек не рождается с психикой, подобной «чистой доске», а затем воспитание и общество делают из него личность. Он эмпирическим путем вывел и обосновал, что «индивид появляется на свет с целостным личностным эскизом, представленным в потенциале с самого рождения и что окружающая среда лишь выявляет то, что уже было в личности заложено».

Автор соционики — социолог и экономист из советской Литвы Аушра Аугустинавичюте — объединила типологию Юнга и концепцию информационного метаболизма (ИМ) психики с окружающей средой. Оказалось, что психологические типы — это и есть типы информационного метаболизма (ТИМ), только их не восемь, как описывал ЮНГ, а шестнадцать разновидностей, на что у него тоже есть намеки. Т.е. каждый из нас рождается с одним из 16-ти возможных «личностных эскизов». Так, в одном «запрограммировано», что «цель оправдывает средства» и можно к ней идти по головам других, не замечая этого или просто игнорируя (пример — С. Разин, В. Ленин). Миссия такой личности на земле — **командир, боец**. Другой социотип считает возможным вступить в брак только потому, что ему жалко влюбленного в него человека. Это самая чуткая натура, миссия которой — **миротворец** — мать Тереза, например, и т.д. (См. структурную схему).

Скорее всего, вы встречали таких людей в жизни, но пора узнать, что эти (и многие другие) их особенности — **природные**, от них самих ни в коей мере не зависящие. Поэтому вместо того, чтобы из девочки-**бойца** пытаться воспитать **миротворца**, а из мальчика-**миротворца** делать **бойца**, калеча их, гораздо целесообразней пораньше определить соционический тип (социотип) ребенка и развивать его в соответствии с его миссией. Для такого воспитания, конечно, нужно знать сильные и слабые стороны его социотипа, в каких «единицах» они «измеряются», каковы социотипы «воспитателей», каковы их возможности по позитивному взаимодействию с ребенком. Все эти знания для родителей (в т.ч. бабушек и дедушек) и для руководителей дает только соционика.

Справедливости ради следует упомянуть, что существует и субъективный путь развития гениальной типологии Юнга. Это широко распространившееся еще за «железным занавесом» типоповедение в систематизации Майерс-Бриггс. Ведущие фирмы Запада (а затем и Японии) практически не принимают резюме от кандидата на вакансию, если в нем не указан «международный код личности», который типоповеды предлагают выяснить, пройдя опросник MBTI. Хотя этому типоповедению и положено начало на 20 лет раньше, чем открыта в СССР дуальная природа человека, оно теперь отстает от нашей «СНГовской» соционики на 25–30 лет. Это объясня-

ется тем, что подход там к типам личности — психологический, чисто описательный, просто конкретизирована догадка Юнга, что равноценных разных типов личности не 8, а 16. Нужно отдать должное матери и дочери Бриггс: в направлении профориентации личности ими сделано очень много, благодаря чему Типоведение и нашло за 60 с лишним лет применение.

Дело в том, что основных, принципиально различных сфер деятельности человека всего 4 (производственная, или материально-техническая; научная; гуманитарная; социальная, или сфера услуг самого разного рода). И основных, открытых Юнгом психических признаков, отвечающих за потенциальные способности человека, тоже 4: мышление (**логика**) в противовес чувствам (**этике**) и ощущения (конкретика, в соционике — **сенсорика**) в противовес **интуиции** (абстрактике). Но т.к. каждый человек, упрощенно говоря, прежде чем осмыслить или эмоционально оценить информацию, должен ее как-то воспринять (конкретно или обобщенно, абстрактно), то и потенциальные способности (задатки) человека включают в себя допустимую **пару** этих признаков, названных у Юнга функциями.

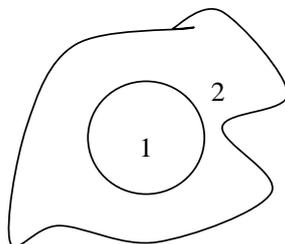
Вообще тенденция каждого типа личности в реализации своих социально-профессиональных установок следующая:

- мыслительный (логик) – стремится упорядочивать информацию, ресурсы;
- чувствительный (этик) – создает коммуникации между людьми;
- сенсорик (конкретик) – вырабатывает материальные ценности;
- интуит – генерирует идеи.

А вот дальше пути **типоведения** и **соционики** резко расходятся. Типоведение остается описательным эмпирическим знанием, тогда как соционика — это точная наука об объективном в психике. На сегодняшний день эта наука насчитывает 15 уровней знания, в то время как «наработки» типоведения можно отнести только к первым трем. Собственно же соционические открытия начинаются с 4-го уровня, с труда и явления, о котором на Западе и понятия не имеют, — «Дуальная природа человека».

Еще Марк Аврелий писал: «Мы, люди, рождены для того, чтобы помогать друг другу, как рука помогает руке, нога — ноге, верхняя челюсть — нижней». Понятно, что не любая рука, нога, челюсть могут помочь нашей, а только какая-то своя, родная. Так вот оказывается: и самый родной нам человек — дуал — запрограммирован в нашей психике, и именно на него она ориентируется, когда мы вступаем в контакт, начинаем общение с человеком с целью встретить свою половинку или принять на работу нового сотрудника. Не случайно мудрый Лев Толстой писал, что все счастливые семьи счастливы одинаково, а несчастливы — каждая по-своему.

Соционика объясняет это явление точно и убедительно. Дело в том, что у каждого человека структура ядра его личности (социотипа) единственна и неповторима в целом соционе.



1 — ядро личности (социотип, ТИМ); 2 — переменчивая оболочка (функциональное состояние типа, с помощью которого человек адаптируется к окружающим условиям).

И таких разных структур 16. Но каждая имеет две части — сознательную и подсознательную. А вследствие того, что структура сознания такая же, как структура подсознания, понятно, что где-то в соционе «бродит» социотип с содержанием сознания таким же, как наше подсознание. Он и есть «наш» **дуал** — человек, на которого настроено, в ожидании которого

находится все наше существо, т.е. истинная **наша половинка**. Отношения человека со своим дуалом называются «дуальные», и они-то и составляют основу счастливой семьи. Ведь дуал — это человек, который настроен тоже на Вас, на Вашу поддержку, совершенно бескорыстную и ничего ему не стоящую: ведь то же самое по своим слабым функциям он получает от Вас. А слабые функции есть у каждого ТИМа, а значит — и человека, и сейчас будет расстроен и развенчан тот, кто склонен считать себя всесторонне развитой личностью (ВРЛ). Расслабьтесь! ВРЛ нет и не может быть, ибо каждый из нас силен в чем-то, определенном в названии своего ТИМа, а в противоположной области — гораздо более слаб. Зато в этой противоположной области как раз и силен наш дуал, поэтому мы вдвоем — что? Практически несокрушимая сила! Соционики говорят: «Один человек — это ТИМ, а два дуала — это Человек!».

Ведь каждое дело, любое занятие имеют и материальную сторону (в которой силен **логик**), и «человеческую» (в которой нет равных **этику**). И прежде чем что-то выполнить, воплотить в жизнь (в чем силен **сенсорик**), оно должно быть задумано и спрогнозированы его последствия (здесь силен **интуит**).

То же — в профессиональных сферах деятельности: «люди **науки**» — это прежде всего **люди**, и они не могут обойтись без удовлетворения своих потребностей, которое наилучшим образом могут им обеспечить «**социалы**». В свою очередь социальная сфера не может успешно развиваться без новаторства и стратегического планирования.

«**Производственники**», обеспечивая себя и других «хлебом», не могут обойтись без «зрелищ», которыми радуют всех «**гуманитарии**», люди культуры. А им, в свою очередь, нужны хлеб, одежда, обувь, охрана, которые они сами себе не произведут и не обеспечат.

А каковы же варианты «менее счастливых семей»? Уже было упомянуто, что соционика открыла в человеческой природе то же, что Д.И.Менделеев — в химических элементах: основные характеристики. Благодаря этим характеристикам химикам наперед известно, в какие химические реакции могут вступать элементы между собой и каков будет результат этих реакций. Оказывается, и отношения между людьми определяются не злой или доброй волей контактеров, а ... их соционическими типами. 16 типов личности — и 16 типов интертипных, как они называются в соционике, отношений. Самое поразительное, что эти отношения не все равноправные. Из 16-ти типов отношений лишь 12 — равноправны, «симметричны», а 4 типа — «асимметричны». Так, «дуальные», «полудуальные», «родственные», «параллельные», «конфликтные», «активации» и еще 6 — симметричные. Пара теплых, доброжелательных асимметричных отношений называется «отношения социального заказа» («добрая няня — неразумное дитя»), а пара потенциально дискомфортных и даже опасных отношений называется «отношения социальной ревизии», или «социального контроля» («строгая мать — непослушное дитя»). Все интертипные отношения — разной комфортности, причем «конфликтные» — не всегда самые разрушительные: в силу их симметричности партнер всегда имеет возможность отреагировать по типу «Сам ты дурак!». Опаснее для здоровья и построения семьи отношения «подревизный» — «ревизор»: дело в том, что сильнейшая, первая в блоке ЭГО функция «ревизора» совпадает со слабейшей «подревизного». Но не наоборот! Ревизор, не будучи соционически грамотным, сам того не подозревая, деструктивно влияет на «подревизного» по аспекту своей сильнейшей программной функции, а тот только будет стараться из-под этого влияния уйти. На теплых отношениях «социального заказа» строятся многие семьи, но практика показывает, что «средняя продолжительность жизни» таких семей — 23 года. Примеры отношений «социальный заказ»: Ф.Киркоров — А.Пугачева, «Кузьма Скрябин» — Н.Могилевская, Каренин — Анна.

«Одинаково счастливые семьи» — это дуальные семьи, в которых счастье обеспечивается полным психологическим, информационным и деловым дополнением противоположностей. А остальных вариантов — от более-менее комфортных до потенциально опасных, дискомфортных — 15. Если в «несчастливой» семье страдают оба, конечно целесообразно разойтись. Если же есть любовь — то и в конфликтной, и в других вариантах проблемных семей ее можно сохранить. Как это сделать, знает эксперт-соционик. А основная масса людей пока что и не подозревает о том, что у каждого социотипа есть настоящая «половинка» и что отношения в семье, на производстве (и даже между странами) **объективны** и зависят прежде всего от типа

восприятия одного партнера другим. Человек не виноват, что он в Ваших глазах выглядит плохим: он таким родился, и у него друзей не меньше Вашего. Ибо не существует хороших и плохих людей: они просто все очень разные (речь идет о норме). И в Ваших успехах очень мало Вашей «вины», т.е. заслуги: Вам посчастливилось попасть, что называется «в нужное время в нужное место», т.е. воспитываться в комфортных типах семейных отношений, получить образование в соответствии со своими врожденными способностями, т.е. базисом Юнга, и работать так же — в своей сфере деятельности. И что еще немаловажно — быть окруженным на работе, в собственной семье, людьми, близкими вам по духу, по мировосприятию, по ценностям, по чувству юмора, по сексуальной программе, наконец. Представьте себе, что таких самых понимающих и любящих Вас людей существует целый коллектив с научным соционическим названием «квадра». Это четверть социона, которая как раз и отличается от трех остальных четвертей перечисленными выше свойствами. Вам нравится энергичная Регина Дубовицкая, для которой весь мир — одна семья и которая хотела бы, чтобы у каждого всегда было хорошее настроение? А может быть, Вам ближе наш земляк Михаил Жванецкий, который своим критичным взглядом видит все недостатки вокруг, видит будущее на много лет вперед (такой же тип у Нострадамуса) и стремится предупредить окружающих? Если Вам по духу ближе Дубовицкая — Вы из ее квадры или родственной ей (квадры по две «дружны»). А если Вы безусловно согласны с Михал Михалычем, а Регину осуждаете за излишнюю эмоциональность и беспечность, Вы — представитель его квадры. Именно в таких ортогональных по духу квадрах «живут» конфликтеры, т.е. просто люди со 100% разницей в мировосприятии.

Структурная схема социона

КВАДРА α	НОВАТОР (открыватель, изобретатель, вундеркинд) ИЛЭ, ▲□	ПОСРЕДНИК (уютизатор, кулинар, конферансье) СЭИ, ○■	ЭНТУЗИАСТ (ст. продавец , дилер, игрок,) ЭСЭ, ■○	АНАЛИТИК (исследователь, мыслитель, ученый) ЛИИ, □▲
КВАДРА β	НАСТАВНИК (артист, идеолог, драматург) ЭИЭ, ■△	ИНСПЕКТОР (контролер, механик, бухгалтер) ЛСИ, □●	КОМАНДИР (маршал, воин, боец) СЛЭ, ●□	ГАРМОНИЗАТОР (лирик, искатель, мечтатель) ИЭИ, △■
КВАДРА γ	ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ (экспериментатор, старатель, путешественник) ЛИЭ, ■△	КОНСЕРВАТОР (хранитель, блоститель, мо- рализатор) ЭСИ, □●	МАССОВИК (затейник, политик, функционер) СЭЭ, ●□	КРИТИК (эксперт, финансист, энциклопедист) ИЛИ, △■
КВАДРА δ	ПСИХОЛОГ (инициатор, консультант, коммуникатор) ИЭЭ, ▲□	МАСТЕР (умелец, дизайнер, опекун) СЛИ, ○■	АДМИНИСТРАТОР (менеджер, оператор, экономист) ЛСЭ, ■○	МИРОТВОРЕЦ (гуманист, творческий работник) ЭИИ, □▲

И слава Богу, что они есть и что они разные! Представьте, что все были бы оптимистами, не видящими ничего далее, чем радости сегодняшнего дня? Или — пессимистами, которым за каждым кустом видится опасность, препятствие для осуществления планов или радостных эмоций? Конечно, «каждый шаг ведет нас к смерти», с этим не поспоришь. Но энтузиаст призывает нас уверенно и бодро делать эти самые шаги, а критик — не забывать, что «все там будем...».

Так что живите «этот миг между прошлым и будущим» полной ЖИЗНЬЮ, давая при этом жить и другим 15-ти типам непохожих на Вас людей!

Статья поступила в редакцию 05.01.2015 г.