

## ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159.923.2+371

Серпионова Е.И.

### УЧЕТ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ-ЭТИКОВ В ПРЕПОДАВАНИИ

Изложен авторский опыт использования соционики в преподавательской работе со старшеклассниками, особенно — этических типов личности. Показано, как правильная мотивация учащихся стимулирует их к активной исследовательской работе и к участию в различных конкурсах. Обучение с помощью метода кейсов оказывается наиболее продуктивным для учащихся-этиков. Соционические методики дают возможность личности проявить и реализовать свои способности.

*Ключевые слова:* соционика, психология, педагогика, школа, тип личности, этика, воспитание, мотивация, способности.

#### Особенности организации преподавательской деятельности

ТИМ автора этой статьи — интуитивно-логический экстраверт, базовое образование — психологическое. Из всех возможностей, которые таятся в психологии, как науке, я выбрала преподавание, причем преподавание в школе, в 10–11-х классах, не раньше, так как старший школьный возраст более расположен к сотрудничеству и демократическому взаимодействию.

В течение 10-ти лет я была автором, преподавателем и руководителем уникального психологического профиля для старшеклассников города Екатеринбурга, получившего статус Федеральной Экспериментальной площадки. Уникальность этого опыта, как в форме, так и в содержании. Учебные встречи проходили на базе бывшей системы межшкольных учебных комбинатов (кому-то такие заведения остались знакомы под набором букв: МУК или УПК). Учащимся трех районов из обычных общеобразовательных, не статусных школ Екатеринбурга предлагались бесплатно следующие возможности:

- 1) возможность выбора для изучения по собственному желанию на 2 года (10–11 класс) один из нескольких учебных профилей: психологический, юридический, экономический, автodelo и т.д.
- 2) возможность выбора статуса «свободного слушателя» в течение первого полугодия (и иногда даже года) обучения. Каждый мог побывать в любом из профилей, понять и определить для себя, где он хочет оставаться.
- 3) возможность посещать учебный курс в течение 6-ти часов целый отдельный, свободный от школы день, безоценочная система, возможность работы без звонков — когда захотели перерыв, тогда и сделали, чай, кофе, вкусности — все, на что хватит фантазии и желания участников (фото 1).
- 4) возможность посещать междисциплинарный кино-клуб «Точка зрения». В рамках киноклуба выбирались для просмотра и обсуждения кинофильмы, сюжет которых можно рассматривать одновременно с нескольких профессиональных подходов. Участники таких встреч имели возможность обсудить сюжет с позиции той науки, которую они выбрали для изучения, услышать мнения других и удивиться разнообразию человеческих миров и подходов. К просмотру и обсуждению были представлены, например, кинофильмы Андрея Звягинцева «Елена», «Возвращение», фильмы Ларса фон Триера «Догвилль», «Танцующая в темноте», семейная дра-



ма по мотивам повести Дины Рубиной «Двойная фамилия», «Ворошиловский стрелок» и многие другие фильмы, в том числе и те, что приносили сами участники киноклуба.

- 5) возможность стать участником междисциплинарной мастерской научного креатива, в которой выполнялись научные и социальные проекты на стыках разных наук. Участники этой мастерской стали первыми школьниками, прошедшими конкурсный отбор со своими тезисами за всю историю международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» в МГУ имени Ломоносова, Москва, факультет психологии. Но об этом позже...

Итак, благодаря таким свободным организаторским возможностям (заметно разрушающим привычные школьные условности), в моей группе в течение 10-ти лет, спонтанно собирались все те, кто в общеобразовательных школах учились скверно. Многие ребята плохо тянули точные науки, засыпали на геометрии, стрелялись от физики и толпами, до 34 человек, занимали всё большое пространство моего кабинета сталинской постройки. Неоднократно с удивлением я узнавала о том, что успеваемость лучших из лучших в моей группе оказывалась худшей в общеобразовательной школе. За некоторых участников приходилось просить в школе, по инициативе родителей ходить и объяснять учителям, что у этих мальчиков и девочек — талант, но талант совершенно иной: они умеют общаться, понимать других, налаживать отношения. Именно запросами таких учащихся, их потребностями и определялась **содержательная** сторона психологического профиля но, как и предусмотрено моей *интуитивной иррациональностью*, я поняла это много позже, узнав соционику. Уникальность содержательной стороны психологического профиля определялась следующими идеями.

Во-первых, мой смысл как преподавателя не научить, а предоставить возможности самореализации участникам, особенно этикам, в проявлении своих психологических талантов. Гипотезы, обсуждения, выводы — все это задача участников, так же как и формулирование темы встречи, исходящей из проблемного задания, которым может оказаться, скажем, интригующий отрывок из кинофильма.



Во-вторых, моя функция — подобрать как можно больше материала, иллюстрирующего те или иные аспекты психической жизни человека, имеющего психологическую составляющую ситуации, а найдут, обсудят участники эти психологические явления сами. Важно то, что такие примеры должны быть обязательно из разных сфер: литературы, истории, искусства, кинематографа, записей из блогов и Живых журналов, отрывков из стихотворений, и важно объединить эти материалы в отдельные тематические кейсы. Применялись и видеоматериалы, (например, бытовая запись поведения нескольких детей 3-х лет, с заданием — выделить типичные, общие проявления в

поведении этих детей, для сравнения бытовые записи детей более старшего возраста). Да и сами участники с радостью делились своими семейными записями младших и старших.

В-третьих, моя ответственность в том, чтобы дать возможность участникам проявить себя в удобной для них манере, форме, образе. Например, иллюстрационные материалы «Основные акцентуации характера человека» и «10 фундаментальных эмоций» были созданы этической участницей наших встреч (см. фото 2).

В-четвертых, в моих силах договориться с различными



тренерами, психологами, психотерапевтами, которые могут провести свои мастер-классы, тренинги для участников профиля обязательно на нашей территории, в нашем кабинете. Это важно, потому что этическим учащимся нужно увидеть человека, который пришел **к ним сам**, который что-то делает посредством психологии, а не выслушать сухую статистику на дне открытых дверей в вузе на психфаке, на которых создаётся ощущение навязанной рекламы и нет ответа на вопрос: «Что же делает тот, кто работает психологом? Покажите этого человека, а?».

В-пятых, в моих возможностях организовать на добровольных двусторонних началах майскую практику в детском саду, куда участники профиля ходили с непередаваемым удовольствием, особенно те, у кого не оказалось младших сестёр и братьев. На фотографиях Армен, которому удалось найти подход к самому мрачно настроенному ребенку (но на фото не мрачный, он оказался не любитель фотографироваться). Ничто не помогало, ни увещевания, ни суления сладостей — ребенок был неумолим, пока не пришел Армен и не предложил ему... попинать песок. Да-да: «Эй... — хлопок мелкого по плечу. — Давай пинать песок?».



#### Метод кейсов для учащихся этиков

Обучение с помощью метода кейсов оказалось очень интересным и продуктивным для учащихся-этиков. Как я уже говорила, очень важно предложить ситуации, иллюстрирующие какое-либо психологическое явление, из разных сфер: литературы, музыки, художественной культуры — всех тех сфер, которые эмоционально насыщенные и «говорят» с этиками на одном языке. Для того чтобы читатель мог представить себе пример такого кейса, приведу один из них.

- 1) *Создание интриги и проблема.* В начале встречи предьявляется видеофрагмент из кинофильма «О чем еще говорят мужчины» — минутный монолог о жизни. После просмотра задается вопрос: «Как вы думаете, о чем сегодня пойдет речь? Что вы будете исследовать?». Участники догадываются мгновенно: «кризис среднего возраста».
- 2) *Формулирование вопросов, на которые надо найти ответы:* в чем вы видите особенность среднего возраста? В чем его отличие от других возрастов (они уже были ранее рассмотрены)? Почему кризис?
- 3) *Предоставление междисциплинарных фрагментов кейса для обсуждения участниками.*

Кризис, понятие междисциплинарное, будь он в науке, в экономике, в жизни человека — его свойства едины, и помимо прочих, у него есть начало и будет конец. Нам неизвестно лишь — направо пойдет ситуация, налево или мы потеряем коня, но завершение обязательно наступит. Для того, чтобы дать возможность ребятам сделать вывод о том, что кризис — явление, которое не чуждо любой душе, я выбираю фрагменты стихотворений поэтов разных веков, находящихся в возрастном диапазоне 30–45 лет, включая песни, которые были созданы авторами и бардами именно в этом возрасте.

#### XIX век — А. Пушкин

Безумных лет угасшее веселье  
Мне тяжело, как смутное похмелье.  
Но, как вино — печаль минувших дней  
В моей душе чем старше, тем сильней.  
Мой путь уныл. Сулит мне труд и горе  
Грядущего волнуемое море.  
1830 (31 г.)

#### Начало XX века — С. Есенин

Кто я? Что я? Только лишь мечтатель,  
Синь очей утративший во мгле,  
Эту жизнь прожил я словно кстати,  
Заодно с другими на земле.  
1925 г. (30 лет)

Не жалею, не зову, не плачу,  
Все пройдет, как с белых яблонь дым.  
Увяданья золотом охваченный,  
Я не буду больше молодым.

**XX ВЕК (50-70 годы) А. Вознесенский**

Мне 40 лет — нет бухты кораблю.

**XX век (50-70 годы) Т. Кузовлева**

А юности уже не повториться:  
Разжаты пальцы, и ладонь пуста,  
И небом захлебнувшуюся птицу  
Уносит по спирали высота.  
И взмахи крыл легки и неизбежны  
Еще мгновенье — скроется из глаз.

Очень важно понимать, что в данном методе мы отходим от традиционно-логического школьного анализа. Наша задача не ответить на вопрос «Что имел в виду Пушкин под синими занавесками, кроме просто синих занавесок?». Поэт для *этических* учащихся, в первую очередь, — человек, личность со своею судьбой. Потому у нас иная задача — обратить внимание на ВОЗРАСТ, в котором было написано стихотворение. Затем показать посредством этого, весьма ненавязчиво, что у МНОГИХ поэтов в ЭТОМ возрастном диапазоне есть схожая лексика грусти. Люди задаются схожими вопросами к жизни неизменно из века в век... и это такой период человеческого бытия, при наступлении которого появляются вопросы и переживания, пусть на мгновение, на некий отрезок жизни и времени, объединяющие сотни душ вне исторического контекста.

Да, они разные и уникальные, но имеющие нечто неуловимо схожее, просто у поэта это проявлено в стихах, у композитора — в музыке, у художника — в цвете. И это неуловимо схожее мгновенно считывается, ловится этическими участниками наших психологических встреч.

Этические учащиеся сами находят и раскрывают уникальные глубины в этих и других четверостишиях — здесь им можно говорить то, что они действительно чувствуют, то, за что не будет оценки от педагога, который считает, что Пушкин долго и сознательно выбирал, что же ему написать сегодня, «сукину сыну», метафору, эпитет или гиперболу? В такие моменты я замолкаю и слушаю. Участников много, и почти каждый что-то скажет, главное, что у них появилась возможность обсуждать это — мир человеческой души без шаблонов.

Не только стихотворения входят в кейсовый случай, но и песни. К сожалению, статья позволяет показать вам только сами тексты. Но вы их, несомненно, слышали, давайте пропоем их еще раз:

**XX (70-80 г.) А. Пахмутова, Н.Добронравов (отрывки):**

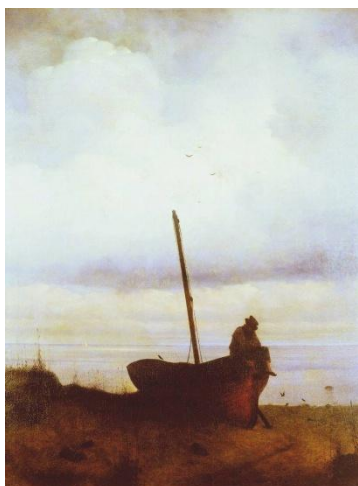
Оглянись, незнакомый прохожий,  
Мне твой взгляд неподкупный знаком  
Может, я это, только моложе, —  
Не всегда мы себя узнаем.  
Ничто на земле не проходит бесследно.  
И юность ушедшая все же бессмертна.  
Как молоды мы были,  
Как искренне любили,  
Как верили в себя.  
Первый тайм мы уже отыграли  
И одно лишь сумели понять:  
Чтоб тебя на земле не теряли,  
Постарайся себя не терять.

**XXI век Юрий Лоза (1954 г.р)**

Мне уже многое поздно,  
Мне уже многим не стать.  
И к удивительным звездам  
Мне никогда не слетать.  
Мне уже многое сложно,  
Многого не испытать.  
Годы вернуть невозможно,  
Но я умею мечтать  
О далеких мирах,  
О волшебных дарах,  
Что когда-нибудь под ноги мне упадут,  
О бескрайних морях,  
Об открытых дверях,  
За которыми верят и любят и ждут меня.  
Я уже многих не помню,  
С кем я когда-либо был,  
С кем я напился бессонниц  
На перекрестках судьбы.  
Мне уже с многими скучно,  
Успел от многих устать.  
Мне в одиночестве лучше,

Легче и проще мечтать.  
Многое не повторится,  
Многое будет не так.  
Вот мне и стало за тридцать —  
Самое время мечтать.

Кроме стихов, песен, фильмов важно не обойти вниманием и художественное восприятие. Вашему вниманию, для сравнения, картины Айвазовского (1817–1900), созданные им в разном возрасте.



Вид на взморье в окрестностях Петербурга 1835г.  
(18 лет)



Фрегат под парусом 1838 г.(21 год)



Всемирный потоп 1864 г. (47 лет)



Буря на Ледовитом океане 1864 г.(47 лет)

Таким образом, для **этиков** очень важно создать пространство, в котором они смогут обсуждать информацию со своих сильных функций. К сожалению, в школе ресурсов и условий для самореализации учеников-этиков серьезный дефицит. Предмет «психология» практически не преподается, решаются на него самые смелые директора, а если и преподается, то ограничивается, увы, чаще всего, тестовым подходом: преподаватель провел какие-то тесты, а затем прокомментировал результаты. Технология кейсов позволяет этикам обсуждать свободно с сильных функций совершенно разные жизненные ситуации, фильмы, сюжеты, проявлять себя, успешно самореализовываться.

#### Про Марину и Александра. Истории этических судеб — для читателей-этиков

Как я уже писала, большинство участников встреч были *этиками*, для них возможность самореализоваться, раскрыться в условиях психологического профиля оказалась важным опытом и часто недостающим в жизни.

**Марина (Δ, ИЭИ).** С 5-го класса хотела стать семейным психологом. С радостью выбрала психологический профиль на УПК. Сегодня Марина — студентка психологического факультета Уральского Государственного Федерального Университета. Продолжает тему, начатую ею в «Мастерской научного креатива».



Online

**Марина Б**

Когда нас впервые привели на УПК, мы еще не знали какие профили нам предложат, но когда я услышала что есть психологический профиль, то была очень рада! Ведь я уже довольно давно планирую связать свою жизнь с психологией. Занятия всегда проходят очень интересно и увлекательно, всегда узнаем что то новое и полезное! Мне кажется, что даже за несколько занятий которые прошли наш коллектив очень сплотился и это дает комфортную атмосферу общения! И безусловно хочется поблагодарить Елену Игоревну за то, что проводит такие увлекательные уроки, приходишь каждый раз с удовольствием на занятия и знаешь что эти несколько часов пройдут с пользой!!!

29 сен 2010 в 22:11 | Редактировать | Удалить | Ответить

Марина сама подошла ко мне и объявила, что хочет писать научный проект по теме «Психологические причины предпочтений типа брачных отношений в разном возрасте». Моя задача — взять на себя все математические трудности, статистику. Проводить тесты, общаться с людьми, понимать, что стоит за данными на простом, понятном, *этическом* языке — это задачи Марины, с которыми она справилась настолько удачно, что, будучи школьницей, стала лауреатом конкурса лучших студенческих работ в номинации «Психология» (Высшая школа экономики, г. Москва). Как *иррационалы*, мы с Мариной проигнорировали требования комиссии о том, что в конкурсе принимают участие студенты, и послали работу. Удачно. В 2013 году Марина представила результаты своего психологического исследования в Профессионально-психотерапевтической Лиге и стала победителем. Я верю и знаю, что у нее большое будущее в сфере семейной психотерапии.

**Александр (●, СЭЭ).** Ох... скрыть свой восторг мне очень трудно, посему попробую изложить ясно.

- 1) **Дополняющее преподавание с Наполеоном.** С появлением Александра в группе у меня появилась возможность практиковать дополняющий принцип. Александр самостоятельно занял место рядом со мной (занятия проводились в кругу) и, со временем, как-то сами собой разделились наши «обязанности». Александр взял на себя организацию чаепитий, проводил чайные церемонии, фотографировал участников, разруливал ситуации эмоциональной напряженности, улаживал групповые конфликты. Второй год обучения Александра в психологическом профиле совпал с защитой моей диссертации, т.к. защита происходила в Санкт-Петербурге, то мне приходилось уезжать на месяц, а то и два. Однако и в этот период занятия проводились: я договорилась с тренерами, преподавателями психфаков, а вот встречал, обзванивал группу, угощал чаем и руководил процессом Александр.
- 2) **О том, как Наполеон<sup>1</sup> все-таки взял Москву.** В своём письме-обращении к президенту РФ В.В. Путину Александр написал так: *«Доброго времени суток, уважаемый Владимир Владимирович! Для начала представлюсь и немного расскажу о себе. Имя моё Александр, мне 18 лет. Гражданин я настолько хороший, что даже Дед Мороз мне регулярно дарит подарки. Сейчас я учусь в Уральском Федеральном Университете на международных отношениях, кафедра востоковедения на I курсе. Не бюджетник. Т.к. из-за ЕГЭ научные достижения мои никто не учёл. Но я не по этому вопросу. Так вот, выпустился я из обычной общеобразовательной школы на окраине Екатеринбурга. Школа 52, но это всё равно ни о чём не говорит. Таких школ у нас много. Даже слишком. В принципе учиться можно и с драным линолеумом и выпадающими окнами, но мне было неудобно».*

<sup>1</sup> Псевдоним А. Аугустинавичюте для типа ● (СЭЭ).

Однажды Александр явился рано-рано (хм..странно). Важно прохаживался по уже законно своему пространству кабинета, щупал предметы, медленно потягивал чай и перед речью чинно зарисовал что-то большое на доске, несомненно, сенсорно-утверждающее его Присутствие. Речь его была посвящена тому, что Александр хочет писать научный проект, чтобы с ним победить, где только можно, но тему не знает, но хочет близкую ему и интересную. Я предложила изучить ценностные ориентации жителей в зависимости от МИКРОрайона — уникально, про этнические различия известно, про межгородские — попискивают, а вот МИКРО-дозы под вопросом. Александр даже вдохновился и изрек: «А Москву мы возьмем?». В этот момент зашла моя сестра—ЛИИ — преподаватель юридического профиля и припечатала «В последний раз у Наполеона не получилось взять Москву». Посмеялись, но от идеи не отказались.

Да, было трудно: болевую ●□ (СЭЭ) пришлось прикрывать самой, после того как пару раз с ней столкнулась. Но зато тот творческий порыв в интерпретации, в описании полученных результатов, то харизматическое описание образов жителей микрорайонов города, который проявил ученик-СЭЭ достойно цитирования. Итак, представьте себе, что жителям двух крайних и одного элитного микрорайонов города Екатеринбурга Александр предложил перечислить характеристики положительные и отрицательные их района. Результаты Александр обработал в своем личном стиле ,сохранив авторские цитаты:

*««Х...о» — именно так описал микрорайон Елизавет один из его жителей, стоит, однако, заметить, что это наречие было одним из четырёх слов, начертанных в анкете. Продолжал этот крик души каскад слов, отражающий обречённость и необратимость, безысходность ситуации в этом микрорайоне: «Лучше не станет». Возможно, что причины в плохой благоустроенности?? И вот тому яркое подтверждение в ответах респондентов: «Грязь неприбранные улицы» и «Грязные дворы, б...дь!», «грязные подъезды», «грязные мусоровые улицы», «Вредные в-ва от завода», «Много заброшенных зданий, где водятся алкаши» и, наконец, просто «ужасный дурдом». В такой жуткой обстановке, как мы все понимаем, молодым жителям микрорайона Елизавет не до мыслей об эстетике архитектуры. Что до светлых побуждений, то здесь даже цивилизованные, некогда, люди требуют книжных магазинов в особой стилистике: «Нет книжных магазинов, б...дь!». Подобная обстановка негативно сказывается на отношении жителей друг к другу, они характеризуются как: «грязные придурки», «злые люди животные тоже», «выпивающие молодые парни и девушки на детских площадках», «непонятные дяди с бутылками».*

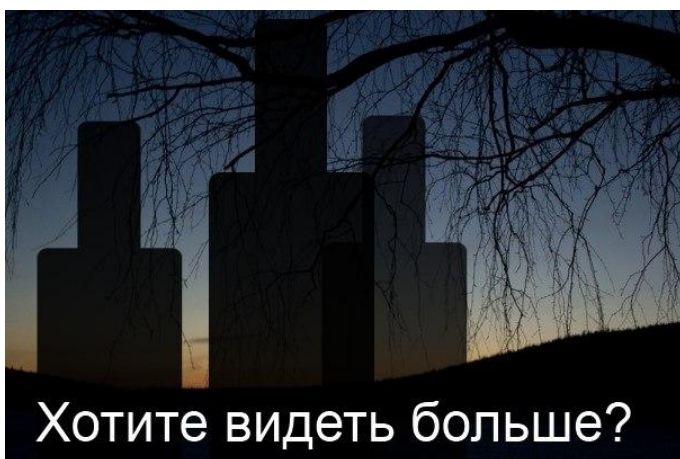
*Также подобный эмоциональный накал разрушает чувство братства и общности среды населения, и появляются нотки расизма: «забит гастрами до отказа», «имигранты». Но больше всего жителей беспокоит ситуация с зависимостями: «алкаши», «много алкашей», «много пьющих»; «шиприцы в подъездах», «наркоманы», «нарики». Жителям этого небольшого, но гордого района, больше всего недостаёт, казалось бы, таких простых и вездесущих вещей — благоустроенности, удобств и возможности выжить как таковой. Респонденты хотят в желаемом образе района видеть больше магазинов, общепита, освещённости и хорошего отопления. Вот некоторые из их пожеланий: «Нет ни одного кофэ, трц», «негде просто поседеть зимой в тёплом месте кроме падика(подъезд на сленге –прим. автора)». Множество людей восклицает, что им необходимы: «место для белья», «побольше мусорок», «отопление!», «чтобы не снимали лишних денег за отопление», «качели», «построили бы фонтан, что ли», «публичный дом», требуются также «хорошие дороги и двери», «дедские площадки», и завершает эту цепочку несбыточных мечтаний «мост возле школы», сопровождаемый мольбой: «Позовите журналистов!». В целом, жители Елизавета больше всего нуждаются в чистоте, освещённости, хорошем транспорте и торговых точках».*

Александр не только описал три района, но и разработал целую серию авторских фотографий. В основу идеи каждой фотографии легла та или иная ценность, которая попала в число преобладающих в микрорайоне. Задача фотографий — привлечь внимание к острым социальным вопросам.

И вот с этим проектом «Наполеон» все-таки, взял Москву, да и не только:

- Победитель Международного форума «Ломоносов -2012» (МГУ им. М.В. Ломоносова 9–13 апреля 2012).

- I место в XV Областном конкурсе «Мы выбираем будущее» от Избирательной комиссии Свердловской области.
- II место на **областном** этапе защиты научно-исследовательских проектов в рамках фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала» (21–22 апреля 2012).
- Участник и **официальный докладчик научного форума** «Ценностные миры современного человечества» в рамках Дней философии в Санкт-Петербурге (17–19 ноября 2011 года, Санкт-Петербургский государственный университет).
- **Лауреат Премии Губернатора Свердловской области. 1.09.2012.**



Болевую структурную логику (□<sub>4</sub>) прикрыли мы, его руководители, взяв на себя ответственность за цифры: Дарья — руководитель юридического профиля (□▲, ЛИИ) и я.

Всю силу и харизматичность текста и публичных выступлений Александра передать сложно, чего только стоили его уникальные авторские презентации — так у учащегося-этика появилась возможность проявить себя, свои сильные соционические функции, вот как он пишет о своем опыте: *«Те два года, что я занимался психологией в рамках МУК, а если быть точнее, вне школьных рамок, дали мне больше, чем дали предыдущие десять лет в школе. Наконец я почувствовал гибкость образовательной системы, свежесть и идейность людей, там работающих. Благодаря своим руководителям я смог, наконец, раскрыть свой потенциал. Это было то место, где можно быть собой и можно быть успешным в плане учёбы и в плане становления меня как Личности. Я реально живой человек... Я уже живу, а не готовлюсь к жизни, латая свой судёнок на каждом пороге. Там было чувство ответственности. Золотая вещь. Я изменился? Нет. Но открыл себя»*. На фото Александр, его мама и мы-зеркальщики на вручении Премии Губернатора Свердловской области.





Сегодня Александр — студент факультета международных отношений УрФУ, думаю, что его увлеченность проблемами социума разрастется до масштабов страны и даже мира — отношения-то все-таки международные.

Я искренне желаю успеха своим этическим выпускникам и рада, что они определили свое профессиональное будущее не в сфере технических специальностей. Как отмечают выпускники, психологический профиль помог им найти и понять себя: *«Я на этих занятиях тогда поняла, что, наверное, не стоит поступать в институт на ту специальность, которая престижна в наше время, а на ту, которая мне лично интересна. И сейчас я учусь в педагогическом институте, на психолога. Я счастлива. Ну и что, что у меня было два по химии».*

Таким образом, применение соционики в школе потенциально полезно и реально как с позиции профориентации, так и в плане подбора технологий и методов преподавания для учащихся с разными экспертными соционическими функциями. Даже если вам пока сложно представить себе, как подбирать педагогические технологии применительно к своему предмету, то у вас есть шанс, как у классного руководителя, создать такие условия развития, в которых учащиеся-этики будут проявлять себя в коммуникациях, внутриклассной политике и заботе об атмосфере отношений в классе. В будущем я также вижу перспективным организацию профориентации в школе с учетом типа учащихся.

В завершение статьи благодарю своих учителей соционики: Е.А. Удалову (г. Москва) и М.В. Каюмову (г. Екатеринбург).

*Статья поступила в редакцию 27.08.2013 г.*