

СОЦИОНИЧЕСКИЕ ПОРТРЕТЫ

УДК 159.923+929

Еслюк Р.П.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ В БИОГРАФИЯХ: АБРАХАМ МАСЛОУ — ИДЕАЛЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ

На основании анализа профессиональной деятельности и биографических данных проведено исследование информационного типа и психологического профиля Абрахама Маслоу (1908-1970), обоснована версия его информационного типа — интуитивно-этический интроверт (Идеалист), архетипический ролевой сценарий — Сын-Гефест, связанный с экспрессивным сектором саморегуляции психического. Произведён комплексный анализ учения А. Маслоу в контексте психологических теорий, описана его специфика и особенности, продолжена разработка последовательной соционической теории психологической науки.

Ключевые слова: соционика психологической науки, диагностика информационного типа, Абрахам Харольд Маслоу, интуитивно-этический интроверт, соционика и психология, история и теория психологии, интегральная теория психологии.

Введение. Предмет исследования и актуальность задачи

Установление информационного типа личности одного из столпов психологии XX века Абрахама Харольда Маслоу, исследование профиля его личности, ведущего архетипического ролевого сценария. Преодоление разногласия мнений социоников по данному вопросу. Через диагностику и анализ проявлений типа личности учёного, а также познавательного сектора (ролевого сценария) производится переосмысление его идейного наследия, выделение интенций творческой деятельности, что позволяет по-новому оценить творческие поиски и находки, выработать пути развития научных идей. В этом смысле, автор работы продолжает не только линию историков психологии, таких как М.Г. Ярошевский, В.А. Роменец [28] и др., а также линию синтеза и переосмысления психологических теорий, разрабатываемую К. Уилбером [31]. Однако в нашем интегральном подходе [10] есть принципиально новое — развёрнутое обращение к биографике, опора на соционику, как фундамент построения общепсихологической теории и др.

В.А. Роменец, делая обзор деятельности М.Г. Ярошевского, подчёркивал, что выделение Ярошевским категорий психологии не простая задача, требующая тонкого анализа [28]. По нашему мнению, не всегда М. Г. Ярошевский руководствовался объективными критериями. М.Г. Ярошевский провёл большую работу, сложную, вместе с тем, предложенные им категории не редко носят субъективный характер. Например, попытка свести психоанализ З. Фрейда к категории «мотивации» вряд ли точно передаёт суть и дифференциальную специфику данного направления. По нашему мнению, более содержательно определять психоанализ через принадлежность к сектору глубинной саморегуляции психического, связанному с бессознательным, северным направлением архетипов сторон света [10] и т.д. Если в своё время, рождение теории бессознательного З. Фрейда дало мощный объяснительный принцип душевной жизни, открыло широкие перспективы психологической науки, на данном этапе соционика и постъюнгианская теория архетипов обладают таким же мощным научным потенциалом, ключом к открытию закономерностей детерминации научных поисков в психологии, динамики психологических идей.

Автор закладывает соционику в самые основы психологической науки, через создание соционической истории психологии, переходящей в построение, на этой же основе, фундаментальной интегральной теории психологии. Такому проекту в прошлом препятствовало несколько факторов. Во-первых, заочное установление информационного типа (известных психологов), как показал опыт развития этой области науки, достаточно сложное дело. Во-вторых, для построения обобщающей теории психологии (на основе соционики) недостаточно использова-

ния только тех знаний, которые отображены в соционической парадигме, тем более, если исследования типов носят узко-прикладной характер. Необходимо использовать значительно более широкие концептуальные конструкции, чтобы переводить прикладные задачи (установления типов выдающихся психологов) в интегрально-теоретические обобщения.

Автором были решены две эти задачи. Разработано представление о познавательных секторах (отличное от модели К. Уилбера) и теория системных соотношений информационных типов и базисных ролевых сценариев [10], а также базисных архетипов личности. Только такой уровень анализа позволяет выходить на построение обобщающей теории психологии, на основе соционической истории психологии, обнаруживать категориально-обобщающие факторы. А также разработана новая методика заочной диагностики — структурная аналитика многомерной модели типа, значительно повышающая качество диагностики, как за счёт расширения ресурсов психики диагноста, так и за счёт расширения интенционально-феноменологического поля исследования проявлений типа.

При таком подходе, историческая динамика психологической мысли предстаёт как последовательное открытие потенциальных возможностей познавательных секторов и реализация интеллектуальных возможностей информационных типов, задающих совершенно чёткие и конкретные направления научной мысли. Типная направленность интеллекта выступает как один из важнейших факторов детерминации развития психологического знания, что конкретно особенно заметно при сравнении исследовательских программ — сайентистской программы З. Фрейда, гуманистической А. Маслоу и К. Роджерса, экзистенциально и гуманитарно ориентированной у неофрейдистов, поведенческой (управленческой) у бихевиористов и др. Соционика и архетипическая постъюнгианская теория задают логический порядок кажущейся хаотичной динамике истории психологической мысли, обладают большой объяснительной силой.

А. Х. Маслоу сыграл огромную роль в зарождении гуманистического направления психологии [4,8,12,16,17,18,19,20,26,29,30], противостоящей психоанализу и бихевиоризму, разработал теорию мотивации и самоактуализации, что делает особенно актуальным исследование его информационного типа и творческого процесса. Интерес к исследованию наследия этого учёного автор статьи проявлял ещё в 1995-м году [9].

Родоначальники соционики [2,3,6,7,13] заложили и основы соционического исследования типов известных людей. Как пишет О. Б. Карпенко: «Определение соционических типов реальных исторических личностей представляет огромный интерес» [13, с.39]. Целый комплекс вопросов разрабатывается в данной статье. Биографической и психобиографической направленности. Прикладной направленности — установление типа А. Маслоу (ранее предполагалась версия — ЭИЭ, однако в ходе исследовательской работы она была отвергнута в пользу — ИЭИ, Δ▣). Теоретической направленности — как тип Маслоу определил постановку его творческих задач и их решение. Какое место теории Маслоу и его программа исследований занимают в системе психологической науки и их влияние. Какова соционическая и архетипическая детерминация развития мысли Маслоу и гуманистического направления в целом. А также задачи, относящиеся к пониманию особенностей самореализации информационного типа ИЭИ, к вопросам этносоционики и др.

Биографические сведения

Абрахам Харольд Маслоу (1908-1970) — американский психолог, основатель гуманистического направления, президент Американской психологической Ассоциации. Биографические сведения о нём представлены как в специальных работах [5,8,32,34], так и нашли отображение в ряде основных научных работ Маслоу [21,22,23,24,25,36,37], не редко имеющих экспрессивные самооткровения их автора. Один из самых выдающихся психологов XX века родился 1 апреля 1908 в Нью-Йорке (США). Он был старшим из семи детей бондаря Самуила Маслова и Розы Шиловской, эмигрировавших в США из Киевской губернии в начале века. В иных обстоятельствах он мог бы зваться Абрамом Григорьевичем Масловым.

Абрахам родился в еврейском районе Бруклина, однако, когда ему было 9 лет, родители решили переехать в другой район, где Абрахам узнал, что такое антисемитизм (из-за выраженной еврейской внешности). Родители часто ссорились. Как отмечают Д. П. и С. Э. Шульцы: «Детство его не было счастливым. Отец, бабник и пьяница, мог надолго исчезать из семьи.

Мать тоже трудно назвать ангелом» [34, с.473]. Мать сурово наказывала сына за малейшее непослушание, предпочитала ему младших детей. Эти сложные обстоятельства детства сделали ребёнка застенчивым, подавленным и одиноким. Как Маслоу сам рассказывал о себе, он вырос в библиотеке среди книг, без друзей.

Особенно сильные эмоции вызвал эпизод, когда мать разбила головы о стену двум кошкам, которые Абрахам принёс в дом с улицы. Как отмечают Д. П. и С. Э. Шульцы, впоследствии Маслоу писал о том, что его жизненная философия и исследования питались отвращением ко всему, что воплощала его мать [там же, с.473]. Детство и юность он боролся с сильным комплексом неполноценности, в чём ему помогала хорошая атлетическая подготовка.

Несмотря на сложные психологические обстоятельства, или благодаря им, Абрахам был одним из лучших учеников в школе. Он прислушался к совету отца и поступил в юридический Сити-колледж в Нью-Йорке, но вскоре, в 1928 году перевёлся в Висконсинский университет в Мадисоне. Его научным руководителем стал Гарри Харлоу, исследователь поведения приматов. В этом же году Абрахам женился на двоюродной сестре Берте — в неё он был влюблён с 12 лет. Студент университета был переполнен счастьем и восторгом, внутренне и внешне преобразился после женитьбы. Этот ранний брак (ему было 20, ей — 19) оказался успешным, с женой они прожили в счастливом союзе много лет, а повзрослевшие дочери стали продолжательницами отцовских научных идей.

Раскрывая важные обстоятельства профессионального развития, следует отметить, что в Висконсинском университете Маслоу стал бакалавром (в 1930-м), магистром (в 1931-м) и доктором наук (в 1934-м). Он получил классическое бихевиористское образование. Первая научная работа Маслоу была посвящена взаимосвязи сексуальности и социального поведения у приматов. В 1934-м году учёный начал работать в Колумбийском университете ассистентом-исследователем у Эдварда Торндайка, известного бихевиориста и теоретика в области научения. В ранний период научной карьеры Маслоу восхищался работами Дж. Б. Уотсона, был приверженцем бихевиористского подхода. В работе «Мотивация и личность» впоследствии он писал: «Мне близок экспериментальный задор бихевиоризма и всеобнажающий, всепроникающий дух психоанализа, но я не могу согласиться с тем *видением* человека, которое они предлагают» [22, с.11]. Маслоу разработал новое видение человека, стал изучать высшие ценности — любовь, творчество, самоактуализация и др.

В 1937-м году психолог принял предложение стать профессором Бруклинского колледжа, там он проработал на протяжении 14 лет. В этот период состоялось его знакомство с плеядой известных европейских психологов, перебравшихся в США из-за преследований нацистов. А. Адлер, Э. Фромм, К. Хорни, М. Мид, а также основатель гештальтпсихологии М. Вертгеймер и антрополог Р. Бенедикт. Вертгеймер и Бенедикт стали не только учителями, друзьями Маслоу, но и теми, благодаря кому возникла идея исследования самоактуализованных личностей.

Бихевиоризм доминировал в американских университетах и первые попытки Маслоу заявить о своих новых идеях вызвали негативную реакцию в американском психологическом сообществе. Даже коллеги по факультету дистанцировались от него, а основные психологические журналы отказывались публиковать научные работы учёного. Вместе с тем, в 1951-м году Маслоу стал первым деканом психологического факультета недавно созданного университета Брандейса (там он проработал до 1969-го года). В этот важный для карьеры учёного период началось признание его идей, гуманистическая психология стала осознаваться как отдельное направление. В 1960-е годы А. Маслоу становится популярным, его известность росла и в 1967 году он был избран президентом Американской психологической Ассоциации. Этот факт вызвал удивление у него самого.

Скончался А. Маслоу скоропостижно от острого инфаркта миокарда в ещё достаточно жизнеспособном возрасте 62 лет. Есть информация, что ни детям, ни его жене не было известно о каких-либо болезнях, внешне Маслоу выглядел превосходно.

Развивая новые идеи о человеке, Маслоу считал рамки гуманистической психологии ограниченными и в последние годы жизни участвовал в создании новой, «четвёртой силы» — трансперсональной психологии. Его идеи привлекали большое внимание как сторонников, так и критиков. Особенно критически воспринимались исследования Маслоу самоактуализованных

личностей, за субъективность критериев выбора, впрочем, впоследствии даже были разработаны тесты степени самоактуализации. На основе нового подхода, Маслоу стремился разработать интегральную теорию, предполагал, что новые идеи о продуктивной мотивации и позитивном взгляде на человека, скажут новое слово в разных областях психологии и психологической антропологии.

Диагностика информационного типа и профиля личности

В ходе изучения принципов типирования, переработки опыта использования психотехнологий, например, таких как наиболее эффективные техники быстрого чтения, методы НЛП и др., автором статьи разработана методика (совершенствующая метод заочной диагностики) — структурная аналитика многомерной модели типа, в русле которой диагностика проводится с разведением по времени и ментальным кластерам основных уровней (для опытных экспертов разведение во времени не обязательно, так как формируется навык автоматической дифференциации уровней), принципиально важных для надёжной верификации типа. Таким образом, по каждому уровню формируется отдельное целостное представление (отдельный гештальт), относительно свободное от предвзятостей, когнитивных искажений, скрытых установок. Помимо этого, через принцип разведения уровней и выделения качественно отличных слоёв анализа, мы способствуем обращению эксперта-верификатора к разным семантическим блокам своей памяти, задействуем в диагностике разные способности психики.

Таким образом, если основным диагностическим инструментом в соционике остаётся сознание и психика самого эксперта, предложенная автором методика (психотехнология) обращается к таким руководящим процессом диагностики принципам, которые значительно повышают экспертные ресурсы диагноста, расширяют применение психики, за счёт задействования скрытых ресурсов и выработки новых навыков эффективных умственных действий. Если быть более точным, то возможно выделить два уровня воздействия методики:

- 1) Объектная сторона — модель типа исследуемого расширяется, за счёт переноса (проекции) её проявлений на ключевые автономные уровни;
- 2) Субъектная сторона усиливается, за счёт задействования разных групп способностей эксперта.

Для исследования каждого уровня, мы очищаем сознание, выносим за скобки всё, что было раньше и всё, что для этого уровня не характерно, входим в полный резонанс с тем объектом, на который направляется наше внимание. Остановив избыточность информации (заглушая информационные шумы), наша методика формирует у эксперта навык восприятия диагностически значимой информации и критической оценки, а также навык визуализации значимых блоков информации, отображающих образ модели типа. Это создаёт условия для снижения влияния скрытых установок и для раскрытия максимальных свойств объекта (модели типа), через интенцию «чистого опыта», самораскрытие предмета исследования в соответствии с чёткими критериями оценки на каждом уровне анализа. На каждом уровне эксперт привлекает к работе соответствующие блоки памяти и свойства психики — отбор материала, анализ и синтез, выделение общего и т.д. Исследуемый предмет (тип личности известного человека) открывается нам в той степени, в какой мы открыты для познания его многообразных свойств. Эксперт совершает ошибку, если хочет сразу охватить информацию с разных уровней — и то, что относится к образу типа, и к его общей модели, и к отдельной семантике аспектов и наполненности функций, и к «маскам». Получается набор хаотичных ассоциаций, где случайное и весомое смешаны, неразличимы, в то время как опытный эксперт вырабатывает навык пространственной визуализации важнейших блоков информации по типу исследуемого и навык оценки информационной наполненности каждого блока. Таким образом, в данной методике диагностика понимается не только как опыт обретения знаний, а в ещё большей степени как опыт обретения навыков эффективного ментального моделирования и алгоритмов эффективных умственных действий.

Общий образ и модель типа

Обращаясь к общему образу типа личности А. Маслоу, мы используем практические приёмы, которые использовал Г. А. Шульман [33]. Например, набор ключевых слов-

ассоциаций, превосходно включающих образное восприятие, ассоциативную память, семантические уровни общего восприятия образов. Здесь очень метко отображают общее восприятие образа личности Абрахама Маслоу такие слова, как: ненасилие, воображение, мечта, надежда, красота, обожание и обожествление, реликвия (иногда — кумиры) [33, с.321].

Систематически обрабатываем этот отдельный уровень в автономном режиме — т.е. не включая никаких других маркеров анализа. Несколько близко к Маслоу образный ряд, который Г. А. Шульман подобрал для ИЭЭ — энтузиазм, восторги, вовлечённость, однако этот ряд не так тесно подходит к американскому психологу, как предыдущий. Конечно, с учётом того, что выдающийся соционик мог быть пристрастным в подборе ассоциаций. Например, тип ЭИИ у Г. А. Шульмана, по мнению автора статьи, представлен со значительными искажениями. Ряд ассоциаций из ассоциативного ряда по типу ЭИЭ близок — мистика, игра, однако большинство других значительно расходятся с образом Маслоу, вовсе не бесстрашного, вовсе не публичного или эпатирующего, а в юности робкого, стеснительного, деликатного в целом.

Работа с уровнем образа убеждает, что наиболее тесно образ типа личности Маслоу соотносим с ассоциативным рядом ИЭИ (Δ■) — склонность к идеализации, мечта, деликатность, обожание и кумиры, воображение. Очищаем сознание и переходим к анализу уровня общей модели типа, что требует включения уже других блоков памяти, иных способностей психики — умение оценить не только общий образ, а всю модель в её жизненном самораскрытии.

Общая модель самореализации типа ИЭИ, в её высоких и низких проявлениях, описана у Г.А. Шульмана (учитываем субъективность, даём поправку) [33], у А.В. Букалова [7] и др. Наименования отображают общую направленность — Идеалист, Гармонизатор, Лирик. Акцентируются такие особенности модели типа, как вечный поиск гармонии в мире, поиск себя, неуверенность, уход от негатива, поиск красоты в мире, умение замечать в людях привлекательные стороны и достоинства, богатейший образно-ассоциативный мир. По поводу богатого ассоциативного мира американского психолога Г. Гейгер замечает: «То, о чём он хотел писать, было не легко выразить. Он как бы отступал и посылал читателю «волны» слов. Свежие идиомы получались у него так же легко, как оригинальные мелодии Баха» [8, с.397]. Это ещё не анализ семантики по аспектам и функциям, а особенности именно в русле общего описания модели типа.

Для ИЭИ характерно чувство слияния с природой, мистические переживания, а также, как пишет Г.А. Шульман: «...Острое чувство Прекрасного, Поклонение Красоте, преклонение перед Нею» [33, с.343]. Переходя к анализу учения А. Маслоу, мы можем сказать, что оно отличается гуманитарными свойствами, обращается к ценностям, обращается к этическим и мистическим сторонам, придаёт большую значимость феноменологии описаний переживаний. Учение Маслоу может быть охарактеризовано как творение представителя клуба гуманистов.

По поводу вопроса о том, какие именно уровни диагностику следует проходить в автономном режиме, а какие объединять, можно сказать, что есть общее разделение, однако каждый случай уникален и может несколько менять общий порядок работы исследователя-верификатора. В любом случае, на каждом уровне эксперту необходимо особо обрабатывать критические факты, обращать внимание на альтернативные гипотезы, а значит наличие неуверенности в версии, наличие противоречий диктуют необходимость обратить особое внимание на отдельное прохождение уровней, развернуть анализ — в нашей методике разработаны специальные приёмы работы со сложными случаями, расчленения факторов, имеющих значительное внешнее сходство (при содержательном различии).

Вынося за скобки все лишние сведения, мы обратились к предметным уровням образа и общей модели типа личности А. Х. Маслоу — информация, которая получена в ходе исследования данных предметных уровней в наибольшей степени соответствует именно типу ИЭИ (Идеалист). Дальнейшее исследование ещё нескольких уровней позволит более рельефно и многомерно раскрыть проявления модели типа.

Анализ блока Эго (Реализации)

В книге «Мотивация и личность» А. Маслоу, раскрывая проблематику любви, пишет о своей работе: «Должен признаться, что только теперь, взявшись за исследование этой темы, я понял, сколь сложно соблюдать традиции, и особенно научные традиции. Меня постоянно не

покидает ощущение, что я вступаю на ещё нехоженые земли, выхожу на новые рубежи знания, где невозможно применение традиционных техник ортодоксальной психологической науки» [22, с.261]. Сомнения постоянно сопровождают новаторские исследования Маслоу, его тонкая натура чувствительна к этому (восприимчиво-адаптивный темперамент), однако он преодолевает сомнения и идёт вперёд.

Великий З. Фрейд открыл огромную область бессознательного, однако его мировоззрение отличалось значительным естественно-научным редукционизмом и сайентизмом. Развивая новые интенции подходов к проблематике любви, Маслоу отмечает: «...у Фрейда не было чёткой позиции по отношению к любви» [там же, с.271], «...фрейдисты очень много говорят о гениталиях и очень мало — о любви» [там же, с.272]. Маслоу ориентируется на гуманитариев, переосмысливших сайентистскую ориентацию Фрейда. Он отмечает, что ещё в 1908 году Адлер пришёл к выводу, что потребность в любви не может быть производной от сексуальной потребности [там же, с.273]. В развитии этих тем Маслоу большое внимание уделяет таким гуманитариям как А. Адлер, Э. Фромм и др. Важную роль в диагностике типа Маслоу играет такой фактор ПАР как позитивизм — здесь он выдвинулся на первый план. В диагностике известных личностей такое бывает, что какой-то признак ПАР становится особенно заметен и играет важную диагностическую роль, хотя, по нашему мнению, в целом признаки ПАР не выступают в роли ведущих (надёжных) маркеров. К слову, по поводу З. Фрейда, по нашему мнению, его пессимистическое мировоззрение (о чём не раз пишет Маслоу), носит внесоционический характер, связано не с дихотомией позитивизм/негативизм, а с тем, что Х. Кохут [15] называл «человек трагический», характеризуя случаи с недостаточным формированием цельности структуры self. Такие ситуации, требующие специального различения соционических и внесоционических факторов, особенно подчёркивают значение в диагностике выделения автономных уровней и наработку у экспертов навыков объёмной визуализации отдельных блоков, с оценкой их информационного наполнения.

Итак, он переосмысливает предыдущий уровень научного развития в русле клуба гуманитариев, использует тонкие феноменологические анализы, для описания сложных человеческих чувств, таких как любовь. Эти исследования Маслоу сопровождаются внутренними сомнениями, что характерно для ИЭИ. Задачей данного раздела статьи является не только установление ведущего блока Маслоу, а ещё проведение дифференциальной диагностики. В одном из докладов автор этой статьи привёл доказательства того, что Э. Фромм относится к носителям типа — ЭИЭ (Наставник, Идеолог, ▀△). Давайте сравним феноменологию описаний любви. В разделе «Любовь как радость и игра» Маслоу корректирует слишком «идеологические», похожие на политические лозунги определения любви у Фромма. По поводу слов Фромма о продуктивной форме связи человека с другим человеком в любви, он пишет: «Согласитесь, что в такой интерпретации любовь больше похожа на договор о дружбе и сотрудничестве между государствами, чем на спонтанно рождающееся чувство. Нет, мужчину и женщину влечёт друг к другу вовсе не забота о благополучии вида и не ответственность перед потомками, и даже не инстинкт размножения. Здоровая любовь, здоровый секс, несмотря на высочайшее, экстагическое напряжение всех сил и способностей человека, правильнее было бы уподобить игре двух беззаботных детей, весёлой щенячьей возне. Отношения здоровых людей полны радости и юмора, в их основе лежит не столько стремление, о котором писал Фромм, сколько радость и восхищение» [22, с.275-276].

Приведённый фрагмент превосходно дифференцирует направленность Эго рационала — ЭИЭ, и иррационала — ИЭИ. Для Фромма (версия типа — ЭИЭ) любовь включена в общую стратегическую программу здоровой идеологии, для Маслоу — ИЭИ, любовь выражает спонтанную активность, сходна с совершенно беззаботной радостью детей и животных, спонтанным восхищением перед феноменом жизни. В разделе «Любовь как высшее переживание. Восхищение, удивление, трепет» Маслоу ещё более глубоко развивает эту тонкую феноменологию: «Здоровая любовь не имеет цели или намерения, она рецептивна и нетребовательна точно так же, как непредумышленно радость, замороженность и восхищение, охватывающие человека при созерцании ошеломляюще прекрасной картины. Психологи слишком много говорят о целенаправленном поведении...» [там же, с.278], «Восхищение ничего не просит от человека, ничего не требует и ничего не получает. Оно непреднамеренно и бесполезно, оно скорее пассив-

но-рецептивно, нежели активно-наступательно. В чём-то оно подобно состоянию даосской созерцательности» [там же, с.278].

В данных цитатах превосходно раскрываются качества блока Эго ИЭИ — интуитивная спонтанность, творческая чёрная этика, звучат те акценты, которые узнаются у этого типа личности, такие как отсутствие наступательности, отсутствие прагматизма и др. В книге «Мотивация и личность» Маслоу пишет: «В последнее время я часто погружаюсь в грезы о психологической утопии — о государстве, все граждане которого обладают отменным психологическим здоровьем» [22, с.364]. Данный фрагмент говорит сам за себя — развитое воображение, склонность создавать идеализированные образы. Г. Гейгер в статье «Об Абрахаме Маслоу и его последних работах» упоминает об одном из писем учёного (между 1966 и 1968 гг.), где он писал: «Я так долго жил в своём частном мире платоновых сущностей, имел разного рода беседы с Платоном и Сократом, старался убедить в чём-то Спинозу и Бергсона, злился на Локка и Гоббса, что другим только *кажется*, что я живу в этом мире» [8, с.399].

Очень важно отметить, что детство Маслоу прошло под большим гнѐтом родительского давления, тем не менее, у него не возникло серьёзных психологических нарушений — структурных или невротических, он воплощал собой психологически зрелого, разумного человека, сохраняющего здоровое внутреннее равновесие. Это говорит о том, что ИЭИ далеко не всегда «слабые», в психологическом плане часто это сильный тип, впрочем, как и в каждом типе есть и сильные и слабые стороны, однако нет «слабых» типов вообще. Хотя в детстве и юности Маслоу испытывал сильные комплексы, впоследствии, особенно после удачной женитьбы, нахождения своего профессионального призвания, он обрѐл уверенность в себе и цельность.

В книге «Новые рубежи человеческой природы», в части под названием «Ценности» Маслоу вновь раскрывает свой стиль: «*Даосское слушание*. Человек находит истинное для себя, вслушиваясь, позволяя себе быть формируемым, управляемым, направляемым. Хороший психотерапевт помогает своему пациенту таким же образом — помогая ему услышать свои вытесненные, внутренние голоса, слабые команды своей собственной природы...» [23, с.122], «...человек узнаѐт, что следует делать с миром, прислушиваясь таким же образом к его природе и голосам, будучи чувствителен к его требованиям и предложениям, затихнув, чтобы можно было услышать его голоса; будучи восприимчивым, невмешивающимся, нетребующим и позволяя событиям идти своим чередом» [там же, с.123]. А. В. Букалов связывает философию даосизма Лао Цзы с типными особенностями ИЭИ [7, с.177].

Ход событий воспринимается интуицией времени, которая в данных фрагментах носит выраженный характер. Раздел «Заметки по психологии бытия» в последней книге Маслоу «Новые рубежи человеческой природы» много даёт для понимания направленности его интеллекта. Здесь сконцентрирована интенция ИЭИ к раскрытию идеалов, не зря же этот тип, в качестве одного из псевдонимов, именуют Идеалист. Психология совершенства, психология дальних целей, пределов человеческой природы, максимальное внимание к внутреннему саморазвитию. А. Маслоу пишет в этом разделе (о психологии бытия): «Имеет дело с целями (а не со средствами или инструментами); с целевыми состояниями, целевыми переживаниями (внутренним удовлетворением, внутренним наслаждением); с индивидуальными в той мере, в какой они как таковые выступают в качестве целей (являются священными, уникальными, несравненными, столь же ценными, сколь любой другой индивид, а не инструментами или средствами для достижения каких-то целей)» [23, с.124].

В исследовательской программе Маслоу предметом интенций исследователя являются идеалы и предельные аспекты самоактуализации, заметно, как активно работает творческая чёрная этика — Маслоу подробно описывает феноменологию состояний счастья, эмоциональной полноты и экстаза, так называемых пиковых переживаний, а также состояния отсутствия желаний, скуки и др. В другом разделе под названием «Образование и пиковые переживания», раскрывая суть новой концепции гуманистической педагогики, Маслоу пишет: «Открытие высших потребностей влечѐт за собой целый ряд революционных следствий» [там же, с.169]. Интеллект Идеалиста, устремлѐнный на исследование свойственной этому типу предметной сферы, позволил Маслоу прийти к открытию и описанию высших потребностей, на которые прежняя, позитивистская и сайентистски ориентированная наука не обращала внимания.

Данное исследование биографии А. Маслоу способно существенно скорректировать некоторые устоявшиеся штампы в отношении типа ИЭИ, в том числе и те, которые сами Идеалисты породили. Например, выдающийся соционик Г. А. Шульман делал существенный крен в сторону «несовпадение мечты и реальности», «вечная виноватость», «неспособность отдаться радости» [33] и т.д. Эти тенденции присутствуют, не зря же тип Идеалист тесно связан с ролевым сценарием Гефеста-Сына (архетип Ребёнка) [10]. Вместе с тем, биография Маслоу свидетельствует, как он сумел преодолеть тяжелейшие негативные влияния детства (суровых родителей), исследовал полноту радостных сторон бытия. В разделе (первоначально — статья) «Синанон и эвпсихия» он исследует возможности человеческой личности выдерживать психологические нагрузки. Синанон — это коммуна, управляемая бывшими наркоманами. Здесь Маслоу отмечает, что в прошлом он занимался клинической психотерапией, и: «Всю жизнь я учился быть осторожным с людьми, быть мягким и деликатным по отношению к ним, обращаться с ними как с хрупким фарфором» [23, с.219]. Посещение Синанона позволило ему расширить границы такого представления, он узнал, что люди могут выдерживать более резкие терапевтические интервенции. Вместе с тем, Маслоу делает обобщающие теоретические выводы такого рода: «В принципе, каждый может достичь самоактуализации. Если кому-то это не удаётся, то лишь потому, что произошло что-то, блокировавшее процесс. Здесь к этому пониманию добавилось, что стремление к зрелости, ответственности, хорошей жизни настолько сильно, что люди в гораздо большей степени, чем я предполагал, могут выдержать все то жестокое обращение, которому вы их подвергаете. По меньшей мере, это верно для некоторых людей» [там же, с.223].

Что представляет собой иерархическая теория мотивации Маслоу? Как она рождалась? Соционический анализ позволяет ответить на этот вопрос. Эта теория возникла как реализация высокой способности к наблюдению по интуиции времени, умения регрессировать в детский возраст и наблюдать степени эмоционального удовлетворения. Особенно в книге «Психология бытия» заметна такая особенность. Анализируя факторы, которые препятствуют самоактуализации, дихотомические векторы самозащиты или развития, потребности в знании и страха познания и др., Маслоу регулярно подтверждает свои доводы, примерами из детской психологии. Например, по поводу дихотомии безопасность и развитие, он пишет: «В принципе, только ребёнок, который чувствует себя в безопасности, «осмеливается» развиваться в здоровом направлении» [21, с.78]. Конечно, много примеров и из психологии взрослых в книге, однако важно понять ведущую тенденцию творчества данного учёного.

Работу Маслоу можно назвать творческим прохождением по различным граням архетипа Гефеста-Сына (Ребёнка) и подробное описание взросления и роста личности, созревания потребностей, вплоть до самых высших, которые он называл метапотребностями.

Супер-Эго, Супер-Ид и др.

На уровне анализа блока Супер-Эго, в частности, болевой функции, возникает вопрос по поводу движения А. Маслоу в бизнес и высокая оценка его учения менеджерами [25]. Ведь у ИЭИ болевой функцией является деловая логика. Однако, исследовав особенности и нюансы, можно сделать вывод, что Маслоу пошёл в бизнес не по своей воле, скорее отмечается, что он «был втянут в семейный бизнес», кроме того, туда он привнёс мотивационно-ценностные установки, т.е. не демонстрировал управленческих свойств, а создавал почву для работы управленцев.

Известно, что первоначальным научным интересом Маслоу был бихевиоризм Дж. Уотсона (версия типа — СЛЭ, ●□), т.е. дуала, если обе типные версии верны. Известно, что Дж. Уотсон активно работал в области бизнеса и психологии рекламы, после того, как ему закрыли двери в академической области. Для *управленцев* из бета-квадры гуманитарная теория Маслоу близка по ценностям и особенностям.

Болевая точка обозначена высказываниями Маслоу о восприятии, лишённом прагматизма, о чём было сказано ранее. Что касается активационной функции — научной логики, в работах американского учёного отмечается стремление к систематизации научных теорий, эта тема явно его вдохновляла. В работе «Мотивация и личность» он пишет о своём подходе, предварительно перечислив множество имён психологов: «Я склонен назвать эту теорию холисти-

чески-динамической по названиям интегрированных в ней подходов» [22, с.77]. Учитывая то, что наше исследование не сводится к узко-прикладной задаче (установления типа), а предполагает методологический и теоретический анализ пространства научных теорий, следует отметить, что в полном смысле интегральная теория Маслоу, конечно, уступает таким логически продуманным теоретическим обобщениям, например, как у К. Уилбера (версия типа — ЛИИ).

У Маслоу отмечаются даже такие противоречивые суждения, как попытки сблизить противоположные экзистенциальные направленности — аполлоно-дионисийское восприятие и др., которые, якобы стираются в поведении самоатуализованных личностей, особенно в моменты пиковых переживаний. Скорее напротив, реализация личностного потенциала предполагает выраженность определённой стороны личности, её дифференцированное развитие, и лишь затем, когда эта выраженность сбалансирована, появляется потребность в компенсации, которая не может пониматься как полное нивелирование противоположностей, стирание граней, скорее как мягкие дополнения к ведущему стилю.

В то же время, теория Маслоу, открывшая новые перспективы, наметила важный научный синтез, активно разрабатываемый Аналитиками (□▲) трансперсональной и интегральной психологии — С. Гроф, К. Уилбер и др.

Сравнение стилей, учений

Важное место в диагностике типа (по нашему методу) занимает сравнение стилей и учений, определение точного позиционирования диагностируемого на «карте» психологических теорий. Вместе с тем, это важнейшая часть теоретического анализа истории и теории психологической науки, переход от чисто прикладных исследовательских задач к исследовательски-теоретическим. В данном разделе мы переходим ещё и к уровню сравнения соответствий типа и ролевого сценария, индивидуально-характерологических отличий людей одного типа, проводим сравнение мировоззренческих ценностей.

Несмотря на то, что типы некоторых из представленных далее известных людей углублённо ещё не исследованы, считаем возможным включить и их здесь в размышления и сравнения, на основе предварительных версий, тем самым, создавая платформу для новых прикладных исследовательских задач. По мнению автора статьи, тождественный тип — ИЭИ (Идеалист, ▲) у таких психологов, как Хайнц Кохут [15], Кларисса Пинкола Эстес [35], писателя Пауло Коэльо [1]. Тип Джеймса Хиллмана и писателя Джона Толкиена исследован автором в специальной работе [11]. Есть предположение, что сюда же можно включить американского психоаналитика Э. Эриксона, автора теории возрастного развития (этапов психологического роста), однако верификация его типа пока не завершена.

Проведём сравнение более подробно. Хайнц Кохут разработал новую теорию психоанализа, посвящённую анализу и исцелению нарциссических расстройств, связанных с нарушениями структуры self. Основной вектор его работы был связан с высочайшего уровня использованием эмоциональной эмпатии, проникновением в ранний травматический опыт клиентов, способностями определять эмоциональные потребности травмированных пациентов, что и привело к открытию важной новой области — нарциссических дефектов и нарциссических потребностей. Также Кохут разработал высокоэффективные методы работы с такими дефектами. Здесь заметно значительное сходство когнитивного стиля и творческих интенций. В книге «Восстановление самости» Кохут писал, что его работа базируется на трёх основных принципах: «...определение психологической области как аспекта реальности, которая доступна нам благодаря самоанализу и эмпатии; методологии длительного эмпатического погружения наблюдателя в психологическую область (в частности, если говорить о клинических проявлениях, его длительное эмпатическое погружение в перенос) и формулированию конструкций в терминах, которые соответствуют интроспективно-эмпатическому подходу. Выражаясь обыденным языком, я пытаюсь наблюдать и объяснять внутренний опыт, включая восприятие объектов, самости и их различных взаимоотношений» [15, с.14].

Приведённый фрагмент прекрасно характеризует суть направленности интеллекта, творческих поисков. В значительной степени таков путь творческих поисков Маслоу, эмпатическое погружение в область исторического развития мотивационных факторов позволило ему разработать теорию в этой области. Многих из названных выше объединяет (имплицитно или

эксплицитно) тематика самоактуализации, как развития, раскрытия потенциала, роста. Такова основная линия гуманистической психологии, начало которой было положено А. Маслоу и рядом других исследователей. По мнению автора статьи, направленность работы Маслоу говорит о его принадлежности к архетипическому ролевому сценарию Сына-Гефеста и познавательному сектору экспрессивной саморегуляции психического. Таким образом, мы определяем важнейшие детерминанты развития именно такого направления, детерминации, особенности.

Ролевым сценарием и познавательным сектором задается постановка важнейших вопросов, в данном случае, тесная взаимосвязь между ролевым сценарием Сына-Гефеста и проблематикой роста, развития, обретения мудрости, экспрессивного самовыражения и творчества, преодоления препятствий со стороны общества. В гуманистической психологии с максимальной силой проявилась проблематика творчества, внутреннего потенциала. Близкий по духу К. Роджерс (версия типа — ЭИИ, ♣▲), развивал сходные с А. Маслоу идеи самоактуализации, что, по нашему мнению, указывает на общий ролевой сценарий Сына-Гефеста. Роджерс в своём подходе к психологической практике ставил максимальные акценты на доверии к внутреннему миру самого клиента, избегании любых форм давления со стороны консультанта, что должно содействовать росту доверия клиента к своим внутренним ресурсам и самореализации. В то же время, у Роджерса большее внимание уделяется бело-этическим темам и принципам практической работы, исходя из этики отношений. Близок к установкам клиентцентрированного подхода Дж. Бьюдженталь (версия типа — ЭИИ), также внёсший большой вклад в развитие гуманистического направления.

В таком подходе актуализировано стремление к раскрытию архетипа Ребёнка (Детей), общая познавательная и бытийственная линия этого архетипа. Е. В. Омельчанко в статье «Психологические основы детского эгоизма в трудах А. Маслоу» отмечает его высокую компетентность в области детской психологии [27]. Хотя, безусловно, архетип Ребёнка — это модель поведения взрослых, зрелых людей, и сходство с детьми лишь символическое, мифологически-ролевое. Если говорить о психологической науке, как системе, детерминированной определёнными закономерностями, то чётко прослеживается разница между линией гуманистического направления, тесно связанной с архетипом Ребёнка, и линия семейной психологии, отображающая во многом реализацию ролевых сценариев Родителей (Отец-Посейдон и Мать-Деметра). Милтон Эриксон (версия типа — ИЭЭ) в своём стиле психотерапевтической работы активно использовал советы, психологические манипуляции и прочие технические действия, противоположные гуманистической линии, где весь акцент сделан на внутреннем самоопределении.

Тематика развития красной нитью проходит через главный роман Пауло Коэльо «Алхимик». Польский психолог В. Альхельбергер и журналист В. Шавиньски написали книгу «Алхимия «Алхимика»», в которой производят психологический разбор главного произведения Коэльо. Они пишут: «Внутренний путь — это поиски самого себя, своей подлинной сути, стремление найти самое большое сокровище, то есть ответы на вопросы: «Кто я?», «В чём смысл моей жизни?» Мудрец, которого встретил Сантьяго, говорит, что в детстве и в юности мы не боимся мечтать о том, чего хотели бы достичь в жизни» [1, с.19]. Выражение сути мифа «Алхимика», а также внутренней интуиции архетипа Ребёнка, ищущего собственный путь. Это также меткое отображение сути работы А. Маслоу — мечты о том, чего бы мы могли достичь в жизни.

В трилогии Дж. Толкиена «Властелин колец» также активно представлена тема самоактуализации [11], жизненного пути главных героев (особенно Фродо Бэггинса). Интенция книги П.К. Эстес «Бегущая с волками: Женский архетип в мифах и сказаниях» [35] обращена к внутренней интуиции, наблюдению тончайших движений души через образы, мифы, сказки. Очень интересные биографические параллели — Маслоу начинал свою работу с исследований в области зоопсихологии (жизни обезьян), а у Клариссы Эстес возникло название её знаменитой книги в результате изучения биологии дикой фауны, в частности, волков. ИЭИ ощущают сильную связь с миром природы, многие Идеалисты тонко чувствуют животных и природные образы, особенно это характерно для Эстес, с невероятной глубиной и проницательностью, раскрывающей тему инстинктивно-образного в человеческом душевном мире. Она пишет: «Источником понимания становятся сказки, мифы и легенды. Они обостряют наше зрение до такой степени, что мы можем увидеть путь, оставленный первозданной природой, и направиться по нему. Со-

хранившиеся в этих историях указания подтверждают, что путь не исчез, что он по-прежнему ведет женщину все дальше и глубже — к самопостижению» [35, с.18]. Г.Р. Фассахова отмечает: «С точки зрения гуманистической психологии сама сущность человека движет его в направлении личностного роста и, в конечном счете, — к самоактуализации, т.е. процессу, включающего в себя здоровое развитие способностей людей, чтобы они могли стать тем, кем могут стать, а значит — жить осмысленно и совершенно. К апологетам этого направления, подчеркивающего уникальность человека и наличия в нем потенциала саморегулируемого и эффективного функционирования, относится Абрахам Маслоу» [32, с.372].

Следуя сказанному ранее, что наше исследование не исчерпывается только узко-прикладной областью (установления типов), можно предложить, наметить линию интегрального развития мотивационной теории А. Маслоу и теории К. П. Эстес, с учётом установленного факта их общей когнитивной направленности. Как носитель типа ИЭИ, Маслоу обладал большой способностью к обнаружению инстинктивных и социальных двигателей человеческой мотивации, сформулировал такой взгляд на человеческую природу, который привёл к новой психологической антропологии и философии жизни. Он изучал психологию здоровья, чем занимается и автор книги «Бегущая с волками...», только исследует этот предмет несколько иными методами и путями, а вот объединение этих сходных интеллектуальных линий может дать принципиально новый результат.

В экзистенциальной психологии темы более резкие [18], по сравнению с гуманистической. Там активны уже другие информационные типы, чаще всего — ЭИЭ. К этому направлению относят В.Э. Франкла (версия типа — ЭСИ). В гуманистической психологии оказываются сильные акценты на позитивных человеческих качествах, здоровой личности, недостаточно оцениваются негативные стороны, происходит недооценка зла. В плане информационно-типологическом, это детерминировано тем, что ведущий тон этому направлению задают позитивисты ИЭИ и ЭИИ. Д.А. Леонтьев, делая обзоры гуманистического направления, отмечает его достоинства и недостатки [16,17,18]. Среди недостатков, мешающих создать полноценную интеграцию: антиинтеллектуальные установки, излишне сильная тенденция игнорирования «тёмной стороны личности», вначале было дано слишком много обещаний, излишний акцент на эмоциях и др.

Однако, какие бы ни были недостатки гуманистической психологии, многие отмечали мощный потенциал идей Маслоу. Особенный интерес к наследию американского психолога проявлял А.А. Белик [4]. О.В. Коркунова пишет: «Итак, мы видим, что Маслоу создал свой оригинальный вариант антропологии. Он предложил новые подходы к рассмотрению сущности и существования человека, наметил пути его самоактуализации. Это стимулировало дальнейшее развитие как психологии, так и философии» [14, с.175]. А.Я. Садыкова отмечает: «Вклад в науку одного из самых ярких и значительных психологов XX в. Абрахама Харольда Маслоу столь велик, что позволяет ряду современных ученых, в частности, Д.А. Леонтьеву, относить его личность не только к классикам психологии, но и к гениям. Как одному из основоположников гуманистической психологии, А. Маслоу принадлежит заслуга изменения вектора движения этой ещё достаточно молодой науки в сторону человека во всей его сложности» [29, с.67]. Мощный проект Маслоу пустил корни не только в психологию, но и в философию, антропологию. Маслоу выработал новые подходы к восприятию образа человека, мотивации, соотношения биологического и социального, пределов роста. Предложил новый подход к сакральному, который, однако имеет определённый редукционизм, если учитывать его попытки сведения религиозной сферы к гуманистически-человеческому измерению [24]. Здесь вспомним о его ненависти к матери, её суровой религиозности, вопреки которой, как протест, Маслоу стал атеистом.

Маслоу неоднократно упоминает Сократа, что позволяет утверждать, что учение Сократа (версия типа — ЭСИ, □●) могло восприниматься им — реципиентом, как социальный заказ. Выше уже цитировался фрагмент статьи Г. Гейгера, где он цитирует фрагмент письма Маслоу — тот признаётся в своих воображаемых беседах с классиками, упоминает Сократа. Этот древнегреческий философ впервые в истории открывает и исследует с такой полнотой проблематику человека, которая для Сократа выражалась в нашем душевном мире — разуме, душевной активности, а главное — нравственно ориентированном поведении, осознании моральной сути

личности. Преодолевая натуралистические подходы к человеку, существовавшие в философии и психологии его времени, он учил, что в особой заботе нуждается не столько тело, как душа человека, а высшая задача воспитателя — научить возвращению души. И сам Сократ обладал, судя по историческим сведениям, цельностью натуры, высокой степенью самообладания, высокими морально-волевыми качествами.

Постоянно удерживая предметом размышлений моральные ценности и добродетели, в то же время, Сократ не уходил в фантазии, не отстранялся от жизни, как настоящий представитель клуба социалов, он всё время общался с людьми и учил их возвращению души, при помощи специального метода, ставшего впоследствии знаменитым — сократических бесед, майевтики. Когда-то считалось, что при помощи этого метода Сократ открыл фундаментальные принципы западной логики, однако впоследствии учёные установили, что он скорее наметил пути к обоснованию логики и её систематизации. Беседовать (быть в диалоге) с Сократом, означало держать «экзамен души», и преследовала такая беседа не поиск логических закономерностей, а обнаружение именно морально-этической истины, основанной на разуме. Напряжённая моральная интенция социала Сократа, на новом уровне развития эстафеты психологического знания переходит в дальние пределы человеческой природы в теории самоактуализации гуманитария А. Маслоу.

Конечно, с учётом того, что на Маслоу не меньшее влияние оказали современные его времени теории. А. Аугустиновичюте полагаала, что от появления социального заказа до появления исполнителя может проходить разное время [3, с.156], в том числе, нет противоречия и в том, что исполнитель может обнаружить заказчика (или одного из социальных заказчиков) в далёком прошлом. Говоря об особенностях личного опыта, любопытно отметить, что в студенческие годы и позже автора данной статьи (ЛИИ, □▲) сильно подтолкнули, стимулировали к интегральным поискам именно работы А. Маслоу, позднее работы Г.А. Шульмана, а архетипическое направление Дж. Хиллмана стимулировало к творческим поискам в области художественной фотографии городских ландшафтов.

В русле исследования этносоционических факторов, отметим, что мы отстаиваем идею о разработке уровней корректного соотнесения типных форм отношений — в русле этнотипов, групп, конкретных людей. Прямое соотнесение не является корректным, так как тип конкретного человека контактирует с типом этноса через целую группу посредников — тип его окружения, значимой профессиональной группы и т. д. В данном случае, ревизируемые ЛИЭ (интегральный тип США) носители типа ИЭИ превосходно самоутверждаются в американской профессиональной психологической среде, интегральным типом которой может быть вовсе и не ЛИЭ. Высока популярность в США и А. Маслоу, и Х. Кохута, и К.П. Эстес. В то же время, говоря об общенациональном уровне, в своё время К. Роджерс с сожалением отмечал, что гуманистическая психология, как движение, не приобрела большого размаха в США — такое утверждение, по нашему мнению, возможно соотносить с этнотипом, здесь более корректный уровень аналогий.

Как последователь интегрального подхода К. Уилбера [31], автор данной статьи разрабатывает критическую теорию, в основе которой ограничение слишком широких претензий каждого психологического подхода и направления на истину, указание его места в целостной системе психологического знания. Так и гуманистическую психологию мы не считаем абсолют, отмечая её достоинства и недостатки, описывая её место в системной иерархии целого. Следует отметить, что далеко не всегда Маслоу был объективен в определении самоактуализации, не редко относя к таковым (самоактуализованным), людей с выраженными невротическими симптомами. Маслоу ожидал, что предложенный им ход мысли приведёт к радикально новой общей психологии, однако вряд ли так случилось. Вместе с тем, определённый кризис гуманистической психологии вряд ли может привести к её полному угасанию, тем более, если вести речь не об одной конкретной теории или ряде теорий, а о направлении, интенции, опирающейся на устойчивое когнитивное восприятие, в основе чего определённые типы и ролевые сценарии. Теории классиков этого направления будут развиваться и углубляться.

Выводы

С использованием методики структурной аналитики многомерной модели типа доказана принадлежность А.Х. Маслоу к носителям информационного типа ИЭИ (Идеалист, Δ ■), установлено, что он выражал модель архетипического развития и познавательного сектора, соответствующую ролевому сценарию Сына-Гефеста, что определило экспрессивный характер его научного творчества. Сила интеллекта информационного типа ИЭИ была направлена на глубокие анализы динамики развития мотивационной сферы, особенно высших позитивных ценностей — метамотивации и самоактуализации, психологии здоровья. Маслоу создал новую психологическую антропологию. История жизни А. Маслоу демонстрирует, что Идеалистов никак нельзя назвать «слабыми» — несмотря на грубое отношение к нему родителей, Маслоу сохранил здоровое ядро своей личности, позитивное мировоззрение. Основные особенности гуманистического направления психологии — позитивные и этические акценты, доверие к личностному саморазвитию, недооценка зла и др., обусловлены доминированием типов ИЭИ и ЭИИ (позитивистов). Проведён сравнительный анализ когнитивного стиля А.Х. Маслоу и его предполагаемых тождиков — Х. Кохута, П. Коэлю, Дж.Р.Р. Толкиена, Дж. Хиллмана, К.П. Эстес. Намечен путь последовательного интегрального развития динамической мотивационной теории А. Маслоу и теории К.П. Эстес, на основе общих когнитивных интенций. Исследованы пути самореализации представителей типа Идеалист в американской психологической среде — значительный успех и внимание, на уровне этноса — в США гуманистическое направление не получило широкого развития. Ряд теорий трансперсональной и интегральной психологии, среди представителей которой не редко встречаются носители информационного типа ЛИИ (Аналитик), можно понимать, как реализацию типа отношений в виде социального заказа — от заказчика ИЭИ.

Л и т е р а т у р а :

1. *Айхельбергер В. Т., Щавински В.* Алхимия «Алхимика» / Пер. с польского. — М.: ООО Издательский дом «София», 2004. — 208 с.
2. *Аугустиновичюте А.* Модель информационного метаболизма // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 1. — С.44-48.
3. *Аугустиновичюте А.* Соционика. — М.: Чёрная белка, 2008. — 568 с.
4. *Белик А.* Концепция А.Маслоу — шаг на пути к созданию синтетической теории человека // Вестник МГУ. Серия 7 Философия. 1991. №3. С. 59—66.
5. Биографический очерк. По материалам статьи из журнала «Thought: A Review of Culture and Idea», vol. 66, N 260 (March 1991) // Маслоу А. Психология бытия. Пер. с англ. — М.: «Рейл-бук», «Ваклер», 1997. — С.7-10.
6. *Букалов А. В.* Соционика — новый подход к пониманию человека и общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 1. — С.2-5.
7. *Букалов А. В.* Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Чёрная белка, 2009. — 592 с.
8. *Гейгер Г.* Об Абрахаме Маслоу и его последних работах // Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. Пер. с англ. — М.: Смысл, 1999. — С.395-399.
9. *Есюк Р. П.* О некоторых уточнениях иерархической теории мотивации А. Х. Маслоу // Актуальні проблеми сучасної психології. Методичні та теоретичні проблеми психології. Матеріали других міжнародних психологічних читань. Харків. — 1995. — С.82.
10. *Есюк Р. П.* Психотипы в системе архетипических взаимосвязей — структурный анализ // Психология и соционика межличностных отношений. — 2016. — № 7-8. — С.15-31.
11. *Есюк Р. П.* Психологические типы в биографиях: «рыцари душевного образа» Дж. Хиллман и Дж.Р.Р. Толкиен // Психология и соционика межличностных отношений. — 2017. — № 11-12. — С.36-56.
12. *Калабина Е. С.* Понятие самоактуализации и ее психологические особенности / Е. С. Калабина // Modern science and technology: Сборник IV Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 23 сентября 2021 года. — Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. — С. 40-46.
13. *Карпенко О. Б.* Соционический анализ личности Петра I // Психология и соционика межличностных отношений. — 2008. — № 4. — С.39-47.

14. Коркунова О. В. Антропологические воззрения А. Маслоу: концепция человека / О. В. Коркунова // Вестник Гуманитарного университета. — 2019. — № 4(27). — С. 169-176.
15. Кохут Х. Восстановление самости. Пер. с англ. — М.: «Когито-Центр», 2002. — 316 с.
16. Леонтьев Д. А. Возвращение к человеку // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. М.: Смысл, 1997. — С. 3-18.
17. Леонтьев Д. А. Гуманистическая психология как социокультурное явление // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. М.: Смысл, 1997. — С. 19-29.
18. Леонтьев Д. А. Что такое экзистенциальная психология? // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. М.: Смысл, 1997. — С. 40-54.
19. Мазилев В. А. Предвестник психологии нового века: о методологическом значении исследований А. Г. Маслоу / В. А. Мазилев // Методология и история психологии. — 2008. — № 2. — С. 155-161.
20. Майков В. Трансперсональная психология: Истоки, история, современное состояние / В. Майков, В. Козлов. — М.: ООО «Издательство АСТ» и др., 2004. — 603 с.
21. Маслоу А. Психология бытия. Пер. с англ. — М.: «Рефл-бук», «Ваклер», 1997. — 304 с.
22. Маслоу А. Мотивация и личность. Пер. с англ. — СПб.: Евразия, 1999. — 478 с.
23. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы // Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. Пер. с англ. — М.: Смысл, 1999. — С. 11-333 с.
24. Маслоу А. Религии, ценности и пик-переживания // По направлению к психологии бытия. Пер. с англ. — М.: Изд-во Эксмо-Пресс, 2002. — С. 191-269.
25. Маслоу А. Маслоу о менеджменте. Пер. с англ. — СПб.: Питер, 2003. — 416 с.
26. Олишевский С. Е. Гуманистическая психология и феноменологический подход человеку // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. М.: Смысл, 1997. — С. 55-66.
27. Омельчанко, Е. В. Психологические основы детского эгоизма в трудах А. Маслоу / Е. В. Омельчанко // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. — 2020. — № 1(37). — С. 55-58.
28. Роменец В. А., Маноха И. П. Історія психології ХХ століття: навч. посібник. Вид. 3-тє. — К.: Либідь, 2017. — 1056 с.
29. Садыкова А. Я. Феномен самоактуализации А. Маслоу в современном мире / А. Я. Садыкова // Символ науки: международный научный журнал. — 2020. — № 2. — С. 66-70.
30. Севостьянов Р. А. Пирамида потребностей А. Маслоу и ее значение в криминологии / Р. А. Севостьянов // Вопросы российского и международного права. — 2021. — Т. 11. — № 6-1. — С. 117-126.
31. Уилбер К. Интегральная психология: Сознание, Дух, Психология, Терапия. Пер. с англ. — М.: ООО «Издательство АСТ» и др., 2004. — 412 с.
32. Фассахова Г. Р. Абрахам Маслоу и его гуманистические идеи / Г. Р. Фассахова, Р. В. Гатауллина, Л. Г. Чумарова // Проблемы современного педагогического образования. — 2018. — № 58-2. — С. 369-372.
33. Шульман Г. А. Портрет социона. Введение в соционику Аушры Аугустинавичюте. — М.: Чёрная белка, 2009. — 472 с.
34. Шульц Д. П., Шульц С. Э. История современной психологии. — Пер. с англ. — СПб.: Изд-во «Евразия», 1998. — 528 с.
35. Эстес К. П. Бегущая с волками. Женский архетип в мифах и сказаниях. Пер. с англ. — К.: «София», 2000. — 496 с.
36. Maslow A.H. Motivation and Personality (2nd ed.) N.Y.: Harper & Row, 1970.
37. Maslow A.H. The Farther Reaches of Human Nature. Harmondsworth: Penguin, 1971.

Статья поступила в редакцию 28.12.2021 г.