

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923

Шкавро З.Н.

О ВЗАИМОСВЯЗИ БАЗИСНЫХ ПЕРИНАТАЛЬНЫХ МАТРИЦ С. ГРОФА И ИНФОРМАЦИОННО-МАТРИЧНОГО БАЗИСА КВАДР ПО А. БУКАЛОВУ

Исходя из точки зрения на ТИМ как фенотип, рассматривается предположение, что в зависимости от ТИМа ребенка, импринтинг психики плода, становится возможным только на вполне определенном этапе родовой деятельности. Запечатлению (импринтингу) психикой одного из четырех этапов родовой деятельности, предположительно содействует активация психики плода ориентированная на актуальную «стихию своей квадры».

Ключевые слова: соционика, квадры, психика, перинатальные матрицы, формирование соционического типа.

В девяностые годы прошлого столетия А.В. Букалов выявил весьма любопытную взаимосвязь между приоритетами ценностей квадр в соционике и базисными перинатальными матрицами, в психологии, установленными и описанными С. Грофом [1–5]. И сейчас эта тема не утратила своей актуальности.

Американский психолог С. Гроф [7], экспериментально, на более 10 тыс. пациентах (с использованием препарата ЛСД), выявил четыре базовые перинатальные матрицы психики, соответствующие четырем этапам родовой деятельности. А. Букалов сопоставил приоритеты ценностей четырех квадр соционики с характерными описаниями признаков четырех перинатальных матриц Грофа (в трансперсональной психологии), и установил их корреляцию.

Затем А. Букалов дал объяснение, что ТИМ формируется по механизму фенотипа. Например, как группа крови. Как известно, два организма с одинаковыми генотипами отличаются по фенотипам.

Рассматривая организм в целом, биолог Л. Иогансон обращает внимание, что кроме такого признака как группа крови отслеживается и реакция на аллергены. И подчеркивает, что даже однояйцовые близнецы отличаются отпечатками пальцев и радужной оболочкой [6]. Об отличии ТИМов близнецов говорит и А. Букалов.

В работе биолога [6] идет речь и о том, что есть ученые, которые относят к понятию фенотипа психические функции. И автор пишет, что это связано с тем, что в нашем генетическом механизме заложена некая гибкость, благодаря которой возможна эволюция и естественный отбор. Организм формируется в результате взаимодействия такой генетической наследственности с окружающей средой. И обращает внимание на то, что *«существуют и более тонкие механизмы, которые связаны процессом «экспрессии генов», то есть тем, насколько активно тот или иной ген реализует себя в производстве белков, которые он кодирует»*. Приведен пример, вынашивания потомства в солнечный период и влияние количества мелатонина в организме матери на экспрессию гена плода.

А. Митрохина продолжила исследования А. Букалова по сопоставлению матриц Грофа и соционических квадр. Она соотнесла информационные аспекты (соционики), формирующие приоритеты ценностей каждой квадры с соответствующими впечатлениями описанными пациентами Грофа, а также выявленными ею при опросе людей, не принимавших никаких препаратов [11]. И задалась вопросами: *«почему представители разных ТИМов хранят в своем подсознании (и даже в сознании) именно ту или иную стадию прохождения родов? ... когда начинается этап функционирования психики как способа отражения мира?»* Ее вывод совпадает с выводом А. Букалова — это происходит, на одной из стадий родов, в процессе появления чело- века на свет [11]. Еще ранее независимое выявление связи типов, квадр и перинатальных матриц с подтверждением выводов А. Букалова было выявлено в работах Е. Ломоносовой, с созда-

нием оригинальной авторской методики сочинения человеком волшебной сказки, с ее последующим анализом [9].

В настоящее время подавляющим большинством специалистов в соционике тип информационного метаболизма психики (ТИМ) принято считать заложенным от рождения (согласно взглядам Юнга). Он писал, что каждый индивид появляется на свет с *«целостным личностным эскизом ... представленным в потенции с самого рождения»* и что *«окружающая среда вовсе не дарует личности возможность ею стать, но лишь выявляет то, что уже было в ней (личности) заложено»* [8]. В соционике это считается общепринятым фактом, и вопрос почти не дискутируется [14, 17]. Соответствие характеристик базисных перинатальных матриц психолога С. Грофа и ценностей квадры, установленное А. Букаловым: тоже не вызывает сомнений [3, 11]. В этой связи возникает вопрос: этап родовой деятельности влияет на формирование ТИМа или наличие ТИМа у плода, обуславливает включение его психики в определенный этап процесса появления этого младенца в нашем мире? Ответ на этот вопрос важен, и он никак не задевает достоверно установленное соответствие между «духом квадры» и перинатальными матрицами. Вопрос только в интерпретации. Можно предположить, что в процессе родов происходит активация и включение психики, вероятнее всего на подсознательном уровне в поисковую деятельность (что следует из описаний пациентов С. Грофа). Поскольку плод переходит из «мира полного обеспечения» и защиты в мир, где для выживания нужен активный контакт и взаимодействие с ним.

Предположение о том, что психические функции включаются в деятельность, при изменении внешней среды на одном из этапов родовой деятельности, приобретает обоснованность исходя из аналогии, следующего примера. Известно, что к моменту рождения легкие, являющиеся органом плода, вполне сформированы, а в момент рождения младенца, с первым глотком воздуха, включается их деятельность, и они начинают функционировать. И с этого момента они находятся в рабочем состоянии до конца жизни человека. Таким образом, выдвинутое здесь предположение, что и психические функции, активируются и включаются (в процессе родов) в соответствующей им среде — допустимо. Этой средой может служить один из этапов родового процесса, который соответствует стихии, той квадры, к которой принадлежит ТИМ младенца.

Касательно психики Митрохина пишет: *«Мы вынуждены признать, что нет достаточных оснований говорить о функционировании психики в перинатальный период развития ребенка»* [11].

Обратим внимание так же на то, что первые недели и месяцы ребенок постепенно учиться реагировать на звуки, фокусировать взгляд. Психика младенца проходит этапы своего развития, взаимодействуя с внешним миром, делая все более осознанной такую взаимосвязь. Можно предположить, что включается в деятельность и развитие психики при переходе из одной надсистемы (организм матери) в другую — атмосферную надсистему по отношению к нему. Митрохина, привлекает внимание к следующему: *«У плода нет активного поиска связей, но это не значит, что отсутствует их пассивное восприятие или они не значимы. Напротив, в перинатальный период реакции на внешние воздействия не просто чрезвычайно значимы для его развития — они жизненно важны»* [11].

Если рассмотрим внутриутробные преобразования плода, то генезис биологического развития эмбриона, в своих этапах физических изменений, позволяет проследить эволюцию развития организма, начиная от клетки. Это дает основание предположить, что и психические процессы по аналогии проходят свою историю развития, и они взаимно увязаны с физиологическим развитием. Так, архетипы Юнга имеют общий характер у разных народов, что указывает на генетические истоки и формирование фенотипа в развитии психики. Возможно, один из этапов родовой деятельности является первичным импульсом к воздействию и запечатлению целостного образа ситуации как информации в подсознании. О таких целостных образах, которые выражают форму действия и типичную ситуацию, в которой действие проявляется, писал и К. Юнг. Поведение ребенка связано с паттернами действия, *«которые я называю образами»* [8]. Возможно первым паттерном, или импринтингом (о котором пишет А. В. Букалов), является впечатление от определенного этапа родов. Поскольку вид интеллекта предположительно уже в процессе внутриутробного формирования фенотипа сформирован, и лишь проявляется и

получает развитие вместе с биологическим развитием. Можно опять провести аналогию, с цыпленком, который только вылупился: он тоже подвергается импринтингу: следует за первым обнаруженным движущимся предметом. Значит, у него есть предопределенность реагировать на движущийся объект.

Тело и психика единое целое. Юнг находит, что *«взаимное проникновение телесных и душевных признаков столь глубоко, что по свойствам тела мы не только можем сделать далеко идущие выводы о качествах души... мы можем отталкиваться от известного, то есть от видимого нами тела. От внешнего к внутреннему»* [8]. Таким образом, ТИМ взаимосвязан с нашим физическим телом. То, что тождественные ТИМы довольно часто физически «укомплектованы» сходным образом мы обнаруживали неоднократно. На этом сходстве построены некоторые методики по выдвижению гипотезы ТИМа, например [13, 14], и других авторов. Исключаем крайний случай, когда любое физиогномическое сходство, принимают как достоверный признак, что более чем не корректно.

Рассмотрим внешнее сходство и ТИМы близнецов. Начнем с тех, внешнее сходство которых поразительно (однойцовых). Известно, что чаще всего они имеют не тождественные, а различные ТИМы. Весьма важно учитывать, что близнецы и двойняшки уже при рождении могут отличаться не только мимикой, но и комплекцией и пр. Таким образом, если бы, например, сенсорный ТИМ формировался только в процессе самого рождения, то потребовалось бы время для формирования его более крепкой мышечной массы, по сравнению с братом или сестрой-интуитом. Но, уже в первую минуту рождения такая разница в комплекции и упитанности может быть заметна. В этой связи следовало бы предположить, что именно наличие ТИМа у плода диктует активное включение его психики в определенный этап родовой деятельности и именно он запечатлен психикой в подсознании. И этот этап и запечатленная подсознанием реакция на него соответствует приоритетам ценностей квадры по А. Букалову [2]. Что объясняется (как показала А. Митрохина) активацией соответствующих функций ТИМ, которые определяют жизненные интересы квадры [11]. Точный ответ о приоритете ТИМа по отношению к базисной перинатальной матрице, можно было бы получить, в экспериментальных исследованиях. Например, на УЗИ, фиксировать реакцию плода на трансляцию музыки, плач и пение мамы и т. д. Выявить реакции, обусловленные не гормональным изменением в организме матери, на которые плод естественно реагирует, а те, которые доходят извне. Попытаться разграничить простые рефлексы и активную реакцию плода. А пока можно лишь косвенно показать, на примерах развития близнецов, признаки ТИМа сформированного как фенотип. Для подтверждения предположения, что ТИМ детерминирует этап импринтинга — реакцию на динамику «стихий своей квадры». Это похоже на ситуацию цыпленка, для которого первый движущийся предмет, является объектом импринтинга, для следования за ним. В обоих случаях динамика внешней среды является определяющим фактором. Что хорошо согласуется с теорией систем: надсистема, является определяющей по отношению к подсистеме. Сигналы внешней среды — это не что иное, как информация. Отсюда предполагается отклик плода на матричный базис (по А. Букалову) в контакте плода с материнским организмом в родовом процессе.

Если посмотреть на фотографии близнецов, то, даже не общаясь с ними и не наблюдая их поведения, можно увидеть, являются ли они носителями одного или разных ТИМов.





По одной фотографии близнецов трудно судить о том, что их выражение лица или манера держаться, обусловлены ситуацией или они предпочтительны и привычны обыденно. Поэтому привожу несколько фотографий одних и тех же девочек близнецов (очень похожих).

На первой фотографии, специально крупный план, позволяющий сфокусировать внимание на взгляде. У первой девочки взгляд, погружен как бы в собственный мир — *интроверсия* (предположительно *логика*). Вторая девочка смотрит на вас и «видит» вас (находясь во внешнем мире), взгляд теплый — *этика*; возможно, *интроверт* — сдержанность на всех фотографиях. На каждой фотографии девочки узнаваемы и различаемы по манере смотреть на мир. Манера держаться хорошо видна и там, где они с мамой. У девочки-*этика* тот же теплый взгляд и естественные объятия. У девочки — предположительно *логика интроверта* — поза иная, улыбка и взгляд соответствуют моменту, они как бы сиюминутны, фотоаппарат ее смущает. На всех фотографиях сохраняется та же манера смотреть — у каждой своя. Есть предположение, что в парах близнецов *логик* и *этик* встречаются чаще, чем деление по другим дихотомиям. Нужна статистика.

Весьма важно рассмотреть период младенчества. У младенцев тоже можем обнаружить разную реакцию в одной и той же ситуации. Среди близнецов *тождественные типы* встречаются редко, часто один — *интроверт*, второй — *экстраверт*. Вот на четвертой фотографии, из тех, что ниже, возможно, у близнецов (в кепках) ТИМ один и тот же.



И две девочки, похоже, имеют тождественные ТИМы. Но описания их поведения нет, поэтому проверка не представляется возможной.



Еще несколько фотографий, приведены ниже. На первой фотографии, второй мальчик — задорно хулиганистый (поза), а брат его вряд ли хулиганит. Всех девочек ниже в парах, можно отличить только по взгляду





Еще пример с сиамскими близнецами. Когда девочкам исполнилось 9 месяцев, провели успешную операцию по их разделению. И изготовили протезы, чтоб они могли ходить. В настоящее время им уже по 16 лет. И о них пишут. -> *Интересно, что девочки, несмотря на то, что родились сиамскими близнецами, имеют совершенно разные характеры и темперамент.*



Мэйси больше нравится проводить время дома, она очень спокойная и сдержанная. А вот Макензи смело можно назвать «пацанкой». Она очень активная, задорная и не любит долго находиться дома [18].»

Добавлю, что я наблюдаю двух близнецов с появления их на свет. Мальчик — крепыш с первой минуты рождения, девочка хрупкого телосложения. В процессе роста и развития мальчик — улыбающийся, уверенно и твердо стоящий на ногах, хорошо держит равновесие, откликается и улыбается всем незнакомым людям, привлекает их внимание.

Девочка, любопытно, и слегка настороженно, рассматривающая все и всех, сосредоточенная, легко теряет равновесие (начинала ходить как балерина, на цыпочках), самодостаточная. В игру ее вовлекает брат. Он же укладывает кукол и зверей спать, пока сестра занята кубиками или машинками. Мальчик — *этик, сенсорик, экстраверт*. Девочка — *интуит, логик, интроверт*. Это все указывает на то, что ТИМ уже в утробе имеет свой фенотип.

В работе [19] пишут, что *«однойцовые близнецы имеют один и тот же генотип, поскольку их геномы идентичны; но у них никогда не бывает одного и того же фенотипа, хотя их фенотипы могут быть очень похожими».*

Учитывая выше представленные факты, можно предположить, что психика включается в деятельность на определенном этапе родов. Несмотря на то, что А. Митрохина считает, что в период родов закладывается информационно матричный базис индивида, ее выводы не находятся в противоречии с предположением, реакции плода на соответствующую внешнюю среду. Она пишет: *«В перинатальный период физиологическое отражение превращается в психическое, то есть происходит эволюция и трансформация психики, активация ее информационно-матричного базиса [11].»*

Важным аргументом к предположению, что ТИМ уже в утробе находится в сформированном виде, а начинает функционировать в момент рождения, является то, что этапы, соответ-

ствующий описаниям I квадры (С. Грофом, А. Букаловым, А. Митрохиной), отнесены к пред-родовому периоду. Плод еще находится в утробе — космического блаженства или космической бездны. Варианты первого и второго восприятия (по описанию во взрослом состоянии) зависят от здоровья и состояния матери, в период вынашивания ребенка. Кроме того, что дети, появившиеся благодаря кесаревому сечению, тоже имеют тот или иной ТИМ. Ну, и то, что легкие младенца включаются в деятельность, только в новой среде, факт немаловажный для аналогии.

Есть авторы, которые фенотипическое происхождение ТИМа отрицают, потому, что рассматривают его как непосредственное наследование ТИМа от родителей [15]. Что весьма некорректно. Ведь и в биологическом плане генотип передает сочетания всевозможных вариантов, унаследованных сестрами и братьями. Например, А. Букалов говорит о «выборе из набора генетических вариантов» и о формировании фенотипа.

Можно еще дополнительно привести пример рассмотрения С. Чурюмовым, причины связи таких физических данных, как например, квадратный подбородок и черта характера упрямство. Он, пишет, что их можно, объяснять двойко: либо упрямство способствует развитию квадратного подбородка, либо «наличие квадратного подбородка включает физиологические механизмы, от которых зависит упрямство [17]». И предполагает: «Собственно, и ответ здесь не нужно далеко искать — таким фактором может оказаться вполне определенный ген» [17]. Добавим, что процесс экспрессии такого гена формирует фенотип.

Для полноты взглядов можно привести еще одну гипотезу — психолога Я. Бондаренко. Возможность вибрационных влияний космоса, на формирование ТИМа в момент зачатия. «В основе этой идеи лежат понятия формообразующего фактора и психогометрического параллелизма [17]. Бондаренко, рассматривая фотографию среза известняка, с отчетливыми различными геометрическими формами, пришел к выводу, что они сформированы в результате глобального резонанса. Именно резонанс является формообразующим фактором и как результат появляются различия форм. Зародыш живого существа тоже испытывает такое морфогенетическое влияние, космического резонанса [17].

Е. Филатова — одна из первых, кто искал доказательства, тому, что человек приходит в этот мир, со своим ТИМ — собрала галерею фотографий двойников и искала связь между генотипом и фенотипом индивида. Стоит привести пример из ее работы, где описано, как в трансплантологии подбирают донора для пересадки костного мозга по генетической совместимости. А потом, при очной встрече донор и реципиент поразились своему внешнему сходству. «На всех европейских языках люди выкрикивали: Господи! Это же я в детстве! Обнимались, смеялись, плакали, гадали, какая может быть связь между голландцами и канадцами, шотландцами и удмуртами, испанцами и поляками...» [16]. Здесь хорошо проявлены признаки фенотипа.

Поиском взаимосвязи и корреляции внешнего сходства и ТИМа людей и применением таких знаний на практике занимается Т. Педан [13].

Следует коснуться и того факта, что поскольку С. Гроф получил результаты, используя в опытах психоделики, и пациенты находились в состоянии измененного сознания. Поэтому психологи, чтобы проверить достоверность таких результатов, пытаются найти методики без их применения. Так А. Митрохина, провела простой опрос людей, по описанию представлений о собственном рождении. И ее результаты согласуются с результатами С. Грофа и А. Букалова.

Психологи Е. Ломоносова и О. Загорская разработали метод разархивации психоэнергетической памяти. Методика базируется на том, что кроме восприятия мира сознанием, есть эмоциональная сфера, и она обязательно отражается в теле (мышцах, ощущениях, зажимах от телесного дискомфорта). Чтобы пробудить эту память тела, нужна высокая эмоциональность переживания. Не останавливаясь на подробностях, констатируем, что получены результаты, без ЛСД подтверждающие результаты Грофа [9]. В этой же работе приведены сказки, написанные разными людьми. В этих сказках используются символы и образы, соответствующие базовым перинатальным матрицам, которые делятся на четыре группы:

- В сказках представителей I квадры все мирно, спокойно. Зло отсутствует. Герои часто летают. Автор занимает наблюдательную позицию. Вопросы решаются на философском уровне.
- Во второй квадре присутствует описание чувства опасности. Угроза жизни. Природные катаклизмы, смерть, действуют злые силы.

- В третьей квадре тема жизни и смерти. Смерть может быть темой сказки. Жизнь, включая и деторождение. Любовь, эротизм.
- В четвертой квадре образ избавления и спасения. Тема добра и зла. Получения удовольствия от жизни. Отношения и любовь [9].

Есть и такое мнение, что на формирование ТИМ ребенка, можно влиять пока он в утробе матери и получить дуальный к ней ТИМ [12]. Не останавливаясь на этой методике и без комментариев, приведу цитату автора о результатах: «После обследования более чем 100 пар нам удалось обнаружить лишь пять пар, в которых благодаря правильному настрою матери появился дополнительный ребенок» [12]. Можно предположить, что и в контрольной группе могло бы быть столько же, а может и больше, но контроля не было. Результата практически нет.

Из выше изложенного можно прийти к заключению, что ТИМ формируется по фенотипу в утробе матери и включается в активную психическую деятельность на соответствующем этапе родов. Детей, появившихся на свет при кесаревом сечении, для того, чтобы они начали дышать, иногда приходится стимулировать шлепком. Возможно и в этом случае стрессовая ситуация включает механизм психической деятельности.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А.В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–2. — URL: <https://socionic.info/ru/t/perinata.html>.
2. Букалов А.В. Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с.
3. Букалов А.В. Трансперсональная психология и изменение состояния сознания. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2008. — № 4. — С. 19-30.
4. Букалов А.В. Функциональные роли типов в квадре и соционе // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 5. — С. 22–24.
5. Букалов А.В., Карпенко О.Б. О первичных каналах восприятия информации, или почему конфликтеры вступают в брак // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 2. — С. 61–63.
6. Вильгельм Л.И. Все о донорстве костного мозга. — URL: <https://blood5.ru/knowledge/fenotip/>
7. Гроф С. Области человеческого бессознательного. - М., 1980, Всесоюзный центр переводов научно-технической документации и литературы.
8. Зеленский В.В. Карл Густав, жизнь, личность, работа — URL: <http://www.socionics.org/theory/default.aspx?load=jungbio.html>
9. Ломоносова Е.К. Влияние процесса рождения человека (БПМ С. Грофа) на тип информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 2003. — № 3. — С. 27–44.
10. Микелсоне В.Л. Соционика. Не меняйся, только познай себя. — Рига, 2011. — 219 с.
11. Митрохина А.Л. Матрицы Грофа и квадральные ценности // Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — № 3. — С. 18-38.
12. Олькова Е.В. Происхождение соционического типа. // Психология и соционика межличностных отношений. — № 12. — 2008. — С 44 — 54.
13. Педан Т. Характер за зовнішністю (психологічний практикум) — К., 2009. — 335 с.
14. Прокофьева Т.Н. Соционика алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М., 2005. — 106 с.
15. Пятницкий В.В. О генетическом детерминизме в соционике. // Соционика, ментология и психология личности. — № 3. — 2009. — С. 40-43.
16. Филатова Е.С. О формировании юнговских психологических типов, феномен двойников. // Соционика, ментология и психология личности. — № 3. — 2015. — С. 17-30.
17. Чурюмов С.И. Улыбка Чеширского кота. — К., 2007. — 560 с.
18. <https://jemchyjinka.ru/2020/09/29/kak-slozhilas-sudba-sester>
19. https://ru.qwe.wiki/wiki/Genotype%E2%80%93phenotype_distinction

Статья поступила в редакцию 21.12.2022 г.