

ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ

УДК 159.92+305

Литвиненко И.Ю., Шаповалова Л.А.

ДИНАМИКА СБЛИЖЕНИЯ:
ДВА ОСНОВНЫХ СЦЕНАРИЯ И ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Рассматривается процесс сближения в отношениях мужчины и женщины, предложено различать два основных сценария, а также результаты их взаимодействия.

Ключевые слова: соционика, психология, отношения, мужчина и женщина.

То, что в обыденной лексике называют «отношениями», касается, конечно, мужчины и женщины – их констатируют, обсуждают, пытаются понять, что, как и почему так получилось между двоими. Ясно, что в нижнем пределе двое незнакомы, а в верхнем – умерли в один день после долгой и счастливой совместной жизни. Между этими крайностями совершается процесс, и в динамическом аспекте исследователи рассматривают его через определенные этапы, выискивая закономерности более-менее объективные.

Один из таких примеров рассмотрения был представлен в моем материале о градациях любви [1], где процесс представлялся как смена этапов, соответствующих информационным аспектам (ИА). Приведем здесь достаточно итоговую таблицу из указанного материала, где были представлены своеобразные ярлыки для партнера на каждом «уровне симпатии» (табл. 1).

Градация	Аспект	Образ объекта
Дистантный этап		
1	●	Объект рассмотрения
2	▲	Предмет восхищения
3	□	Мудрец-собеседник
4	■	Единомышленник-сотрудник
Контактный этап		
5	○	Приятный родственник
6	■	Страстный любовник
7	⊔	Любимый супруг
8	△	Спутник жизни (вечная пара)

Таблица 1. Образы объекта симпатии в соответствии с её градациями и ИА.

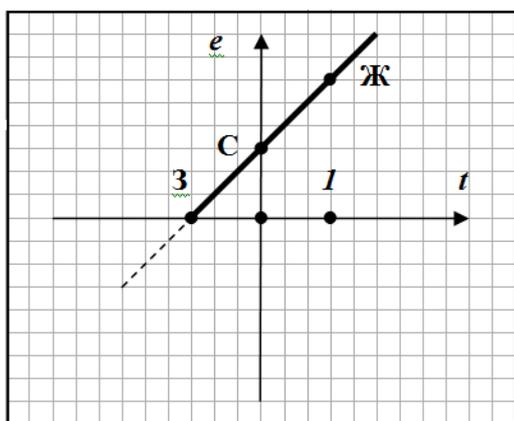
Здесь, в частности, констатировано, что в определенный момент в отношениях происходит переход от ИА ○ к ■. Там говорилось о появлении эротической окрашенности в телесных контактах пары, и здесь для нас будет значимым достаточно точечный момент – вступление в сексуальный контакт. Мы будем рассматривать этот момент как один из значимых в более протяженном процессе сближения, и воспользуемся для его обозначения точка «С».

Очертим и то, что в этом процессе имеются и другие значимые точки, которые знаменуют переходы отношений в новое качество, и, конечно, будем говорить о развитии как об обретении еще большей близости двоих. Представление в виде точек оправдано и тем, что в плане методологического инструментария можно воспользоваться графической визуализацией процесса, что несомненно добавит этому наглядности. Воспользуемся Декартовой системой координат (ДСК) на плоскости, при этом обозначим признак по оси x – время t , а по оси y – меру близости e .

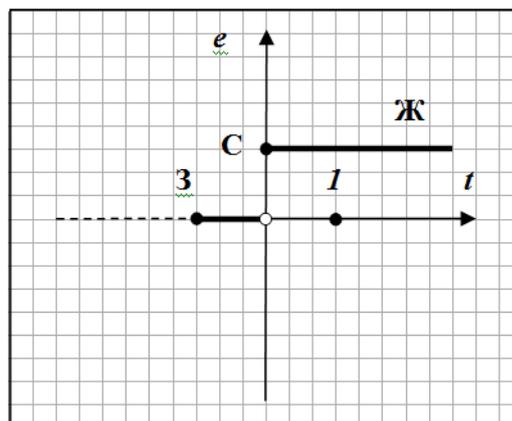
Тогда первое, что приходит в голову, – сближение нарастает неуклонно, проходя через точки значимых качественных «скачков», которые уместно обозначить точками; а сам процесс тогда предстает как прямая пропорциональность – «чем дольше знакомы, тем больше близость». Проиллюстрируем это графиком (рис. 1-а).

Точки здесь такие:

- **З** – знакомство; слева от этой точки пунктирная линия графика символизирует укрепление намерения познакомиться, то есть определенная форма «сближения» все же присутствует;
- **С** – вступление в сексуальный контакт как апофеоз личного знакомства; на этой координатной плоскости разместим ее в точке с ординатой, равной единице;
- **Ж** – начало совместной жизни пары.



1-а



1-б

Рис. 1. Два основных сценария сближения

Процесс, который основывается на принципе неуклонного линейного нарастания близости, будем считать «женским». Напротив, имеется и другое представление о сближении, которое назовем условно «мужским», его график – дельта-функция, где переходом к ординате «1» как раз и является точка «С». Интерпретация его проста – «сначала не было секса, а потом началось». И даже точка «Ж» лежит на прямой, не добавляя «близости» отношениям – «ну, сначала встречались, а потом съехались. Какая разница, где общаться».

Получается, что слово «представления» оказалось не только не случайным, а и весьма уместным. Как бы ни развивались в реальности события, графики показывают представления субъектов о происходящем. Добавим, что точка «З» соответствует наступлению этапа №4 (■), когда субъекты начинают коммуницировать в реальности. До этого они могли видеть и знать друг друга, проходя этапы №2 и №3 не общаясь. Возможно, в начале пунктирной линии на рис. 1-а, следовало бы поставить еще и точку «И» №1, символизирующий первичный информационный импульс о будущем партнере.

Таким образом, в развитии процесса видны как бы факторы того, что можно назвать сближением. Будем утверждать, что таковыми они предстают в психическом отражении того из партнеров, которое как раз и соответствует графику на рис. 1-а. Можно сказать и то, что если двое «строят отношения», то эти два сценария неизменно как-то взаимодействуют. Изобразим это схематически на рисунке (рис. 2), где поместим оба графика и покажем некоторые моменты их «взаимодействия». Это в некоторых фрагментах отдаленно напоминает «сложение функций» (теоретически), а практически – где оба «идут навстречу» друг другу.

Скажем вначале, что точка «И» символизирует получение первичной информации о партнере, когда узнают, что вообще есть такой человек. Видим, что на итоговом графике ей соответствуют две точки. Там, где «логично» представлена прямая пропорциональность, процесс сближения запускается (в соответствии с идеей, предполагающей лучшее узнавание человека и наращивания интереса и симпатии к нему). В другом сценарии эта точка «И» лежит на графике дельта-функции, что означает: человек сразу имеет представление о привлекательности партнера как интересного и симпатичного, ему не нужно для этого «разбираться» в нем и как-то еще «изучать».

Получается, что опытный субъект, условно говоря, мужского пола, увидя потенциального партнера, что в таблице градаций соответствует этапу №1 (внешность, ИА ●), мгновенно предполагает и «характер» (ИА ▲), попадая сразу на предпосылки этапа №3. А узнавание позиций потенциального партнера (ИА □) хотя и происходит какое-то время, но не добавляет симпатии существенно и не рассматривается как элемент «сближения», а всего лишь побочно подтверждает гипотезу, возникшую на первом этапе. Даже после знакомства (точка «З») для него всё остается в том же предпосылочном уровне для предстоящего сближения, в качестве которого он полагает именно точку «С». Гипотетически можно предполагать, что какие-то значимые стороны коммуникации добавляют процессу некоторых сдвигов все-таки в сторону сближения, что партнер, условно названный нами «мужчиной», констатирует с некоторым удивлением. Реально это выглядит как неожиданное повышение симпатии и близости, чего не было раньше, а на графике представлено пунктирной линией между точками «З» и «С».

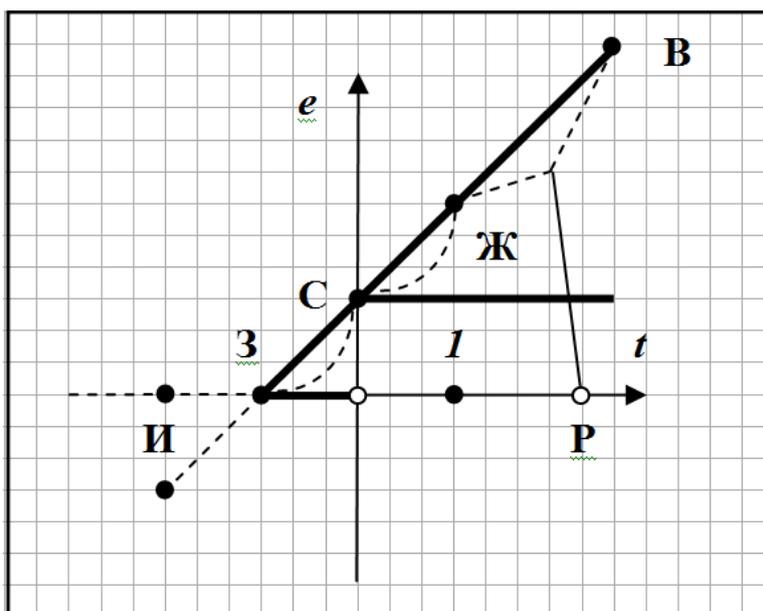


Рис. 2. Взаимодействие двух основных сценариев сближения.

Похожее взаимодействие может происходить и при доведении процесса до совместной жизни, тогда пунктирная линия между точками «С» и «Ж» символизирует наращивание представлений условно «мужчины» о необходимости все же съехаться и вести совместное хозяйство. Видим, что при этом он все же ушел с линии своей дельта-функции, и теперь синхронизировался на повышенном уровне близости со своей, условно говоря, «партнершей».

Дальнейшая динамика всё же осуществляется не по ее сценарию, а подвергается влиянию дельта-функции как тенденции к сохранению хотя бы какой-то автономности партнера-носителя этого сценария. Поэтому результирующая линия выглядит пунктиром между точками «Ж» и «В». Отметим, что в таблице градаций (см. табл. 1) эти точки соответствуют этапам №7 («устойчивые отношения», ИА □) и №8 («вечная пара», ИА Δ). Такой сценарий возможен, если партнером «женщина» будет позитивно интериоризована идея о границах партнера и его достаточной автономности, открытости пары внешнему миру. Если она при этом откажется от идеи полного слияния, взаимозависимости (что неизбежно привело бы к «капсулированию пары»), то наступление и продолжение этапа №8 достаточно вероятно. Однако возможен резкий разрыв пары (линия к «Р») при отсутствии такого понимания, а также по каким-либо другим причинам. Как правило «женщины» мотивируют свое решение о разрыве «разочарованием в партнере», а «мужчины» – появлением более привлекательной партнерши (причем не по аспекту ●, а скорее по ИА ▲ и □ – понятиям и взглядам на мир, более совпадающими со взглядами самого субъекта).

Напоследок скажем и о тех причинах, по которым партнеры названы здесь «условно мужчина» и «условно женщина». Невзирая на типичность женских и мужских представлений, отраженных в этом материале, следует отдавать себе отчет в том, что комплекс маскулинных и фемининных качеств у индивида может составлять настолько своеобразный спектр черт, что мужчина проявляется в значимых моментах «по женскому сценарию» в плане мировоззрения, ценностей, эмоциональных реакций и проч., а женщина – «по мужскому сценарию».

В соционике маскулинные черты связываются (в основном) с признаками *логика, интуиция, иррациональность*, хотя у авторов, исследующих этот вопрос, имеются разночтения. Тем не менее, соционикам вроде бы легче принять «несоответствия» биологического пола и некоторых гендерных черт противоположного пола у индивидов. Конечно, речь не идет о случаях за рамками нормы. Одно дело, когда, например, мужчина признаёт некоторые фемининные черты у себя (душевность, деликатность и умение заботиться, и т.д.), при этом твердо идентифицируя себя с мужской половой принадлежностью, и совсем другое, когда мужчина заявляет «я – женщина».

Таким образом, сближение между мужчиной и женщиной вряд ли происходит как простое линейное наращивание, и процесс модифицируется под влиянием представлений другого толка, напоминающих дельта-функцию. Судя по всему, результирующие формы сближения в каждом случае определяются системой индивидуальных предпочтений, генезис которых предстоит анализировать психологам, практикующим в этой сфере. При этом изложенный материал может помочь им делать эти поиски в более проясненном поле возможностей.

Л и т е р а т у р а :

1. *Литвиненко И.Ю.* О градациях любви // Психология и соционика межличностных отношений. – 2015. – №11-12. – С. 11-14.

Статья поступила в редакцию 01.03.2020 г.