

ВОПРОСЫ СОЦИОНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159.92

Звонарёва Н. А., Коваленко Р. К.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СОЦИОНИКИ

Эта статья является результатом практической работы психолого-педагогической программы помощи работающей молодежи по вопросам развития потенциала личности. Выделены наиболее существенные проблемы при знакомстве человека в сети «интернет» с информацией о типологиях личности, а именно - ее влияние на социальную идентификацию человека и выбор партнера. Рассмотрен ряд проявлений влияния изучения соционики на различных стадиях процесса формирования социальной идентичности. Предложен комплекс методов, который позволяет справиться с последствиями небрежного изучения типологий личности или провести профилактику подобных явлений.

Ключевые слова: соционика; социальная категоризация; социальная идентификация; социальная идентичность; имаго; ТИМ; проблемы молодежи; юношеский возраст; индивидуация.

В последнее время все больше и больше людей интересуются психологией, чаще всего люди находят наиболее доступную информацию в сети интернет. Зачастую это или статьи из серии «популярная психология», или лженаучные концепции, или околоспсихологические концепции.

Несмотря на то, что современная соционика является достаточно перспективной концепцией в рамках когнитивной психологии, в интернете и сейчас можно встретить большое количество различных материалов по соционике, которые можно отнести к разряду лженаучных. Соционика зародилась в начале 80-х годов XX века на стыке идей К. Г. Юнга и А. Кемпинского и представляла собой модель, описывающую информационный метаболизм, т.е. процесс восприятия, обработки и выдачи информации психикой человека. Но в 90-е годы вместо развития в научном направлении и экспериментальной проверки своих основ концепция пошла по пути популяризации в массы, что повлекло за собой упрощение ее положений до стереотипных описаний поведения и личностных черт типов [1]. В научном же направлении она прочно заняла нишу одного из множества методов для командообразования [2-4]. В последние 10 лет в соционике наметилась тенденция движения к научности и стали появляться работы по исследованию ее положений и их экспериментальной проверке. И, тем не менее, до сих пор в свободном доступе находится большое количество как старых, так и современных материалов по соционике, которые не выдерживают никакой критики от ученых и психологов. В данной статье мы хотим затронуть вопросы поиска себя и сложности, которые могут возникнуть при изучении соционики.

Людям свойственно искать себя, свое предназначение, им важно понять, как себя реализовать и каким-то образом объяснить, что происходит с ними в жизни. Изучая, читая соционику, может произойти подмена типом и личностью.

Проблема отождествления себя с ТИМ (тип информационного метаболизма) достаточно актуальна, особенно для тех, кто знакомится с соционикой впервые. Также это свойственно тем, кто находится в соционике давно. Следствием этого являются целые ролевые течения на основе соционики, своя субкультура и свойственное им творчество: косплей, тематические рассказы; театральные сценки, где главными героями выступают 16 типов, а не герои и персонажи. Сюда также можно отнести юмор и шутки, где ТИМ рассматривается с позиции людей и других объектов, например, какой ТИМ какому чайнику соответствует. В данной статье мы исследуем феномен отождествления в соционике, а также к чему он приводит.

Основные проблемы, которые актуализируются при изучении соционики, это проблема самоидентификации и проблема поиска и выбора партнера. Поэтому, на наш взгляд, в группу риска попадают подростки, изучающие соционику, т.к. именно в этот период происходит

утверждение своей индивидуальности, независимости [5]. Они могут неосознанно подменять понятия ТИМ и своей личности. Сюда же относятся личности, кто хотя бы в малейшей степени страдает от нарушения базовой идентичности и неспособности к проговариванию чувств. Отсутствие у них расположенности к вербальному выражению эмоций означает, что единственный способ, которым они могут добиться от других понимания своих чувств и эмоций - это возбуждение этих чувств в них самих, поэтому стараются идентифицироваться с образом типов в соционике. К группе риска можно также отнести молодежь (18-25 лет), поскольку основной ведущей деятельностью, помимо профессиональной реализации, выступает поиск партнера [5].

Юнг сформулировал понятие «индивидуация» для обозначения процесса личностной реализации; понятие, «обозначающее процесс, с помощью которого человек становится психологически «не-делимым» (in-dividual), т.е., отдельной сущностью или целым». Он называет «индивидуацией» сам процесс, с помощью которого человек «становится тем, кто он в действительности есть» [6].

«Индивидуация» – это процесс дифференциации, означающий «развитие различий, отделение частей из целого». [6]. Соответственно, каждый человек неосознанно пытается дополнить себя до целого, чтобы пройти процесс «индивидуации» и стать личностью. Признанием или предназначением Юнг называет внутреннюю убежденность в самом себе как в личности.

Изучая соционику, люди сталкиваются с такими процессами, как:

1. Нахождение различий между собой и другими людьми, они начинают процесс отделения от других и поиск себя;
2. Нахождение структуры ТИМ, которая описывает процессы восприятия и выдачи информации, а также прогнозы в рамках профорientации, развития и второй половинки.

Однако на втором этапе многие застревают, исследуя уже не себя, а роль, как некий архетип, подменяя истинное «Я» - ложным «Я». У некоторых людей это ярко выражено проявляется в своей деятельности через творчество, юмор, поведение, определение своих целей и других выборов. У других это происходит латентно - только когда при соприкосновении с истинным «Я» уровень тревожности повышается, например, при сомнении другого в ТИМе человека.

Возвращаясь к теме целостного восприятия себя и попыткам достроить себя до целого, можно сделать отсылку к аллегории Платона из «Пира» [10]: «Когда-то были сложные создания, объединявшие мужчину и женщину. У них были головы с двумя лицами, четыре руки, четыре ноги и мужские и женские половые органы. Единые и целостные, предполагаемые андрогинные предки обладали колоссальной силой и даже были настолько дерзки, что осмелились посягнуть на власть богов. Те, конечно, не могли потерпеть такой наглости, но не знали, как покарать людей. «Если мы их убьем, – рассуждали они, – больше некому будет поклоняться нам и приносить жертвы».

Зевс обдумал ситуацию, и, наконец, нашел выход. «Люди продолжают существовать, – объявил он, – но я разрежу их надвое. Они станут слабее, и нам не надо будет их бояться». После этого верховный бог разделил этих существ пополам и попросил Аполлона сделать раны невидимыми. Половины разошлись в разные стороны, чтобы до конца своих дней страстно искать друг друга и объединяться, восстанавливая первозданную связь».

Согласно теории Имаготерапии, человек имеет следующие заблуждения [11]:

1. Партнер обладает качествами моего потерянного «Я», он (она) достраивает мою личность до целой;
2. Партнер - улучшенная версия родителей.

Изучая соционику, человек решает несколько задач: поиск себя и своего предназначения, а также идеального партнера. Как ему кажется, с помощью этого он сможет утолить тоску по связи, и, как в мифе Платона, появляется глубокое убеждение, что найдя правильного человека, в соционике «дуала» – ту самую идеальную половинку, – он обретет целостность.

Однако на практике он подбирает свое «имаго» под идеальное описание и образ типа. А также начинает неосознанно отыгрывать роль типа, вмещая всю свою личность в рамки соционики, теряя при этом свою индивидуальность.

Влияние соционики на идентификацию себя

Идентификация в психологическом пространстве имеет несколько значений. В первом случае - это как метод психологической защиты, и чаще всего используется как защита в случаях эмоционального стресса, когда имеющиеся субъективные представления человека о том, кто он есть, подвергаются проверке на прочность [7]. Поэтому среди увлекающихся социоником часто можно встретить такие фразы как: «Мои эмоции как у «Гамлета». Или: «Со мной уютно, как с Дюма». Получая такие ответы можно судить о незрелости личности, поскольку человек описывает не свое эмоциональное состояние, а некий субъективный образ, который сложился у него в голове.

Во втором случае речь идет про социальную идентификацию, которая ведет к увеличению различий между группами или стиранию различий внутри них. Получается, что человек не видит за всем этим личностей, индивидуальностей, и начинает воспринимать окружающих из других групп стереотипно. Начав изучать соционику, человек может идентифицировать себя с одной из групп в соционике по типу или группе типов.

Формирование социальной идентичности происходит посредством трех шагов:

1. Социальная категоризация – упорядочивание социального окружения в терминах группировки личностей способом, который имеет смысл для индивида [8]. То есть, индивид самоопределяется как член некоторой социальной категории, например, определяет себя как тип «Жуков», своего друга как «Есенина» и т.д.;

При рассказе клиент часто упоминает не личности, а типы; вместо описания каких-то проявлений использует термины, например: «Мой брат, наверное, «Штирлиц» - всегда педантичен в своей работе, у него просто жена «гамма», у нее же «бетанские» ценности, вот они и воюют». Также решения о том, как поступать с тем или иным человеком, принимаются исходя из категории, куда клиент относит человека, например: «Я не люблю «Наполеонов», они напыщенные, как и все «гаммийцы», поэтому я с ним не общаюсь». При этом категории могут меняться, если отношения претерпевают изменения: «Я думала мы «дуалы», а он оказался моим «конфликтером», теперь это все объясняет». Если отношения между клиентом и его близким хорошие, то он может усомниться, например: «Если мой муж «Бальзак», мне что, надо разводиться с ним?»

2. Социальная идентификация – процесс, посредством которого индивид помещает себя в ту или иную категорию, т.е. усваивает нормы и стереотипы поведения, свойственные группам членства [8]. Например: «Я должен быть эмоциональным, как «Гюго» или: «Я не люблю работать руками, а «Габен» работает руками». С помощью соционики клиент может оправдывать свои поступки, например: «У меня слабая логика, естественно, я не смог разобраться, у меня не получается»; часто имеет распространенность такая ситуация: «У меня болевая этика, поэтому я могу иногда наругать человеку, я же не виноват». При этом может быть другая крайность - человек пытается соответствовать идеальному образу типа, например: «Все «Дон Кихоты» творческие и креативные, я должен быть таким же», они могут искренне расстраиваться, раз не соответствуют идеальному образу.
3. Социальная идентичность – получение некоторого итога – полного социального отождествления индивида, т. е. приписывание себе усвоенных норм и стереотипов своих социальных групп таким образом, что они становятся внутренними регуляторами социального поведения индивида [8]. Часто в речи можно встретить фразы: «Просто я как «иррационал», не могу приходить вовремя». Когда клиент приходит на консультацию, рассказывая о себе он упоминает о том, что он действует согласно тому, как предписывает ему соционика или его тип, например: «Я типичная «Гексли» - я веселая, активная, люблю заботу по «БС» и «ЧЛ», мне нравится общаться с людьми и помогать им, все же творческая этика у меня сильная». При этом они могут не проговаривать термины, но рассказывая о себе и проявлениях, они могут держать в голове описание и образ, чтобы соответствовать ему.

Методы работы и помощи

Здесь стоит сделать акцент на проблему специалистов, которые работают в области соционики. Когда клиент общается к специалисту, он озвучивает запрос на проблему с типом, что где-то ему необходимо «прокачать» какую-то из сторон и т.д. Однако это первичный запрос клиента и специалисту стоит иметь это в виду и работать с человеком, а не с его типом. Но, к сожалению, отсутствие необходимого образования и навыков специалиста приводит к тому, что специалист начинает заниматься разбором работы типа, а не истинным запросом человека, игнорируя психологическую составляющую.

Для корректной работы в области соционики необходимо иметь в виду психологические аспекты, которые могут возникнуть, например, социальную идентификацию. В работе с подобными проблемами, а также для предотвращения подобных проблем при изучении соционики, мы применяем следующие методы:

Соционика используется нами как универсальный метод диагностики способностей к освоению человеком информации. Также в работе с клиентами мы используем такую типологию, как психософия, которая позволяет провести диагностику предпочтительных социальных ролей и проблемных зон социальной реализации. А именно - в какие сферы человек стремится реализовать свои способности к освоению информации. Совместное использование этих двух типологий помогает диагностировать у человека не только его способности, но и нереализованный потенциал, психологические зажимы, которые мешают реализовать ему те или иные сильные, с точки зрения соционики, стороны.

Изучение «имаго» и соотнесение с реальностью, при запросе - с поиском дополняющего партнера, в течение нескольких психологических консультаций выявляются социальные установки, родительские и родовые установки, а также идет проработка идентификации себя с типом, если клиент уже знаком с соционикой.

На наш взгляд, изучение соционики и своего типа должно сопровождаться параллельной работой с психологом. Наилучшим вариантом представляется психотерапия, где психолог помогает клиенту оставаться в реальности, изучать себя при помощи различных методов, а также не поддаваться когнитивным искажениям. Также достаточно эффективна работа в группах и методы групповой психотерапии, например, психодрама. В частности, в основном отделе «Ассоль» муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Городской центр психолого-педагогической поддержки молодежи «Родник» реализуется программа «Социон», целью которой является психолого-педагогическое сопровождение работающей молодежи по вопросам развития потенциала личности. Эта программа основана на изучении себя и других людей на основе типологий личности. В процессе изучения также активно применяются методы имаго-терапии, символ-драмы, метафорических ассоциативных карт, которые дополняют типологический подход и создают возможности для рефлексии.

Также нами проводится постоянное информирование любителей соционики и пропаганда научного и психологического подхода к изучению типологий личности. Зачастую людям приходится подробно разъяснять, что соционика – это всего лишь модель и один из инструментов познания себя и других людей, и что у каждого метода есть свои границы применения. Эту работу мы проводим через сайт, социальные сети и на открытых мероприятиях г. Новосибирска.

Выводы

Нами были подробно рассмотрены существующие психологические проблемы, с которыми сталкиваются люди при изучении соционики. Зачастую этим проблемам подвержены молодежь и люди юношеского возраста, т.к. именно в этом возрасте наиболее актуализируются проблемы осознания себя и своих способностей, а также поиска партнера. Нами предложен ряд мер оказания помощи людям, столкнувшимся с подобными проблемами, а также меры для их профилактики.

Л и т е р а т у р а :

1. *Лытов Д.А.* Соционика: от ролевой игры к теории отношений между психологическими типами // Сибирский психологический журнал. 2003. № 18. С. 32-38.
2. *Яшкова Е.В., Лаврентьева Л.В., Жбаков Е.Б.* Применение социотипирования как инновационного социально-психологического направления отбора персонала // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65-2. С. 293-296.
3. *Андреева О.В.* Сущность соционического подхода и учет его в профориентационной работе в школе // Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 5 (24). С. 195.
4. *Юлина Г.Н., Адрианова С.К., Мартынюк Г.В.* Особенности межличностных отношений в коллективе, организации // Власть. 2019. Т. 27. № 4. С. 127-132. DOI: 10.31171/vlast.v27i4.6598
5. *Агарков А.А.* Социальная идентичность молодежи как проблема социальной политики // Омский научный вестник. 2009. № 6(82). С. 81-85.
6. *Hillman, James* (1997). Archetypal Psychology: A Brief Account. Spring Publications. 131 p.
7. *McWilliams, N.* (2011) Psychoanalytic Diagnosis. Understanding Personality Structure in the Clinical Process. 462 p.
8. *Tajfel, H.* (Ed) Differentiation Between Social Groups. - New York: Academic Press, 1978.
9. *Young, J. E., Klosko J. S., Weishaar M.* Schema Therapy: A Practitioner's Guide. New York, Guilford Publications, 2003. 436 p.
10. *Платон* Федон, Пир, Федр, Парменид / Платон ; общ. ред. А. Ф. Лосева [и др.] ; пер. с древнегреч. С. А. Ананьина [и др.]. - Москва: Мысль, 1999. - 528 с.
11. *van Wyk, S.* (2000) Getting the love you want: a guide for couples // Health SA Gesondheid. Vol 5. No 1 DOI: 10.4102/hsag.v5i1.22

Статья поступила в редакцию 29.06.2021 г.