

## МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 159.9+167

Литвиненко И.Ю.

### КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД, СОЦИОНИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

Предложен системный взгляд на предмет общей психологии, для чего использован инструментарий системного подхода и соционики (информационно-аспектное структурирование).

*Ключевые слова:* психология, общая психология, теория психического отражения, психические явления, соционика, системный подход.

Психологическая наука возникла в развитие воззрений о душе, являясь конкретизацией того, как *материальное* представлено в *идеальном*. В итоге возникла т.н. «*теория психического отражения*», основой которой являются представления о том, что объективная реальность, *материальное*, отражается субъективно в *идеальном*, для чего и привлекается термин «психика». В несколько упрощенном виде она трактуется как «субъективное отражение объективного мира». В связи с недавней актуализацией проблемы упорядочения соционической терминологии было предложено определение и для этого термина [16]: *Психика* – функция высокоорганизованных живых систем, которая заключается в субъективном отражении ими объективной реальности, выступающая как инструмент отражения, хранилище отраженного и средство порождения вторичного отражения.

В современном научном знании психология представлена многочисленными отраслями, которые являются конкретизацией базовых представлений, закрепленных в ее основах – **общей психологии**, которая является также академической дисциплиной. В ее предмете психика очерчена через **психические явления** – процессы, свойства, состояния. Также отдельными фрагментами ее предмета оказываются такие темы как воля, личность, мотивация и деятельность. В теме «личность» также рассматривают ее значимые атрибуты – мировоззрение и ценности. В теме «мотивация» иногда ведут речь о «сферах личности» – потребностно-мотивационной, эмоциональной, волевой, интеллектуальной [10].

В настоящей статье будет предложено все эти компоненты представить в виде системы с адекватными связями между ними, результатом чего окажется модель предмета общей психологии в форме схемы.

Основой предлагаемой модели является положение о мере **сознания** в психическом отражении, о том, что сознание – это атрибут именно человеческой психики, которое отличает человека от животного. Одна из особенностей значения этого термина заключается в мере отчетливости психического отражения человека, в его способности также направлять его на свое же отражение – как на его процесс, так и субъект этого процесса. В связи с этим возникают понятия «самосознание» и «рефлексия».

Если сознание является центральной системой в человеческом психическом отражении, то уместно вести речь и о соседних системных уровнях – подсознании и сверхсознании. В таком третичном построении центральный уровень как бы «распадается» на два, благодаря особым контекстам соотношения с соседними уровнями – как надсистема для подсознания и как подсистема для сверхсознания. Таким образом, соблюдается принцип четности методологических категорий в теоретизировании с помощью диалектического метода.

Подсознание (подсознательное) определяется специальным словарем как собирательное понятие, означающее различные неосознаваемые системы психики [20].

Три указанных уровня психического отражения – *подсознание, сознание, сверхсознание* – образуют цепочку по критерию нарастания отчетливости и усложнения отражения. Они составляют соответствующие «поля», в которых необходимо расположить понятия из тезауруса общей психологии, что будет реализовано в схематизации всей системы предмета.

Начиная с «нижней» части этой модели, отметим, что реальность может отражаться в психике не в полной отчетливости, так же, как и некоторые реакции на нее происходят автоматически, рефлекторно. Отнесение этих механизмов отражения все же к психике оправдано тем, что они, тем не менее, могут осознаваться индивидом, по крайней мере – постфактум. Даже в такой сложной теме как мотивация видим утверждения А.В. Петровского о том, что «мотивы могут осознаваться и могут не осознаваться. Мотивы далеко не полностью осознаются человеком» [19]; а в 1975 г. А.Н. Леонтьев говорил, что «мотивы актуально не осознаются» [11]).

Именно в связи с проблематикой мотивирующих факторов, которые не попадают в зону отчетливого психического отражения, и разрабатывались представления о «нижней» его части, чем мы и обязаны термину, попавшему в название научного труда З. Фрейда «Психология бессознательного» [24]. Также о неосознаваемой части детерминации человеческого поведения и деятельности ведется речь в известной книге В.К. Вилюнаса «Психологические механизмы биологической мотивации» [8]. Именно там подробно рассматриваются категории, которые мы внесем в часть схемы, озаглавленную как «подсознание»: рефлексы (безусловные и условные) и инстинкты (в форме «цепочек» – «прямых» и более сложных «разветвленных», о чем подробно говорит упоминаемый автор). Это то, что полностью погружено в этот уровень психического отражения – хотя в принципе эти явления и могут осознаваться, но как правило, этого не происходит «актуально»; а некоторые безусловные рефлексы даже при попытках отчетливого актуального осознания не удается контролировать произвольно.

Будем утверждать, что обозначенный комплекс понятий образует собой систему, которая заслуживает названия «**потребностная сфера**». Как уже отмечалось, о «сферах личности» говорит В.И Ковалев [10], упоминая сферы *мотивационную* (или потребностно-мотивационную, или же потребностную, отсылая читателя к разным авторам), *интеллектуальную, эмоциональную, волевую*. На схеме, которую предложим здесь для визуализации модели структуры общей психологии (рис. 1), обозначим ее именно как потребностную сферу (ПС).

Аргументы в пользу этого кроются в самом концепте **потребностей**. При всей многочисленности определений этого термина разными теоретиками, объединяет их одно – признание за потребностями объективной стороны в детерминации поведения и привязке к еще одному термину – «**нужда**», которым обозначается объективная необходимость присвоения «**блага**» организмом. В общем, ученые соглашаются с тем, что **мотив** является формой психического отражения потребности – так, мотивы определяли как «осознанную потребность» [11], или как «опредмеченную потребность» [12]. Поэтому указанную сферу целесообразнее обозначить именно как потребностную, без прибегания к мотивационной терминологии.

В отличие от понятий из указанной сферы, которые погружены в подсознание целиком, следующие понятия погружены в нее частично. Это закреплено в академической общей психологии таким образом, что для каждого из них рассматриваются «физиологические основы». Для тех понятий, о которых пойдет речь далее, эти «основы» имеют повышенную роль. На схеме (см. рис. 1) соответствующие значки пересекают линию разграничения между сознанием и подсознанием. Рассмотрим их в контексте соответствующих более крупных теоретических построений.

Для этого нам понадобится в качестве методологического инструментария соционическая концепция аспектного структурирования, когда некоторым информационным комплексам ставится в соответствие определенный информационный аспект (ИА)  $\circ$ , или их совокупность. Итак, начнем с того, что соответствует ИА  $\circ$ , символизирующему, в частности, сигналы, поступающие в систему, ее чувствительность и работу ее датчиков – а в тезаурусе психологии это *внимание и ощущения*. Основой того, что субъект подвергся внешнему воздействию, является срабатывание у него т.н. ориентировочного рефлекса (который называется, как известно, «Что такое?»). Это два первичных психических процесса, над которыми надстраиваются более сложные, которые мы и рассмотрим в порядке усложнения.

Особенность *восприятия* состоит в том, что разрозненные сигналы, поставляемые *ощущениями*, оно собирает в целостность, что соответствует ИА  $\bullet$ , который как раз и символизирует систему как целое. Суть представляемых внешних систем соответствует аспекту  $\blacktriangle$ , и в

процессе восприятия порождаются соответствующие комплексы, для которых принято применять термин «представления».

Можно считать первичными те представления, которые образовались именно в процессе именно *восприятия*; ими уже как готовыми пользуется затем *память*; они создают основу для предмета *мышления*; а в процессе *воображения* создаются уже вторичные представления. При этом средоточие *мышления* как установления объективных отношений соответствует ИА □, в порождение новых отношений в процессе *воображения* – ИА Δ.

Упомянутые психические явления объединены в **психические процессы**, которые иногда называют еще и «познавательными». На схеме в связи с этим объединим часть из них пунктирным овалом и обозначим как **ИС** – «**интеллектуальная сфера**».

Следующий класс психических явлений известен как **психические состояния** и представлен *эмоциями* и *чувствами*. В соционическом плане они в общем соответствуют ИА ■ и □. В психологии при рассмотрении физиологических основ говорится не только о мозговых процессах и нейромедиаторах, но и том, что некоторые состояния не осознаются актуально и могут не поддаваться произвольной регуляции. Такие состояния в общем называют *аффектами*. Хотя они рассматриваются в теме эмоций, выделим это понятие в качестве компонента **эмоциональной сферы** (ЭС), которое и будет погружено в поле подсознания. Следует также отметить, что эта сфера выходит и на уровень сверхсознания – там, где *чувства* осознаются предельно четко и учитывают всевозможные контексты желаний – как полисубъектность, так и протяженности во времени, что составляет основу для этических принципов и в общем для ценностных ориентаций. Также собственно *эмоции* влияют на *восприятие* и *память*.

Наконец, класс психических явлений – **психические свойства** – включают в себя *темперамент*, *характер*, *способности*. На схеме именно *темперамент* как базирующийся на типе высшей нервной деятельности (ВНД) частично «погружен» в уровень подсознания. Понятие *характер* наиболее и в целом погружено в область сознания – скорее, как теоретический конструкт для обозначения индивидуальных качеств. А *способности*, которые в большей мере оказываются социально-прикладными, «заходят» на уровень сверхсознания. В плане аспектного структурирования следует вести речь о «гуманитарной» паре ИА: ▲□ – как об особом классе свойств, которые характеризуют именно человека. Следует отметить, что психические свойства не образуют «сферу», а участвуют в тематике индивидуальных различий, которые специфически регулируют работу всех остальных сфер.

Так, например, *воля* как отдельное психическое явление оказывается вполне интегральным – и как явление, и как понятие. В общем она должна пониматься как мера субъектности в человеческой активности. Тогда ее можно трактовать и как процесс инициирования и поддержания деятельности; и как способность проявлять субъектность в деятельности. А как явление она состоит из силы проявления желаний – не в последнюю очередь в связи с особенностями темперамента (в частности – типа ВНД). Тогда в плане аспектного структурирования *воля* является результатом перевода стремлений в силу, которая их осуществляет: □ → ●. Такими ИА мы обозначим **волевою сферу** (ВС) на схеме (см. рис. 1). Также следует отметить связь между волевой сферой и эмоциональной, что зачастую констатируется в психологии, причем иногда речь идет даже о т.н. «эмоционально-волевой сфере».

К уровню **сверхсознания** [3] отнесем следующие категории психологического тезауруса: *мировоззрение*, *ценности*, *деятельность* и *мотивация*. Иногда их рассматривают в тематике под условным названием «личность». Изложим их представленность последовательно.

*Мировоззрение* является в определенном смысле результатом работы интеллектуальной сферы; в плане аспектной структуры следует вести речь о понимании сути того, что есть в Мире и того, как оно образует систему объективных отношений: ▲□. Система *ценностей* является производной от *мировоззрения*, являясь результатом объективного осмысления всевозможных стремлений: □ → □ (как это составляет, например, предмет такой дисциплины как «этика»). Так же следует понимать, что собственно система ценностей и возникает при сопоставлении ценностей и возникновение в результате их иерархии, что тоже соответствует такой же аспектной структуре.

Следующие категории также образуют отдельный пласт психологической тематики: *деятельность* и *мотивация*. Отметим, что, во-первых, *деятельность* понимается как предельно осознанный процесс; во-вторых, концепт *мотивации* венчает всё здание детерминации этой самой *деятельности*.

Сам термин «мотивация» может обозначать разные стороны сложного феномена. В принципе он используется в самом общем смысле для наименования всей тематики детерминации активности. В более узком смысле она может обозначать конкретную совокупность причин сложной деятельности (напр., «мотивация профессиональной деятельности»), и эта совокупность предполагается иерархичной. Имеется и трактовка мотивации как «период, предшествующий волевому акту» (Д.Н. Узнадзе (цит. по [21])), т.е. как процесса.

Таким образом, сложность мотивационной тематики в психологии связана с тем, что она складывается из многих компонентов как психических явлений, так и соответствующих научных представлений о них. Так, С.Л. Рубинштейн отмечал, что «понятие потребности будет в отличие от понятия инстинкта занять в психологии крупное место, войдя в инвентарь основных ее понятий. На основе понятия потребности всё учение о мотивации человеческого поведения получает принципиально иную постановку, нежели ... на основе учения об инстинктах и влечениях» [22]. Это утверждение периода становления научных взглядов на мотивацию согласовывается и с определением мотива из педагогической энциклопедии как «побудительной причины действий и поступков человека. Исходным побуждением человека к деятельности являются его потребности» [18]. Далее, касательно проблемы осознанности В.К. Вилюнас утверждает, что «поведение человека может быть осознанным, неосознанным и частично осознанным» [8]. В итоге следует отметить такие пункты.

1. Исходным во всём явлении мотивации является комплекс объективного, который обозначен на схеме как **потребностная сфера (ПС)** и погружен в подсознание, затем как бы «предъявляется» для психического отражения в сознании и далее в сверхсознании. Переход любых мотивирующих факторов в собственно мотив представляет собой «мотивационный процесс», результат которого – окончательная сформированность конкретного мотива, приводящего к соответствующему действию. Суть перехода стремлений в действие имеет такую аспектную структуру:  $\square \rightarrow \blacksquare$ ; это же характеризует и фразу «удовлетворение потребности в действии».
2. Сложность мотивационного процесса заключается в том, что в нем своеобразно участвуют разные психические образования. **Интеллектуальная сфера** взаимодействует с **эмоциональной**, в частности – с *чувствами*, порождая *ценности* в качестве регулятора стремлений, выставляя осмысленные приоритеты одних над другими. **Волевая сфера** регулирует интенсивность перевода стремлений в мотивы, выполняя санкционирующую и поддерживающую функцию в мотивационном процессе. Психические свойства определяют индивидуальные качества субъекта во всём мотивационном процессе – как непосредственно, так и в виде основы, в частности, волевых качеств субъекта.
3. Взаимосвязь упоминаемых явлений и «сфер личности» представлена как система, известная как «тетраэдр мотивации» [17], основой которого и является ось  $\square \rightarrow \blacksquare$ , упомянутая выше и соответствующая концепции удовлетворения стремлений в действии. Потребностная сфера соответствует в этой модели основанию тетраэдра, действие – вершине. Участие остальных сфер представлено как его боковые грани, обозначенные соответствующими ИА:  $\bullet$  – волевая сфера;  $\blacksquare$  – эмоциональная;  $\blacktriangle$  – интеллектуальная. Весь мотивационный процесс представляется как своеобразное «движение» нижней грани к верхней вершине, при этом ее стороны «скользят» по боковым граням.
4. Психические свойства выступают как часть более глобальных свойств субъекта, что можно видеть в его структуре, предложенной автором в 2000 году [15]. Психические явления занимают в ней один из уровней наряду с биологическим, соционическим и социальным. Примечательно, что соционический уровень предполагает врожденную диспозицию мотивов субъекта как следствие его типа информационного метаболизма (ТИМа), закрепленную в форме понятия «*мотивационные типологические установки*» [13, 14].

Следует отметить также, что структурирование деятельности проделано концептуально в наиболее успешном варианте М.С. Каганом еще в 1974 году [9] в виде **системных компонентов деятельности** (которые, как оказалось, имеют аспектную структуру и соответствуют аспектным комплексам т.н. соционических клубов или установок на вид деятельности).

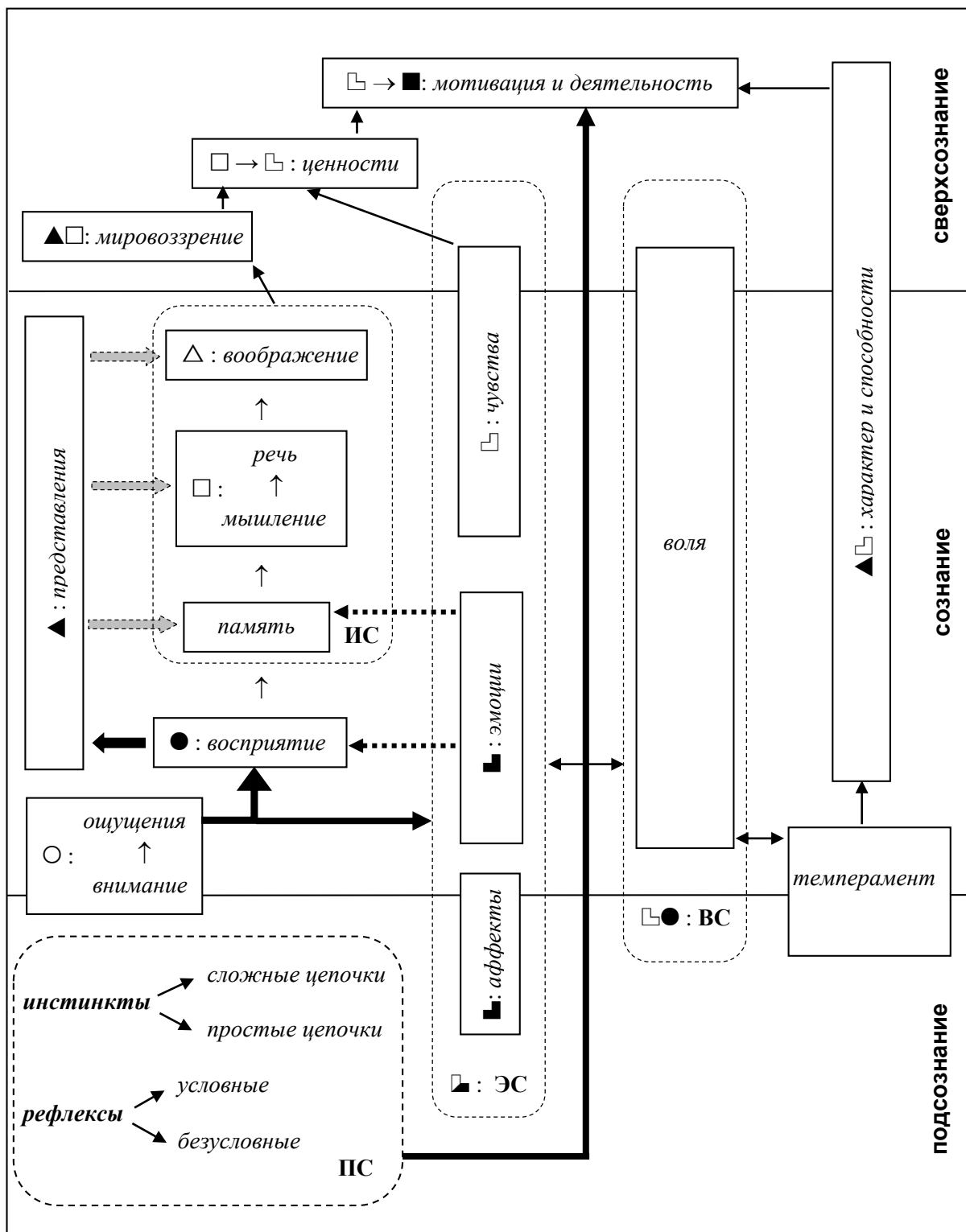


Рис. 1. Структура предмета общей психологии.

Таким образом, для предмета общей психологии предложена модель, схематизированная в приведенном виде.

### Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–3.
2. Аугустинавичюте А. Соционная природа человечества и асоционность общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3. — С. 2–8.
3. Букалов А.В. Расширенная модель соционического типа // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2016. — № 5-6. — С. 32-33.
4. Букалов А.В. Соционика - новый подход к пониманию человека и общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 1. — С. 2–5.
5. Букалов А.В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 5–16.
6. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Психология и новейшее развитие соционики // «Человек. Искусство. Вселенная». — Сочи, 2016. — С. 56–62.
7. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика как академическая научная дисциплина. // Соционика, ментология и психология личности. — 2013. — №№ 1–2. — URL: <http://socionic.info/pdf/soc-academ.pdf>.
8. Виллюнас В.К. Психологические механизмы биологической мотивации. — М.: изд. МГУ, 1986. — 207 с.
9. Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). — М.: Политиздат, 1974. — 328 с.
10. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. — М.: Наука, 1988. — 191.
11. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Политиздат, 1975. — 304 с.
12. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. — М.: Политиздат, 1975. — 38 с.
13. Литвиненко И.Ю. Деятельность и мотивация в соционическом рассмотрении // Соционика, ментология и психология личности (СМиПЛ). — 1998. — №4. — С.69-74.
14. Литвиненко И.Ю. Мотивационные типологические установки // СМиПЛ. — 2001. — №4. — С.35-41.
15. Литвиненко И.Ю. Субъект психического отражения и активности: "семантические поля" // СМиПЛ. — 2001. — №6. — С.47-53.
16. Литвиненко И.Ю. Терминологическая база соционики // СМиПЛ. — 2018. — №4. — С.69-74.
17. Литвиненко И.Ю. Тетраэдр мотивации: синтез третичности и четверичности как стремление к завершенности // СМиПЛ. — 2001. — №2. — С.16-18.
18. Педагогическая энциклопедия / Гл.ред. И.А. Каиров, в 4т. — М.: "Сов.энциклопедия", 1968.
19. Петровский А.В. Мотивация как проявление потребностей личности // Общая психология / под ред. А.В. Петровского. — М.: Просвещение, 1970. — С.101-117.
20. Психологический словарь / Мир Вашего Я. — URL: [https://www.psychologist.ru/dictionary\\_of\\_terms/?id=1649](https://www.psychologist.ru/dictionary_of_terms/?id=1649)
21. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. / Науч.-исслед. ин-т. общей и педагогической психологии АПН СССР. — М.: Педагогика, 1983. — 448 с.
22. Рубинштейн С.Л. Проблемы психологии в трудах К.Маркса // Современная психотехника. — 1934. — Т.7, N1. — С.3-20.
23. Словарь философских терминов. — URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook884/01/part-004.htm>
24. Фрейд З. Психология бессознательного / Сборник произведений. — М.: Просвещение, 1990. — 448 с.
25. Boukalov A.V., Karpenko O.B. Socionics: the effective theory of the mental structure and the interpersonal relations forecasting // Conference "Psychology in the new Europe: methodology and funding". — Krakov, Poland, 2005. — P. 28.

Статья поступила в редакцию 01.03.2017 г.