

## МЕТОДЫ СОЦИОНИКИ

УДК 159.923 + 303.01

Букалов А.В.

### СОЦИОНИКА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

Соционика как теория информационной структуры индивидуальной и социетальной психики создала новые эффективные инструменты и модели для анализа человеческого знания в философских, психологических, социальных, правовых, политических, экономических, исторических, филологических и других гуманитарных науках. Соционический, или психоинформационный, подход, использующий точный и экономный категориальный аппарат, изложенный всего в четырех аксиомах, позволяет эффективно сжимать и обрабатывать огромные массивы информации, решать многопараметрические задачи, выявлять скрытые закономерности протекающих процессов. Поэтому в развитии человеческой цивилизации применение методов психоинформатики может сыграть роль, аналогичную введению алфавитного письма, и перевести ее на качественно новый уровень.

*Ключевые слова:* соционика, психоинформатика, психология, социология, правоведение, политология, философия, история, гуманитарные науки, информационная структура психики, психоинформационное пространство, структурирование и сжатие информации.

Соционика — это теория информационной структуры индивидуальной и социетальной психики. С точки зрения истории и методологии развития науки она представляет собой радикальный и революционный шаг в развитии гуманитарных и социальных наук. Там, где психология и другие гуманитарные дисциплины выделяли набор априорных или эмпирических признаков, меняемых по выбору исследователя, соционика предложила четкий и экономный объективный категориальный аппарат из небольшого количества категорий и элементов для исследования как структуры значительной части психики человека, так и социальной психики в целом. В этом смысле огромен разрыв между возможностями соционики — стройной логической, концептуальной и эмпирически подтверждаемой на каждом шагу науки — и эмпирически-гипотетическим, нечетким характером теорий в области психологии личности и социологии общества. Это **различие в сильнейшей степени подобно различию между иероглифическим письмом и алфавитным, между измерением земли и аксиоматической геометрией.**

Таков путь науки как отражения развития человеческого осознания в целом. Могли ли древние народы, используя рисунки для записи и передачи языка, знать, что язык можно выразить не через сотни изображений, а посредством двух–трех десятков букв алфавита, отражающих деление звуков речи на согласные и гласные? Могли ли представить вавилоняне, ведя тысячелетние наблюдения за небесными светилами, что вся небесная механика умещается в трех законах Ньютона?

Соционика в историческом контексте знаменует собой именно такой переход в области гуманитарных и социальных наук. Многие психологические, социальные, исторические, политические феномены, недостаточно хорошо понимаемые при традиционном подходе, становятся гораздо более понятными и закономерными при их рассмотрении методами соционики<sup>1</sup>.

Зародившись в начале 70-х годов как одна из теорий личности и межличностных отношений, соционика, в силу универсальности своего категориального моделирующего аппарата, за последние десятилетия вышла далеко за эти рамки, дав возможность точно и экономно описывать общество и государство в целом, социально-политические и культурные процессы, происходящие в нем, а также межэтнические и межгосударственные взаимодействия. Этот переход

<sup>1</sup> Ю. Осипов, президент РАН, не раз говорил о том, что современные общественные науки не могут описать происходящее с Россией, Украиной, причины распада СССР и т. д. С ним были согласны и представители НАН Украины.

произошел в результате работ Киевской школы соционики, открывшей и обосновавшей (начиная с 1988 года), возможность применения категорий соционического знания ко всем информационным, гуманитарным и социальной сферам.

Соционика открыла новые законы исторического развития общества и цивилизации в целом, ее концепции существенно расширяют кругозор философа, историка, социолога, правоведа и политолога [1].

В настоящее время в рамках этого направления опубликовано более 4000 научных статей, на конференциях и семинарах сделано более 2500 научных докладов, составлено более 150 научно-практических отчетов по проведенным консультационно-экспертным работам с реальными коллективами, вышло более 150 монографий и книг, защищены сотни кандидатских и докторских диссертаций [ ]. Соционике для анализа личности, человеческих взаимодействий (отношений) и как инструмент во всех гуманитарных науках изучают в более чем 200 государственных университетах Восточной Европы и СНГ, в том числе в МГУ и СПбГУ [ ]. С 1991 года она применяется для подготовки космических экипажей [ ], с 2000 г. — как составная часть обучения летного состава в авиации [ ], в подготовке спортсменов, менеджменте крупных компаний и банков [ ], атомных электростанций, медицине, психотерапии [ ], анализа социологических данных, рекламе, маркетинге, педагогике, лингвистике и многих других областях [ ].

**Поразительным является факт подтверждения закономерностей соционики как на уровне отдельного человека, и прогнозирование степени его естественной психологической и информационной совместимости с другими людьми, так и на уровне коллективов, этносов, государств и даже цивилизаций — древних и современных.** Однако возможности развивающейся соционики еще шире. Она может и должна стать эффективным инструментом на всех уровнях человеческого существования, в том числе и на уровне мирового сообщества объединенных наций. Но на этом пути возникают трудности, на которых хотелось бы остановиться подробнее.

Самая большая проблема в распространении методов соционики заключается в том, что ее основы, значительно отличающиеся от представлений гуманитарных наук, необходимо изучать и осваивать. На самом деле, это логически стройная и достаточно экономная концепция, и в этом смысле она подобна аксиоматике Евклида в геометрии. Однако, с точки зрения гуманитарных наук с их принципиальной алогичностью и размытостью, концепция соционики выглядит просто дикой. «Как можно четкое описание личности и общества свести к двум десяткам категорий?» — возмущаются они. «А как можно богатейший язык свести всего к 25–35 звукам?» — такой ответ могут дать соционики. «И как можно сыграть любую мелодию, используя всего 7 нот?!» Известны сложности в изучении алфавита, в овладении навыком чтения и письма. Что же говорить о сложностях для сложившихся людей, специалистов в психологии или социологии, с устоявшимся мышлением, внутренними категориями и мировоззрением, когда им предлагают научиться читать и писать и думать по-новому. Что касается представителей гуманитарных наук, то они как нередко обладают некоторыми установившимися представлениями о своем предмете, поэтому им трудно принять новые взгляды на то, что они изучают годами. «Это еще одна концепция, а мы их знаем десятки». Однако **нежелание или неумение использовать новый эффективный подход, умноженные на личные амбиции и клановые предпочтения тормозит развитие многих наук, особенно социальных.**

И в то же время люди с естественнонаучным, техническим, кибернетическим образованием и соответствующим складом ума легко осваивают методы соционики, достигая успеха. Поэтому соционике все больше начинают осваивать представители и гуманитарных дисциплин. Ведь соционика особенно эффективна в области наук о человеке. И это уже принесло новые достижения в психологии, педагогике, менеджменте, этнопсихологии, философии, методологии и многих других областях [1].

Многие специалисты констатируют наступивший **кризис психологии и социологии.** Однако выхода из него до сих пор никто не предложил. И это понятно: находясь внутри системы или парадигмы представлений, невозможно ее изменить<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Это только барон Мюнхгаузен мог вытащить себя из болота за волосы. В реальности необходима помощь извне.

Непосредственное продолжение соционики — психоинформатика, — опирающаяся на понятие психоинформационного<sup>3</sup> пространства, в котором функционирует индивидуальная и социальная психика, является эффективным инструментом для анализа и структурирования, сжатия любой информации, обрабатываемой психикой, то есть всего человеческого знания.

Большинство феноменов, исследуемых гуманитарными науками, слишком обширны и содержат множество параметров, поэтому их очень трудно охватить в одном исследовании. Многогранность психологических, социальных, исторических, политических феноменов затрудняет обнаружение существующих связей и закономерностей, а методы статистического анализа позволяют выделить только небольшую группу таких связей. Поэтому, когда разные группы исследователей рассматривают один и тот же феномен, они выделяют различные параметры, и между их результатами неизбежно возникают противоречия. Психоинформатика и соционика позволяют сжимать, «сворачивать» пространство параметров, что значительно упрощает анализ данного феномена и дает возможность выявлять множество скрытых закономерностей и связей, а также установить внутренние алгоритмы протекания процессов.

Чтобы показать простоту и фундаментальность исходных понятий соционики, приведем ее наиболее простую аксиоматику.

#### Аксиомы соционики

- 1) информационный поток, воспринимаемый индивидуальной или социальной психикой, делится на 8 различных семантических аспектов, подобно тому, как белый цвет разлагается на различные цвета радуги. Комбинация этих аспектов и воспринимается сознанием как «семантически окрашенная» информация об окружающем и внутреннем мире.
- 2) эти восемь аспектов информационного потока психика воспринимает и обрабатывает соответствующими специализированными психическими функциями, так называемыми *функциями информационного метаболизма* (обмена) — своего рода специальными процессорами, образующими иерархическую структуру.
- 3) любая целостная сфера психики, воспринимающая и обрабатывающая информационный поток, состоит из всех восьми функций, образующих иерархическую структуру. В зависимости от последовательности функций, возникают различные типы психики, мышления, восприятия мира, стратегии поведения.
- 4) психоинформационное взаимодействие происходит по функциям, связанным с обработкой одного и того же информационного аспекта. Вид взаимодействия, от притяжения и сотрудничества до отталкивания и конфликта, определяется местами этих функций в структурах взаимодействующих психик.

Эти четыре аксиомы полностью описывают основные принципы соционики и служат базой для строгого моделирования подавляющего большинства явлений, связанных с гуманитарной и социально-политической сферой личности и общества. Дополнительно к этому надо знать конкретную специфику 8 аспектов информационного потока (их семантику) и структуру иерархии психоинформационных функций, выражаемую в виде 8-элементной таблицы — модели психики.

**И этого достаточно, чтобы описать целые миры человеческого гуманитарного знания, причем как в сжатом, так и в развернутом виде.** При этом многие проблемы в психологии, социологии, философии и политике оказываются легко разрешимыми, если на них взглянуть с соционической, психоинформационной точки зрения. А самое главное — **можно предложить конкретные рецепты разрешения многих достаточно сложных проблем, оптимизации или минимизации тех или иных действий**, будь это эффективный менеджмент и подбор кадров, семейные проблемы с воспитанием детей и взаимоотношениями родителей, конфликт Израиля с палестинцами или методы борьбы США и других стран с террористами или авторитарными режимами.

---

<sup>3</sup> Термин «психоинформационный» и производные от него, в том числе «психоинформатика», был предложен автором в 1989 г. (Вторая Всесоюзная конференция по соционике, Новосибирск).

Рецепт также алгоритмически прост. Определяется психоинформационная структура взаимодействующих субъектов или их сообществ, включая идеологию, определяются зоны и методы воздействия для достижения того или иного результата. Примечательно, что **методы соционики позволяют сжимать анализируемую информацию в тысячи и миллионы раз без утери основных параметров задачи или проблемы**. Это своего рода метаязык, который, как показывает практика, может освоить даже школьник, а уж тем более — студент, разумеется, при правильном педагогическом подходе. Общество, использующее эти методы, становится гораздо более развитым, более эффективным, так как обработка информации и выделение главного в условиях нарастающего информационного потока и ведет к повышению его успешности, конкурентоспособности и т.д. Таким образом **возникают психоинформационные технологии XXI века, которые способны перевести человеческую цивилизацию на качественно новый уровень**, подобно тому, как после появления алфавитного письма в Средиземноморье возникла новая ступень человеческой культуры (Израиль, Греция, Рим), ставшая основой современной цивилизации. Поэтому общество, которое первым начнет использовать методы соционики и внедрять соответствующие технологии, окажется в естественном выигрыше. В свою очередь, консервативные общества, ориентирующиеся на столь же консервативную научную и политическую элиту, отстанут еще больше. И этот сегодняшний выбор определяет будущее.

### Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустиновичюте А.* О дуальной природе человека // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–3.
2. *Аугустиновичюте А.* Соционная природа человечества и асоционность общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3. — С. 2–8.
3. *Аугустиновичюте А.* Социон. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 4–5.
4. *Букалов А.В.* Новые законы развития общества // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2010. — № 4. — С. 19–27.
5. *Букалов А.В.* Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с.
6. *Букалов А.В.* Прогнозирование социально-политических процессов // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 3. — С. 36–51.
7. *Букалов А.В.* Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1.
8. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Методы практической соционики в эффективном менеджменте и кадровом консалтинге // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2017. — №№ 5–12. — 2018. — №№ 1–6.
9. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Психология и новейшее развитие соционики // «Человек. Искусство. Вселенная». — Сочи, 2016. — С. 56–62.
10. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Соционика как академическая научная дисциплина. // Соционика, ментология и психология личности. — 2013. — №№ 1–2.
11. *Гуленко В.В.* Менеджмент слаженной команды. Соционика для руководителя. — Москва: «Астрель Транзиткнига», 2005.
12. *Ермак В.Д.* Классическая соционика. — М.: Черная Белка, 2009
13. *Ермак В.Д.* Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 3. — С. 72–79.
14. *Криво Ю.А., Криво Н.Е.* Биологические и физиологические основы психических свойств человека в связи с применением соционического анализа и теории функциональных систем. // Человек. Искусство. Вселенная. — 2016. — №1. — С. 163–169. — URL: [http://www.centerhd.org/news/conference/files/sbornik\\_2017.pdf](http://www.centerhd.org/news/conference/files/sbornik_2017.pdf).
15. *Литвиненко И.Ю.* Соционические аспекты управления предприятием и персоналом // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2015. — № 1. — С. 5–8.
16. *Литвиненко И.Ю.* Философская наука и соционическая методология // Психология и соционика межличностных отношений. — 2016. — № 9–10. — С. 5–10.
17. *Шкавро З.Н.* Методы соционики в диссертационных работах // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2014. — № 8. — С. 34–50.