

## МЕТОДЫ СОЦИОНИКИ

УДК 159.923

Букалов А.В.

## МЕТОД РАНЖИРОВАНИЯ СОЦИОНИЧЕСКИХ ТИПОВ ПО АСПЕКТАМ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА

Описано ранжирование типов информационного метаболизма по аспектам информационного потока с учетом размерностей функций информационного метаболизма. Это позволяет сравнивать эффективность и успешность действий соционических типов по различным информационным аспектам.

*Ключевые слова:* соционика, информационный аспект, психологический тип, размерность функций информационного метаболизма, информационная модель психики.

Вопрос о ранжировании типов ИМ по обрабатываемым ими аспектам информационного потока вытекает из сравнения возможностей соционических типов по этим аспектам. Интуитивно понятно, что типы с каким-либо аспектом в блоке ЭГО лучше воспринимают информацию по этому аспекту, более осознанно и дифференцированно обрабатывают её и, в конечном счете, успешнее действуют при достижении каких-то целей по сравнению с ТИМами, у которых этот же аспект обрабатывается функциями блоков СуперЭГО, СуперИД или ИД.

Такое сравнение успешности действия типов в той или иной аспектной области имеет не только теоретическое, но и сугубо прикладное значение, связанное, например, с управлением персоналом, подбором рабочих кадров и формированием коллективов, а также с оценкой возможностей интегральных типов ИМ организованных групп людей: коллективов, этносов и государств. Таким образом в рамках интегральной соционики было проведено ранжирование типов ИМ по аспекту *интуиции времени* ( $\Delta$ ) в связи с проблемой поощрения или репрессии в этносе средств, вызывающих изменённые состояния сознания человека [9].

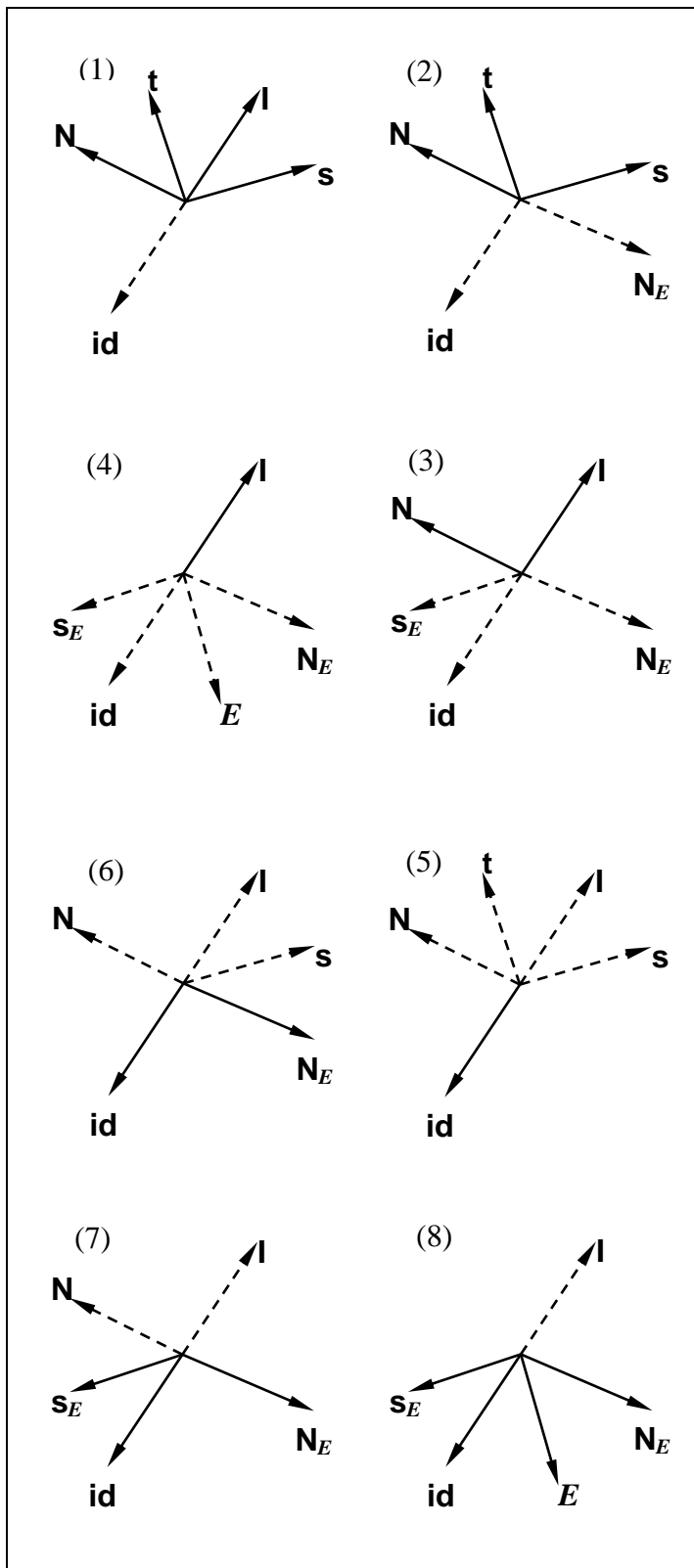
Настоящая статья посвящена изложению общего метода ранжирования типов по величине проявленности аспектов информационного потока.

Рассмотрим для простоты модель А. Функции ИМ в этой модели различаются «информационной» и «энергетической» размерностью. Именно это и обуславливает различие типов ИМ в восприятии и действии по какому-либо аспекту. Для определенности рассмотрим аспект *деловой логики* ( $\blacksquare$ ). Наиболее развитой *деловой логикой* обладают типы ЛИЭ ( $\blacksquare$ ) и ЛСЭ ( $\blacksquare^+$ ). Эта функция у них четырехмерна информационно и одномерна энергетически. По единственному энергетическому вектору *первая* функция принимает запрос *дуала*, который тот делает по *пятой* суггестивной функции на выдачу четырехмерного информационного потока. Какой именно из этих двух типов есть преимущество по аспекту  $\blacksquare$ , определяется конкретной целью или задается ситуацией, в зависимости от знака аспекта (+ или -). Так, США (интегральный тип  $\blacksquare\Delta^*$ ) являются бесспорным экономическим лидером в современном мире, особенно в сфере интеллектуальных технологий, а в XIX веке таким лидером была Англия (интегральный тип  $\blacksquare\textcircled{*}$ ) — «мастерская мира».

Второе место естественным образом занимают типы со *второй, творческой* функцией. Эта функция трехмерна информационно в области сознания, а также обладает двумя приёмными «энергетическими» векторами  $N_E$  и  $Id_E$ , воспринимающими запросы от *седьмой* функции *дуала*. Оба эти типа —  $\Delta\blacksquare$  (ИЛИ) и  $\textcircled{\blacksquare}$  (СЛИ) — характеризуются развитыми деловыми и аналитическими качествами.

Какие же типы ИМ стоят на третьем месте по силе проявления того же аспекта? *Третья* функция ментального кольца информационно двумерна и обладает тремя виртуальными «энергетическими» векторами. Вряд ли можно сказать, что  $\blacksquare\textcircled{*}$  (ЭСЭ) и  $\blacksquare\Delta$  (ЭИЭ), у которых аспект *деловой логики* связан с *третьей* функцией, третьи по силе его проявления в соционе. Их ви-

димая активность связана с ролевым, контактным характером *третьей* функции. Но в модели есть другие многомерные витальные функции. Так, *восьмая* функция витально, «энергетически» четырехмерна и обладает одномерным приёмным ментально-информационным каналом — вектором опыта  $E_I$ . Поэтому она *третья* по мощности в модели А. По аспекту *деловой логики* *восьмой* функцией располагают типы  $\blacktriangle\square$  (ИЛЭ) и  $\bullet\square$  (СЛЭ).



Следующее место занимает витальная «энергетически» трехмерная *седьмая* функция модели. Она также имеет два виртуальных приёмных информационных ментальных вектора  $N_I$  и  $E_I$ . Функцией  $\pm \blacksquare_7$  обладают типы  $\square\blacktriangle$  (ЛИИ) и  $\square\bullet$  (ЛСИ).

На пятом месте следует *шестая*, витальная, «энергетически» двумерная функция модели, имеющая три виртуально-ментальных приёмных информационных вектора. По аспекту *деловой логики* такая функция у типов  $\bullet\square$  (СЭЭ) и  $\blacktriangle\square$  (ИЭЭ).

Шестое место занимает *третья* информационно двумерная функция модели. По аспекту *деловой логики* этому соответствуют типы  $\blacksquare\circ$  (ЭСЭ) и  $\blacksquare\Delta$  (ЭИЭ).

На седьмом месте стоит *пятая* функция, «энергетически» одномерная, с вектором  $Id$ , но обладающая четырьмя информационными ментальными приёмными векторами. Это обеспечивает её суггестивную «всеядность» в отношении любой информации по данному аспекту. По *деловой логике* на седьмом месте находятся типы  $\square\bullet$  (ЭСИ) и  $\square\blacktriangle$  (ЭИИ).

Восьмое место занимает ментальная, информационно одномерная *четвертая* функция модели. Кроме того, у нее есть четыре виртуальных витальных «энергетических» вектора ( $E, N_E, S_E, Id_E$ ), связанных с «энергетическим» состоянием организма или бессознательной сферой *libido*.

Возникает вопрос, почему витальная одномерная *пятая* функция эффективнее, чем ментальная одномерная *четвертая*? Ответ заключается в следующем: четырехмерная информационная «всеяд-

ность» *пятой* функции позволяет ей формировать информационный кластер пассивно усвоенной информации. В результате этого *пятая* функция может оперировать, хотя и с большим трудом, значительным объемом информации по данному аспекту, выбирая необходимое инстинктивно, согласно потребностям *id*, опосредованным вектором личного витального опыта. Иногда формируется «фантом» *первой* функции *дуала*, равно как и «фантом» *второй* функции *дуала* по аспекту *шестой* функции, что дает возможность действовать более успешно по этому аспекту.

Отметим, что вектор витального опыта организма формируется с раннего детства, с ним и связаны, по-видимому, фиксация раннего опыта младенца, что описано в работах З. Фрейда и др. психоаналитиков. Информационно одномерная *четвертая* функция располагает иным ресурсом — способностью извлекать по энергетическим векторам ресурсы *libido* психики и организма. Поэтому она, с одной стороны, информационно уязвима, а с другой стороны, её функционирование оказывает значительное влияние на организм человека, с этим, в частности, связаны механизмы невроза и психосоматических заболеваний [8, 12]. Это относится и к информационно двумерной *третьей* функции, хотя и в меньшей степени. Однако витальные *пятая* и *шестая* функции блока СуперИд непосредственно используют реальные «энергетические» витальные вектора, и поэтому интегральная эффективность их действия выше эффективности действия *третьей* и *четвертой* функций блока СуперЭго, вынужденных при перегрузках мобилизовывать ресурсы психики и организма.

В связи с изложенным интересно сравнить интегральные типы России —  $\Delta \blacksquare^*$  (ИЭИ\*) — и Украины —  $\square \blacktriangle^*$  (ЭИИ\*). Суггестивная, *пятая* функция ИЭИ\* — *волевая сенсорика*  $\bullet$  — обладает дуальным фантомом, усиленным конкретной структурой государственной власти. Она заметно превосходит волевые качества  $\square \blacktriangle^*$  (ЭИИ\*) —  $\bullet_4$ . Это отмечается всеми политическими обозревателями: неспособность Украины как государства отстаивать собственные интересы в сенсорном смысле. Однако по *деловой логике*  $\blacksquare_5$  Украина имеет более совершенную банковскую систему, выдержавшую кризис 1998 г., в отличие от российской банковской системы, где потерпело крах множество крупных банков. Обратной стороной *пятой* функции является суггестия и практически неограниченная способность принимать и поглощать финансовые и энергетические ресурсы, займы, кредиты... В результате этого Украина оказалась в сильнейшей зависимости от поставок энергоносителей: газа, нефтепродуктов, а также от предоставления кредитов международными финансовыми организациями. Отметим, что о феномене неспособности Украины навести порядок в этой сфере с удивлением говорят все политические аналитики. Однако в силу суггестивности и витального характера *пятой* функции это положение не стимулирует собственного развития ни экономики, ни ресурсосберегающих технологий. Только контроль поступления суггестирующих ресурсов и стимулирование собственного развития в этой сфере способны изменить ситуацию. На человеческом уровне это хорошо иллюстрируется фразой доктора Ватсона ( $\square \blacktriangle$ , ЭИИ), обращенной к Шерлоку Холмсу ( $\blacksquare \circ$ , ЛСЭ): «Вы мне ничего не говорите о своих выводах, поэтому я был вынужден думать сам» ( $\blacksquare_5$ ).

Теперь о ситуации в России. Отсутствие серьезной  $\square \bullet$ -структуры при Б. Ельцине вызвало рост преступности, сепаратизма, обособления регионов и тому подобного «самодетельного мышления» по  $\bullet_5 \square_6$ . Появление нового президента В. Путина ( $\blacksquare \Delta$ , ЭИЭ), четко декларирующего установки *второй* квадры на восстановление закона и порядка ( $\square \bullet$ ), привело к легко объяснимому, но феноменальному массовому отказу российских губернаторов от значительной части своих полномочий власти, согласию на реформы Совета Федерации и т. п.

### Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 4–8.
2. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–3.

3. Аугустинавичюте А. Соционная природа человечества и асоционность общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3. — С. 2–8.
4. Букалов А.В. 16-компонентная модель ТИМа и социона // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 4. — С. 16–19.
5. Букалов А.В. Ментальность этносов: интегральная соционика и этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 4. — С. 7–19.
6. Букалов А.В. Новые законы развития общества // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2010. — № 4. — С. 19–27.
7. Букалов А.В. О размерности функций информационного метаболизма // Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — № 2. — С. 5–9.
8. Букалов А.В. Энергетические размерности функций и происхождение неврозов. — Доклад на XV Международной конференции по соционике. Киев. 1999.
9. Букалов А.В. Этносоционика: алкоголизм, наркомания и ментальность этносов. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 6.
10. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Психология и новейшее развитие соционики // «Человек. Искусство. Вселенная». — Сочи, 2016. — С. 56–62.
11. Букалов А.В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2.
12. Карпенко О.Б. Несколько слов о четвертой функции. // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 4. — С. 31–35.