

Мегедь В.В.

## АРХЕТИПИЧЕСКИЕ АКЦЕНТЫ ТИПА ЛИЧНОСТИ

Работа посвящена проблеме вариативности типов личности, которая заключается в том, что на протяжении нескольких десятилетий существования типологии Юнга-Майерс, а затем соционики не были созданы общепризнанные валидные тесты. Поэтому все еще продолжается совершенствование существующих подходов и поиск новых методов.

Мы с А. Овчаровым занимались исследованием вариативности типов личности с 1988 г. и пришли к выводу, что проблема в точной диагностике типов личности вызвана влиянием ряда факторов, не связанных с типологией личности Юнга-Майерс и А. Аугустинавичюте. Нами были выявлены взаимосвязи между соционическими признаками и психологическими аспектами личности, такими как темпераменты, психоформы, акцентуации личности и ряд других признаков, которые будут рассмотрены дальше. Комплекс этих признаков, влияющих на характер и поведение типов личности наряду с типологическими и соционическими, мы назвали — акценты типа [26].

Акценты типа личности, в соционической интерпретации, представляют собой комплекс психологических и других несоционических признаков, похожих на соционические. Некоторое сходство характерных признаков акцентов типа с типологическими и соционическими признаками вносит значительные коррективы в проявления последних. Это обуславливает вариативность типов, что затрудняет их точную диагностику и создание валидных тестов для определения типов личности в нашей и западной типологии.

Акценты типов личности включают в себя биоакценты (имеющие коррелятивные связи с информационными аспектами модели типа личности) и психоакценты (связанные с проявлениями черт характера, близкими по своим проявлениям к дихотомическим признакам типа личности: рациональности-иррациональности, экстраверсии-интроверсии) [24, 26, 27, 29, 33].

Продолжив исследования вариативности типов, мы выявили еще одну разновидность акцентов типа — архетипические акценты (археакценты), связанные с психологическими феноменами, названными К. Юнгом архетипами (первообразами многовекового коллективного опыта, заложенного в психике человека на ее бессознательном уровне) [5, 50, 58, 60]. Подобно тому, как гены человека передаются из поколения в поколение, так и архетипы психики исторически влияют на характер и личность.

Архетипы психики нашли свое отражение в древних типологиях личности, описывавших характеры и внешность человека в зависимости от влияния неких природных явлений, названных в честь богов, например, Марс, Венера, Юпитер и др. Характерологические описания богов древнегреческого и древнеримского пантеона позже послужили прообразами для названия планет Солнечной системы и были также использованы в астрологии.

Таким образом, акценты типа теперь имеют три разновидности: биоакценты, психоакценты и архетипические акценты, сокращенно — археакценты, которым посвящена данная работа.

Архетипические акценты вносят дополнительные особенности в проявления типных признаков и в понимание вариативности типа личности.

*Ключевые слова:* соционика, тип личности, архетип, биоакцент, психоакцент, архетипический акцент, вариативность типа личности, типирование.

### 1. Предисловие

В соционике существует много разных подходов к пониманию вариативности типов. Под этим понятием подразумевается разнообразие характерологических и поведенческих проявлений типов, отличающихся от их первоначальных описаний, ставших эталонными как в западной, так и в соционической типологии личности.

Суть наших исследований, которым посвящена эта статья, заключается в том, что нами выявлена одна из главных причин вариативности типов, имеющая архетипический характер. Под архетипами психики, как своеобразными «генами природы», передающимися из поколения в поколение, мы понимаем не планетарные астротипы, а их архетипические прообразы, названные французским ученым Леоном Ваннье **прототипами** [20, 46, 47, 53].

К. Юнг отмечал, что кроме описанных им архетипов, существует также множество других. Поэтому данные прототипы также можно отнести к архетипам.

Исследуя проблему вариативности типов в контексте описанных К. Юнгом архетипов психики [5] мы пришли к выводу, что архетипы коллективного бессознательного, которые передаются через поколения в веках как некие черты характера наряду с генами предков, также оказывают влияние на характер человека.

Именами прототипов 8-ми главных древних богов: Солнце, Луна, Марс, Венера, Юпитер, Сатурн, Меркурий были также названы основные семь планетарных астротипов в классической астрологии, правда, без 8-го астротипа — Земля. Поэтому астрологическая система не имеет точной аналогии с древними прототипами, которые мы исследуем. Попытка изначально назвать эти прототипы астроакцентами типа была не совсем правильной. Теперь нам удалось сформировать для них более точное название — **архетипические акценты типа личности** и включить их в состав акцентов типа.

**Архетипические акценты типа**, как новая составная часть акцентов типа, имеет следующую предысторию. При создании теории акцентов типа в 1990 г., мы включили в их комплексные характеристики также описания типов характера Е. Жарикова, имевшие графические изображения. Они базировались на описаниях восьми основных архетипических прототипов классика французской гомеопатии Л. Ваннье. В его работах мы нашли подробные описания характеров и внешних признаков этих прототипов. Классификация типов Л. Ваннье применяется в гомеопатии и теперь. Она используется при определении болезней, характерных для этих прототипов, и для выбора эффективных методов лечения соответствующими препаратами. Это подтверждает на практике достоверность существования архетипических прототипов, исследованиям которых Л. Ваннье посвятил 35 лет [20].

К. Юнг не только исследовал архетипы психики, но изучал их взаимосвязи с астрологией, определяя особенности характеров своих клиентов и степень совместимости в парах. Он искал и находил ее в натальных картах, которые сам строил и анализировал. К. Юнг описал свой астрологический эксперимент и, на основе проведенной им и коллегами статистики, подтвердил свои выводы о влиянии определенных планетарных аспектов на совместимость людей [59].

Из этого следует, что на совместимость людей оказывают влияние не только особенности характеров и их взаимодействия, описанные в юнгианской типологии и соционике, но также психологические, астрологические и архетипические аспекты.

Архетипические прототипы как своего рода **архетипы психики**, являются теми самыми силами природы, с которыми сталкивалось человечество во все времена, называя их богами, а потом и планетами в их честь. Однако, отдавая дань астрологической науке, мы все же исследуем архетипы, которые не являются идентичными астротипам, и рассматриваем дополнительные нюансы в интертипных отношениях на уровне акцентов типов личности в контексте, отличающемся от астрологических интерпретаций. Поэтому наш подход отличается новым видением и является новым срезом в изучении личности, способностей и отношений.

Возможно, уже в момент зачатия данные архетипы психики в виде определенных комплексов черт характера закладываются в информационную оболочку (биополе) человека, связанную с общим информационным полем (биосферой) планеты как некие составные части кармической программы, именуемой судьбой. И затем влияют на характер человека наряду с соционическими особенностями личности, психологическими, генетическими и полученными путем личного опыта.

Типировать людей без учета всего этого комплекса несоционических признаков, входящих в **акценты типа**, бесперспективно. В этом мы убедились сразу, как только начали зани-

маться соционикой и подтвердили этот вывод на протяжении трех десятилетий нашей практики типирования.

**Все методики типирования, построенные на одних лишь соционических параметрах, не могут быть достаточно эффективными, как и попытки определения типов по внешним признакам.**

## 2. Вариативность типов в дифференциальной соционике: теория акцентов типа

Прежде чем начать более подробно раскрывать суть архетипических акцентов характера, необходимо сначала в общих чертах прояснить суть самих **акцентов типа**, в состав которых они входят. В данном контексте уместно будет начать с определения понятия вариативности типов в соционике.

**Вариативность типов** — это отклонение характерных проявлений типов от их эталонных описаний, ставших популярными в западной типологии, а затем в соционике. Разные авторы понимают вариативность типов по-своему [39]. Некоторые вообще отрицают вариативность типов, несмотря на ее очевидность. Другие считают, что тип личности сочетает в себе все 16-ти типов, из которых один выражен больше, а остальные меньше — в порядке убывания подходящих качеств. Мы полагаем, что такой подход не совсем корректный. У каждого типа личности свои квадральные ценности, знаки соцпрогресса и другие различия, несоединимые в одном человеке. Другое дело, что тип личности всегда имеет набор предпочтений в виде определенных признаков, отличающих его от других типов: *логики, этики, сенсорики, интуиции, рациональности, иррациональности, экстраверсии, интроверсии*. Даже если какие-то дихотомические признаки окажутся относительно сбалансированными вследствие нетипичных акцентов типа, функциональная асимметрия мозга обеспечит перевес одного из этих признаков, даже если он окажется небольшой.

С самого начала изучения соционики, с 1988 г., мы с А. Овчаровым заметили, что вариативность типов связана с рядом психологических факторов. Их исследование положило начало созданию нашей теории акцентов типа и впоследствии основанного на ней направления «**Дифференциальная соционика**», сокращенно «ДС». Суть данной теории в том, что она по-новому интерпретирует типы личности, с учетом вариативности их характеров, способностей и особенностей совместимости, то есть более дифференцированно, чем классическая соционика.

Основой дифференциальной соционики являются **акценты типа** как комплекс несоционических признаков, связанных между собой схожими чертами характера, которые многими своими проявлениями напоминают соционические. Это обуславливает большинство проблем при типировании традиционными способами, без учета других дополнительных влияний на типы личности [56].

В теории акцентов типа мы объединили в единый комплекс ряд психологических факторов, варьирующих типы из-за их сходства с соционическими признаками и между собой. Этот комплекс включает разработки зарубежных и отечественных типологов, который мы дополнили своими исследованиями и выводами. К ним относятся: темпераменты, акцентуации характера, психоформы, стили мышления, классификации эмоций, формы любви, «цветовые» типы, а также архетипические акценты характера, о которых более подробно будет сказано дальше.

Акценты типа обуславливают относительное усиление или ослабление проявлений базисных признаков типа (8-ми инфоаспектов, «нальностей» и «вертностей»), в рамках каждой из 16 моделей типов. Тем самым они вносят значительное многообразие в характеры и поведение типов, и обуславливают разнообразие способностей людей к определенным занятиям и видам деятельности.

Таким образом, **акценты типа** — это комплекс психологических и других несоционических характеристик, связанных с проекциями инфоаспектов на индивидуальный психофизический уровень типа.

В комплекс признаков, образующих акценты типа личности, кроме архетипических прототипов Л.Ванье, входят 12 акцентуаций характера К. Леонгарда [21], которые в нашей

концепции вариативности типов имеют коррелятивные связи с 12-ю базисными признаками типа, и в итоге — с акцентами типа. Но мы их рассматриваем не как акцентуации — пограничные состояния психики на границе с психопатологией, а как задатки акцентуаций без их ярко выраженных признаков, которые от рождения присутствуют у всех.

Одним из главных компонентов биоакцентов типа мы считаем **психоформы С. Деллингер** и соответствующие им **стили мышления А. Харрисона–Р. Брэмсона** [2, 3, 4]. Основные четыре психоформы мы рассматриваем в интро- и экстравертном вариантах соответственно восьми инфоаспектам, а 5-я психоформа является относительно сбалансированной.

Другие составные части биоакцентов типа: **восемь темпераментов Г. Хейманса–Ле Сенна** [51] и авторские исследования взаимосвязей цветовых характеров М. Люшера с проявлениями акцентов типа [41, 44].

Поскольку в нашей концепции вариативности типов биоакцентам присущи связи с определенными **формами чувств и отношений**, это вносит коррективы в интертипные отношения и влияет на прогноз их дальнейшего развития, делая неоднозначными дуальные, конфликтные и любые другие отношения [41].

По мере дальнейшего изучения факторов, варьирующих типы, список составных частей акцентов типов может быть пополнен не только психологическими и архетипическими аспектами, но и многими другими (этническими, возрастными, гендерными, профессиональными и т.д.).

Все эти несоционические признаки по своим характеристикам близки к тем или иным проявлениям базисных признаков типа. Поэтому при тестировании любыми тестовыми методиками для выявления признаков типа ответы типизируемых часто оказываются неоднозначными, а результаты типирования не всегда точными.

При создании нашей **теории акцентов типа** мы синтезировали разработки разных ученых в области типирования, а также собственные наблюдения и исследования, стараясь разрозненные части символического «слона», олицетворяющего абсолютное знание из известной притчи об ученых, описывавших только отдельные его части, соединить в «целого слона», чтобы приблизить тем самым типологию личности к ее истинной картине. Эта картина в будущем может быть дополнена нами или нашими последователями, заложен лишь фундамент для дальнейших исследований. Созданные нами **технологии прикладной дифференциальной соционики** дают возможность более точно диагностировать типы личности, определять способности людей и корректировать взаимоотношения.

**Акценты типа** объясняют тот факт, что в реальной жизни эталонных («чистых») типов, описанных в западной и соционической типологии личности, гораздо меньше, чем вариативных. Например, относительная сбалансированность признаков **экстраверсии-интроверсии**, называемая в психологии **амбиверсией**, по статистике имеется у преобладающего количества людей. Амбиверты сочетают в себе черты интроверсии — обращенности в собственный внутренний мир, и экстраверсии — обращенности на окружающий внешний мир, людей и события. При этом сочетании *интроверты* становятся более социально активными, а *экстраверты* более замкнутыми и малообщительными. Точно так же бывают **относительно сбалансированы, вплоть до пограничного состояния, все остальные дихотомические признаки, используемые в соционике**. Этим объясняется проблема диагностики различных признаков как в соционике, так и в западной типологии, поскольку принцип выявления базовых признаков типа методом самооценочных тестов везде имеет много общего.

Наиболее заметными при типировании бывают не только поведенческие особенности типов, но и внешние проявления акцентов типа, а точнее биоакцентов — акцентов типа, условно связанных с инфоаспектами.

**Биоакценты** представляют собой проекцию инфоаспектов на биопсихический уровень типа личности, находящийся на стыке психологии и нейрофизиологии, изучающих влияние биологии человека на особенности личности. На этом уровне мы изучаем физиогномику, конституцию акцентов типов, проявления психоформ, задатков акцентуаций, архетипы, типы М. Люшера и др. Биоакценты связаны с биологически обусловленной подструктурой личности,

в частности — это половые, возрастные особенности или патологические изменения, которые в значительной степени зависят от физиологических морфологических особенностей мозга.

Биопсихический уровень проявления личностных качеств является индивидуальным. Он не связан с соционической моделью типа личности и ее позициями. Поэтому биоакценты относительно усиливают или ослабляют проявления тех или иных типологических признаков, затрудняя их точное определение.

Биоакценты в значительной степени зависят от физиологических и морфологических особенностей мозга, оказывающих определенное влияние на внешние признаки. Поэтому для визуальной диагностики биоакцентов мы используем их графические изображения. Однако чаще всего во внешности человека встречаются сочетания двух-трех биоакцентов, сбалансированных между собой в большей или меньшей степени, а не один ярко выраженный. Это нередко затрудняет визуальную диагностику акцентов, если только они не соответствуют ведущим функциям типа. В таком случае требуются дополнительные способы определения с помощью разработанного нами теста на акценты типа или тестирования методом «интервью».

С биоакцентами типа личности связаны деловые способности типов, формы любви и типы эмоций [30, 43]. Это делает неоднозначной профориентацию типов личности и вносит коррективы в интERTипные отношения.

**Психоакценты** больше проявляются на психофизическом уровне типа личности, находящемся на стыке психологии и неврологии. Этот уровень связан с психомоторными реакциями, отвечающими за цикличность нервной деятельности, ригидность психики или ее лабильность. Поэтому на данном уровне проявления личностных качеств мы рассматриваем относительное усиление или ослабление таких признаков типов как рациональность, иррациональность, интроверсию, экстраверсию.

Психоакценты отражают индивидуальные особенности отдельных психических процессов, или психических функций: памяти, ощущений, восприятия, мышления, интуиции, эмоций, чувств, воли, которые формируются в процессе социальной жизни. Психические познавательные процессы и другие формы отражения действительности вместе с приобретенными человеком знаниями и опытом во многом определяют такое сложное интегративное образование личности, как интеллект, положительно коррелирующий с умственным развитием.

Во внешности человека психоакценты проявляются не столь заметно, как биоакценты, поэтому мы не используем их графические изображения.

Говоря об акцентах типа, следует подчеркнуть, что **не стоит путать понятия акцентов типа и акцентуаций характера.**

**Акценты типа** отличаются от акцентуаций тем, что они, как архетипы психики, присущи всем людям и проявляются как нормальные особенности характера.

**Акцентуации** — это чрезмерно выраженные определенные черты характера. Они могут создать благоприятные условия для развития неврозов и различных психосоматических расстройств. В отличие от психопатий, акцентуации характера имеются у многих и не являются психопатологией. Чаще всего это проявления пограничного состояния психики между нормой и небольшими отклонениями от нее. Все зависит от степени этих отклонений. У некоторых людей проявляются лишь небольшие склонности к акцентуации, которые могут выглядеть как некоторые странности характера. У других они могут иметь болезненное развитие вплоть до психопатий.

Они могут способствовать как развитию неврозов, так и развитию больших способностей. Например, среди знаменитых актеров и политиков есть много людей с демонстративной акцентуацией. А среди талантливых специалистов по пошиву одежды есть много педантично-застеравающих личностей.

Акцентуации характера и психопатии могут значительно усиливать нетипичные для данного типа личности черты характера. При несовпадении с типными качествами акцентуации затрудняют правильную диагностику типа личности еще в большей степени, чем акценты типа в аналогичных случаях.

**Темпераменты** часто тоже являются довольно сложными для диагностики свойствами личности. В психологии наиболее популярны четыре темперамента И. Павлова, имеющие ана-

логии с темпераментами Гиппократ–Галена. Но известны также две разновидности каждого из этих четырех темпераментов — восемь темпераментов К. Хейманса–Ле Сенна, которые отлично коррелируют с биоакцентами типа А в западной типологии (Д. Кёрси) и в соционике (В. Гуленко) исследуются **интегральные темпераменты**, свойственные определенным группам типов. Они проявляются больше в социальном поведении, чем в межличностном, в котором обычно остается приоритетным влияние индивидуальных темпераментов.

На наш взгляд, каждая личность содержит в себе все темпераменты, но в разной пропорции. Каждый из них выходит на первый план в зависимости от ситуации и величины психологической дистанции с другими людьми, а это зависит в свою очередь от характера взаимоотношений (формального или неформального), а также психологического климата (комфортного или дискомфортного).

**Основной, доминирующий темперамент** проявляется на близкой психологической дистанции (в знакомой обстановке, с близкими людьми) в комфортной психологической атмосфере.

Второй по степени убывания — **дополнительный темперамент**, ярче проявляется на самой далекой психологической дистанции — в формальном общении с другими, чаще посторонними людьми (в отношениях с руководством, подчиненными или партнерами из других организаций, просто с незнакомыми людьми). Этот тип темперамента можно назвать **ролевым**, т.к. человек в такой ситуации скован условностями, и, адаптируясь к социуму, играет определенную социальную роль. В таких ситуациях часто проявляется интегральный темперамент.

Третий тип темперамента проявляет себя в процессе адаптации к новой социальной среде. Это **адаптивный** темперамент.

Четвертый тип темперамента характерен для стрессовых ситуаций или тех, которые принято называть форс-мажорными (крах фирмы и неожиданное увольнение, тяжелая болезнь или смерть близкого человека, какое-либо стихийное бедствие: пожар, наводнение и т.д.). К таким ситуациям можно также причислить состояния сильного алкогольного опьянения или наркотического воздействия. Такой темперамент можно условно назвать **резервным**.

Важно также учитывать сбалансированность ведущих темпераментов, когда бывает трудно определить ведущий темперамент без дополнительных наблюдений и анализа ответов на тест [25, 34, 35].

Для определения акцентов типа методом наблюдения (по совокупности входящих в них признаков) более информативными нам представляются **психоформы характера С. Деллингер: Зигзаг, Квадрат, Треугольник, Круг** (пятая психоформа С. Деллингер — **Прямоугольник** представляет собой относительный баланс нескольких психоформ). Основные четыре психоформы обуславливают образование соответствующих им подтипов: творческих, нормирующих, доминантных или гармонизирующих [12, 13, 36].

Влияние психоформ на характер человека часто приводит к ошибкам в диагностике типов. Например, этик с нормирующим подтипом (имеющий психоформу Квадрат, которая по описаниям напоминает характеристику *логика*) может быть диагностирован как логический тип. Аналогично, *логик* с психоформой Круг может быть принят за *этика*, и т.д.

Обнаруженным мною взаимосвязям между психоформами и основными признаками типа — *логикой, этикой, сенсорикой и интуицией*, был посвящен ряд статей [13, 25, 29, 33, 36, 48, 49]. Их суть в том, что в рамках восьми акцентов типа мы рассматриваем **четыре психоформы в двух вариантах — экстравертном и интровертном** в соответствии с признаками типа: Круг — это акцентированная *этика*, Квадрат — *логика*, Зигзаг — *интуиция*, Треугольник — *сенсорика*.

Если мы обнаруживаем у типизируемого *этика* признаки психоформы Квадрат (из-за которой он может в чем-то напоминать *логика*), то для определения его акцента типа достаточно будет выявить, какое из двух описаний логических акцентов ему больше соответствует. В таком случае, он может быть либо представителем акцента Логик (с относительным усилением *структурной логики* □), либо представителем акцента Профессионал (с относительным усилением *деловой логики* ■).

Точно так же можно определить каждую из двух разновидностей остальных трех психоформ, а значит — соответствующие им акценты типа. Это облегчает диагностику акцентов типа даже без прохождения теста. Однако нужно помнить, что при сбалансированности разных психоформ и аналогичных им акцентов типа, не всегда удастся обнаружить основной акцент типа с первого взгляда, без предварительного анализа поведения человека.

Что касается **внешних признаков типов**, типирование по ним видится нам бесперспективным по причинам невозможности связать черты лица с признаками типа, исследуемыми на информационном уровне модели А, а не на индивидуальном психофизическом уровне проявления личности. Внешние признаки не бывают, подобно темпераментам, интегральными для групп типов. В картинных галереях соционических типов содержится огромное количество ошибок из-за того, что их авторы постоянно путают типные и акцентированные признаки, забывая о том, что представители каждого типа могут выглядеть по-разному и во многом вести себя также по-разному, в зависимости от их акцентов типа и генетических особенностей. Хотя при совпадении акцентов характера с ведущими признаками типов действительно иногда образуются некие эталонные типы, описанные Е. Филатовой [45, 54]. Но таких в реальной жизни меньшинство.

Стремясь к объективности в анализе личности и отношений, мы должны учитывать влияние различных, но при этом в чем-то похожих влияний на человека. Это поможет избежать ряда ложных стереотипов, укоренившихся в соционике. Например, таких как «худощавые *интуиты* или полные *сенсорики*», или «все *рациональные* экстраверты — холерики, а *иррациональные интроверты* — меланхолики», и подобных им.

Для понимания существования пока еще неизученной до конца системы взаимосвязей между разными явлениями приведу ряд примеров.

По аналогии с соционической структурой личности, в астрологии каждая планета тоже связана с разными проявлениями определенных структур человеческого организма (ментальными, физическими и психическими).

Два самых главных стремления субъекта (по З. Фрейду) — Эрос и Танатос определяют два вида развития личности — стремление к созиданию и стремление к разрушению [57]. Аналогично, в соционике описаны эволюционный и инволюционный виды соцпрогресса. Вместе с тем, процессы эволюции и инволюции берут начало у взаимодополняющих начал мироздания — инь и ян (женской и мужской энергий) [6].

В моей статье о функционально-ролевой модели социона М (ФРМС) и пропорции типов в социуме [27] были описаны еще два дополнительных вида соцпрогресса и их проявления у соответствующих типов личности. Это — коэволюция и революция, известные в социологии, но раньше не учитываемые в соционике. Наиболее ярко выраженными носителями позитивных создающих тенденций являются коэволюторы, а разрушительных, революционных тенденций — революторы. Вместе с тем, можно уловить определенную взаимосвязь этих четырех видов соцпрогресса с описаниями четырех энергогрупп В. Гуленко и некоторое сходство между революторами и «файтерами», и т.д. [11, 31].

Темпераменты К. Хейманса–Ле Сенна являются производными от темпераментов Гиппократ–Павлова; в астрологии они соответствуют темпераментам стихий. Аналогично, индивидуальные темпераменты имеют условные аналогии в соционике с интегральными темпераментами для групп типов.

В свою очередь, психоформы С. Деллингер соответствуют стилям мышления А. Харрисона и Р. Брэмсона [4]; они также соответствуют четырем базисным признакам типа, являющимся производными четырех категорий мироздания.

**Как видим, в природе все взаимосвязано, и одно часто отражается в другом. Так и архетипы психики в дополнительных характеристиках типа личности, называемых археакентами.**

В едином информационном поле нашей планеты все взаимосвязано, хотя не все эти связи удастся сразу разглядеть, чтобы превратить **разрозненные знания о человеке в одну общую систему**. Поэтому вполне вероятно, что наши исследования могут быть дополнены многими другими.

### 3. Архетипические основы акцентов типа

Кроме выявленных нами психологических аспектов личности, влияющих на вариативность типов, следующим шагом в исследованиях стали **архетипические аспекты акцентов типа, связанные с проявлениями коллективного бессознательного (архетипов психики) в характере и поведении людей**. Наши исследования перекликаются с выводом К. Юнга о том, что в психике каждого человека на уровне коллективного бессознательного заложен опыт прежних поколений, что следует, например, из его утверждения: «...Согласно теории К.Г. Юнга, в коллективном бессознательном хранятся основные паттерны поведения, которые в свое время были отражены в древнегреческих мифах. В человеке, как правило, сочетается до трех качеств архетипов, иногда они дополняют друг друга, и тогда мы говорим о гармоничной личности, однако так бывает далеко не всегда, случается, что архетипы противодействуют или даже мешают друг другу, тогда может возникать внутрилличностный конфликт или другие проблемы всякого рода. Архетипы представляют собой комплекс инстинктов, типов мышления, способов реагирования, особенностей восприятия, ценностей, установок и правил, по которым человек строит свою жизнь...» [22].

«...К.Г. Юнг понимал под архетипами природные влияния, которые древний мир называл богами, и свойства которых он приписывал планетам. “Планеты — это боги, символы власти бессознательного”, — писал основатель аналитической психологии [22].

«Архаические образы, формируемые бессознательным, влияют на разные проявления личности, порой непонятные и неожиданные для окружающих» [58].

Из сказанного можно сделать вывод, что, кроме заложенной в молекулах ДНК человека генетической памяти его рода, человек является носителем определенной исторической, а точнее архетипической памяти. Эта коллективная память включает многое, в том числе информацию о древней типологии характеров. Несмотря на то, что античная типология богов оказала влияние на интерпретацию большинства планетарных влияний: Солнца, Луны, Марса, Венеры, Юпитера, Сатурна, Меркурия, за исключением архетипа Земли, мы предполагаем, что **на характеры людей оказывают влияние не какие-то далекие планеты солнечной системы, а скорее всего архетипы психики, которые с ними были условно связаны** [5, 40].

Можно предположить, что любые **архетипы** (первообразы коллективного бессознательного) влияют на личность посредством определенных видов информации, которые в настоящее время стали предметом изучения многих исследователей. Архетипы психики исторически влияют на характер человека путем подсознательных психических механизмов, связанных с общей информационной средой нашего обитания [18, 38, 55].

В связи с гипотезой, что древние астротипы связаны с архетипами, а не являются непосредственным влиянием планет, остановимся на том, что понимал К.Юнг под архетипами. Кроме общеизвестных архетипов, описанных им: Персона, Тень, Анима и Анимус, Самость — он предполагал также множество других архетипов, влияющих на психику человека, включая архетипы древних богов как неких сил природы. С этим невозможно не согласиться.

К. Юнг писал: «...Архетипам нельзя научиться, они присущи нам с самого рождения; их функция заключается в обусловливании процесса восприятия нами мира, событий и явлений вокруг...» [5].

Из этого следует, что психика человека от рождения содержит архетипы, которые влияют на особенности мировосприятия. Следовательно, они оказывают влияние на характер и поведение человека.

Доктор социологических наук Е. Донченко исследовала коллективную (**социетальную**) психику и ее влияние на индивидуальную психику посредством **психофракталов** — архетипических носителей информации, своего рода «генов природы», и установила их взаимосвязь с концепций соционики. Она утверждает: «Архетипы и психофракталы можно отнести к образам, которые демонстрируют существующую в реальности целостность человека видимого, обычного, и человека невидимого, «квантового», которого можно увидеть глазами современных наук — квантовой физики и теории самоорганизационных систем. Взаимодействие «человека внешнего» с архетипическим, «внутренним человеком» можно изучать с помощью понятия



«психофрактал», которое презентует базовую пра-структуру психики как систему сверхустойчивых связей между определенными элементами мировой души, психическими функциями и элементами психосоциального. Такая «врожденная» пра-структура свойственна любому индивиду и любому социуму и является его специфическим принципом осуществления в мире» [14, 15, 40].

Как известно, **практика — критерий истины**, но не все готовы принять этот постулат, хотя в психологии и соционике, в отличие от точных наук, не все удастся научно доказать, несмотря на очевидность фактов. Например, К. Юнг в своей практике не ограничивался выявленными им признаками типов, а исследовал также астрологические влияния на личность, базирующиеся на древних архетипах. Однако он так и не смог убедительно доказать научной обществу свои гипотезы архетипического и астрологического характера, хотя они были им подтверждены эмпирически. Сложно это сделать и в настоящее время, но без опоры на эмпирический опыт и его практические результаты не может быть дальнейшего перспективного развития науки.

#### **4. Архетипическая типология характеров: визуальная диагностика и актуальные медицинские аспекты**

В соционике долгое время велись споры о том, существуют ли взаимосвязи между инфоасpekтами, типными признаками и астрологическими аспектами. Этим вопросом занимались профессиональные астрологи (М. Гут, П. Максимов, и др.). В итоге были найдены некоторые относительные взаимосвязи между астрологическими и соционическими аспектами, но прямой связи между датой рождения и типом личности обнаружено не было. Да и не могло быть [42]. Это объясняется тем, что в энергоинформационной модели типа не отражаются индивидуальные биопсихические аспекты личности. По этой причине сам принцип поиска данных взаимосвязей изначально был бесперспективным.

С момента создания нами теории акцентов типа в 1990 г. я тоже вначале пыталась найти взаимосвязи между типами и астрологическими аспектами личности. Но обнаружить их можно было лишь на уровне астрологических символов, имеющих общую архетипическую природу [26, 32, 58].

Никакой зависимости между датой рождения и образованием определенных типов личности или их подтипов не было установлено [26, 32]. Это экспериментально было подтверждено также сотрудниками Международного института соционики [17].

Однако в самом начале моих исследований удалось обнаружить некоторые связи между характеристиками акцентов типа и планетарными архетипами, отраженными в натальной карте. Впоследствии, мне понадобились многие годы изучения данного вопроса, чтобы уточнить сделанные выводы и проверить их на практике. Вследствие этого, я внесла ряд корректив в свои прежние определения, а также выявила новые закономерности в данной проблематике. В частности, касающихся архетипических истоков акцентов типов. Это побудило меня написать данную статью о еще одной важной грани вариативности типов, которую я назвала — архетипические акценты типа.

В результате данных исследований я убедилась, что некоторые характерные черты, напоминающие типные признаки (акценты типа), действительно сопоставимы с определенными архетипами психики человека. Но выявить их с помощью астрокарты пока сложно, тем более с высокой степенью надежности. Их можно выявить с помощью нашего теста на акценты типа, включающие теперь также археакценты [52]. При этом нужно учитывать, что, кроме определенных черт характера, архетипические акценты связаны с некоторыми типичными для них внешними признаками, что облегчает их визуальную диагностику, но только в случае их яркой выраженности. При сбалансированности двух-трех акцентов типов это не всегда удается без дополнительных методов диагностики, на которых я остановлюсь дальше.

Внешние признаки людей исследовались еще в древности. Самой первой типологией характеров была типология, в которой были описаны характеры и внешность античных богов. Наблюдения философов и астрологов того времени подтверждали, что подобные характери-

ки проявляются также у людей, находящихся под влиянием этих богов как неких сил природы [1]. На самом деле, эти феномены были связаны с архетипами психики человека, которые мы называем архетипическими акцентами характера. Они базируются на восьми древних архетипах: «Солнца» («Аполлона»), «Луны», «Марса», «Венеры», «Юпитера», «Сатурна», «Меркурия» и «Земли». Кроме указанных архетипов существует также ряд второстепенных, которые тоже варьируют типы, но их еще предстоит исследовать.

В свое время, древнегреческие исследователи Аристотель, Адамантус и позже их последователи разработали физиогномические типы, положив тем самым начало развития физиогномики. Цитируя Аристотеля, можно сказать, что «каждое человеческое существо представляет собой несколько физиогномических типов». Это созвучно концепции Л. Ваннье, по которой чаще всего сочетается в одном человеке два-три архетипических прототипа, и нашей теории акцентов типа, которая получила подтверждение этому на практике [20].

Архетипы, которые древние исследователи называли астротипами, имеют не только определенные особенности характера и внешние признаки, но и склонность к определенным заболеваниям. Об этом говорит тот факт, что в настоящее время данные исследования также используются врачами-гомеопатами, например, последователями известного французского ученого, основателя и преподавателя гомеопатии **Леона Ваннье** (1880–1963). Он создал современную французскую гомеопатию в первой половине XX века и уделял большое внимание изучению и описанию конституций людей, их характеров, внешних признаков. Он выявил их склонность к определенным заболеваниям и описал методики их лечения. Под влиянием работ его предшественника, доктора Фавра и его дочери, Л. Ваннье впервые подробно описал 8 основных конституциональных типов, которые изучал 35 лет, назвав их **прототипами** основных древнегреческих богов, перечисленных выше. Именно они являются новой составной частью акцентов типа — **археакцентов** [20, 46, 47].

Это явилось важным фактором, побудившим меня описать **склонности представителей архетипических акцентов типа к определенным иным заболеваниям**, которые будут описаны дальше. Это хорошо дополняет установленную нами ранее взаимосвязь между акцентами типа и их предрасположенностью к определенным акцентуациям и психопатиям (при наличии генетической предрасположенности к ним), которые исследовал известный ученый-психиатр К. Леонгард и описал в своей типологии [21].

Таким образом, нами был сделан **новый шаг в дифференциации типов, способностей, отношений и склонности их к заболеваниям**. Наши исследования, новые подходы, описания, рекомендации и технологии могут обогатить отечественную и зарубежную типологию личности новым пониманием типов личности и большими возможностями для эффективной разноплановой помощи людям. Найденные нами взаимосвязи между акцентами типа, формами любви и соответствующим им типам эмоций внесут существенные коррективы в понимание и прогнозирование интERTипных отношений. Акценты типов и их особенности будет перспективно учитывать в профориентации, педагогике, изучении способностей взрослых и детей. А в медицине будет полезно учитывать предрасположенность представителей акцентов типа к определенным заболеваниям для их профилактики, своевременной диагностики и лечения.

##### **5. Методика определения биоакцентов типа как основы археакцентов: характерологические описания, портреты и краткий тест. Описания психоакцентов типа. Их связь с медицинскими аспектами.**

На практике определить основные акценты типа возможно с помощью авторского теста на акценты типа, сравнив результаты тестирования с соответствующими характеристиками [52]. Осуществить проверку результатов теста на акценты типа можно с помощью **теста на психоформы С. Деллингер**, с которыми взаимосвязаны акценты характера в дифференциальной соционике [48, 49].

Психоформы поведения присущи всем типам личности. Основные четыре психоформы характера созвучны четырем подтипам, описанным В. Гуленко [12, 27]. На основе обнаруженных мною взаимосвязей психоформ С. Деллингер и стилей мышления А. Харрисона–Р. Брэмсона [2, 4] с такими признаками типа как логика, этика, сенсорика и интуиция, они были

включены в основу акцентов типа. Этому способствовало рассмотрение их в экстра- и интровертном вариантах и сопоставление с восьмью инфоаспектами [23, 33, 35].

**Краткое описание психоформ характера (в связи с инфоаспектами и акцентами типа) поможет быстрее и проще определять ведущие акценты типа, а также археакценты, связанные с ними, без использования громоздких тестов.**

*Краткие характеристики психоформ характера, их связь с акцентами типов*

1. **Треугольник** (Доминантная форма личности) — соответствует функции сенсорики как элементу информационного обмена и награждает людей реализмом, практичностью и лидерскими качествами. Соответствует акцентам типа на *волевой сенсорике* ● и *сенсорике ощущений* ○: Победитель (Боец, по Е. Жарикову) и Эпикурец (Лидер, по Е. Жарикову). Соответствуют архетипам: «Марс» и «Юпитер».
2. **Зигзаг** (Творческая форма личности) — соответствует *интуиции*, предрасполагающей к отвлеченному, абстрактно-образному мышлению, сопоставлениям и догадкам, не идущим от опыта — как своего, так и чужого. Поэтому большинство новых открытий — следствие интуитивных озарений людей, обладающих не просто смекалкой, предчувствием и живым воображением, а фантазией, отрывающей их от реальности, за пределами которой они находят ответы на загадки науки или природы. Соответствует акцентам типа на *интуиции возможностей* ▲ и *интуиции времени* △: Фантазер (Спринтер) и Прогнозист (Эстет). Соответствуют архетипам: «Меркурий» и «Аполлон» («Солнце»).
3. **Круг** (Гармонизирующая форма личности) — связана с развитой *этикой*, предопределяет способность к проникновению во внутренний мир других людей, способность к сочувствию и тонкой дипломатии. Соответствует акцентам типа на *этике эмоций* ■ и *этике отношений* □: Романтик (Мечтатель) и Миротворец (Пассивный). Соответствуют архетипам: «Луна» и «Венера».
4. **Квадрат** (Нормирующая форма личности) — существует на базе *логики*, наделяющей людей способностью к объективному анализу фактов, не отягощенному личным отношением к ним. Соответствует акцентам типа на *деловой логике* ■ и *структурной логике* □: Профессинал (Надежный) и Логик (аналогично Логик, по Е. Жарикову). Соответствуют архетипам: «Земля» и «Сатурн».
5. **Прямоугольник** — «переходная», «пограничная» или «изменчивая» форма личности. Типы личности, имеющие такую психоформу, синтезируют в себе характеристики нескольких психоформ. Типологические особенности зависят от того, какие из психоформ у них в данный период выражены больше. Соответствует любым архетипам, из которых один может быть выражен немного больше или они могут быть сбалансированы.

«Прямоугольнику» с трудом дается внутреннее равновесие и уверенность в правильности решений. Он сочетает в себе склонность к инновациям и практическую смекалку, но бывает непредсказуем, его планы изменчивы. Он может терять интерес к прежним проектам, если его увлечет что-то более интересное или выгодное. Его мало интересуют детали дела, он нацелен на результат и ищет кратчайшие пути к цели.

*Краткие описания стилей мышления, их связь с психоформами характеров*

С психоформами характера С. Деллингер мы сопоставили следующие **стили мышления А. Харрисона–Р. Брэмсона:**

**Синтезатор** — представитель творческой психоформы **Зигзаг**, способный улавливать в частностях общие закономерности и, наоборот, в целостной системе видит составляющие ее элементы; он хорошо замечает противоречия в казалось бы бесспорных доводах и концепциях. Внезапные озарения и новые идеи постоянно будоражат его беспокойный дух. Человек с таким стилем мышления часто становится исследователем житейских или научных проблем. Он любит дискуссии, смело заостряет проблемы, идет в открытую атаку на оппонента, выделяясь своей прямолинейностью, негативностью оценок, острой наблюдательностью. Его бескомпромиссность в некоторых случаях объясняется тем, что для него нет ничего дороже истины. Он

любит фантазировать или моделировать развитие событий или процессов, часто отрывается от реальности, но зато может изобрести такое, чего до него еще никто не придумал. Его часто считают упрямым спорщиком или человеком «не от мира сего».

**Идеалист** — представитель гармонизирующей психоформы **Круг**. Это человек, настроенный на поиск гармонии и согласия между людьми. Он внимателен к чужим проблемам, любит их анализировать и делать свои выводы. Это тактичный человек, часто неуверенный в себе, доброжелательный и скромный. Несколько консервативен во взглядах и привычках, может затягивать решение проблем, колеблясь в их выборе или стараясь найти лучшие варианты их реализации. Очень заботлив и требует такого же внимания к себе. Жестокость и несправедливость выводят его из равновесия и могут спровоцировать на ссору. Сильно обидевшись, он не скоро прощает обидчика.

**Аналитик** — представитель нормирующей психоформы **Квадрат**. Этот тип склонен к системному анализу информации и ищет логические способы решения проблем. Сначала он тщательно собирает данные, затем анализирует их и делает выводы. Очень внимателен к деталям. Несколько консервативен в своих взглядах и установках. Его трудно переубедить. Теории и гипотезы он часто ценит даже выше реальных фактов, тем более — чувств или ощущений.

Аналитик малоэмоционален, не гибок в отношениях, неохотно вникает в чужие проблемы и не часто делится своими. Аккуратен, дисциплинирован. Сторонник планирования, не любит экспромтов, в ситуации неопределенности часто теряется и совершает ошибки. Не любит бесцельных разговоров, неуместных шуток. Ко всему готовится заранее, продумывает все наперед и в деталях.

**Реалист** — представитель доминантной психоформы **Треугольник**. Это человек предельно конкретен в мыслях и действиях, настроен на внедрение и реализацию своих или чужих идей, быструю практическую отдачу. Очень критичен, часто нетерпелив, ставит факты, опыт и компетентность превыше всего. Способен упрощать проблемы, не застревая на рассуждениях. Для него важнее действие и результат. Ориентирован на текущие задачи, не любит загадывать далеко наперед. Недоверчив к теориям, предположениям, чувствам других. Его больше интересуют способы реализации конкретной цели, поиск ресурсов и возможностей. Прямолинеен, властен, порой груб, решителен и радикален во взаимодействии с другими. Эффективен в ситуациях с ясной целью, оперативно решает текущие проблемы. Догматичен в суждениях, переоценивает значение опыта и фактов, из-за чего совершает ошибки в своих прогнозах.

**Прагматик** — представитель изменчивой психоформы **Прямоугольник**. Он — смелый экспериментатор и инноватор, гибкий тактик, хорошо учитывающий разные возможности и варианты решения проблем. Обычно планирует свои действия, но планы его изменчивы, так как он чаще всего ориентируется по ситуации. Не любит ждать, настроен на быструю отдачу. Стремясь к крупной выгоде в будущем, он предпочитает получать хотя бы частичную прибыль уже теперь. Имеет практическую смекалку, маркетинговый, порой спекулятивный подход. Не любит длинных теоретических разговоров. Его не интересуют детали дела, а только результат. Ищет кратчайшие пути к цели, разбрасывается, многое не доводит до конца. Испытывает интерес к инновациям, вопросам тактики и стратегии. Демократичен, непринужден в общении, миролюбив, с чувством юмора, оптимистичен, но порой кажется легкомысленным и ненадежным, неискренним, способным отказаться от намеченного дела, если его влечет что-то более выгодное.

#### *Тест на психоформы характера, стили мышления и биоакцентны типа*

Выберите, пожалуйста, пункты, которые Вам больше подходят. Если Вы не можете отдать предпочтение ни одному из них, выберите 5-й пункт.

1. Я — гармонизатор, налаживающий стабильные хорошие отношения с окружающими, бескорыстный и застенчивый человек (Гармонизатор).
2. Я — самобытная творческая личность, ищущая свои особые новые пути и способы самовыражения (Творец).

3. Я — реалист и практик, активный и деятельный человек, ориентированный на конкретную пользу (Доминант).
4. Я — неторопливый, тщательный и добросовестный исполнитель, не идущий на поводу у настроений (Нормировщик).
5. Я — человек со сложным непредсказуемым характером, сочетающий в себе черты не менее трех предыдущих, мне свойственны: практичность и расточительность, реализм и идеализм, прагматичность и интерес к инновациям, осторожность и склонность к риску (Переменчивый).

*Ключ к тесту:*

1. Круг «Гармонизирующая личность», идеалист, акценты типа: (☐) Миротворец и (◼) Романтик
2. Зигзаг «Творческая личность», Синтезатор, акценты типа: (△) Прогнозист и (▲) Генератор идей
3. Треугольник «Доминантная личность», Реалист, акценты типа: (○) Эпикурец и (●) Победитель
4. Квадрат «Нормирующая личность», Аналитик, акценты типа: (□) Логик (■) Профессионал
5. Прямоугольник «Переменчивая личность», Прагматик (сочетание 3-4 акцентов типа)

*Краткие характеристики темпераментов, их связь с психоформами характера и акцентами типа*

В описания акцентов типов, кроме психоформ и 12-ти типов акцентуаций К. Леонгарда, соответствующим 12-и базисным признакам типа, и др., мы также включили **темпераменты К. Хейманса–Ле Сенна** [27, 51].

Типология К. Хейманса–Ле Сенна считается наиболее практичной и прикладной для использования во многих сферах человеческой деятельности. Три ее составляющие — эмоциональность, активность и первичность-вторичность — взятые за основу типологии характеров, лежат в основе общепризнанных темпераментных различий. Опираясь на эти три составляющие и различные их комбинации, К.Хейманс и Ле Сенн описали восемь типов темпераментов, которые соответствуют в нашей концепции приведенным ниже акцентам типов и связанным с ними психоформам и стилям мышления. При этом нужно учитывать, что данные темпераменты чаще встречаются в сочетаниях, чем в чистом виде.

Эти темпераменты соответствуют более распространенным в психологии темпераментам И. Павлова: холерик, флегматик, сангвиник и меланхолик. Но К. Хейманс и Ле Сенн рассматривают две разновидности каждого из этих темпераментов: холерик и страстный тип холерика; меланхолик и нервный тип меланхолика; сангвиник и аморфный вариант сангвиника; флегматик и его вариант — апатик.

1. **Сангвиник** первого варианта — активен, но менее эмоционален и возбудим, чем холерик. Уравновешен, но активен и гибок, может иногда отвлекаться, не вписываться в сроки, но обладает основательностью и ответственностью, если нужно. Умеет вовремя сглаживать недоразумения. Соответствует акценту на ○ (Эпикурец-Лидер). Ведущая психоформа — Треугольник, стиль мышления Реалист.
2. **Страстный тип**, холерик первого варианта, — очень эмоционален, активен, не склонен разбрасываться, предпочитает концентрировать усилия в одном направлении, часто увлечен идеей или делом, которому отдается целиком и полностью. Без этого накопленная и нереализованная энергия может привести его к такому же нервному истощению как и бурная деятельность. В работе планомерен, последователен, но вспыльчив и упрям в следовании своей линии. Соответствует акценту на ● (Победитель). Психоформа — Треугольник, стиль мышления по Харрисону–Брэмсону — Реалист.
3. **Холерик** второго варианта (бурный) — импульсивный, энергичный, работоспособный и увлеченный человек, не всегда думающий о последствиях и часто теряющий чувство меры. Свободолюбив, оптимистичен, часто сердечен в общении. Нуждается в отсутствии четких

- границ в деятельности и общении. Соответствует акценту на ▲ (Фантазер-Генератор идей). Психоформа — Зигзаг, стиль мышления — Синтезатор.
4. **Аморфик** (беспечный), это сангвиник второго варианта — для него характерна эмоциональная живость и уравновешенность, умеренная активность, щедрость и миролюбие. В работе и обещаниях бывает необязателен, инертен и беспечен. Соответствует акценту на Δ (Прогнозист — Эстет). Психоформа — Зигзаг, стиль мышления Синтезатор.
  5. **Сентиментальный** — это первая разновидность меланхолика. Это внутренне эмоциональный, чувствительный и мечтательный тип. Осторожный, предусмотрительный, часто бывает пуглив и робок, не умеет вовремя мобилизоваться и часто теряется в трудной ситуации. Трудолюбив и старателен, хотя бывает пассивен, начинает деятельность после долгого обдумывания и колебаний. Соответствует акценту на □ (Миротворец). Психоформа — Круг, стиль мышления Идеалист.
  6. **Нервный** — вторая разновидность меланхолика. Он отличается сильной эмоциональностью. Его живой ум нуждается в постоянной подпитке новыми впечатлениями и ощущениями. Работает легко, хотя часто отвлекается. Переживает по малейшему поводу, очень чувствителен и обидчив, но умеет быть предусмотрительным. Он часто бывает нерешителен, проявляет пассивность, когда нужно преодолеть трудную ситуацию и это может привести его к нервному истощению. Соответствует акценту на ■ (Романтик). Психоформа — Круг, стиль мышления Идеалист.
  7. **Флегматик** первого типа — отличается невозмутимостью и спокойствием. Психически уравновешен, все старается рассчитывать наперед и не склонен тратить время на ненужные, с его точки зрения, дела и переживания, но охотно проявляет инициативу и работоспособность в том, что считает необходимым. Предпочитает четкую последовательность, неторопливость и методичность. Соответствует акценту на ■ (Профессионал). Психоформа — Квадрат, стиль мышления Аналитик.
  8. **Апатичный** — флегматик второго типа. Ему свойственны: холодность и безучастность к эмоциональным проблемам окружающих, он часто стремится к уединению. Отличается планомерностью и склонностью к порядку, однако его порой одолевает апатия и безразличие. Он более инертен, чем флегматик первого типа, предпочитает выполнять только самую необходимую работу, требующую спокойного темпа и системного подхода. Соответствует акценту на □ (Логик). Психоформа — Квадрат, стиль мышления Аналитик.

**Примечание:** В итоговой таблице комплекса всех признаков акцентов типа будут указаны все взаимосвязи с археакцентами типа. Также будут представлены графические изображения биоакцентов и археакцентов.

(продолжение следует)

### Л и т е р а т у р а :

1. «Боги тоже люди: архетипы олимпийских богов как сценарии жизни» — URL: [http://upsihologa.com.ua/Bogi\\_tozhe\\_lyudi\\_arhetipy\\_psyche.html](http://upsihologa.com.ua/Bogi_tozhe_lyudi_arhetipy_psyche.html)
2. *Алексеев А.А., Громова Л.А.* Поймите меня правильно, или книга о том, как найти свой стиль мышления, эффективно использовать интеллектуальные ресурсы и обрести взаимопонимание с людьми. — СПб.: Экономическая школа, 1993 — 352 с.
3. *Алексеев А.А., Громова Л.А.* Психогеометрия для менеджеров. — Л., 1990.
4. *Аллен Ф. Харрисон, Роберт М. Брамсон.* Думай и достигай. — Минск, изд. Попурри, 1998. — URL: <https://www.psyoffice.ru/4162-allen-f.-kharrison-bramson-robert-m.-dumaj-i.html>
5. Архетипы Юнга и астромифология — URL: <http://www.astrolingua.ru/PHILOS/jung.htm>
6. *Аугустинавичюте А.* Теория интипных отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №№ 1-5.
7. *Букалов А.В.* Некоторые феномены сознания и архетипы Юнга // Психология и соционика межличностных отношений. — 2012. — № 9. — С. 41–50.

8. Букалов А.В. Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с.
9. Букалов А.В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 5–16.
10. Букалов А.В. Чем отличаются соционика и типология Юнга от типологии Майерс-Бриггс // Психология и соционика межличностных отношений. — 2005. — № 1. — С. 5–13.
11. Гуленко В. Третий закон соцпрогресса — сменяемость энергогрупп — URL: <http://www.socioniko.net/ru/articles/razvit.html>
12. Гуленко В.В. Соционические подтипы // Психология и соционика межличностных отношений. — 2016. — № 9-10. — С. 11–21.
13. Гуленко В.В., Мегедь В.В. Совместимость и дуальность. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1.
14. Донченко Е. Фрактальная психология. — К.: Знання, 2005. — 330 с.
15. Донченко Е.А. Социетальная психика. — К.: Наукова думка, 1994. — 206 с.
16. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Система DCNH в соционическом консультировании // Соционика, ментология и психология личности. — 2014. — № 2. — С. 5–15.
17. Карпенко О.Б., Букалов А.В., Чикирисова Г.В. Об отсутствии корреляций между соционическими типами и астрологическими знаками: статистическое исследование // Психология и соционика межличностных отношений. — 2013. — № 11. — С. 31–35.70.
18. Карпенко О.Б., Букалов А.В., Чикирисова Г.В. Соционические типы и психогеометрия // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 2. — С. 5–12.
19. Киндеревиц А.В. Основы гиперсветового движения. Законы гиперсветовой связи. — К.: Феникс, 2016. — 366 с.
20. Леон Ванье, прототипы — URL: <http://www.polykhrest.od.ua/topologiya.php> ; [http://royallib.com/read/vane\\_leon/tipologiya\\_v\\_gomeopatii.html#0](http://royallib.com/read/vane_leon/tipologiya_v_gomeopatii.html#0)
21. Леонгард К. Акцентуированные личности. — К.: Вища школа, 1981.
22. Льюис Джеймс Р. Юнг об астрологии: «Астрологическая энциклопедия». — URL: <http://www.astrenc.ru/html/r/rojdienie-psihologi4eskoy-astrologii.html>
23. Мегедь В.В. Биоакценты типа: тест, краткие описания, отношения и эмоции, совместимость, возрасты любви. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. — № 1. — URL: [http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov/bioaccents.htm](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/bioaccents.htm)
24. Мегедь В.В. Биопсихические аспекты соционической модели типа. // Соционика, психология и межличностные отношения. — 2000, февраль — URL: [http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov/24.htm](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/24.htm)
25. Мегедь В.В. Как определить тип, подтип, акценты типа и отличить одно от другого. // Соционика, психология и межличностные отношения. — 2006, август. — URL: [http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov/27.htm](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/27.htm) .
26. Мегедь В.В. Комплексные поведенческие и визуальные характеристики представителей акцентов типа. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2006. — №№ 3-6. — URL: [http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov/94.htm](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/94.htm)
27. Мегедь В.В. Психофизические аспекты типа личности. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — № 9. — URL: [http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov/](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/), разделы: 2 и 9.
28. Мегедь В.В. Совместимость представителей акцентов типа. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2004 — № 6 (18). — URL: [http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov/accents\\_compatibility.htm](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/accents_compatibility.htm)
29. Мегедь В.В. Теория акцентов типа. // Соционика, психология и межличностные отношения. — 1999, май-июнь. — URL: <http://www.socioforum.su/viewtopic.php?f=727&t=61588&sid=0122b38a65a1ac851f88712431f5de4b>
30. Мегедь В.В. Формы любви — древние и новые, // Соционика, ментология и психология личности, 1996, № 4.
31. Мегедь В.В. Энергоинформационная модель формирования личности. // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 3. — С. 44. — URL: [http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov/studies.htm](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/studies.htm)
32. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Концепция энергообмена в модели «А» и построение подтипов. // Соционика, ментология и психология личности. — 1994. — № 1.
33. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Прикладная соционика. // Соционика, психология и межличностные отношения. — 1999, май-июнь.

34. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Темпераменты и подтипность. Тест для их определения. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2006. — № 2. — URL: [http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov), раздел 6, статья 1.
35. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Характеры и отношения. — М.: Армада-Пресс. — 2002. — 703 с. — URL: <http://www.ozon.ru/context/detail/id/3738196/>
36. Мегедь В.В. Формы поведения людей // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — №7. — URL: [http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov/273.htm](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/273.htm).
37. Морфогенетические поля и поля сознания — URL: <http://ss69100.livejournal.com/2117811.html>
38. О бозоне Хиггса, частице мироздания — URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=989463&cid=520>
39. О вариативности типов — URL: <http://forum.socionics4you.com/index.php/topic,293.msg835.html?PHPSESSID=amhthgd6odhlq57dvdvovnv6q2#msg835>
40. О генетической памяти — URL: <http://ruspravda.info/Rodovaya-pamyat-predkov-i-DNK-1664.html> ; <http://www.milogiya2007.ru/genpam01.htm>
41. О цветовом тесте Люшера — URL: <http://www.koob.ru/lusher>
42. Об отсутствии прямой связи соционики с астрологией — URL: <http://sociodiagnostika.info/articles/maksimov-svjaz-socioniki-s-astrologiej>; <http://ru.laser.ru/authors/ss/gut/astro.htm> ; <http://www.astrologic.ru/library/socionic.htm>
43. Овчаров А. Соціально-психологічні технології: особистісно зорієнтований підхід. — Кіровоград: Імекс-ЛТД. — 2013. — 138 с.
44. Овчаров А.А. Дети и цвет. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — № 8. — URL: [http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov/1208.htm](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/1208.htm)
45. Полозов А., Филатова Е. Взгляд на акцентуации типов личности— URL: [http://polozov.nemi-ekb.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=196&Itemid=201&lang=ru](http://polozov.nemi-ekb.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=196&Itemid=201&lang=ru)
46. Портреты астротипов Луи Кормана — URL: <http://forum.purevoyance.com/description-physique-individu-s50511.html>
47. Портреты прототипов Роберта Симона от Л. Ванье — URL: <http://www.polykhrest.od.ua/topologiya.php>
48. Психогеометрия, тест — URL: <http://znai.su/statya/psihogeometrija-analiz-lichnosti-po-sisteme-sjuzen-dellinger>
49. Психоформы и стили мышления — URL: [http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov/styles\\_and\\_types.htm](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/styles_and_types.htm)
50. Семира. Архетипы Юнга и астромифология. Послесловие к переводу книги К.Г. Юнга «Алхимия снов». — СПб.: Тимоти, 1997. — URL: <http://www.astrolingua.ru/PHILOS/jung.htm>
51. Темпераменты Хейманса–Ле Сенна — URL: [http://www.e-reading.club/chapter.php/47471/65/Raiigorodskiii\\_-\\_Psihologiya\\_i\\_psihoanaliz\\_haraktera.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/47471/65/Raiigorodskiii_-_Psihologiya_i_psihoanaliz_haraktera.html)
52. Тест Мегедь-Овчарова на биоакценты типа — URL: <http://www.tests-tests.ru/bio.php?qnum=1&question=0>
53. Физиогномика, начало развития — URL: <http://coollib.com/b/150204/read>
54. Филатова Е.С. Соционика в портретах — URL: [https://vk.com/album111033175\\_136559248](https://vk.com/album111033175_136559248)
55. Шелдрейк Р. Новая наука о жизни — URL: [http://www.e-reading.club/bookreader.php/140114/Sheldreiiik\\_-\\_Novaya\\_nauka\\_o\\_zhizni.html](http://www.e-reading.club/bookreader.php/140114/Sheldreiiik_-_Novaya_nauka_o_zhizni.html)
56. Эксперимент по типированию у 35 экспертов — <http://www.socioforum.su/viewtopic.php?f=211&t=58221>
57. Эрос и Танатос по З.Фрейду — URL: <http://azps.ru/sch/frd/frd16.html>
58. Юнг К.Г. Психология и религия. // Архетип и символ. — М.: Ренессанс, 1991. — 343 с.
59. Юнг К.Г. Синхроничность: акаузальный объединяющий принцип. — М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 1997.
60. Юнг К.Г., фон Франц М.–Л., Хендерсон Дж.Л. и др. Человек и его символы / Под общ. ред. С.Н.Сидоренко. — М.: Серебряные нити, 1997.

Статья поступила в редакцию 20.03.2017 г.