

ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

УДК 159.9

Пелешко В.А.

ТОТАЛИТАРНЫЕ ГРУППЫ И СЕКТЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОЦИОНИКИ

С позиций соционики проанализированы качества руководителя тоталитарного общества. Рассмотрен феномен психологического зомбирования в тоталитарных группах.

Ключевые слова: тоталитарные секты, соционика, зомбирование, психологическая реабилитация.

Наше время вовсе не случайно многие представители общественно-гуманитарных наук называют эпохой расцвета тоталитарных сект. Во всех развитых странах мира все больше и больше возрастает осознание крайней необходимости противодействия увеличивающемуся влиянию всякого рода «гуру», «вещунов», «пророков», «наставников» и т. п. К величайшему сожалению, лидерами стран СНГ острота проблемы до сих пор до конца не осознаётся, в то время как финансовые, политические и психотехнологические возможности такого рода мини-сообществ растут день ото дня. До сих пор, например, не получила должного развития практика восстановления жертв деструктивных культов, хотя социальные запросы на проведение реабилитационных психокорректирующих мероприятий являются угрожающе большими. Однако вряд ли можно разработать эффективную систему психореабилитации без углублённого понимания механизмов самой насильственной индоктринации.

Итак, что же такое тоталитарная группа?

Под тоталитарной группой следует понимать объединённое общим мировоззрением, ритуалами и образом жизни сообщество, для которого характерен абсолютный контроль руководящей верхушки над всеми сферами жизни отдельных индивидов.

Формы тоталитарных групп (согласно известному российскому психологу Н. Орлу):

1. Политические (маргинальные и радикальные, экстремистские партии, террористические группы).
2. Псевдорелигиозные (собственно секты: иеговисты, кришнаиты и т. д.)
3. Коммерческие (маркетинговые экспансионизирующие сети, наркосообщества и т. п.)
4. Окултные (парапсихологические, магические, по типу ордена и т. п.).
5. Апокалиптические (уфологические, катаклитические, йогические, сайентологические и др.).

Феномен психологического зомбирования в постиндустриальном (информационном) обществе

Специфика существования человека в современной социальной ситуации определяется следующими факторами:

1. Отсутствие единой общенациональной идеи во многих странах СНГ (включая Украину), которая бы заменила ушедшую в прошлое коммунистическую идею.
2. Существование современного человека в информационно насыщенной среде: агрессия масс-медиа (СМИ) и большое количество слабо контролируемых контактов.
3. Дезориентированность людей в условиях футурошока (нарастающий обвал основоположных мировых проблем — экономических, демографических, сексуальных, социотропная революция в условиях информационного взрыва).
4. Атавизмы (отголоски) холодной войны, которые материализуются в разных формах геополитического противостояния и идеологической агрессии.
5. Психологическая неграмотность населения как предпосылка к безусловному восприятию суггестивного влияния со стороны заинтересованных лиц.

6. Невозможность сокрытия профессиональных секретов зомбирования от всякого рода грязных дельцов (за деньги каждый желающий может получить данные о современных эффективных психотехнологиях)
7. Экономическая и особенно психологическая заинтересованности (жажда власти) как основные мотивы любых организаторов сектообразующей деятельности.
8. Массовое финансирование сектообразующих мероприятий заинтересованными компаниями.
9. Отсутствие реально действующих общесоциальных институтов психогигиены и психопрофилактики.

Историю человечества до определённой степени можно рассматривать как историю воен, поединков и битв. Однако в современной реальности, как правило, используются более тонкие, а значит, и более эффективные методы принуждения человека к согласию с позицией, которая необходима заинтересованному лицу.

Качества и свойства руководителей тоталитарных групп

Этот вопрос является едва ли не центральной темой моей работы, и поэтому я остановлюсь на нём поподробнее.

Итак, согласно Н. Орлу, а также другим исследователям (Марио ди Фиорино, Юзефу Макселону, Ф. Зимбардо и М. Ляйппе, Е. Волкову, С. Хассену и др.), качествами и свойствами руководителями тоталитарных групп являются следующие:

- авторитаризм;
- нетерпимость к чужому мнению;
- врожденная суггестивность (хороший рассказчик, имитатор, актёр, прекрасная память, чувство бывалого человека);
- холерический темперамент и истероидные проявления характера;
- часто в жизненном опыте имеет место реальный или выдуманный опыт паранормального характера (сверхчувственный) опыт;
- пережили экстремальный опыт (аварии, болезни, опасности) чудесного спасения;
- развитой интеллект;
- большое чувство опасности («волчий нюх»), перехитрить их новичку практически невозможно;
- организуют систему доносительства; это не только цементирует группу, но и приносит особый привкус в характер любых переживаний;
- прекрасно разбираются в человеческих недостатках, улавливают чувство вины, опасности для себя;
- склонность к ритуалам, которая определяется стремлением приглушить экзистенциальный страх перед непрогнозируемым миром;
- склонность к магическому мышлению, для них все случайности имеют особый смысл;
- эгоцентризм, неуважение к последователям (от грубого физического обращения с ними до нетактичности, приказной тон);
- нарциссизм, жёсткие схемы самоидентификации;
- манипулятивные умения и навыки эффективного суггестивного влияния;
- склонны к активному накоплению информации (к этому их вынуждает миссия наблюдать за лучшими изобретениями других людей), быстро перенимают опыт других;
- неумение вести диалог, склонность к монологическому изложению императивно навязываемых истинных лично для себя позиций;
- стремление специально инфантилизировать своих последователей (склонность к употреблению обращения «сын», «дочь», «чадо» и др.).

Если проанализировать все эти качества и свойства характера психотипа руководителей тоталитарных групп с точки зрения типологии Юнга–Майерс–Бриггс–Аугустиновичюте, то

можно убедиться, что они присущи прежде всего для крайнего варианта типа *этико-интуитивный экстраверт* (ЭИЭ), во вторую очередь, для крайнего варианта типов *логико-сенсорный интроверт* (ЛСИ) и *сенсорно-логический экстраверт* (СЛЭ). Характеристика этих психотипов будет дана с точки зрения медицинской типологии психосоциотипов (согласно доктору медицинских наук В. Окладникову).

Л и т е р а т у р а :

1. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения в социуме. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. — 560 с.
2. Аугустинавичюте А. Социон. — М.: «Черная белка», 2008.
3. Аугустинавичюте А. Соционная природа человечества и асоционность общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3. — С. 2–8.
4. Букалов А.В. Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 5. — С. 6–12.
5. Букалов А.В. Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009.
6. Букалов А.В. Соционика - новый подход к пониманию человека и общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 1. — С. 2–5.
7. Букалов А.В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 9–16.
8. Букалов А.В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 5–16.
9. Букалов А.В., Бойко А.Г. Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика — К., 1992.
10. Волков Е.Н. Основные модели контроля сознания (реформирования мышления)// (издание то же).
11. Волков Е.Н. Методы вербовки и контроля сознания в деструктивных культах. // (издание то же).
12. Волков Е.Н. Преступный вызов практической психологии: феномен деструктивных культов и контроля сознания (введение в проблему)// (издание то же).
13. Зимбардо Ф., Ляйпте М. Социальное влияние.-СПб.: Питер.: 2001.-448с. ил.:-(Серия «Мастера психологии»).
14. Кандыба В.М. Криминальный гипноз. Примеры психологическо-криминального воздействия. — СПб: Издательство «Лань»; Санкт-Петербургский Университет МВД России, Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности, 2001. — 316 с.
15. Крысько В.Г. Социальная психология. Словарь-справочник. — Мн. Харвест, М. АСТ, 2001. — 688с.
16. Майерс Д. Социальная психология. Интенсивный курс. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2000. — 512 с.
17. Маріо ді Фйоріно. Тоталітарні інституції і “промивання мізків”/ пер. з італ. В. Семенів. — Львів. Свічадо, 2000. — 32 с.
18. Окладников В.И. Типология и адаптационные состояния личности. — Иркутск, 2000.
19. Орёл Н. Психологические механизмы влияния тоталитарных групп на личность: профилактика и преодоление зависимости. // Контроль сознания и методы подавления личности. Хрестоматия. Сост. К. В. Сельченко. — Мн.: Харвест, М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. — 624 с.
20. Петрик В.М., Ліхтенштейн Є.В., Сьомін С.В. та ін. Новітні та нетрадиційні релігії, містичні рухи у суспільно-політичній сфері України. — К: Вид-во Європ. ун-ту, 2002. — 336 с.
21. Почепцов Г.Г. Информационные войны. — М.: «Рефл.бук.», К.: Ваклер, 2000. — 526 с.
22. Прокошина Е.С., Коронская Т.П., Никуц Н., Титовец А.А. и др. Неокульты: Новые религии века.
23. Психологія. З викладом основи психології релігії / під. ред. о. Юзефа Макселона. Пер.з пол. Т. Чорновіл. — Львів: “Свічадо”, 1998. — 320 с.
24. Хассен С. Контроль сознания и феномен культа. // (издание то же).
25. Хассен С. Освобождение от психологического насилия. — СПб: Прайм-Еврознак, 2002. — 400 с.