

ISSN 2226-7514

# Менеджмент і кадри: *психологія управління, соціоніка і соціологія*

**1-2**

**2022**

<b>Головний редактор:</b>	<b>О.В. Букалов</b> , доктор філософії в галузі психології, доктор філософії в галузі соціоніки.
<b>Заст. гол. редактора:</b>	<b>О.Б. Карпенко</b> , доктор філософії в галузі соціоніки.
<b>Редакційна колегія:</b>	<b>В.Н. Ант</b> , доктор соціологічних наук, кандидат філософських наук, професор; <b>Г.К. Букалов</b> , доктор технічних наук, професор; <b>І.Є. Белецька</b> , доктор філософії в галузі соціоніки; <b>І.А. Бородін</b> , кандидат психологічних наук, член-кореспондент РАЕН та МАН ІПТ; <b>В.В. Гуленко</b> , доктор філософії в галузі соціоніки; <b>О.А. Донченко</b> , доктор соціологічних наук; <b>О.М. Ельяшевич</b> , доктор фізико-математичних наук, професор; <b>Д.А. Іванов</b> , кандидат медичних наук, доктор філософії в галузі соціоніки; <b>Н.Л. Нагибіна</b> , доктор психологічних наук, професор; <b>А.О. Овчаров</b> , кандидат економічних наук, доктор філософії в галузі соціоніки; <b>Г.Р. Рейнін</b> , доктор філософії в галузі психології, доктор філософії в галузі соціоніки, дійсний член Міжнародної академії інформатизації (МАІ); <b>О.П. Тихонов</b> , доктор філософії в галузі соціоніки; <b>Г.В. Чикирисова</b> , доктор філософії в галузі соціоніки; <b>О.П. Шаталова</b> , кандидат економічних наук, доцент.

Міжнародний науково-практичний журнал. Заснований у 2002 г.  
**ISSN 2226-7514**

Журнал включений у міжнародні та наукометричні бази:  
Google Scholar, WorldCat, Index Copernicus

**01627 – індекс в «Каталозі видань України»**

**Контакти редакції:**

✉: а/с 23, м.Київ-206, 02206, Україна

☎: (+38-044) 574-02-10

e-mail: [123@socionic.info](mailto:123@socionic.info)

Електронні версії журналів: <https://shop.socionic.info/management>

**Міжнародний інститут соціоніки  
запрошує на дистанційні (інтернет) курси**

**<https://edu.socionic.info>**

## **Основи соціоніки для особистого життя та роботи**

**Перевірено !**

**В колективах 150 підприємств,  
фірм, банків та інших організацій  
протягом 30 років**

Усіх, хто працює з людьми, ми запрошуємо на дистантний (інтернет) курс соціоніки. У зручний час і в своєму темпі ви зможете опанувати нове розуміння себе, своїх здібностей та можливостей, розібратися у відносинах з близькими, дітьми, колегами та начальником, навчитися бачити сильні та слабкі сторони будь-якої людини. Ці знання корисні в особистому житті, в бізнесі, для підбору персоналу, при вихованні та освіті дітей, як інструмент для розуміння партнерів або клієнтів та ефективною роботи з ними, в менеджменті та ін.

Як показує наш багаторічний досвід, соціоніка потрібна керівникам усіх рівнів, менеджерам з персоналу, педагогам, практичним психологам і навіть медикам для розуміння індивідуальності людини. Але не всі, звичайно, мають можливість особисто відвідувати курси та тренінги провідних фахівців, і до нас регулярно надходять прохання щодо проведення дистанційного навчання. Тому ми, керівники провідного в цій галузі Міжнародного інституту соціоніки (МІС), розробили та запускаємо онлайн курси соціоніки для всіх, хто хоче опанувати цю ефективну технологію роботи з людьми у будь-який зручний для нього час.

Наш інтернет-курс дає повні, чіткі, цілісні, систематичні та конкретні знання, а також практичні навички визначення соціонічних типів. Він заснований на нашому 30- річному практичному консультативному досвіді роботи з багатьма тисячами людей, 150 організаціями, виробництвами, банками та фірмами України, Німеччини, Росії (включаючи райони Крайньої Півночі). Тому всі без винятку, хто слухав наші курси та тренінги (а це тисячі людей у різних країнах), отримали потрібне їм знання та вміння його застосовувати.

На відео-прикладках ви навчитеся визначати якості людей та їх соціонічні типи, отримаєте практичні рецепти взаємодії з ними, які ви зможете застосовувати у своєму житті та роботі.

**Успішне закінчення курсу підтверджується сертифікатом  
Міжнародного інституту соціоніки.**

**Приєднуйтеся до нас, і ви отримаєте унікальні знання та  
вміння від провідних професіоналів!**

**<https://edu.socionic.info>**

# Мене́джмент та кадри:

*психологія управління, соціоніка та соціологія*

№ 1-2 ( 229-230)

січень–червень

2022 р.

## ЗМІСТ

### *Інструменти менеджменту*

Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикірісова Г.В.

Технології соціоніки

для ефективного управлінського та кадрового консультування ..... 5

### *Ефективний підхід до спілкування*

Удалова Є.А., Фролова М.Г.

Спілкування з представниками четвертої квадри ..... 8

### *Психологія особистості*

Шлаїна В.М.

Ресурси розвитку особистості:

соціалізація, трансформація, зцілення, інтеграція ..... 19

### *Інформаційна структура суспільства*

Шкавро З.М.

Наступність у розвитку теорії взаємозв'язку індивід-соціум ..... 30

### *Методи соціоніки*

Букалов А.В.

Соціоніка та сучасна гуманітарна культура ..... 40

### *Соціальна психологія*

Пелешко В.А.

Неототалітаризм – загроза для суспільства:

соціально-психологічні аспекти ..... 44

### *Питання освіти*

Полозов Я.В., Людовік Р.Е.

Методи удосконалення викладання у середніх школах

з позиції соціонічних інформаційних аспектів ..... 49

### *Нові технології*

Джелалі В.І.

Особливості формування

особистісно-соціальної системи «Оздоровлення» ..... 56

*Summary* ..... 63

*Інформаційна сторінка* ..... 64

*Анотації* ..... 65

# **Management and Personnel:** *Psychology of Management, Socionics and Sociology*

№ 1-2 (229-230)

January-June

2022

---

## **CONTENTS**

### *Management Tools*

Bukalov A.V., Karpenko O.B., Chykyrysova G.V.

Socionics technologies for effective management and staff consulting.....5

### *Effective Communication*

Udalova Ye.A., Frolova M.G.

Communication with representatives of the fourth quadra.....8

### *Personality Psychology*

Shlaina V.M.

Resources of development of the person: socialization, transformation, healing, integration..... 19

### *Informational Structure of Society*

Shkavro Z.N.

Continuity in the development of the theory of the relationship between the individual and society..... 30

### *Socionic Methods*

Bukalov A.V.

Socionics and modern humanitarian culture..... 40

### *Social Psychology*

Peleshko V.A.

Neo-totalitarianism is a threat to society: socio-psychological aspects ..... 44

### *Problems of Education*

Polozov Y.V., Ludovic R.E.

Methods of improving teaching in secondary schools from the position of the socionic information aspects..... 49

### *New Technologies*

Jelali V.I.

Features of the formation of the personal-social system "Health Creation"56

*Summary* ..... 63

**Bukalov A.V., Karpenko O.B., Chykyrysova G.V.**

## **SOCIONICS TECHNOLOGIES FOR EFFECTIVE MANAGEMENT AND STAFF CONSULTING**

### **Introduction**

Socionics is the intensive development branch, situated on the bound of psychology, sociology and information science with the use of the discoveries in the information structures branch, from the alone man psyche till the collective as a whole. The socionics is based on the discovery in the field of the human psyche structure, registered in Russia on 1995 and awarded by the P. L. Kapitsa medal. The C. G. Jung typology relations leads to the Jung-Augustinavičiūtė 16 mental types as well as to the description of the mental type inner structure, consisted of the 8 mental functions: *thinking (logic)*, *feeling (ethic)*, *sensation* and *intuition* in the *extraverted* and *introverted* directions. The socionics possesses the 16 types of transactions, designed for description of the 256 mental types relations, including the most comfortable and the conflictable as well. **The socionics provides to predict the relations character and the degree of the business**, information and psychological compatibility of the people before their joining in one collective, i. e. to solve the “back task” of sociometry.

### **Socionics technologies for effective management**

In order to improve the staff coordination methods and the staff potential effective usage the specialists of the International Institute of Socionics have developed from 1991 till 2021 **the methods for the consulting and staff audit and introduced these methods in the collective of more than 150 organizations, including RAO «Gasprom», firms, banks, trade and municipal structures.** The recommendations were given and the work was produced for the collaborators displacement and appointment as well as for the reorganization of existing and the formation of new collectives with the provision of the best collaborators compatibility. The socionics methods showed their effectiveness under the staff selection and distribution, especially on the leading positions, what provided in some cases **to improve significantly the situation in collectives by the formation of the orders internal coordination and the collectives controllability.** Under the mentioned methods usage in some cases the small staff replacement provides the essential change of the information structure, the collective activity style and the work effectiveness increase.

The socionics methods, based on the knowledge of the psyche information structure, provide the following:

1. The complete person description, including his strong and weak features, activity style, service perspective in certain organization. The personal information is presented in standard form which is suitable for the usage by officials.
2. The determination of the degree of the natural psychological, informational and professional compatibility of the staff members, what provides for the chief the tool of the directed formation of the collective in order to transform in into a unite team, with the more effectiveness compared with usual collectives, formed by occasion.
3. The provision of the staff effective usage and the increase of their efficiency in the optimally formed collective, what provides to produce the same or the more volume of works under the reorganization, shortening or amalgamation.
4. The staff fluctuation reducing by the formation of the favourable psychological and labour climate in the collective.
5. The collective controllability improvement.

6. The compatibility prognosis for the people, which have not meet before.

The socionics recommendations have not a temporary but a permanent character.

The reduce or elimination of tension in collective causes the rise of the members «resistance» to the possible undesired social-economical factors (for example, the salary delay), what is objectivity expressed by the positive coefficient of comfort and interaction efficiency of the collective members (these signs are determined by the International Socionics Institute methods using the special program packet. In opposite, in the collectives with a negative coefficients of comfort and interaction, the conditions are usually unstable, what provides the increase of strikes etc. under the modern economical situation (the tensions in collective find a form for their display).

The socionics methods provide the essential improvement of the psychological and labour climate in the collective by the change or replacement of some its members. In some cases it provides to avoid the total reorganization of the badly working collective. Under the staff replacement impossibility by objective reasons the chief obtains the recommendations in respect of the relations with certain collaborators and the total tension reducing on the psychologically strained parts of the collective.

Under the organization amalgamation it is possible to produce the staff optimal selection, because under the formal approach it occurred the interaction of the collaborators with the contradictive styles of work, including the conflictable ones. It is possible to form the functional, information and psychological structure of organization for certain aims with the optimal collection of the psycho-information types of collaborators.

The socionics methods provide to form the collectives and to select the candidates for the vacancies, especially the key ones, with the provision of the whole psychological, informational and professional compatibility.

The socionics provide to produce the effective work with the staff reserve, suitable for the put problems solution. The necessary succession is achieved as well as the aimed change of the work style of organization or its part. The unchecked staff appointments are able to make worse the collective work according to the bad compatibility of the chief with his subordinates.

The socionics provides to consider and to correct the integral psychoinformation type of collectives and organizations as well as the degree of their correspondence to their work and also the degree of the resonance or the chief type correspondence to the collective one, what is brightly displayed in real life.

On the base of the collected information it is produced the prognosis modeling of the possible staff replacement under the real time regime, what provides the chiefs to make the optimal solutions for the distribution, selection and usage of the staff.

The **formation of quality cells** by the Japanese sample is also possible in productive collectives. However socionic methods enable to form groups deciding tasks much more effectively, than randomly assembled ones. This also concerns the problems of "brain storm". With the help of socionic technologies it is possible to form groups, in which a resonance between individual mentalities appears and "collective hyperbrain" is formed during decision of problems. Repeated experiments carried out in International Socionics institute show a high overall performance of such groups. Thus the complex problem is solved with multilateral consideration of all its aspects in a short time (10–12 minutes). The similar groups in collective management are rather effective.

At the same time there are groups, in which the transfer of the information is complicated, and the problems are solved with the hard work. Evidently **the socionic technologies give significant advantage to organizations using them in conditions of market competition.**

Knowing socionics it is also possible **to estimate the business partners**, to prognosis their behavior, their degree of reliability, to develop strategy of business negotiation and to determine the prospects of cooperation. Socionics helps to understand **motives of other people**, and this enable to make the decisions on co-operation forms with certain partners.

**The socionic analysis of activity of the enterprise or firm allows to determine its weak features**, a degree of its vulnerability under the change of market situation or actions of the competitors and to accept the appropriate measures.

The distribution of functional roles in collective or small group is closely connected with socionic, psycho-informational structure of collective. It allows purposefully **to form resonant collec-**

tives in scientific, humanitarian, social, productive, technological and other fields depending on the certain task [15, 17, 19, 83].

In the socionics the M. Belbin conception about the managers' functional roles was proved and developed. The all 8 social roles in group, described by M. Belbin, take their correspondence with the 8 model A functions. Such quanting of the group psycho-information space can be generalized for the more wide collectives, but in this case it is necessary to use the more differentiated model B. **The considered connection provides the purposeful construction of the working groups taking into account the socionics regularities.**

The working group structure			
1. <i>Chairman</i>	●	□	2. <i>Shaper</i>
4. <i>Completer Finisher</i>	⌒	▲	3. <i>Plant</i>
6. <i>Team Worker</i>	⌒	△	5. <i>Resource Investigator</i>
7. <i>Monitor Evaluator</i>	○	■	8. <i>Company Worker</i>

## Conclusion

The socionic methods have shown the efficiency in business-structures, in banks, insurance and broker companies, in management teams, in industrial collectives of the most various structure (production of minerals, construction, production of drinks, mechanical engineering, repair, transport, departments of a Management Information System etc.), in trade (from single shop up to associations), in sphere of service, medicine and tourism. So, the studies have shown necessity of socionics application in acquisition of crews in the aircraft. This is also true for crews of the space ships, submarines, ships of distant navigation, for crews of battle machines, groups of the special assignment (fire protection, the ministry of extreme situations staff members, special mission troops, etc.), for Polar and other expeditions.

All the noted methods and results have the practical applied character and at the same time they provide the manylayers standard description. It provides to press and conserve the great information massive about the staff potential of collective, beginning from certain collaborator and still to the collective as a whole.

Now International Institute of Socionics develops the program **of training of personnel service staff of enterprises in socionic technologies.**

## References:

1. *Bukalov A.V., Karpenko O.B., Chykyrysova G.V.* The forming of optimal working collectives: gold section principle and stability criteria. // Socionics, mentology and personality psychology. — 2001. — № 1.
2. *Bukalov A.V., Karpenko O.B., Chykyrysova G.V.* On socionic types distribution in different workgroups. // Socionics, mentology and personality psychology. — 2000. — № 1.
3. *Karpenko O.B., Bukalov A.V., Chykyrysova G.V.* Reinin traits: gender distinctions and social expectations. // Socionics, mentology and personality psychology. — 2000. — № 5.

*Authors:*

**Bukalov Alexander Valentinovich**, Doctor of Philosophy, director of International Institute of Socionics (IIS), **Karpenko Olga Bogdanovna**, vice-director of IIS, **Chykyrysova Galina Victorovna**, senior researcher in IIS. The authors present the expert-consulting group of IIS. During the period from 1991 the group produced the expert-consulting works more than for 150 enterprises and organizations, published the set of science-practical articles, including the obtained results.



Удалова Е.А., Фролова М.Г.

**ОБЩЕНИЕ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ТРЕТЬЕЙ КВАДРЫ****Алгоритм**

Напомним [23] алгоритм типориентированного стимулирования:

1. Учитываем групповые признаки — вносим квадральный дух и колорит, выдерживаем соответствие стимульной группе, подаем информацию в нужном стиле, имеем в виду гибкость и масштаб, свойственные каждому типу.
2. Формулируем предложение так, чтобы оно не содержало «ляпов» по всем четырем сильным функциям (базовая, творческая, ограничительная и фоновая). Иначе оно не пройдет их экспертизу. В зоне своей экспертизы человек всегда увидит и подлинную информацию, и все ее искажения, а факт сокрытия существенных моментов сыграет против принятия предложения — авторитет партнера будет безнадежно подорван. Следим за тем, чтобы не вызвать реакцию защиты зная о том, что даже обоснованное воздействие на седьмую функцию вызывает ее активизацию и первичное сопротивление.
3. Исключаем любое воздействие на болевую точку. Предложение не должно содержать ни малейшего элемента, ее активирующего. Иначе коммуникация с самого начала пойдет в негативном ключе и вскоре оборвется.
4. Исключаем какую-либо критику и негатив, создаем позитивное подкрепление на ролевую функцию и детский блок.

**Четвертая квадра***Продуктивность, надежность, теплота...***Штирлиц (■○)****Групповые характеристики:**

Стимул деятельности — **престиж** (*экстравертный сенсорик*).

Стиль общения — **деловое сотрудничество** (*экстравертный логик*).

Предложение нужно озвучивать заранее, и оно должно быть масштабным (*рациональный экстраверт*).

**Функции модели А:**

**Базовая функция** — *деловая логика* — ■<sub>1</sub>.

*Штирлиц* экспертно оценивает целесообразность тех или иных действий, их эффективность, пользу, выгоду или их отсутствие, имеющиеся ресурсы. В этих вопросах он полностью доверяет самому себе, и убедить его в правильности своего мнения, если оно отличается от его собственной оценки, не удастся. Так что бессмысленно пытаться склонить *Штирлица* к принятию нашего предложения рассказывая ему о том, какую прибыль он получит в результате.

*Штирлиц* — прекрасный организатор и администратор любого процесса. Поэтому имеет смысл привлечь его на самой первой стадии разработки проекта (или на текущей стадии его реализации если стадия разработки уже в прошлом), и мы сможем

■ 1	○ 2
△ 4	■ 3
▲ 6	□ 5
□ 7	● 8

**Модель А ТИМа ■○**  
(ЛСЭ, «Штирлиц»)

быть уверены, что дело построено и организовано наилучшим образом. При этом мы не должны навязывать *Штирлицу* своего видения того, как и что нужно делать, а должны, напротив, продемонстрировать полное уважение к его экспертному мнению и всяческую готовность следовать его указаниям.

Наглядная демонстрация затруднений в вопросах «как это сделать», «как это реализовать», «как это воплотить», «где взять денег» — вполне способна простимулировать Штирлица включиться в решение вопроса.

#### **Творческая функция** — *сенсорика ощущений* — $O_2$ .

Качество и респектабельность, законченность и надежность конечного продукта являются для *Штирлица* несомненными ценностями. В вопросах комфорта, здоровья, красоты и удобства он разбирается экспертно и склонен заботиться не только о себе, но и об окружающих (своих близких, своих сотрудниках, всех, кого он считает «своими») и создавать для них наиболее благоприятные условия.

Поэтому любые предложения, предполагающие низкое качество или ухудшение чьего-либо состояния, вызовут критику с творческой функции *Штирлица*. Следует при его активном участии продумать или скорректировать проект таким образом, чтобы он обеспечивал и должный уровень качества результата, и должный уровень комфорта всех участников.

#### **Ролевая функция** — *этика эмоций* — $L_3$ .

На людях *Штирлиц* проявляет повышенную эмоциональность. Стремится показать себя общительным, веселым, стать «душой компании». Шутит, рассказывает анекдоты, берет на себя роль тамады.

Поскольку функция слабая, то часто в конкретной ситуации такие его проявления бывают в той или иной степени неуместны. Однако не следует спешить со своей критикой и говорить о том, что это не смешно или сейчас не в тему, и тем более, что его поведение выглядит по-дурацки. Подрыв социальной адаптации никогда не приводит к позитивному результату.

Оценим его старания, посмеемся над рассказанным им анекдотом, подхватим по возможности его инициативы в области культурно-массовых мероприятий чтобы его поддержать. Или отвлечем его вопросом из области компетенции по взрослому блоку чтобы перевести в конструктивное состояние.

#### **Болевая функция** — *интуиция времени* — $\Delta_4$ .

К аспекту *интуиции времени* ( $\Delta$ ) относятся вопросы своевременности и несвоевременности, удачи, шансов, перспектив, судьбы, прошлого и будущего, возраста, моды и стиля. Все эти и связанные с ними вопросы у людей типа *Штирлиц* попадают на точку наименьшего сопротивления, вызывают растерянность и отторжение, дезориентируют их.

Для того, чтобы общаясь со Штирлицем не задеть болевую точку, надо избегать:

- ⊗ Критики за опоздание и *нарушение* сроков, равно как и похвалы за своевременность прихода или выполнения чего-либо.
- ⊗ Разговоров о возрасте в любых ракурсах — о годах, молодости, юности, зрелости, старости, конечности жизни, смерти.
- ⊗ Рассуждений о шансах, удаче, судьбе, разговоров о будущем, гаданиях и предсказаниях.
- ⊗ Критики, равно как и похвалы его внешнего вида или обсуждения внешнего вида других в ракурсе стилевого единства образа (можно говорить, что удобно и подчеркивает цвет глаз, и нельзя, что модно и современно).
- ⊗ Подгонять его или «подвешивать» в неопределенности по времени, заставляя ждать.

#### **Суггестивная функция** — *этика отношений* — $L_5$ .

*Штирлиц* программируется на знаки хорошего отношения, полученные от окружающих. Добрая улыбка или пара слов в духе «мы же с тобой друзья», «я же тебя люблю» или «вы самый лучший начальник» способны заставить его забыть о предыдущих «провинностях» человека, транслирующего такие сигналы.

Поэтому очень долгое время, порою годы, может длиться такая ситуация, что дружба и любовь *Штирлица* является «игрой в одни ворота», когда его бессовестно используют. Но если

кто-то последовательно своими делами опровергает свои же декларации отношений, то в конце концов, срабатывает базовая функция, и в голове *Штирлица* складываются в общую адекватную картину все неблагоприятные поступки такого «друга». И тогда он перестает ему верить. Так что злоупотреблять не стоит.

А вот обратить его внимание на то, что кто-то им манипулирует, если это действительно так, — стоит. Есть шанс, что он выйдет из-под программирования по детскому блоку и включит «голову», то есть начнет принимать решения с верхнего блока.

**Референтная функция** — *интуиция возможностей* — ▲<sub>6</sub>.

Собственные идеи *Штирлица* часто выглядят в глазах *интуитов* сомнительно или нереалистично, поскольку шестая функция — слабая и к творческой работе непригодна. Однако критиковать «эвристические озарения» *Штирлица* не стоит, подача негативной информации на детский блок не способствует позитивному развитию коммуникации. Можно принять их на словах и затем незаметно подкорректировать, приведя в приемлемый вид, или заменив своими, более адекватными и интересными.

Подсказанные идеи, которые самому не пришли в голову, *Штирлиц* обычно воспринимает с удовольствием, и часто вдохновляется на их реализацию. Он прекрасный realizator и воплоитель, а вот идей, достойных реализации, ему не хватает.

**Ограничительная функция** — *структурная логика* — □<sub>7</sub>.

Если *Штирлиц* чего-то не хочет, или ему что-то не нравится, он впадает в формализм, придирается к деталям, перестает что-либо понимать, ссылается на законы и грозит санкциями. Может обращаться с негативным оттенком к статусу и иерархии («ты кто такой», «кто из нас начальник»), демонстрировать негативную оценку умственных способностей собеседника.

У неискушенного партнера по коммуникации при этом может возникнуть соблазн пуститься в объяснения, обоснования, споры и аргументацию своего мнения. Однако делать этого категорически не стоит, *Штирлица* это только еще больше разозлит.

Надо понимать, что на самом деле, в случае с ним, это не непонимание или неспособность самому разобраться, а способ защиты. Спровоцировать ее могло что угодно. Возможно, мы не вовремя подошли со своим предложением, или кто-то его разозлил еще до нас, и он не успел успокоиться.

В любом случае нам следует или выбрать другое время для разговора или попытаться вывести его в конструктивный режим, задав вопросы по функциям верхнего блока — «как это лучше и удобнее сделать».

**Фоновая функция** — *волевая сенсорика* — ●<sub>8</sub>.

Вопросы распределения сил, статуса и престижа, ответственности и территориальных расположений входят в экспертную зону *Штирлица*. Обмануть его в этой области не удастся. Подмять, подвинуть или заставить тоже. *Штирлиц* не любит агрессии и старается по возможности ее гасить или избегать, но если придется применить силу тоже не растеряется. «Наездов» на свою территорию он не допустит ни в каком случае.

Сформулируем предложение так, чтобы оно соответствовало его статусу, не роняло, а создало его престиж, откажемся от мысли на него давить, отнесемся к его границам с уважением — и у него не будет причин с нами бороться.

**Достоевский** (□▲)

**Групповые характеристики:**

Стимул деятельности — **личный интерес** (*интровертный интуит*).

Стиль общения — **обмен знаками душевной привязанности** (*интровертный этик*).

Предложение нужно озвучивать заранее, учитывая интересы и комфорт респондента (*рациональный интроверт*).

## Функции модели А:

**Базовая функция** — этика отношений — □<sub>1</sub>.

*Достоевский* экспертно оценивает как глобальное поле человеческих отношений, так и локальные поля отношений в тех или иных группах, а так же намерения и мотивы каждого отдельного человека. Он прирожденный психолог, тонко и глубоко проникает в самую душу собеседника, видит все его устремления, степень осознанности им своих целей и поступков, его истинное отношение к партнеру.

Приоритетным стремлением *Достоевского* является такое состояние действительности, в котором бы все отношения между окружающими носили правильный с его точки зрения, гармоничный, согласно его ощущению, характер. И экспертизу его базовой функции пройдет только такое предложение, которое не противоречит этому стремлению.

Если *Достоевскому* кто-то не понравился, ничто не убедит его в том, что его мнение ошибочно, и на самом деле этому человеку можно доверять.

Так что разумно будет прислушаться к любым его этическим рекомендациям относительно наших взаимодействий с другими людьми. Это может уберечь нас от многих разочарований и потрясений, от вступления в деструктивные отношения и от разрывов тех отношений, которые следовало бы сохранить.

Следует иметь в виду, что все нечистые намерения *Достоевский* увидит вопреки любым попыткам их скрывать. Поэтому с предложением к нему следует выходить с чистой душой и открытым сердцем.

**Творческая функция** — интуиция возможностей — ▲<sub>2</sub>.

*Достоевский* способен придумывать нестандартные развороты, выходы из «безвыходных» ситуаций, искать и находить способы и подходы в решении этических задач. Однако поисковая активность включается у него только тогда, когда ему лично, по каким-то его собственным мотивам, стало нужно, важно или интересно изменить текущую ситуацию. Заинтересованность может вызвать как что-то в самой задаче или перспективах, которые открывает ее решение, так и возможность помочь другому человеку.

Критику *Достоевского* вызывают проекты, нереалистичность которых для него очевидна. Его оценка чего-либо как возможного или невозможного является адекватной и экспертной.

Чтобы простимулировать творческую активность *Достоевского* следует обрисовать ему свое видение ситуации, рассказать о затруднениях, печалях, беспокойствах и переживаниях.

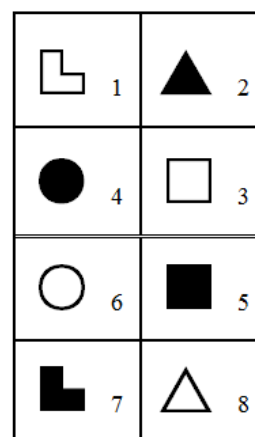
**Ролевая функция** — структурная логика — □<sub>3</sub>.

На людях *Достоевский* стремится выглядеть разумным. Он пускается в рассуждения и объяснения, говорит о необходимости «все обдумать», «посчитать», «разобраться», о «правильной расстановке приоритетов», о причинах и последствиях.

Нередко эти рассуждения вызывают у логиков сомнения и вопросы. Поскольку функция слабая, по ней не удастся избежать неточностей и ошибок. Однако озвучивать свои замечания логикам в этих случаях не стоит. Подрыв социальной адаптации вряд ли поможет нам гармонизировать коммуникацию и расположить *Достоевского* к принятию нашего предложения. Лучше поддержим его, выслушаем, позволим ему почувствовать себя уверенно в обществе, незаметно скорректируем при необходимости ошибки (или проигнорируем их если это не критично).

**Болевая функция** — волевая сенсорика — ●<sub>4</sub>.

Общение в приказном тоне, «наезды», давление, прессинг (как в вербальном, так и в невербальном выражении), любые попытки подчинить, принудить, заставить, физическое воздействие (как, например, «дружески» пихнуть в плечо, что-то выхватить из рук или всучить), при-



**Модель А ТИМа** □▲  
(ЭИИ, «Достоевский»)

звы к собранности и дисциплине («давай, соберись, возьми себя в руки» — сказанное уверенно и напористо) — все это, и все, что на это может быть даже отдаленно похоже, из взаимодействия с *Достоевским* следует исключить полностью.

Не стоит ожидать от него самого напористости и пробивной силы, для задач, решение которых требует именно (и преимущественно) этих качеств, гораздо лучше выбрать других исполнителей.

Общаться с *Достоевским* следует нейтрально или мягко.

**Суггестивная функция** — *деловая логика* — ■<sub>5</sub>.

*Достоевский* с готовностью и удовольствием включается в работу, участвует в проектах, берется осваивать технологии, соблюдает рецепты. Перспектива затеять бизнес, заработать денег, сделать хорошее дело — его неизменно увлекает и завораживает. Ему нравится деловая активность и предприимчивость, и люди, которые этими качествами обладают. То есть увлечь его своим предложением, «зайдя» с *деловой логики* (■), используя соответствующую семантику, совсем не сложно.

Только следует помнить при этом, что пятая функция совсем слабая, и ждать от нее самостоятельной эффективности или адекватной оценки не следует. Однако она очень послушна, и *Достоевский*, в условиях пошагового руководства, может быть неплохим исполнителем.

Следует подробно, мелкими порциями выдавая предложение, говорить ему, как и что делать. И контролировать процесс исполнения, не пуская его на самотек. Хвалить за прекрасную работу. Ошибки расценивать как результат своих недостаточно продуманных или недостаточно декомпозированных указаний, значительность их нивелировать и спокойно исправлять. Не забывать регулярно подчеркивать пользу текущей деятельности и грядущие выгоды.

**Референтная функция** — *сенсорика ощущений* — ○<sub>6</sub>.

Создать красивую, комфортную и уютную обстановку, вкусно угостить *Достоевского*, преподнести ему маленький презент, позитивно затрагивающий органы чувств (съедобный, ароматный, приятный для глаз или тактильно) — верный путь к тому, чтобы расслабить его, вызвать благодушное настроение, расположить к себе. С таким же удовольствием он примет участие в совместном создании кулинарного шедевра. Или созерцании красот природы или живописи.

Устроим представителю этого типа удобное рабочее место (если мы его работодатель), покормим его или доставим другие телесные радости (если он наш партнер) — и он будет расположен и к нам и к нашему предложению.

**Ограничительная функция** — *этика эмоций* — ■<sub>7</sub>.

Эмоции являются для *Достоевского* орудием защиты, которое активируется бессознательно в состоянии испуга, недовольства, усталости и раздражения, способом прекращения нежелательных сюжетов. Проявления этой функции разнообразны. Это могут быть слезы, нервное хихикание или истерический смех на грани рыданий, пробуждение в окружающих жалости, сочувствия, желания вступиться, оградить, защитить, возбуждение общественного возмущения и порицания в адрес «обидчика».

Столкнувшись с подобными проявлениями, следует помнить об их природе и не слишком вовлекаться в эмоциональные переживания. Можно переждать «в сторонке», отложить беседу на другое время или попытаться вывести *Достоевского* из состояния защиты в функции личностных блоков — взрослого или детского.

**Фоновая функция** — *интуиция времени* — △<sub>8</sub>.

*Достоевский* удачлив, бессознательно оказывается в нужное время в нужном месте, обладает экспертным ощущением своевременности и несвоевременности, тонким чувством того момента, когда вот именно сейчас — пора. Не нужно навязывать ему время выполнения чего-либо, он сам выберет самое подходящее.

Следует иметь в виду, что если *Достоевский* упорно игнорирует какое-либо предложение, это может означать то, что он ощущает в нем отсутствие или нежелательность (негативность) перспектив, может еще рано или уже поздно, и поэтому *Достоевский* безотчетно не хо-

чет тратить на него свое время. Имеет смысл перепроверить свой проект и исключить такие моменты.

### Гексли (▲◻)

#### Групповые характеристики:

Стимул деятельности — **уникальность** (*экстравертный интуит*).

Стиль общения — **обмен эмоциями** (*экстравертный этик*).

Максимальную активность вызывают внезапно озвученные масштабные предложения (*иррациональный экстраверт*).

#### Функции модели А:

**Базовая функция** — *интуиция возможностей* — ▲<sub>1</sub>.

Будучи *экстравертным этиком*, Гексли видит и слышит всех людей вокруг себя. Если кто-то страдает от невозможности найти «выход», придумать способ, говорит о своих затруднениях в какой-либо области, о том, что что-то не получается, не складывается, невозможно, или человек не знает и не может придумать как справиться с той или иной задачей, — у Гексли тут же рождается множество идей и решений. Он искренне считает, что ничего невозможного нет, и чьи-либо сомнения в этом мобилизуют его эвристическую активность. Чем сложнее и «безвыходнее» ситуация, тем ему интереснее.

Следует продемонстрировать ему свою растерянность, подавленность или даже отчаяние, озвучить свои затруднения и показать, что только в нем, единственном и уникальном, мы видим надежду на спасение и верим, что он сможет нам помочь.

**Творческая функция** — *этика отношений* — ◻<sub>2</sub>.

Гексли — прирожденный коммуникатор. Он легко и непринужденно заводит знакомства и налаживает связи, может стать «своим» с кем угодно и где угодно. Его не смущает ничье сколь угодно высокое положение и ничья неприступность. Круг его знакомств исчисляется тысячами людей и постоянно растет. Среди этих тысяч всегда находится кто-то нужный в данной конкретной ситуации, и рано или поздно найдется кто-то подходящий данному конкретному человеку. Так что озвучивать Гексли свои потребности в людях весьма и весьма целесообразно.

Вопросы имиджа и репутации так же входят в зону его компетенции, и будет разумно прислушаться с любым рекомендациям Гексли относительно наших проявлений в адрес других людей.

Если мы готовим какое-то предложение для широкой публики, следует привлечь Гексли как эксперта для разработки такой «обертки» к этому предложению, которая публике точно понравится.

Если же мы хотим предложить что-то лично ему, следует иметь в виду, что любые нечистые намерения он увидит вопреки любым попыткам интриговать и манипулировать.

**Ролевая функция** — *волевая сенсорика* — ●<sub>3</sub>.

На людях Гексли склонен всячески демонстрировать свой героизм и непобедимость. Любые попытки его заставить или на него надавить при свидетелях вызывают сопротивление. Если мы не хотим нарваться на активный отпор с его стороны, не стоит оспаривать его авторитет, пытаться доминировать или демонстрировать свое превосходство, «меряться» с ним положением, яркостью или статусом. Пусть остается героем в своих глазах — герои великодушны и склонны спасать окружающих.

▲ <sub>1</sub>	◻ <sub>2</sub>
◻ <sub>4</sub>	● <sub>3</sub>
■ <sub>6</sub>	○ <sub>5</sub>
△ <sub>7</sub>	◼ <sub>8</sub>

**Модель А ТИМа** ▲◻  
(ИЭЭ, «Гексли»)

**Болевая функция** — структурная логика — □<sub>4</sub>.

Любые обсуждения формальностей, правил, причин и последствий, попытки в чем-либо разобраться или что-то объяснить, смысловые конструкции (поэтому, потому что, из этого следует, если... то), аргументацию, ссылки на научные исследования и мнение ученых из общения с *Гексли* следует полностью исключить. Воздействие на точку наименьшего сопротивления не приводит к позитивным изменениям ситуации, а приводит только к невротизации человека и его уходу в оборону.

Так же следует исключить апелляции из серии «ну, ты же умный человек», «это же понятно (элементарно)» и им подобные. Не следует требовать объяснений или обоснований поступков, задавать вопрос «почему?». И тем более называть его глупым, или критиковать разумность его поступков.

Если мы хотим сохранить позитивные отношения и коммуникации с представителями этого типа, то не ждем от них последовательности, обязательности, соблюдения «буквы договора», и никогда не упрекаем их за отсутствие этого.

**Суггестивная функция** — сенсорика ощущений — ○<sub>5</sub>.

Создать красивую, комфортную и уютную обстановку, вкусно угостить *Гексли* — верный путь к тому, чтобы расслабить его, вызвать благодушное настроение, расположить к себе. Такую же реакцию вызовет массаж, посещение спа, или, к примеру, посещение гончарной мастерской или кулинарного мастер-класса.

Устроим представителю этого типа удобное рабочее место (если мы его работодатель), покормим его или доставим другие телесные радости (если он наш партнер) — и он будет расположен и к нам, и к нашему предложению.

**Референтная функция** — деловая логика — ■<sub>6</sub>.

Если *Гексли* не имеет амбиций по деловой логике, то вместо любых объяснений ему следует говорить «делай (делаем) так и так». Но, к сожалению, практика показывает, что взрослые *Гексли* по своей шестой функции чаще всего амбициозны и никого не слушают, действуют так, как сами считают нужным. Поскольку функция слабая, то эффективность их действий в этом случае гораздо ниже, чем могла бы быть.

В подобных случаях следует постараться воздержаться от разбора ошибок и упоминаний о том, что «получилось именно так, как я и говорил» и «если бы ты меня послушал», или «помнишь, как в прошлый раз...». Это будет «прочитано» с болевой функции и разрушит коммуникацию. *Гексли* не учится на своих ошибках, увы, с этим приходится смириться. Следует просто аккуратно ограничить его доступ к важным технологическим или экономическим решениям.

**Ограничительная функция** — интуиция времени — △<sub>7</sub>.

Если *Гексли* говорит «давай попозже (вечером, завтра)», «сейчас надо убежать (не успеваю), давай потом» и тому подобное — мы должны понимать, что вопреки его демонстрации интереса и готовности, эти слова не стоит воспринимать буквально. Это его оружие защиты, и, будучи статиком, он просто «вычищает» текущий «слайд» от неприятных для себя явлений.

Можно попробовать вывести его из состояния защиты во взрослый блок, продемонстрировав растерянность от невозможности найти выход из ситуации. Но продолжать в прежнем ключе коммуникацию, результатом которой стало включение ограничительной функции не следует. Надо подумать, не «свалились» ли мы в процессе в формализм и объяснения, скорректировать свою лексику, поискать иные способы донесения своего предложения.

И нужно иметь в виду, что если *Гексли* упорно игнорирует какое-либо предложение, это может означать то, что он ощущает его бесперспективность, и поэтому бессознательно не хочет тратить на него свое время. К этому ощущению сильной функции имеет смысл прислушаться.

**Фоновая функция** — этика эмоций — ■<sub>8</sub>.

Что представляет собой экспертиза на безопасность с восьмой этики эмоций?

Без слов на деле *Гексли* отслеживает эмоциональный фон в окружающем его пространстве. У него есть некие свои ощущения на тему того, какой градус страстей, какая степень



накала эмоций будут здесь и сейчас гармоничны. И именно в таких «рамках» он этот фон и удерживает. Обычно это довольно спокойное состояние без каких-то значительных турбуленций.

И вот когда чье-то стороннее воздействие угрожает выходом общего эмоционального фона из заданных *Гексли* «пределов», то такое воздействие он начинает «гасить».

Чтобы не провоцировать активацию защитного блока *Гексли*, следует «держаться в руках» не допуская истерик или безудержного веселья, то есть пиковых состояний. Совсем исключать эмоции из общения с ним тоже не следует, ведь его групповой стиль общения именно обмен эмоциями. Нужно выбрать «золотую середину».

## Габен

### Групповые характеристики:

Стимул деятельности — **благополучие** (*интровертный сенсорик*).

Стиль общения — **обмен информацией** (*интровертный логик*).

Наибольшие шансы на успех имеют внезапные предложения, не выходящие из индивидуальной зоны комфорта (*иррациональный интроверт*).

### Функции модели А:

**Базовая функция** — *сенсорика ощущений* —  $\bigcirc_1$ .

Восприятие красоты и гармонии окружающего мира — главная основа благополучного жизнеощущения для людей типа *Габен*. Если гармония нарушена (кто-то нездоров, место неудобно, вид некрасив), у *Габена* возникает чувство, что мир не в порядке, и побуждение поправить то, что в его силах. Обычно он не нуждается в вербальном обозначении проблемы и обсуждении деталей, поскольку сам считывает дискомфорт в окружающем пространстве, и чаще всего обнаруживает и идентифицирует его раньше всех окружающих.

Проходя через фильтр базовой функции *Габена*, любое предложение будет проверяться на предмет созидания или разрушения гармонии в широком смысле, включая соразмерность усилий степени изменений в лучшую сторону. Мнение его в этой области экспертно, и к нему имеет смысл прислушаться, и переосмыслить свою идею если *Габен* ее не принимает. Предложение, скорректированное с учетом его мнения, станет гораздо более качественным и созидательным, а жизнь в целом — более удобной и приятной.

**Творческая функция** — *деловая логика* —  $\blacksquare_2$ .

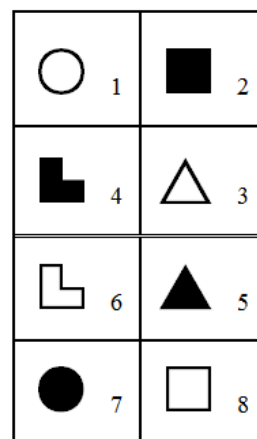
Критику *Габена* вызывают нецелесообразные предложения, низкая или отсутствующая эффективность, пустые траты или неиспользование ресурсов, перспектива убытков, любые неоптимальные действия или бездействие там, где нужно действовать.

Говорить с ним о пользе и прибыли, пытаться демонстрировать выгодность своего предложения никакого смысла не имеет. *Габен* полностью и со всеми основаниями доверяет экспертизе своей сильной функции. Либо он увидит все это сам, либо увидит, что на самом деле все совершенно иначе, чем видится предлагающему, и переубедить его не удастся.

Если наше предложение к *Габену* (или планы при нем озвученные) вызвали его критическую оценку, следует обратить на это самое пристальное внимание. Это уберет нас от ошибок и убытков.

**Ролевая функция** — *интуиция времени* —  $\triangle_3$ .

Вопрос собственной пунктуальности является для *Габена* знаком качества в глазах социума. И нам ничего не будет стоить поддержать его социальную адаптацию и оценить его ста-



Модель А ТИМа  $\bigcirc \blacksquare$   
(СЛИ, «Габен»)



рания по достоинству, отметив, что он всегда четко вовремя. *Габену* удастся действительно быть пунктуальным, опираясь на свои сильные функции (выбор удобного маршрута по базовой, расчет линейного времени на дорогу по творческой, дисциплина по ограничительной). А вот торопить или подгонять его не стоит, как и бегать и суетиться рядом с ним — от этого он начинает нервничать. Нужно просто заранее четко обозначить сроки, оставив ему время для подготовки в комфортном для него режиме.

Функция слабая, и у *Габена* нет уверенности в будущем, а сомнения, и даже страхи могут присутствовать. Поэтому он часто интересуется различными прогнозами и предсказаниями, что не следует критиковать даже в том случае, если источники кажутся нам весьма сомнительными. Как не следует и пугать его неблагоприятными перспективами. По слабой функции нужно помочь человеку обрести уверенность, а не усугублять его дезориентацию.

#### **Болевая функция** — этика эмоций — ◼<sub>4</sub>.

*Габен* эмоционально неустойчив и обидчив. Он не контролирует свои эмоции, не может противостоять внешнему эмоциональному воздействию, ему сложно успокоиться и прийти в равновесие если кто-то или что-то вывело его из себя. Любая эмоциональная турбулентность является для него разрушительной, независимо то того, бурная ли это радость, или глубокая скорбь.

Поэтому при общении с *Габеном* необходимо избегать любых эмоциональных всплесков. Разговаривать с ним следует ровно и спокойно, не повышая тона. Не нужно звать его на мероприятия, где ожидается накал страстей, обсуждать с ним чье-либо (включая его) настроение, делиться переживаниями, пытаться «взбодрить» или «растормошить» его.

Также следует исключить любые демонстрации обиды на него. Все недовольства с ним можно разрешить в конструктивном деловом ключе.

#### **Суггестивная функция** — интуиция возможностей — ▲<sub>5</sub>.

*Габена* приятно удивляют открывшиеся возможности, нестандартные варианты, оригинальность чьих-то проявлений, неожиданные «повороты», идеи, не пришедшие в голову ему самому. Предложение, сформулированное в соответствующем ключе, вызывает у него неизменный интерес.

Собственная абстрактная фантазия у *Габена* очень слабая, целостное видение отсутствует. Раскроем ему потенциал ситуации, обрисуем целостную «картинку», поделимся своими идеями, и очень вероятно, что многие из них в результате будут реализованы в качественный, полезный и прибыльный продукт.

Так же для поддержания детских надежд, расположения к себе и своему предложению, следует продемонстрировать *Габену*, и обеспечить для него нашу надежность как партнера.

#### **Референтная функция** — этика отношений — ◻<sub>6</sub>.

*Габен* ценит хорошие отношения. Когда кто-то начинает демонстрировать ему знаки дружбы, любви и привязанности, он поначалу принимает их довольно благосклонно. *Белая этика* (◻) у него слабая, поэтому он не может адекватно оценить искренность сторонних проявлений. Зато у него сильная *деловая логика* (■). И приняв от кого-либо «заявку» на партнерство, *Габен* ожидает от этого человека полноценного участия делами в совместном «проекте». И в дальнейшем оценивает по делам. Если дела соответствуют «заявке», то он охотно будет продолжать дружить и любить. Если же не соответствует — понимает, что его обманули, и навсегда заносит обманщика в «черный список».

Поэтому, знаки особых отношений следует делать *Габену* только в том случае, если мы хорошенько подумали и действительно готовы вкладываться. В противном случае, сыграв свою роль «на входе», в дальнейшем они сыграют с нами злую шутку, и мы сами обрубим себе возможности взаимодействовать с представителем этого типа на более длинной «дистанции» — соответствующей нашим истинным намерениям.

#### **Ограничительная функция** — волевая сенсорика — ●<sub>7</sub>.

Попытки давления *Габена* нисколько не впечатляют, он не боится агрессии, ощущает свою силу противостоять любому принуждению, и не поддается ему.

Не лучшая идея задавать ему вопрос хочет ли он того или иного. Желание и нежелание проходят по аспекту *волевой сенсорики* (●), и подобный вопрос, попадая на ограничительную функцию *Габена*, скорее всего, спровоцирует его защиту в духе «нет, не хочу». Он действительно, гораздо лучше понимает то, чего он не хочет, чем то, чего хочет. Как правило, то, чего он мог бы захотеть, у него уже есть.

Не будем вступать в противоборство с представителями этого типа, и тем самым провоцировать их на сопротивление. Обойдем стороной тему их желаний, власти, престижа и завоеваний. Не будем призывать их чего-то добиваться, соревноваться, побеждать, конкурировать за «место под солнцем». В норме *Габену* не близка идея расталкивать всех локтями на пути к победе.

**Фоновая функция** — *структурная логика* — □<sub>8</sub>.

*Габен* обладает абсолютным слухом на вранье, бессмыслицу, глупости и отсутствие порядка в голове. Попытки исказить смыслы, подтасовывать факты, выдавать одно за другое (словом, обмануть *Габена* в поле смыслов) обречены на провал. Любые смысловые нестыковки, как и мотивы «размывания» смыслов ему очевидны. Он полностью доверяет своим оценкам в этой области, его невозможно сбить с толку. Это сильная, объемная, экспертная, глобальная функция.

Разбираться или кому-то что-то объяснять *Габен* не склонен, и сам не нуждается ни в чьих подробных объяснениях и обоснованиях, ему и так все очевидно. Так же очевидны все последствия как принятия предложения, так и отказа от него. Это тоже оказывает существенное влияние на его готовность или неготовность согласиться. И решение — «да» или «нет» — возникает мгновенно.

Надо понимать, что если с фоновой функции *Габену* что-то кажется глупостью, то это, с вероятностью девяносто девять и девять в периоде процентов, глупостью и является. Отзовем в таком случае наше предложение и внимательно его рассмотрим. Чего-то мы явно не додумали.

#### Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Модель информационного метаболизма // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 1. — С. 44–48.
2. *Аугустинавичюте А.* Социон // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 5. — С. 2–22.
3. *Аугустинавичюте А.* Соционная природа человечества и асоционность общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3. — С. 2–8.
4. *Аугустинавичюте А.* Теория признаков Рейнина // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №№ 1–6.
5. *Букалов А.В.* Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с.
6. *Букалов А.В.* Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 5–16.
7. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Взаимодействия в изолированных малых группах // Космический форум 2011, посвященный 50-летию полета в космос Ю.А. Гагарина (сборник материалов). — М.: ИМБП РАН, 2011. — С. 146.
8. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Квадровые группировки в управленческих коллективах // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2008. — № 3. — С. 7–9.
9. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Методы практической соционики в эффективном менеджменте и кадровом консалтинге // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2017. — № 3–4. — С. 26–34.
10. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Методы соционики в подготовке и комплектовании космических и авиационных экипажей // Авиакосмическая и экологическая медицина. — 2013. — Т. 47. — № 4. — С. 27–28.
11. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Применение соционики в эффективном менеджменте // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2015. — № 3. — С. 5–16.
12. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Соционика и менеджмент // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2013. — № 6. — С. 5–9.
13. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Соционика и эффективный менеджмент // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2014. — № 8. — С. 5–10.

14. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды: Соционика и социоанализ для руководителей. — Новосибирск: РИПЭЛ, 1995.
15. Гуленко В.В. Тыщенко В.П. Юнг в школе. Соционика — межвозрастной педагогике. — Новосибирск: изд-во Новосиб. ун-та, 1997.
16. Карпенко О.Б., Букалов А.В. Соционические методы создания коллективов, авиационных и космических экипажей с высокой степенью психологической и рабочей совместимости // Человек. Искусство. Вселенная. — Сочи, 2016. — С. 387–392.
17. Рейнин Г.Р. Тайны типа. Модели. Группы. Признаки. — М.: Чёрная белка, 2010. — 296 с.
18. Рейнин Г.Р. Типология малых групп // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 3. — С. 21–24.
19. Удалова Е.А. Признаки Рейнина в модели А // Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — № 6. — С. 15–28.
20. Удалова Е.А. Соционика в работе с персоналом или что показывает МВТИ // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2008. — №№ 1–6.
21. Удалова Е.А., Фролова М.Г. Как работают досоционические рекомендации по стимулированию // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2019. — № 3-4. — С. 14–25.
22. Удалова Е.А., Фролова М.Г. Соционические инструменты стимулирования // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2020. — № 1-2. — С. 14–32.
23. Удалова Е.А., Фролова М.Г. Общение с представителями первой квадры // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2020. — № 3-4. — С. 32–42.
24. Фролова М.Г. Защита слабых функций. Этика отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 2018. — № 2. — С. 20–30.
25. Фролова М.Г. Интуиция возможностей — история и современность // Соционика, ментология и психология личности. — 2016. — № 3. — С. 15–21.
26. Фролова М.Г. Интуиция возможностей у интуитов // Соционика, ментология и психология личности. — 2016. — № 4. — С. 26–32.
27. Фролова М.Г. Интуиция возможностей у сенсориков // Соционика, ментология и психология личности. — 2016. — № 5. — С. 44–49.
28. Фролова М.Г. О маломерной интуиции времени // Психология и соционика межличностных отношений. — 2014. — № 11. — С. 18–25.
29. Фролова М.Г. О многомерной интуиции времени // Психология и соционика межличностных отношений. — 2014. — № 9-10. — С. 13–19.
30. Фролова М.Г. Практика применения соционики на пути к личной гармонии и благополучию // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2018. — № 5-6. — С. 14–17.
31. Фролова М.Г. Семантика аспекта «интуиция времени» // Психология и соционика межличностных отношений. — 2014. — № 8. — С. 29–36.
32. Фролова М.Г., Денисова А.А. Этика отношений — история и современность // Соционика, ментология и психология личности. — 2016. — № 4. — С. 13–25.
33. Фролова М.Г., Денисова А.А. Этика отношений у логиков // Соционика, ментология и психология личности. — 2016. — № 6. — С. 38–45.
34. Фролова М.Г., Денисова А.А. Этика отношений у этиков // Соционика, ментология и психология личности. — 2016. — № 5. — С. 35–43.
35. Boukalov A.V., Karpenko O.B. Socionics: the effective theory of the mental structure and the interpersonal relations forecasting // Conference «Psychology in the new Europe: methodology and funding». — Krakov, Poland, 2005. — P. 28.

#### Об авторах:

**УДАЛОВА Елена Андреевна** — доктор философии в области соционики, руководитель Школы прикладной соционики (Москва, <http://www.socion.ru>). Занимается обучением диагностике, консультированием индивидуальных и корпоративных клиентов, разработкой учебных и тренинговых программ. Автор ряда статей и книг по соционике.

**ФРОЛОВА Марина Геннадиевна** — выпускница Московской Государственной Юридической Академии. С 2007 года работает в соционике, магистр соционики. Преподаватель Школы прикладной соционики под руководством Е. А. Удаловой (Москва). Автор и ведущая тренингов и семинаров.

Шлаина В. М.

**РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ: СОЦИАЛИЗАЦИЯ, ТРАНСФОРМАЦИЯ, ИСЦЕЛЕНИЕ, ИНТЕГРАЦИЯ****Ресурсы** [фр. *ressources*] — средства, запасы, источники...**Развитие** — стремление достигать свою цель ☺ всевозможными способами.*Краткий словарь иностранных слов*

Для начала — определимся с основными понятиями: **социализация, трансформация, исцеление, интеграция.**

**Социализация** — формирование личности (личины), которая бы органично «вписывалась» в социальные нормы и правила (существующие локально). Движущая сила — стимул.

**Трансформация** — преобразование (процесс) и преображение (результат) личности с целью коррекции и/или самосовершенствования. Движущая сила — потребность.

**Исцеление** — извлечение целостности из-под «обломков самовластия», когда цельная сущность освобождается от социальных наслоений для осознания своего жизненного замысла и самовыражения. Движущая сила — необходимость.

**Интеграция** — объединение своих ресурсов и возможностей (как внутри себя, так и с возможностями других людей), приобщенность к глобальному пути человечества в локальных условиях своего существования — для реализации своей программы сущностного предназначения. Движущая сила — добровольное стремление (интерес).

Ресурсов развития — всегда достаточно. Надо лишь заметить их и осознать. А потом — «применять в деле».

Рассмотрим каждый из процессов и соответствующие каждому процессу ресурсы.

**Социализация**

«Я тебя породила, я тебя и воспитаю.

Чего бы это тебе ни стоило!»

*В. и О. Угрюмовы. «Некромерон»*

Социализация личности совершается через усвоение социального опыта, социальных ролей и отношений, «принятых» в данном социуме. Может происходить как стихийно, так и целенаправленно (воспитание). Воспитательные воздействия осуществляются на основе механизма подкрепления — поощрение поведения, которое считается «правильным», и наказание (порицание) за нарушение установленных правил. Таким образом, в сознание ребенка (подростка) внедряется определенная система норм, соблюдение которых постепенно становится привычкой и внутренней потребностью (которую сформировали окружающие). Нормы поведения, нормы морали, убеждения человека *определяются* теми нормами, которые приняты в данном обществе.

Еще один механизм социализации — **подражание** значимым другим (родителям, старшим, авторитетам, любимым героям кинофильмов и литературных произведений). Социализация предполагает преобладающее влияние социума и в значительной мере меньшую **активность осознания** событий самой личностью. В процессе формирования личности доминирует адаптация, а результатом становится адаптированность человека.

Согласно самому общему определению, социализация — «процесс, в ходе которого человеческое существо с определенными биологическими задатками приобретает качества, необходимые ему для жизнедеятельности в обществе». [19, с.66]. Социализацию личности можно определить как такой процесс взаимодействия индивида и социальной среды, в ходе которого, оказываясь в различных проблемных ситуациях, возникающих в сфере межличностных отношений, индивид приобретает механизмы и нормы социального поведения, установки, черты

характера и их комплексы и другие особенности и подструктуры, которые в целом имеют адаптивное значение. [20, с.629; 19, с.66–67].

Социализация в детстве строится на полном повиновении взрослым и выполнении определенных правил. Из-за низкой психологической грамотности, недостаточной для мощностей и скоростей развития, проявляющегося в глобальном стремлении к всеобщей интегрированности, люди, занимающиеся социализацией подрастающего поколения, адаптируют детей и подростков к тем нормам и правилам, к которым были приучены и адаптированы они сами. Без учета современных знаний, без освоения и применения современных способов развития личности.

Детская социализация корректирует, а порой очень сильно искажает базовые (т. е. ТИМные) ценностные ориентации и формирует мотивацию поведения детей. Часто из-за психологической безграмотности (а также многих других причин, в том числе и экономических условий современного общества) для социализации используются такие средства воздействия на человека, как манипуляция посредством страха и вины. Для формирования мотивации требуемого поведения применяется эмоциональное и психологическое насилие. Эмоциональное насилие — это любое действие, которое вызывает у ребенка состояние эмоционального напряжения, что подвергает опасности нормальное развитие его эмоциональной жизни [9]. Эмоциональное насилие — это не адекватное ожиданиям ребенка эмоциональное реагирование родителей (воспитателей, учителей и других значимых людей). Например, ребенок естественно ожидает, что на его успех родители отреагируют похвалой, чувством гордости и радостью, а вместо этого встречает равнодушие и раздражение (обусловленные скрываемой завистью). В дальнейшем ребенок, которому неоднократно приходится сталкиваться с эмоциональным насилием (в том числе насмешки, угрозы, издевки и терроризирование, т. е. неоднократное оскорбление ребенка словами и формирование стабильного чувства страха) быстро теряет мотивацию к достижениям и сопровождающее успех чувство гордости.

Психологическое насилие — это жесткий запрет на естественное самовыражение, на творчество, это обесмысливание и обесценивание того, что делает ребенок, это — совершённые по отношению к ребенку деяния, которые тормозят развитие его потенциальных способностей. Эта линия жестокого отношения к детям не предполагает физического насилия. Происходит насилие над потребностями, намерениями, чувствами, установками ребенка, унижение или принуждение его к действиям, противоречащим его устремлениям (которые в основе своей имеют ТИМную принадлежность). Психологическое насилие формирует зависимую личность с неадекватно низкой самооценкой и с «убитой душой», которой свойственен «синдром выученной беспомощности».

При этом происходит формирование иной идентичности (личной тождественности), которая — вполне возможно — вытеснит естественный ТИМный образ. Если люди принуждены поставить под вопрос свою идентичность, то происходит «спаривание» с новыми ролевыми моделями и счастье «достигается» через хорошее внешнее поведение. Новая идентичность укрепляется, от старой идентичности отказываются. Происходит «духовное насилие» над душой. Результатом такой жестокой социализации становится самоотречение и отчуждение от своих (ТИМных) принципов.

Еще один деструктивный феномен насильственной социализации — переживание невозможности обладать подлинной свободой самопроявления и, как следствие этого, — отчуждение в детско-родительских (или других значимых) отношениях [11].

Результатом социализации становятся стратегии мышления, шаблоны поведения, комплексы психологических защит, поддерживающих соответствие между своим опытом и представлениями о себе («Я-концепция»), и жизненный сценарий личности.

*«Если сломать свою жизнь, то получатся две отдельных жизни, но уже без всяких удобств»* (О. Фрейдман).

В качестве **ресурсов социализации** можно, прежде всего, назвать психолого-педагогическую компетентность (включающую знание информационных типов и особенности информационных взаимодействий) и уровень образования родителей (воспитателей, учителей); применяемые средства воспитательного воздействия; учет актуальных потребностей ребенка (подростка) и его потенциальных способностей; высокий уровень нравственного развития людей, воспитывающих подрастающее поколение.

## Трансформация

«А разве ты нам обещаешь чертоги златые?  
Мы сами себе их рисуем, пока молодые,  
мы сами себе выбираем и песни, и судьбы,  
и горе тому, кто одернет не вовремя нас...»

*Б. Окуджава*

Первый шаг продвижения к новому — *любопытство*. Чтобы взять новое, необходимо им заинтересоваться, сначала нужно его захотеть. И человек создает что-то новое, постоянно развивая и совершенствуя свою личность. С одной стороны, особенности и уровни развития личности можно постоянно отслеживать и фиксировать, а с другой — человек может активно влиять на этот процесс. Движущие силы развития личности — это противоречия: между потребностями личности и возможностями (внешними обстоятельствами); между ее возросшими духовными и физическими способностями и старыми (прежними) формами проявления себя; между новыми требованиями современности (деятельности, общества) и несформированными умениями и навыками и т. д.

«Развитие — целенаправленный процесс функционального совершенствования качеств социальных субъектов в соответствии с характером решаемых задач и собственными потребностями» [12, с. 560].

На развитие личности влияют и *отношения людей* (в том числе *интертипные отношения*) в тех социальных группах, к которым личность чувствует свою принадлежность. В процессе взаимодействия и общения люди взаимно влияют друг на друга, вследствие чего формируется общность во взглядах, социальных установках и других видах отношений к обществу, деятельности, людям, к самому себе. Все больше людей понимает, что им нужно измениться, и обстоятельства жизни подталкивают их к этому — освоить иные стратегии поведения (и не одну, а множество); повысить компетентность в общении, т. е. изменить стереотипы реагирования и высказываний (выработка новых установок в поведении и в отношениях с людьми); осознать свои ресурсные состояния и управлять ими (т. е. освоить умение их формировать, создавая внешние обстоятельства и воздействия на самого себя — например, по аспектам витального кольца).

**Инструментом** развития является выбор. Врожденное право человека — ВЫБИРАТЬ свои пути. Выбирать способы изменений. Выбирать новый *образ* — для трансформации (преображения) себя.

«Никогда не следует рабски соглашаться на вынужденное ограничение полноты личного выбора. Если каждый день и каждый час мы остаемся хозяевами самих себя и принимаем решения вполне самостоятельно, а значит, свободно и ответственно, то и в великом мы оказываемся в состоянии совершить именно тот выбор, который мы сами посчитаем единственно правильным и за который готовы нести всю полноту личной ответственности. В любых условиях, вне зависимости от обстоятельств и ситуаций, всякий человек способен проявлять максимум позитивной свободы, выбирая свои состояния и определяя свои реакции и поступки. *Отказ от свободы всегда совершается совершенно свободно*» [15, с.27].

**Ресурсы трансформации** — это все средства, используемые личностью для улучшения своей жизни.

*Изменим жизнь к лучшему!!!*

*И Москва не сразу строилась.*

Это изменение образа себя (образа **Я**) — трансформация «Я-концепции».

*«Я его слепила из того, что было...»*

Это выработка новых установок в поведении и в отношениях с людьми. Если ранее доминировала установка «*Кто не с нами, тот против нас*», то ныне можно принять к сведению, что «*По ту сторону войны находится мир*».

Это знания, умения, навыки, сырье, инструменты, способности, мысли, чувства, воспоминания, мечты и надежды, информация, люди и энергия. Это **умение выбирать слова**.

*В начале было СЛОВО...*

Даже коллекция юмористических книжек может оказаться ресурсом ☺.

*Что посеешь, то и пожнешь.*

Л. Завалкевич [2] так пишет о наличии ресурсов:

*«Итак, о ресурсах:*

1. Поскольку человек материален, имеет тело, ему нужны **экономические** или **физические ресурсы**. Это вода и воздух, свет и тепло, пища, средства для достижения защиты и комфорта, все, что относится ко времени, пространству, энергии; это внутренний запас сил, их количество и качество, терпение, выносливость, упорство.

2. Поскольку человек как существо биосоциальное имеет сердце и душу, ему нужны **эмоциональные ресурсы**: любовь и ненависть, принятие и дружба, сопереживание и вера, приятные эмоции и чувства, отношения симпатии и антипатии.

3. Поскольку человек обладает разумом, ему нужны **информационные ресурсы** — количество и качество единиц знания, понятий, фактов, аргументов, связей и отношений между ними. Достаточно, чтобы делать выводы и выбирать, знать и понимать, думать. Ими люди могут взаимно обогащаться без ущерба друг для друга.

Все эти ресурсы неразрывно взаимосвязаны, взаимообусловлены, между ними нет жестких границ, и они не имеют смысла в автономном существовании». [2, с.73].

## Исцеление

«Когда кончается сезон удачи,  
и ветер, как афиши, рвет  
последние листы надежды,  
когда сложилось так, а не иначе,  
то, значит, время грим снимать  
и пересматривать одежды».

Ю. Визбор

Исцеление подобно освобождению — от запретов и ограничений, от необходимости быть таким, как от тебя ожидают, от социальных ролей и масок. От невозможности быть собой. От «своего» (т. е. усвоенного) жизненного сценария. От психологических зависимостей и *со-зависимостей* (зависимостей от людей определенного типа поведения или от конкретных вещей, проявляющихся в виде вредных привычек и пристрастий [14; 21] и передающихся из поколения в поколение [8]).

Человек внезапно осознает и переживает всем своим существом простую истину: **я могу**

А) быть

Б) разным.

Один из феноменов исцеления — *реориентация*, т. е. осознание человеком новых возможностей и жизненных перспектив. Реориентация проявляется и как смена целей: обретение новых целей или прежних — с новыми смыслами, более высокого порядка значимости; и как смена взглядов на *понятия* (с «веры *другим на слово*», на «уверенность в себе»); и как смена ориентации направления своего внимания: например, *свобода ОТ* негатива (мыслей, эмоций, отношений) сменяется *свободой ДЛЯ* позитива (аналогично).

Е. В. Сидоренко [16] очень красиво пишет о реориентации: «*На мой взгляд, реориентацию следует понимать не столько как коренное изменение жизненного курса, сколько как раскрытие целого веера новых возможностей. Это не исправление ошибок, а обретение новых ориентиров, это внезапное расширение пространства, раздвижение психологических горизонтов, зачастую мучительное. Можно рассматривать три аспекта реориентации в тренинге.*

*Во-первых, это встреча с самим собой, которая, по выражению К. Г. Юнга, принадлежит к «самым неприятным». Это новое постижение себя и своего места в межличностном пространстве (выделено мной — В. Ш.), пространстве коллективного бессознательного.*

*Во-вторых, это развитие многомерности, стереоскопичности психологического видения, обнаружение новых направлений движения, возможностей развития, ценностей, точек зрения.*

*В-третьих, это преодоление стереотипов, кристаллизованных паттернов и барьеров, мешающих свободной ориентации в расширившемся многомерном психологическом пространстве». [16, с.270]. И далее: «Но реориентация требует временной потери ориентации, утраты ясности видения. В этот момент могут возникнуть тоска, тревога и боль. Взор затуманивается на некоторое время... И вдруг на плоскости мы видим объем и глубину, как на голо-*

*графической гравюре, где среди бессмысленных узоров вдруг проступает в глубине что-то живое и настоящее!» [16, с.298.].*

Восстановление внутреннего согласия и единства личности начинается с существа человека, соотносясь с которым все остальное займет свое надлежащее место. Нужно учиться жить, сверяясь со своим существом, учиться принимать решения в согласии со своим существом, больше доверяя своей врожденной способности осмысливать информацию (т. е. ТИМу). Верное решение можно узнать по ощущению глубинного покоя и внутреннего согласия перед лицом наличной ситуации.

Время, однако, движется все быстрее, и в процессе ускорения люди вынуждены определить свои приоритеты — ЧТО для них действительно важно. Приоритеты определяют по различным критериям, например, по степени срочности:

*Если торопишься жить, придется доплачивать за скорость. ☺*

по степени ценности:

*Оптимизм экономически выгоднее пессимизма. ☺*

по степени значимости — что имеет смысл «в принципе» (т. е. ТИМное), а что — в данной ситуации:

*Главная причина здоровья — любовь. ☺*

На осуществление всего задуманного не осталось запасов времени, поэтому необходимо активно настаивать на том, что человек действительно, по-настоящему хочет. Также все труднее придерживаться старых фиксированных способов существования, которые ранее позволяли адаптироваться к событиям. Все сложнее безукоризненно «сохранять свое лицо» в стрессовых ситуациях. Люди осознают необходимость освободиться от своей «персоны» (маски, коммуникативной модели), созданной для адаптации, самоадаптации и психологической самозащиты для информационного взаимодействия с внешним миром. «*Освободиться от обусловленности личной истории*» (прекрасно написал об этом Пауло Коэльо в романах «Заир» и «Пятая гора» [6; 7]).

Человек «обращается к себе» в поисках своего истинного лика. Человек задается вопросом: «ЧТО нужно задействовать, чтобы стимулировать естественные механизмы своего психологического роста и помочь тем самым восстановлению гармонии личности, нарушенной в процессе стихийной социализации? ЧТО нужно, чтобы стать собой?». И ответ получается следующий: *для восстановления естественной гармонии необходимо задействовать свое глубинное положительное ядро; чтобы стать собой, нужно доверять своей интуиции.* Нужно, чтобы «вера другим **на слово**» сменилась «уверенностью в себе».

Л. Завалкевич цитирует французского психолога А. Сальтера [2, с.107], который на основе своего клинического опыта выделил и описал шесть характеристик здоровой, уверенной в себе личности:

1. Эмоциональность речи, что соответствует открытому, спонтанному и подлинному выражению всех испытываемых чувств. Под этим Сальтер понимал, во-первых, открытость. С его точки зрения, уверенный в себе человек чувства «называет своими именами» (а не *усвоенными* — В. Ш.) и не заставляет партнера (партнеров) по разговору догадываться, что же именно за чувство стоит за его словами. Во-вторых, чувства уверенный в себе человек выражает спонтанно, т. е. в тот момент, когда они возникают. В-третьих, уверенный человек говорит именно о тех чувствах, которые он испытывает. Он не стремится скрыть или «смягчить» проявление своих как позитивных, так и негативных чувств.

2. Экспрессивность и конгруэнтность поведения и речи, что означает ясное проявление чувств в невербальной плоскости и соответствие между словами и невербальным поведением.

3. Умение противостоять и атаковать, проявляющееся в прямом и честном выражении собственного мнения, без оглядки на окружающих, также характерно для уверенного поведения.

4. Уверенный в себе человек не стремится спрятаться за неопределенными формулировками. Чаще, чем другие люди, уверенные в себе используют местоимение «я».

5. Им не свойственно самоуничижение и недооценка своих сил и качеств, они способны без стеснения выслушивать похвалу в свой адрес.

6. Способность к импровизации, т. е. к спонтанному выражению чувств и потребностей, также характерна для уверенных в себе людей.



Одно из наиболее часто используемых определений уверенности в себе — определение Рюдигера и Риты Ульрих, включающее основные поведенческие, эмоциональные и когнитивные характеристики уверенного в себе человека. Под уверенностью в себе они понимают *способность индивидуума предъявлять требования и запросы во взаимодействии с социальным окружением и добиваться их осуществления*. Кроме этого, к уверенности относится *способность разрешать себе иметь запросы и требования (установки по отношению к самому себе), осмеливаться их проявлять (социальный страх и заторможенность) и обладание навыками их осуществления (социальные навыки)*. [2, с.107-108].

Но эти проявления — следствие глубинной уверенности в себе, в «правильном» (истинном для самого себя) понимании происходящего. «*Поворотные моменты*» исцеления (Флемминг Фанч, [18]) — это самостоятельность во всем, где ее удастся проявлять, в восприятии и опознавании нового, в выборе интересующих тем. «*Чтобы научиться чему-то новому, возможно, нужно отучиться от некоторых уже известных вещей. Иногда нужно переоценить ту информацию, которую использовал раньше, избавиться от старых привычек и шаблонов действий. В процесс обучения входит изменение своего мнения*» [18, с.9]. Таким образом, человек может осуществить освобождение от психологических зависимостей и со-зависимостей, выработать умение переосмысливать события и даже придумывать общий положительный взгляд на что угодно. Это — новые точки зрения на минувшие (или будущие) события, несущие позитивный эмоциональный заряд. Это — новые жизненные позиции, которые можно применять к чему угодно. Обычно осуществляемое переосмысление ориентировано на ТИМ-ные ценности человека и созвучно его индивидуальным ценностям. От бывшей «личности» (личины) практически ничего не остается.

Для переосмысления используется **перепросмотр** жизненных событий, отыскание в них иного смысла (или — добавление иного смысла, более высокого порядка). **Перепросмотр** (по мнению К. Сельченка [15]) — это обучение на собственных ошибках, предохраняющее повторения от подобных ошибок в будущем и тем самым экономящее время и силы в продвижениях к желанным целям. *Понятое* в прошлом оказывается *понятым* и в будущем. Пока мы в своей памяти несем груз иллюзий, заблуждений, страхов, очень сложно продвигаться в будущее. Непереработанные события ассоциируются с текущими, возбуждая те гнетущие эмоции, которые побуждают к повторению неадекватного поведения, затрудняя тем самым достижение поставленных целей.

Побуждаемое *переосмыслением* реконструирование ассоциативных впечатлений позволяет достигать самых различных результатов использования внутреннего опыта. Принято говорить, что прошлое постоянно обнаруживает собственные несовершенства в то и дело возникающих текущих проблемах, разрешение которых невозможно без адекватной перемены в структурах внутреннего опыта. Стереотипы и предубеждения, сформированные в прошлом, обнаруживаются тогда, когда перестают успешно срабатывать, перестают обеспечивать эффективную адаптацию человека к действительности. Значит, они нуждаются в «переписывании» и «редактировании». Когда же они нужным образом трансформированы, изменяется вместе с ними вся целостная система элементов опыта, связанных с этими стереотипами и предубеждениями. И — более глобально — все воспоминания и представления, связанные с трансформированной системой (сетью, гирляндой) воспоминаний и ассоциаций.

**Перепросмотр** — это творческое переписывание *личной истории*, и рабочим материалом для *перепросмотра* служат факты собственной биографии. Без *перепросмотра* не может быть и речи об осознанной трансформации психики, а без нее все разговоры о реальном личностном росте и творческом развитии остаются всего лишь досужими словами.

*«Возможность вырваться из ловушки существует. Однако для того, чтобы удрать из тюрьмы, необходимо, прежде всего, признать, что ты именно сидишь в тюрьме. Наша эмоциональная структура, структура личности — вот наша ловушка»* (Вильгельм Райх).

Человек, таким образом, может изжить «травму неосуществленности» (термин французского психолога А. Роше [22; 1], которая образовалась из-за неосуществленного, заблокированного в детстве **стремления к самопроявлению**). Это детское стремление может встретить понимание, приятие, поощрение и помощь со стороны родителей и других значимых для ребенка лиц; но оно может также натолкнуться на преграду. Родители и значимые лица могут в той или иной степени не признавать или даже отрицать, не принимать, не любить ребенка таким, каков он в своем существе.

Жизненные силы роста, которыми заряжены возможности, скрытые в существе человека, переживаются как **стремление к самовыражению**. Особо явственно это стремление присутствует в малых детях. Они испытывают неукротимое желание проявлять себя, осуществлять свои возможности в наличной действительности, являть себя миру такими, какими они есть. Между тем дети рождаются беспомощными. Они наделены огромными потенциальными возможностями, но чтобы эти возможности воплотились в жизнь, детям нужно научиться иметь с ними дело. Чтобы проявлять себя таким, каким он есть, ребенку нужно получать признание, ему требуется, чтобы кто-то:

- видел его возможности;
- относился к ним серьезно;
- ценил их;
- говорил с ним о его возможностях (подтверждая тем самым, что он их видит, признает и относится к ним серьезно);
- открыто радовался его возможностям (подтверждая тем самым, что он их ценит).

Дети пытаются удовлетворить эту жизненно важную **потребность в признании** с помощью значимых для них лиц, прежде всего, родителей. Если ребенок не получает признания, если родители упорно не принимают его существа в целом (или каких-либо существенных сторон его личности), из неприемлемых областей как бы уходит жизнь. Она оставляет после себя **травму неосуществленности**. Боль этой травмы для ребенка невыносима, и он нейтрализует ее путем подавления. С другой стороны, поскольку жизнь продолжается, ребенок в конце концов приспособливается к ожиданиям значимых для него лиц и развивает в себе те черты, которые получают какое-то подкрепление. Но, несмотря на то, что полученная в детстве травма может быть забыта и компенсирована социальным успехом, она оставляет болезненный рубец, и боль ее запечатлевается в нервной системе человека. Таких скрытых от сознания очагов боли может быть много. [22]

Исцеление от прошлых травм способствует самовосстановлению и *рециркуляции* (Фрэнк Карделл [3]) жизненной энергии человека, чтобы отбросить старые и изношенные жизненные практики и освободить место новому. *«Наше «Вос-Становление» — это ежедневный процесс жизни, действия и выбора. Для того, чтобы пробудиться от кошмара страданий и ограничений, необходимо время. Это не происходит за одну ночь. Является ли наше «Вос-Становление» избавлением от жизни в алкогольной или наркотической зависимости, от смертельной болезни, от других негативных привычек, которые создают нам проблемы, от старых оскорбительных отношений, или же освобождением от обид на кого-то, — процесс один и тот же. Он подразумевает последовательную перестановку своих старых потребностей, надежд, приоритетов и привычек, блокировавших наше восприятие и подпитку от тех жизнеутверждающих и поддерживающих сил, которые необходимы всем нам для жизни, роста и перемен. Это движение от парализованного состояния «нет», которое препятствовало более полной жизни, к более свободному состоянию «да». С этого нового, более свободного состояния «да» мы можем начать воссоздавать, переосмысливать и реорганизовывать свою жизнь таким образом, что наши ранее бездействовавшие внутренние источники оживут. С этого момента мы лучше осознаем те шаги и процессы, которые мы можем предпринять и использовать в целях нашего «Вос-Становления». С них мы можем начать движение вперед и более прочно встать на свой продолжающийся путь».* [3, с. 136].

По-прежнему актуальной для человека остается компетентность в общении.

*В спорах хоронится ☺ истина.*

Л. Завалкевич [2] считает, что «Общение — наверное, единственный товар, при обмене которым возможно максимальное взаимное обогащение обеих сторон обмена, когда, играя в одной команде, каждый может получить весь доставшийся торт из информации и эмоций». Однако теперь, вместо подражания различным образцам, человек учится управлять своими эмоциональными состояниями, вызывая их по собственному желанию.

Чтобы иметь определенные (желаемые нам самим) эмоции, мысли, поступки, нужно для этого определенным образом чувствовать, действовать, думать. И не всегда одинаково устанавливать причинно-следственные связи. Поскольку важную роль в управлении эмоциями и чувствами, в их внешнем выражении играет вторая сигнальная система, т. е. система условно-рефлекторных связей, возникающих в коре головного мозга **под воздействием слова**, то с помощью **слова** человек может осознавать и регулировать свои психические состояния, чувства и

эмоции, подчинять их своим требованиям и даже влиять на чувства и деятельность других людей.

В предлагаемой таблице приведен перечень состояний — ресурсных и безресурсных.

*В многообразии — сила. ☺*

**Таблица состояний**

<b>Ресурсные состояния (душевный комфорт)</b>	<b>Безресурсные состояния (душевный дискомфорт)</b>
Радость	Печаль, гнев, ярость
Счастье	Горе
Спокойствие, безмятежность	Беспокойство, тревога
Уверенность	Сомнение
Смелость	Страх
Сила	Бессилие
Беззаботность, легкость	Озабоченность, тягость
Общность, единство	Разобщенность (разделенность), одиночество
Свобода	Смерть
Стабильность	Крушение
Доверие	Подозрительность
Благословение, благодарность	Проклятие
Любовь, гармония	Боль, ненависть, дисгармония
Восторг, гордость	Разочарование, стыд
Вдохновение, поддержка	Подавленность, угнетенность
Озарение	Погашение
Искренность, честность	Фальшь, обман
Расслабленность	Напряжение
Открытость	Замкнутость
Достоинство, значимость, ценность	Унижение, обесценивание
Общение, непринужденность	Изоляция, отчужденность
Благожелательность	Агрессия
Страсть, увлеченность	Скука
Великодушие	Зависть
Довольство	Раздражительность
Удовлетворение	Фрустрация
Энергичность	Истощение
Безмятежность	Паника, смятение, отчаяние
Защищенность (наличие защиты)	Беззащитность
Безопасность (отсутствие опасности)	Опасение, настороженность
Надежда	Безнадежность
Насыщенность (энергией)	Опущенность
Прощение	Обида
Обретение	Утрата
Восприимчивость	Давление на других
Сочувствие, добродушие	Злость
Принятие себя	Самоотвержение, самоотвращение
Успех	Ущербность, неполноценность
Уважение	Лицемерие
Одобрение	Порицание
Уверенность в себе, в других	Никчемность, ничтожность
Полноценная жизнь	Зависимость
Веселье	Скорбь
Возрождение, восстановление	Разрушение

**Ресурсы исцеления** — это чувства, переживания, эмоции. Это ресурсные состояния и умение их сформировать, создавая внешние обстоятельства для воздействия на самого себя (например, по аспектам витального кольца).

*Если ты ничего не чувствуешь, проверь, жив ли ты. ☺*

А еще **ресурсы исцеления** — это жизненные цели.

*Чтоб я так жил... ☺*

*Хотелось как лучше, а вышло как всегда. ☹*

## ИНТЕГРАЦИЯ

«Наполни смыслом каждое мгновение,  
Часов и дней неумолимый бег, —  
Тогда весь мир ты примешь во владенье,  
Тогда, мой сын, ты будешь Человек!»!

*Редьярд Киплинг (пер. М. Лозинского)*

Интеграция начинается с поисков смысла как ответа на вопросы — «зачем я живу?», «для чего мне моя жизнь?», «чем могу быть полезен?». Осмысление и осознание смысла своей жизни приводит к объединению своих ресурсов и возможностей (как внутри себя, так и с возможностями других людей). Человек переживает приобщенность к глобальному пути человечества в локальных условиях своего существования, добровольно стремится к реализации своей программы сущностного предназначения.

Результатом личностного развития в процессе исцеления становится повышение социальной и профессиональной компетентности, которое проявляется стремлением к самосовершенствованию, к интегрированию в свою личность все большего количества знаний, умений, навыков, к объединению поведенческих моделей (образцов поведения), переплавляя их в качественно иное своеобразие — неповторимую индивидуальность бытия.

**Признаки отношения человека к самосовершенствованию [2, с.40].**

Умеющий самосовершенствоваться эффективно	Не умеющий самосовершенствоваться эффективно
Любую работу и ситуацию вообще рассматривает как источник пополнения, обновления и совершенствования знаний, умений, опыта.	Считает выполнение любого вида работы исполнением предписанных обязанностей, отбытием номера.
Присматривается к другим, подмечает, чему можно у них поучиться.	Пренебрегает другими людьми как «учебниками и пособиями на двух ногах».
Проявляет интерес к профессионально значимой информации, к ее освоению и применению.	Считает, что достаточно много знает в своей области и вряд ли какая-либо информация может быть полезна, содержать что-то новое.
Рассматривает знания как силу, способствующую достижению необходимых результатов.	Относится к знаниям как к силе, имеющей ограниченные возможности.
Старается извлекать уроки из ошибок, неудач, промахов.	Ошибки и неудачи рассматриваются как неизменные спутники жизни.
Сторонник философии: «Больше знаешь — интереснее живешь».	Придерживается взгляда: «Меньше знаешь — спокойнее живешь».

Самосовершенствующийся человек использует **рефлексию** как самопостижение — для познание других через себя и себя через других. Рефлексия играет немаловажную роль в организации деятельности и в структурировании личностных свойств.

«Рефлексия — это одновременно и уникальное свойство, присущее лишь человеку, и постоянное осознание чего-либо, и процесс репрезентации психике своего собственного содержания» [4]. Это — базовое свойство, которое оказывает достаточно сильное структурообразующее влияние на уровень развития других личностных качеств. Человек рефлексирующий обладает способностью формирования, организации и координации иных индивидуальных своих свойств и качеств, объединяя их в целостность, — во всей их многоаспектности. «В зависимости от уровня рефлексивности меняются те структуры («синтезы», «паттерны»), в кото-

рых онтологически представлены индивидуальные качества; меняется их интегрированность и дифференцированность, координированность и организация» [4].

**Ресурсы ИНТЕГРАЦИИ** — неисчерпаемы и неопишуемы. Это — ресурсы духовного мира человека. Ресурсы, которые большинству из нас станут доступны лишь в будущем (надеюсь, в ближайшем).

К. В. Сельченко [15, с.49-50] так определяет ресурсы, которыми обладает каждый из нас:

1. Пока нереорганизованный и несгармонизированный внутренний опыт.
2. Пока застопоренные в развитии обычные способности.
3. Привычное конформное недоверие масштабу собственных возможностей ограничивает любое развитие, даже при обращении к нему, но сохранении сомнений.
4. Временное отсутствие интенсивно функционирующих сообществ совместно развивающихся последователей идеи этического **аутоцентризма**.
5. Временно заблокированные **сверхспособности**, до сих пор рассматриваемые как исключительные и чуть ли не патологические.
6. Неумение большинства людей, не обладающих навыками саморазвития, извлекать необходимую энергию непосредственно из окружающей среды (даже простое освоение упражнений Цигун удесятерит творческие возможности).
7. Неумение склонять окружающих к взаимовыгодному сотрудничеству.
8. Отсутствие умения в любой ситуации избрести оптимальное решение любого вопроса.
9. Неумение отыскать необходимые сведения.
10. Непонимание организма как автономного чипа целостной **психосферы** и неумение использовать возможности организма человека как принципиально открытой системы.

Как видим здесь, развитие *умений* — необходимый компонент в личностном саморазвитии. Одно из самых важных умений — это умение распоряжаться своим временем, отбросив желание копаться в прошлом и «пилить опилки» (Д. Карнеги).

Благодаря осознанию необратимости времени, человек посвящает «Главное внимание — главным вещам» (Стивен Кови [5]), выбирает приоритеты среди множества дел, наполняя смыслом свою жизнь, обосновывает ценность своей жизни, понимая, «почему» и «зачем» он делает что-либо.

☺ «Работа есть всегда, а жизнь имеет тенденцию заканчиваться» (Геннадий Павленко).

И далее движется от управления временем к руководству собой, нанизывая свои обретенные совершенства на духовный стержень, признавая приоритетным *нравственное отношение к Жизни*. **Духовное развитие** — это познание смысла, предназначения, ценности предметов и явлений мира и себя в этом мире, осмысление своего высокого предназначения в жизни, появление ответственности перед настоящими и будущими поколениями, понимание сложностей природы мироздания и стремление к постоянному нравственному совершенствованию.

Есть также **энергетические ресурсы интеграции** — неосознанные, однако, действенные.

*«Когда все мы будем стремиться к наиболее полному воплощению нашей духовной миссии, технократические средства выживания перейдут на абсолютно автоматический уровень, а человечество, вместо заботы о них, сможет сосредоточиться на синхронном духовном развитии. Такое развитие возведет человека к еще более высоким состояниям энергии и, в конечном итоге, преобразит наши физические тела в духовную форму, а также объединит это измерение бытия с посмертным измерением, завершив тем самым цикл рождения и смерти»* Дж. Редфилд, [13, с.10-11]

**Мерой** духовного развития может быть **степень ответственности** человека за свое физическое, психическое, социальное развитие, за свою жизнь и жизнь других людей. **Духовное развитие все более признается ядром становления личности в человеке.**

#### Л и т е р а т у р а :

1. Данченко В. Программа психологического развития взрослых людей «ДАР». — <http://psylib.kiev.ua/>.
2. Завалкевич Л. Э. Психология эффективного менеджера. — К.: Ника-Центр, 2002. — 288 с.
3. Карделл Фрэнк Дэвид. Психотерапия и лидерство. — СПб.: Изд-во «Речь», 2000. — 234 с.

4. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. — 2003. — Т. 24. — №5. — С. 45-57.
5. Кови С. Р. Главное внимание — главным вещам / Пер. с англ. П. А. Самсонов. — Мн.: ООО «Попурри», 2002. — 480 с.
6. Козьмо П. Пятая гора. Пер. с португ. — К.: «София», 2003.
7. Козьмо П. Заир. Пер. с португ. — К.: «София», 2003.
8. Майер Ф., Минирт П., Хэмфелт Р. Выбираем любовь (Борьба с со зависимостью) / Пер. с англ. А. Имашева. — М.: Триада, 2004. — 320 с.
9. Малкина-Пых И. Г. Экстремальные ситуации. — М.: Изд-во Эксмо, 2005. — 960 с.
10. Павленко Г. П. Жизнь: перезагрузка! или Как стать богом всемогущим. — СПб.: «Крылов», 2006. — 256 с.
11. Петровский В. А., Полевая М. В. Отчуждение как феномен детско-родительских отношений // Вопросы психологии. — 2001. — №1. — С. 19-26
12. Психология и педагогика. Учебное пособие / под ред. В. И. Жукова, Л. Г. Лаптева, А. И. Подольской, В. А. Сластенина и др. — М.: Изд-во Института Психотерапии, 2004. — 585 с.
13. Редфилд Дж. Селестинский путеводитель / Дж. Редфилд, К. Адриенн. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. — 321 с.
14. Свит К. Соскочить с крючка. — СПб: Питер Пресс, 1997. — 257 с.
15. Сельченко К. В. Ключ к будущему. — Минск: Харвест, 2004 — 768 с.
16. Сидоренко Е. В. Терапия и тренинг по Альфреду Адлеру. — СПб.: ООО Издательство «Речь», 2000. — 352 с.
17. Угрюмовы В. и О. Некромерон: Роман. — СПб.: Азбука-классика, 2004. — 416 с.
18. Фанч Ф. Пути преобразования. Общие модули процессигна: Пер. с англ.. — К.: Ника-Центр, 1997. — 368 с.
19. Философская энциклопедия. Т. 5. — М., 1970.
20. Философский энциклопедический словарь. — М., 1983. — С. 629; Философская энциклопедия. Т. 5. — М., 1970.
21. Фрейдман О. Г. Твоя свобода! Как избавиться от зависимости и найти дорогу к самому себе. — СПб.: ИД «ВЕСЬ», 2004. — 256 с.
22. Rochais A. The aspiration to be oneself — the need for recognition — the phenomenon of non-existence. — Winnipeg, 1991.

Об авторе:

**ШЛАИНА Вероника Михайловна** — старший преподаватель кафедры социальной психологии и психологии управления Днепропетровского национального университета, доктор философии в области соционики. Участник конференций по соционике и автор публикаций в журналах «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

Шкавро З.Н.

## **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В РАЗВИТИИ ТЕОРИИ ВЗАИМОСВЯЗИ ИНДИВИД–СОЦИУМ**

«...по мере того как несогласия мира исчезают с ростом знания, наука с возрастающей ясностью раскрывает универсальность ее взаимных соотношений».

*В.М. Бехтерев*

Наука соционика возникла на основании идеи А. Аугустинавичюте рассмотреть общество как функциональную систему; а группы людей, дифференцированные Юнгом (по отличиям предпочтений восприятия их психики), как ее элементы. Системный подход позволил применить метод моделирования. С привлечением идей кибернетики и теории информации (А. Кемпинский) — использовать принцип информационного метаболизма в моделировании процесса функционирования психики, Аушра Аугустинавичюте создала Модель А [17–20]. В ней отражена иерархическая структура функций, обрабатывающих аспекты объективной реальности психикой. Вариацией аспектов в этой иерархической модели получены 16 типов информационного метаболизма психики (ТИМ). Таким образом было выявлено, что взаимодействия между индивидами в системе «социон», обусловили дифференциацию его на подсистемы (виды ТИМ). В функциональной системе социон, 16 ТИМ являются ее элементами. В свою очередь, анализ взаимосвязей между ТИМ (элементами системы социон), позволил установить виды интерТИМных отношений. Они были сведены В. Ляшквичюсом в таблицу. Позже Ю.П. Минаев предложил математическую модель социона [33]. Так начала и продолжает развиваться теория соционики (Аугустинавичюте), подхваченная энтузиастами из различных областей науки.

К появлению науки соционики человечество приближалось постепенно. С древности люди задавались вопросами, что такое разум, мышление и интересовалось отношениями, складывающимися в обществе. Углублялись и расширялись знания в области функционирования психики и отношений в социуме. Анализ взаимно развивающихся психических и социальных процессов был положен в основу работ ряда предшественников. Эта преемственность в познании общественных отношений и психики человека прослеживается в довольно длительном историческом периоде в различных работах, касающихся этих двух взаимосвязанных систем социум и индивидуум. Мы коснемся только некоторых. Объем статьи не позволяет упомянуть всех, кто изучал общество и разум человеческий.

В этой работе, при рассмотрении взглядов ученых на процессы мышления и происходящие в обществе, не будем разделять их по идеологическим и материалистическим подходам. Ограничимся преемственностью во взглядах на общество, разум, и трактовку таких понятий как логика, мышление, чувства, воображение.

Декарт (1596 г. р.) философ, математик, механик, физик и физиолог. — «*В мире нет ничего, кроме движущейся материи различных видов*». Декарт отличался вольнодумными идеями, а они обусловили его конфликты с религиозными авторитетами. Считают, что его и отравили за то, что он внушил такое же вольнодумство юной королеве, которую он напугивал.

Занимался Декарт с интересом и определением приоритетов в таких понятиях как разум, мышление, чувства, воображение. В работе «*Meditationes de prima philosophia*» он описывает свои размышления по этому вопросу. — «... *Я отдавал себе отчет в том, что чувствами своими я пользовался раньше, нежели разумом, и видел, что идеи, измышленные мной самим, не столь ясны и выразительны. — ...что я постигал относительно чувственных объектов, ме-*

ня научила природа: ведь я уверился в том, что все это так, раньше, нежели отыскал какие-то аргументы, подтверждающие мои выводы... — Однако после этого многократный опыт мало-помалу поколебал всякое доверие, которое я питал к чувствам: башины, казавшиеся мне издали круглыми, вблизи часто оказывались квадратными... — Я отмечал, что суждения моих внешних чувств во всех многочисленных случаях подобного рода ошибочны. Но это относится не только к внешним чувствам, но и к внутренним: ведь что может быть острее чувства боли? — ... Помимо того природа учит меня, что вокруг моего тела существуют различные иные тела, из коих к некоторым я должен испытывать тяготение, других же избегать... — Итак, что же я есть? Мыслящая вещь. А что это такое — вещь, мыслящая? Это нечто сомневающееся, понимающее, утверждающее, отрицающее, желающее, не желающее, а также обладающее воображением и чувствами». В работе «Правила для руководства ума», Декартом дан принцип интуиции (воображения) в процессе мышления. Он изучал рефлексы. И говорил об идеях, приобретаемых нами и врожденных идеях. Врожденные идеи это такие, например, как понятие Бога. Такое видение очень похоже на то, что обнаружил, затем Юнг, как общее для людей, в проявлениях психики (в мифах, сновидениях) и назвал архетипами.

Как видим, в этот исторический период уже существовали понятия: разум, мышление; чувства (побуждаемые внутренними и внешними явлениями); воображение (интуиция). Декарт ищет причинно следственные связи между ними. Понятия чувства и ощущения пока не разделены. Ощущение боли — отнесено к чувствам [1]. Декартом проведен глубокий анализ функционирования разума во взаимодействии с окружающей средой.

Локк (1632 г. р.) философ, сторонник принципа интуиции (Декарта), получающей инсайды из опыта. Но, критически отнесся к его взглядам на врожденные идеи в разуме. Локк утверждает, что детский разум — это «чистая доска» (*tabula rasa*). Его теория о происхождении всякого человеческого знания из опыта изложена в работе «Опыт о человеческом разуме -1690 г.». Разум чистый лист бумаги, затем процесс воспитания, и наполнение из внешнего мира. В процессе познания объективного мира развивается способность мыслить, это есть внешний опыт. А внутренний опыт — это рефлексия или наблюдение ума за своей деятельностью и способами ее проявления. — «*Восприятия делятся на ощущения (действия предмета на наши органы чувств) и рефлексии.*» Локк выделяет три уровня познания: 1. ощущения; 2. рассуждения (нахождения сходства); 3 интуиция. В мышлении выделяет: а) суждения верные — о конкретных вещах (телах), б) исследование того, что имеет вероятностный характер, (выдвижение предположения с опорой на собственный опыт, или, на то, что говорили другие о своем опыте).

Он, как и Фрейд пытался найти побуждающую силу человеческих поступков. И считает, что такой силой есть желание избавиться от беспокойства.

Локк пишет об интуитивном познании, что оно заключается, в непосредственном восприятии разумом соответствия и несоответствия идей. Он считает, что это наиболее элементарная операция, производимая мышлением над чувственным материалом. — «*Такая интуиция противоположна иррационализму, интуиция — это сам разум.*» Локк пишет, что в ней нет чего-то априорного, разум сравнивает идеи, а они получены на основании опыта [2]. Я бы сказала, такое определение интуиции невозможно переоценить. Оно достаточно точно отражает опору интуиции на опыт и подсознательное сопоставление предположений и исходящий из этого выбор. Его трактовка интуиции, для нас, весьма важна потому, что даже в наше время среди социоников находятся те, кто связывает интуицию с некой «подсказкой», полученной априорно. Можно услышать и то, что это нечто дано свыше, а это уже идеализм чистой воды.

Лейбниц (1646 г. р.) философ, математик, механик, физик, юрист, историк. Им выдвинута важная идея единства всех вещей мира. И когда он, как и другие ищет, что движет человеком, приходит к выводу, все стремятся к счастью. Не наши ли желания и их осуществление ведут к счастью. И он обнаруживает, что не в исполнении желаний счастье, а в возможности самореализации. А поскольку вся Вселенная имеет единое развитие и общую тенденцию стремления к свободе то именно свобода лежит во внутреннем принципе развития целостности (у Лейбница монады), но ведь есть и континуальность событий, предоставляющая возможность осуществлять выбор. Вот эту возможность выбора он видит, как путь к самореализации.



Весом его вклад и в понимание процесса мышления. Он ввел понятия *апперцепции* (осознанного восприятия) и *перцепции* — бессознательного в восприятии. Это прогрессивное видение используется им для объяснения принципа существования рассматриваемых им монад. Чем несколько отличается от нынешних представлений о психике. Юм, уточнял семантику понятия — перцепция, рассматривая ее, как элементарное ощущение.

Лейбниц критикует Локка, за то, что он считает детский разум — «чистая доска» *tabula rasa*. А затем только воспитание, и опыт наполняют его. Для соционики, не безынтересно, что уже в то время, Лейбниц (в отличие от Локка) считал, что «до всякого реального опыта души» (в настоящее время подразумеваем — психика), «имеет свои индивидуальные особенности, предрасположения. От них зависит приём внешних впечатлений». Можем сказать, что в соционике это то, что определено как ТИМ психики. Именно от ТИМ зависит выбор, и прием внешних впечатлений. Как видим, это рассуждение перекликается с базисом нынешней соционики, построенной на приоритетах исходящих из классификации дихотомий Юнга. Ведь селективность к информации определяется аспектами блока 1 Модели А [26]. Так реализуется избирательность и прием внешних впечатлений психикой.

Согласно эмпиризму — «нет ничего в разуме, чего до этого не было бы в чувствах» (Локк). Лейбниц заключил, что «в разуме нет ничего, чего раньше не было бы в чувствах, кроме самого разума», считал, что способность ума к познанию врожденна. Но, способность ума дана не в готовом виде, а является предрасположенностью способной к развитию [3]. В соционике В.Д. Ермак занимался исследованием поэтапного (детство, юность, зрелость) наполнения аспектов по блокам и развития наклонностей носителя того или иного ТИМ. Отсюда становится понятным спектр разнообразия реализовавшихся личностей носителей тождественных ТИМ. Психика, как программа, которая заполнена тем или иным контентом, но принцип ее работы (информационный метаболизм) в рамках ТИМ не меняется.

Категорию пространство и время — Лейбниц отнес к субъективным, так как они относятся к способам восприятия: «...время, пространство считал ...чистыми формами всякого чувственного созерцания, и именно благодаря этому возможны априорные синтетические положения».

Согласно Лейбницу и Декарту истинность знания его объективность должны восприниматься не субъективной очевидностью, а полагаться на логическое доказательство. Огромный шаг в научном плане осуществил Лейбниц, он ввел понятие модель, им обсуждалась возможность машинного моделирования функций человеческого мозга. Замечательная, прогрессивная идея получила развитие практическое<sup>1</sup> в кибернетике и теоретическое - в соционике в (1960 годы).

Кант (1724 г. р.) философ. Его считают последователем воззрений Лейбница. В своей работе «Критика чистого разума» он анализирует процесс познания. При исследовании познавательных процессов Кант, как и ряд предшественников, усматривает «два ствола» человеческого познания: чувственность и рассудок. В механизме чувственности Кант, выделяет как определяющее — восприятие (*апперцепцию*). При этом он в самой апперцепции рассматривает два процесса:

- осознанное, эмпирическое восприятие некоего ощущения или впечатления
- и трансцендентное — «познание, занимающееся не столько предметами, сколько видами нашего познания предметов...».

Кроме трансцендентного, Кант выделяет трансцендентальное то, что познать нельзя, например, понятие Бога, феномен души.

Кант предполагает, что воображение можно считать посредником между рассудком и чувственностью. Предметом познания, считает весь опыт, исходящий из чувственных представлений субъекта. Как видим, он тоже как некоторые его предшественники ощущение и чувства не разделяет, а сводит и то и другое к чувствам. Полагает, что из чувств (подразумеваем ощущения), появляется возможность выдвигать предположения логическим путем. В процессе наблюдений предмета исследования, разумом фиксируются изменения в пространстве и време-

<sup>1</sup> В практическом плане Лейбниц впервые смоделировал и создал арифмометр.

ни и это можно анализировать логическим путем. В теории суждений он их разделяет на два вида. Апостериорные суждения — наблюдаемые в опыте. Априорные суждения — выдвинуты на основании уже выработанных предшественниками понятий и обнаруженных закономерностей. Априорные разделены на

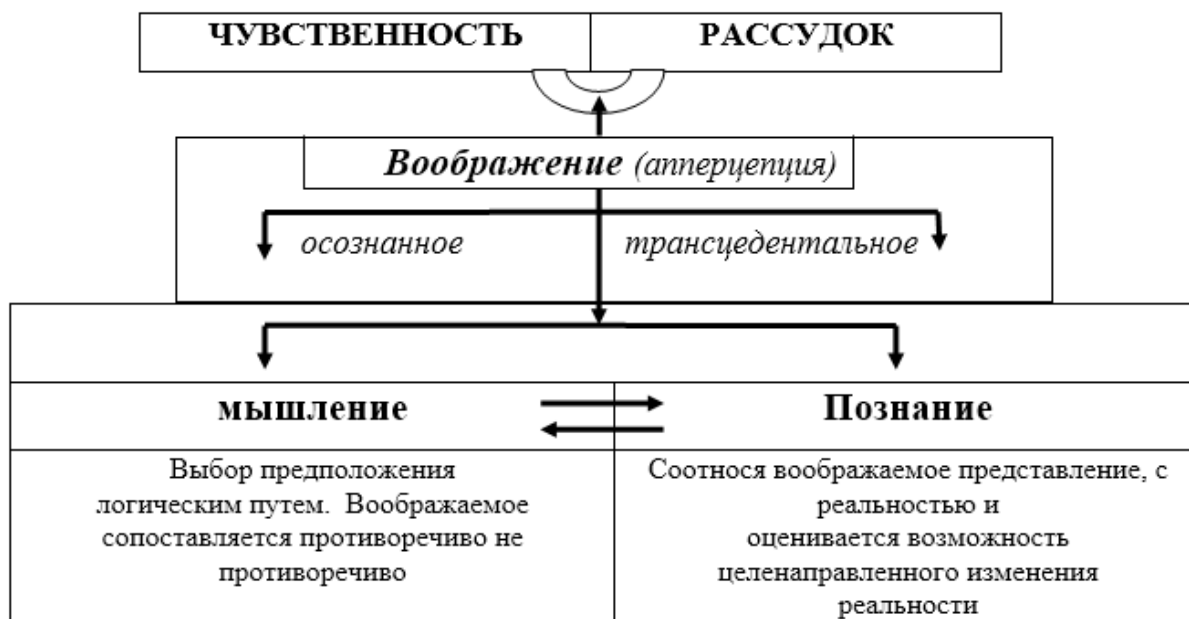
- а) аналитические — предикат (мы говорим объект), имеет свойства, которые поддаются анализу,
- б) баприорные синтетические (предикат с ними связан лишь косвенно).

Единство сознания в синтезе всего многообразия.

Кант, указывает на различия в процессах мыслить и познавать:

- ✓ мыслить — формировать произвольные образы, фантазировать;
- ✓ познавать — соотносить воображаемые предметы и взаимосвязи в них с реальным миром, предполагать пути целенаправленного их преобразования.

Представления Канта можем сжато показать в виде схемы:



Можем сказать, что такое представление о предикате и воображении — это большой шаг вперед и вполне соответствует современным представлениям о мышлении. Так в соционике аспекты разделены на тело и поле такты. Те из них, которые обозначены черными символами отражают реальность внешнего мира, а белыми символами то, что интровертировано (абстрагировано) нашим сознанием. Кант говорит о том, что посредством мышления производится (формируется) абстрактное представление о реальных объектах, явлениях. А в процессе познания используются эти абстрактные формы для сопоставления, анализа, и синтеза.

Кант вводит понятие противоречивых и непротиворечивых представлений, суждений в процессе мышления. Об их важности, можно судить на основании того, что данный прием введен и существует в современных правилах логики. Как и закон тождеств математической логики Лейбница.

В работе «Трансцендентальная эстетика» Кант рассматривает отношения между людьми, а в них как необходимый закон морали. Рассматривает соотношение морали и свободы человека. Мораль видит, как внутреннее свойство человека — внутренний закон. Мораль появляется не из религиозных догм. Люди создают Бога, а потом моральность. Категориальный императив — закон морали, внутренний стержень человека. Этика долга и альтруизм рожают нравственность. Он считает, что именно долг перед человечеством и перед своей совестью заставляет нас вести себя нравственно [4]. Можно отнести данные исследования, к предпосылкам последующего появления в психологии и соционике понятий этика. В работах Юнга (психоло-

гия) и получившие развитие в соционике (Аугустинавичюте) — это аспекты чувствования-этики экстравертированной и интровертированной (XX век).

Гегель (1770 г. р.) — философ. Несмотря на его идеалистические воззрения, рассматривал процессы познания, сосредотачивая внимание на понятии разум. Пришел к выводу о первоначальном тождестве бытия и мышления. Высшей формой познания Гегель считает мышление, а не чувственное восприятие. Как преемник, развивает идеи Канта, Шеллинга. Критически подходит к работам предшественников. Критикует Шеллинга за интуитивизм, недооценку логического мышления. Переосмысливает некоторые понятия Канта, представленные в работе «Критика чистого разума». Рассматривает познание в историческом развитии — восхождение общих понятий и (ступени) *понимания всеобщности всего мира*.

Диалектика Гегеля. Вспомним и отметим, что первые рассуждения о диалектике встречаются еще у Гераклита (483 г. р. до н. э.). Но, развитие и полнота понятия диалектики освещены в работах Гегеля. Его диалектика касается закономерностей развития природы, общества [5]. Три основных закона развития природы известны всем в формулировке современной философии: Закон перехода количества в качество, Закон отрицания отрицания, Закон единства и борьбы противоположностей. Они сыграли весьма весомую роль в становлении теории соционики. Именно, исходя из них Н. Медведев установил и теоретически обосновал 8 аспектов объективной реальности, (как необходимые и достаточные) для отражения ее психикой [16]. В качестве базисных элементов, эти 8 аспектов использованы Аушрой Аугустинавичюте при разработке модели функциональной структуры психики (отражающей процесс информационного метаболизма). Благодаря этим 8 элементам, вопросы избирательности ТИМов к информации становятся понятными и объясняются законами, установленными в соционике.

Правильность подхода Гегеля к рассмотрению общества, с позиций закономерностей его развития, затем подтверждена открытием законов в соционике — преобразований в системе социон. Это закон сменяемости квадр (А. Букалов, В. Гуленко, 1989), на основании которого появился раздел этносоционика. Развитие этносоционики началось с появлением работ А. Букалова [22–28], и затем продолжено рядом других авторов.

Маркс (1818 г. р.) философ, социолог, экономист. Все знакомы с диалектическим материализмом и его тремя законами (в формулировке Энгельса см. выше). Не будем особо останавливаться на его диалектике, но процитируем чем она отличается от гегелевской. Об этих отличиях, Маркс пишет — *Для Гегеля процесс мышления, который он превращает даже под именем идеи в самостоятельный субъект, есть демиург действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление. У меня же, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней*. Маркс подчеркивает, что материалистическая точка зрения необходима и в исследовании процессов мышления [6].

Нельзя не упомянуть, что диалектику и работы Гегеля разгромно критиковал Шопенгауэр. Диалектику и Гегеля, и Маркса критиковал Поппер. Диалектику как таковую Аристотель считал наукой о вероятных мнениях, тогда как аналитика — это наука о доказательствах.

Фейербах (1804 г. р.) философ. Материалист, критикует идеализм Гегеля. Он развивает идею Лейбница о самодвижении в природе. Отметим, эту идею находим еще у Гераклита (483 до н. э.) «*Все течет все меняется*», затем у Декарта (1596 г. р.). Фейербах сторонник ученых, которые считают чувство и опыт приоритетными в процессе познания. Полагая, что на их основе осуществляется процесс мышления. С точки зрения соционики следует обратить особое внимание на то, что Фейербах сделал следующее заключение. Природа человека изначально неизменна, она не зависит ни от национальности, ни от эпохи [7]. В настоящее время это доказано соционикой — ТИМ человека является определяющим. Интегральный ТИМ страны, накладывает некий отпечаток, но он не затемняет ТИМ ные проявления (признаки). Выше мы говорили, что и согласно Гегелю, качество человека формируется внешними условиями. Человек делает выбор в этих условиях. Соционика трактует, что-то, что от природы это определяет ТИМ психики. А внешняя среда формирует разнообразие (индивидуальностей) в рамках носителей ТИМ (сформировавшихся личностей). Более того, нам важно с точки зрения соционики, что, например, Гегель говорит об общественной природе человеческого познания и сознания.

Человек им рассматривается как социальная единица. Он в отличие от предшественников акцентирует внимание на общественных связях. В настоящее время, теория соционики раскрывает механизм таких взаимосвязей. В соционике единица социон, а ТИМ элементы (единицы) этой системы. Взаимосвязи между ними проявляются в интер ТИМных отношениях.

Чернышевский (1828 г. р.), писатель, философ. С интересом воспринял диалектику Гегеля. Диалектический метод познания заинтересовал его. Но он критически относится к идеалистическим взглядам Гегеля.

Чернышевский убежденный материалист, позитивно оценивает работы Фейербаха. Считает природу первичной, независимой от сознания. Мышление обусловлено бытием. Познание основано на опыте и ощущениях. Обнаруживаем, следующий шаг в развитии понимания психических явлений. Так у Чернышевского уже четко разграничены понятия ощущения и чувства. — *«Ощущение -...предполагает существование двух элементов мысли, связанных в одну мысль. — ...есть внешний предмет, производящий ощущения, во-вторых, существо, чувствующее, что в нем происходит ощущение, -...чувствует известное свое состояние, ...то, разумеется, чувствуется и самый предмет»*. На определенной стадии формирования жизни ощущение перерастает в сознание. Опыт проверяет теории -» *«Что подлежит спору в теории, на чистоту решается практикою действительной жизни»*. Познание исходит из информации, полученной через ощущения. Но человек не может передавать свои ощущения другим лицам, в этом смысле ощущения субъективны». Это важный этап в развитии исследования мышления. Дано обоснование разграничения объективного и субъективного.

Чернышевский рассматривает и понятие «этика». Подобно другим мыслителям, он ищет основной фактор, побуждающий к действиям и тем или иным человеческим проявлениям в поступках. Фрейд считал побудительным сексуальный инстинкт, Локк избавление от беспокойства, Лейбниц стремление к самосовершенствованию. Чернышевский в природе человека приоритетным находит эгоизм. Создает теорию разумного эгоизма. Фейербах тоже считал эгоизм важным фактором, но не приоритетным. Чернышевский — *«Эгоизм побуждение, управляющее человеком»*. Все поступки подчинены единому закону — разумному эгоизму. Он приводит примеры. *«Жена, потеряв мужа, говорит о том — на кого он меня покинул..., мать о смерти ребенка — как я тебя любила... и т. п.»* Человек сосредоточен на своих переживаниях. Он ими руководствуется.

Взгляд Чернышевского на социум: индивид — *«первичная реальность, которая обладает всеми свойствами человеческого, а общество выступает совокупностью множества людей, которые взаимодействуют между собой»*.

Чернышевский проанализировал и развил представления о процессах познания мира индивидуумом. Искал закономерности во взаимодействиях в обществе и главные побуждающие силы человеческих поступков [8, 9].

Пуанкаре (1854 г. р.) - математик, физик, астроном, философ. Будучи аналитиком, с интересом исследует различные явления и физические процессы. Феномен мышления представляет для него интерес как предмет исследования не менее любопытный, чем математика, физика философия.

Надо отдать должное умению Пуанкаре детализировать процесс анализа и излагать все в популярной форме, что придает особую ценность его работам.

Исследования Пуанкаре наиболее близки по рассматриваемым проблемам мышления к работам психолога Юнга, а особенно соционики. У Пуанкаре мы уже находим анализ взаимодействия сознательного и бессознательного в процессе мышления. Им рассмотрены понятия логика, интуиция, чувства, этика, мораль, пространство и время. — *«Логика, которая одна может дать достоверность, есть орудие доказательства, интуиция есть орудие изобретательства. — Подсознательное «я», отгадавшее с помощью тонкой интуиции, что эти комбинации могут быть полезны. —... Может быть, оно построило еще множество других, оказавшихся лишенными интереса и потому не переступивших порога сознания? —...Среди всех раздражений наших чувств только самые интенсивные останоят на себе наше внимание. —*

*...Способными стать сознаваемыми, оказываются те, которые прямо или косвенно оказывают наибольшее воздействие на нашу способность к восприятию.»*

В настоящее время, теория соционики, позволяет объяснить такую нашу избирательность к информации, поступающей как из вне, так и из нашего подсознания. Пуанкаре, задается вопросом, что привлекает наше внимание? И находит, что чувство гармонии. Эстетическому чувству мы доверяем, и оно нас практически не обманывает. Хотя и бывает, что не все проходит проверку опытом. — *«Когда ум математика испытывает внезапное просветление, то большей частью оно его не обманывает; —... приятна нашему естественному инстинкту математического изящества. Таким образом, именно это специальное эстетическое чувство играет роль того тонкого критерия, ... то почему человек, лишенный этого чувства, никогда не окажется истинным творцом.»*

Пуанкаре, анализируя процесс мышления, отмечает, что — *«среди всех раздражений наших чувств только самые интенсивные останоят на себе наше внимание... становятся способными стать сознаваемыми, те, которые прямо или косвенно оказывают наибольшее воздействие на нашу способность к восприятию».* Это весьма важное наблюдение. В соционике оно приводит к понятию селективности к информации, а она обусловлена ТИМ психики. Согласно Пуанкаре, кроме такой избирательности, из поля интересов, только наиболее интенсивные проникают в наше мышление. И именно он заметил, что из подсознания, тоже избирательно информация переходит в сознание. Пуанкаре раскрывает взаимосвязь сознательного и подсознательного психических процессов. Что касается его выводов, при исследовании сознательного и бессознательного, то они важны и для соционики: *«Сознательное «я» в крайней степени ограничено; что же касается подсознательного «я», то нам неизвестны его границы, и потому нет ничего неестественного в предположении, что оно может за небольшой промежуток времени создать больше различных комбинаций, чем может охватить сознательное существо».* Он описывает свои наблюдения. Когда работал долго, над какой-то проблемой, а потом, отложив ее, вдруг неожиданно, иногда буквально в дороге находит решение. Приводит пример как поставил ногу на ступеньку, чтобы подняться, и вдруг его осенило правильное решение задачи. Можем сказать, что так и Менделеев во сне пришел к правильному расположению элементов в таблице. Но он тоже предварительно долго обдумывал и раскладывал карточки с химическими элементами. Эти факты подтверждают то, что информация, которая «загрузилась» в подсознание, она им продолжает обрабатываться (бессознательная форма аналитического процесса). Правильное решение, (интуитивно выбранное), «прорывается» в сознание. «Не ожидая» удобного момента — мгновенно (инсайт). И чаще, когда об этом не думают.

Пуанкаре интересовал вопрос, каким образом наш ум формировал понятие пространства. И дал определение понятию пространство. Вот цитата из главы его книги «Относительность пространства». — *«В действительности пространство аморфно, и форму ему сообщают те вещи, которые в нем находятся. —...Мы не были бы способны построить пространство, если бы мы не имели инструмента для его измерения. А инструмент, ... которым мы инстинктивно пользуемся — это наше собственное тело. — ...Наше тело служит, так сказать, системой осей координат».* Дальше он подробно описывает, как наш ум, формирует представления пространства и времени. Затем в статье и книге подробно описывает специальную теорию относительности. Но, для нас весьма важно еще одно его исследование, в той формулировке, которая раскрывает суть понятия волевая сенсорика, (принятое в соционике). Именуется ее и экстравертированная сенсорика. Пуанкаре: *«Каждому удару, который может быть нам нанесен извне, природа противопоставила один или несколько ответных ударов, которые имеют для нас предохранительное значение. —... должен был создаться механизм, — ... и направлялось против опасности».* Он приводит пример, как лягушка снимает каплю кислоты, ближайшей лапой, а если эта лапа ампутирована, то использует другую лапу. Это пример дублирования ответного удара. — *«Именно эта множественность ответных ударов (сопротивление внешнему объекту) и координация, которая из нее вытекает, образуют в своей совокупности пространство. —...Если враг находится далеко от нас, то мы можем до него дойти и, приблизившись, протянуть руку. Это тоже ответный удар, но дальнего действия —...Мы видим, в какие глубины бессознательного надобно спуститься, чтобы найти первые следы про-*

странственных связей, ибо в них играют роль простейшие и низшие части нервной системы». Так Пуанкаре, показывает и объясняет четкое разграничение и одновременно взаимосвязь, сенсорика, которая в соционике разделена на — интровертированную и экстравертированную. Хотя вопрос происхождения наименования сенсорика (волевая) в соционике не рассматривается, но приведенное размышление Пуанкаре служит ярким примером для объяснения такого нынешнего понятия, как волевая сенсорика. — *«Я воздерживаюсь от соответствующего движения, то я представляю себе мускульные ощущения и другие аналогичные ощущения, которыми сопровождается это движение»*. Ниже представлена моя формулировка сенсорика, разделенной на два аспекта (отмечаю, поскольку в соционике имеет место и иное определение, например, Г.Р. Рейнина и др.). Интровертированная сенсорика это поверхность раздела объекта (живой и неживой природы), с окружающей средой (собственно форма). Экстравертированная сенсорика — объект, находящийся в этой своей пространственной форме, с его всеми свойствами, сохранение его целостности зависит от сопротивления окружающей среде. Определение согласуется с анализом и выводами Пуанкаре.

Пуанкаре - сторонник взглядов тех ученых, которые усматривали неоднотипность психики людей. Как, например, следует из заключения. — *«Многие дети неспособны стать математиками, тем не менее, им необходимо преподавать математику. Да и сами математики не все отлиты по одной и той же модели»*.

Ниже приведены его рассуждения о Бертроне и Эрмите. Можно сказать это уже напоминает метод определения ТИМ. Он одним из первых, не будучи психологом, так хорошо описал их психологические различия. Читая ниже приведенную цитату, думаю Вам трудно отличить эти рассуждения (сделанные в позапрошлом веке), от тех, которые мы находим в соционике сейчас при определении ТИМ. Размышление Пуанкаре о Бертроне и Эрмите — *«Они воспитывались в одной школе и в одно и то же время; получили одно воспитание и подверглись одним и тем же влияниям; и, однако, какое различие — не только в их сочинениях, но и в их преподавании, в их манере говорить, в самой их внешности!.. — Когда говорил Бертран, он все время находился в движении... — Что касается Эрмита, то это совершенная противоположность; глаза его как бы избегали соприкосновения с миром; не вне, а внутри искал он образ истины. -..., например, Эрмит, не может быть причислен к геометрам, которые применяют чувственную интуицию; но он также и не логик в собственном смысле этого слова. Он не скрывает своего отвращения к чисто дедуктивным процессам, которые исходят от общего и направляются к частному»*. Я не буду продолжать цитировать сопоставления о различиях этих двух математиков, ТИМ которых так хорошо просматривается в рассуждениях Пуанкаре. Но, приведу еще одну цитату о других, где Пуанкаре пишет. — *«Возьмем примеры более свежие. Ли был интуитивистом. При чтении его трудов могли возникнуть сомнения, но все они исчезли после беседы с ним; сейчас же было видно, что он мыслит в образах. Ковалевская была логиком...»* [10].

Бехтерев (1857 г. р.). Психиатр, невропатолог, физиолог, психолог. Изучил мозг, что называется со скальпелем в руке. Известно высказывание профессора Копши. — *«Знают прекрасно устройство мозга только двое: Бог и Бехтерев»*. Название одной из работ Бехтерева «Основы учения о функциях мозга», отражает направление его интереса. Другие работы касаются норм, и патологии личности, но основные посвящены социальной психологии. Что касается важного для нас — проявления индивидуальности, то Бехтерев изучал движения грудных детей и установил, что проявление личности появляется уже в этот период жизни. Соционика подтверждает, что ТИМные предпочтения обнаруживаются в самом раннем возрасте. У К. И. Чурюмова, есть фотографии младенцев и описания их ТИМ.

Нам, с точки зрения соционики, весьма важно то, что Бехтерев рассматривал коллектив как «собирательную личность». Таким подходом к образующимся обществам, он приблизился к понятию, которое Аушра назвала — социон. Его по праву можно именовать, что называется предтечей рассмотрения в науке соционике системы социон.

Бехтерев находит зависимость свойств «собирательной личности» от особенностей людей, которые ее составляют. Он опытным путем выявил, что поведенческие проявления такой собирательной группы подчиняются той же закономерности, которая обнаруживается при ре-

флексологическом изучении проявлений отдельной личности. Описал это в работе «Коллективная рефлексология». Общество им рассматривается как саморазвивающийся субъект. Бехтерев показал, что коллективы могут быть неорганизованными и организованными и объяснил их отличия. Последние образуются на основании общей цели, интересов. В организованных коллективах закономерно налаживается совместная деятельность. Развитие общества идет согласно закону природы — закону эволюции. — «В конце концов, взаимовлиянием людей друг на друга создается одна общая духовная личность среды, из совокупности — духовная личность народа, а совокупность народных личностей создает общечеловеческую личность».

Бехтерев изучал влияние людей друг на друга и выявил такую форму влияния как внушение. Оно включает не только речь, но мимику, традиции и пр. Внушение он относил к области бессознательной психической деятельности. Как известно в соционике выделена суггестивная функция, она и предназначена для внушения [11–13]. С точки зрения соционики очень весомы эксперименты Бехтерева с неслучайными группами общества. Это заключается в том, что полученные им выводы могут служить доказательством того, что группа имеет ТИМ и определенную суггестивную функцию. Многочисленные экспериментальные данные Бехтерева, проведенные задолго до появления соционики, служат подтверждением существования такой функции. А вывод, что эволюция общества развивается по неким законам, как уже говорилось выше (в анализе работ Гегеля), подтвержден законами соционики, и теорией эволюционного развития социона. Раздел этносоционика (понятие введено А.В. Букаловым) в настоящее время успешно развивается [21–33].

И так мы вплотную подошли к работам психологов Юнга и Фрейда [14, 15]. Сейчас на них мы с вами останавливаться не будем, но нельзя не упомянуть о развитии кибернетики, которая моделировала процессы психики (шестидесятые годы прошлого столетия). И в это же время появилась Аушра Аугустинавичюте создала науку соционику, где соединились новая парадигма — рассмотрение процесса мышления как информационного метаболизма психики и общества (социона), — и метод моделирования. Теоретический базис соционики, позволяет объяснить индивидуальные предпочтения и находить закономерности и объяснить механизмы взаимодействий в обществе. Эмпирический материал психологов, философов и мыслителей из различных областей наук, соционика может интерпретировать с позиций, установленных в ней законов. Развитие соционики продолжается усилиями тех, кто публикуется в журналах Международного института соционики и периодике, издаваемой в других странах, теми, кто издает книги и участвует в конференциях, теми, кто организует эти конференции. Остается пожелать всем, чтобы их работы, приносили исследователям новые идеи. А преемственность в эволюции науки, включая соционику, продолжалась.

#### Л и т е р а т у р а :

1. Декарт Р. Третье размышление: О Боге – что он существует // *Descartes Rene Meditationes de prima philosophia*. — Url: [https://librebook.me/meditationes\\_de\\_prima\\_philosophia/vol1/6](https://librebook.me/meditationes_de_prima_philosophia/vol1/6)
2. Локк Дж. Сочинения в трёх томах. — М.: «Мысль», 1985.
3. Лейбниц Г.В. Сочинения в 4-х томах. — М.: «Мысль», 1984.
4. Кант И. Основы метафизики нравственности. — К.: «Андронум», 2020.
5. Гегель Г. Собрание сочинений в 14 томах. — М.: Соцэкгиз, 1929-1959.
6. Маркс К. Ницета философии. — К.: Мультимедийное издательство Стрельбицкого, 2015.
7. Фейербах Л. Избранные философские произведения в двух томах. — М.: Гослитиздат, 1955.
8. Чернышевский Н.Г. Антропологический принцип в философии. — М.: Госполитиздат, 1948.
9. Чернышевский Н.Г. Собрание сочинений. Т.4. Статьи по философии и эстетике. — М.: Правда, 1974.
10. Пуанкаре А. Наука и гипотеза. — URSS, 2021. — 240 с.
11. Бехтерев В.М. Психика и жизнь. — М.: Рипол Классик, 2010.
12. Бехтерев В.М. Коллективная рефлексология. — М., 1921.
13. Бехтерев В.М. Предмет и задачи общественной психологии как объективной науки. — М., 1911.
14. Юнг К.Г. Психологические типы / Пер. с нем. — М.: «Университетская книга», ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1998. — 720 с.
15. Фрейд З. Психология бессознательного. — СПб.: Питер, 2002.
16. Медведев Н.Н. Психологические очерки. — М.: «Черная белка», 2012. — 288 с.



17. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 1. — С. 44–48.
18. Аугустинавичюте А. Социон // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 4. — С. 2–15.
19. Аугустинавичюте А. Социон // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 5. — С. 2–22.
20. Аугустинавичюте А. Соционная природа человечества и асоционность общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3. — С. 2–8.
21. Букалов А., Карпенко О., Чикирисова Г., Саенко Ю. Самопознание пострадавших от аварии на ЧАЭС: оценки соционики и социологии // Соціальні наслідки Чорнобиля: час відродження / за ред. Ю. Саєнка, Н. Ходорівської. — К.: ІС НАНУ, 2011. — С. 82–90.
22. Букалов А.В. Интегральный тип информационного метаболизма США // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 5. — С. 17–21.
23. Букалов А.В. Ментальность этносов: интегральная соционика и этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 4. — С. 7–19.
24. Букалов А.В. Новые законы развития общества // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2010. — № 4. — С. 19–27.
25. Букалов А.В. О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 17–21.
26. Букалов А.В. Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с.
27. Букалов А.В. Прогнозирование социально-политических процессов // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 3. — С. 36–51.
28. Букалов А.В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 9–16.
29. Букалов А.В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 5–16.
30. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика и психоинформационные технологии в образовательном процессе // Материалы международной научной конференции XVII ЦАРСКОСЕЛЬСКИЕ ЧТЕНИЯ. — СПб: Изд-во Ленинград. гос. ун-т, 2013.
31. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика как академическая научная дисциплина. // Соционика, ментология и психология личности. — 2013. — №№ 1–2. — URL: <http://socionic.info/pdf/soc-academ.pdf>.
32. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Установки по Бёрну-Букалову у индивидуумов и социальных групп // Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — № 5. — С. 7–13.
33. Минаев Ю.П. Соционический компас // Соционика, ментология и психология личности. — 2021. — № 1-2. — С. 19–43.
34. Boukalov A.V., Karpenko O.B. Socionics: the effective theory of the mental structure and the interpersonal relations forecasting // Conference “Psychology in the new Europe: methodology and funding”. — Krakov, Poland, 2005. — P. 28.

Об авторе:

**ШКАВРО Зинаида Николаевна** — научный сотрудник Института коллоидной химии и химии воды им.А.В.Думанского НАН Украины (г. Киев). Общее число публикаций в отечественной и зарубежной периодике — более 100 (преимущественно работы в области технических наук, в том числе книга, патенты, гос. стандарты). Магистр соционики, активный участник ежегодных международных конференций и автор публикаций в журналах: «Соционика ментология и психология личности», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».



**Букалов О.В.**

## **СОЦІОНІКА ТА СУЧАСНА ГУМАНІТАРНА КУЛЬТУРА**

Соціоніка — це порівняно нова наука, що вивчає типи інформаційного обміну (метаболізму) в людському суспільстві. Згідно з соціонікою, інформаційний потік, з яким оперує людська психіка, поділяється на окремі аспекти. Комбінація цих інформаційних аспектів створює різноманіття проявів гуманітарної та соціальної сфери діяльності людей і суспільства в цілому.

Соціоніка оперує структурами. На відмінність від традиційного гуманітарного знання, що феноменологічно описує філософські, естетичні та інші категорії, соціоніка дає можливість виділити психоінформаційні структури тих чи інших проявів психічної або соціальної діяльності людини — у філософії, культурі, мистецтві, науці, політиці та історії.

За допомогою соціоніки легко розкриваються структури ідеологій, а в межах етносоціоніки детально проаналізований феномен ментальності націй та етносів, що зазвичай окреслюється досить нечітко. Виявилось, що методами соціоніки можна збудувати розвинену структурну модель етноса або держави, їх ментальності, політики та ідеології. Подібні моделі були побудовані для України, Росії, США, Німеччини, Японії, Великобританії, Франції та інших сучасних країн. Аналогічні моделі були досліджені для стародавніх культур та держав: Шумеру, Еллади, Риму та Візантії.

Виявилось, що методами соціоніки, яка розглядає циркуляцію інформації в суспільстві, можна відобразити ряд соціально-історичних і політичних процесів. В межах соціоніки був сформульований так званий “закон зміни квадр” (А.Букалов, В.Гуленко, 1989), який описує зміну соціально-політичних періодів суспільства та провідних політичних угруповань і їх лідерів. Так, з точки зору соціоніки, Російська імперія абсолютно закономірно перетворилась на тоталітарну державу — СРСР,— яка, в свою чергу, також закономірно розпалась.

Як правило оцінка кожного явища не буває всесторонньою. Знання соціоніки допомагає уникнути помилок односторонності. Кожне явище повинно розглядатися з 16 точок зору або систем мислення та сприйняття. Потрібно зазначити, що до цього висновку прийшли раніше філософи Індії – вони вважали, що існують 16 основних систем філософської думки, із яких можна вивести всі інші.

Характерною рисою соціоніки є добре розвинутий теоретичний апарат. Цей апарат може бути використаний для розгляду таких тем, як психологія суспільства, психологія мас, культурні та історичні процеси. Соціоніка може застосовуватись як в сім'ї, так і в будь-якому колективі: в управлінні, створенні психологічного клімату, при комплектації робочих груп.

Соціонічні закономірності можна простежити в усіх сферах діяльності людини, в соціально-політичних процесах, в науці, мистецтві. Справа в тім, що світ діяльності людини певним чином структурований; закономірності такого структурування і вивчає соціоніка.

Загалом можна сказати, що там, де психологія особи і соціальна психологія бачили хаос відносин між окремими людьми, соціоніка виявила чіткі закономірності, виділивши взаємодію типів особи, їх природних угруповань (квадр), а також взаємодію та боротьбу (тобто інтерференцію) ідеологій, світоглядів і елементів культури, які сформовані носіями певних типів інформаційного метаболізму в конкретних історичних умовах на основі особливостей їхнього інформаційного метаболізму та контакту з оточуючим середовищем, соціумом.

Призначення соціоніки — в переході від уявлень про структуру психіки та моделей міжособових відношень у вигляді суми відокремлених фактів і гіпотез до впорядкованої та строгої системи, тобто власне до науки з великою кількістю практичних застосувань.

Соціоніка з її могутнім аналітичним апаратом відноситься до гуманітарних наук таким самим чином, як математика — до наук природничих. Подібно до математики, вона дає їм мову чітко окреслених структур і категорій. Можна передбачити, що перехід багатьох гуманітарних дослі-

дницьких напрямків до статусу суто наукових дисциплін можливий лише з використанням аналітичного апарату соціоніки.

Зустрічаються твердження, що соціоніка — це частина психології, оскільки її типологія — це типологія психологічна. Але типологія є лише частиною соціоніки, яка загалом може аналізувати будь-яку сукупність людей та їх взаємодію між собою. Соціонічні методи дозволяють описувати будь-які аспекти діяльності людини.

На даний час виділяється цілий ряд напрямків та застосувань соціоніки:

- 1) соціоніка психології, типології особи, інтертипних відносин та сім'ї;
- 2) аналітична (модельна) соціоніка, інструментарій досліджень якої: інформаційні моделі, обробка інформації, методологія;
- 3) психоаналітична соціоніка та соціоаналіз (підсвідомі мотиви поведінки людей та колективів);
- 4) соціоніка суспільства (структура реального суспільства, закономірності його трансформації), політологічна соціоніка (структури політичних угруповань, типи їх лідерів, ідеологія і таке інше, взаємодія з ментальністю суспільства), соціоніка соціально-політичних процесів, соціоніка інтегральних типів (колектив, суспільство) та психоінформаційних систем;
- 5) соціоніка бізнесу, менеджменту, управління та реклами (взаємодія з людьми, підбір кадрів, формування колективів і їх стабільне функціонування, збільшення ефективності реклами завдяки застосуванню методів соціоніки);
- 6) соціоніка в сфері обслуговування та туризму;
- 7) етносоціоніка або культурологічна соціоніка (типи етносів, культур, їх ментальність, стереотипи поведінки, взаємодія між етносами);
- 8) історична соціоніка (розвиток суспільства, закон зміни квадр, історичні діячі, їх взаємодія з суспільством);
- 9) вікова соціоніка (особа в процесі розвитку);
- 10) педагогічна соціоніка (формування учбових груп, особливості індивідуального навчання);
- 11) медична соціоніка (розміщення пацієнтів в палатах, комплектування груп для лікування, наркологічне лікування, психотерапія);
- 12) соціоніка спеціальних малих груп;
- 13) лінгвістична соціоніка — дослідження мовних явищ;
- 14) соціоніка літературної творчості (літературна мова, особа автора, герої його творів, семантика текстів);
- 15) соціоніка мистецтва (музика, живопис, кіно та ін.);
- 16) соціоніка релігійних, ідеологічних, філософських та інших систем;

Методами соціоніки легко прогнозується сумісність людей у шлюбі, у виробничих колективах, у бізнесі. Соціоніка використовується для комплектування робочих груп або груп відпочинку, психотерапії, що підвищує і ефективність праці, і оздоровчий, лікувальний ефект. Застосування принципів соціоніки в оформленні приміщень, рекламі допомагає цілеспрямовано і комплексно використовувати прийоми та принципи дизайну в узгодженні з законами інформаційного сприйняття конкретних людей.

Особливе місце посідає застосування методів соціоніки в педагогічній діяльності: під час розробки навчальних програм, нових методик навчання, а також для урахування індивідуальних особливостей сприйняття інформації учнями та для формування учбових колективів.

Соціоніка дозволяє спресовувати інформацію в десятки і сотні разів, що має велике значення з оглядом на зростання кількості інформації, яку доводиться обробляти сучасній людині.

Все це стає вагомою причиною, щоб вважати соціоніку однією з найперспективніших наук і соціальних технологій XXI століття.

#### Л і т е р а т у р а :

1. Аугустиновичюте А. Модель информационного метаболизма // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 1. — С. 44–48.

2. *Аугустинавичюте А.* Социон // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 4. — С. 2–15.
3. *Аугустинавичюте А.* Социон // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 5. — С. 2–22.
4. *Букалов А.В.* 16-компонентная модель ТИМа и социона // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 4. — С. 16–19.
5. *Букалов А.В.* Ментальность этносов: интегральная соционика и этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 4. — С. 7–19.
6. *Букалов А.В.* О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–2.
7. *Букалов А.В.* О размерности функций информационного метаболизма // Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — № 2. — С. 5–9.
8. *Букалов А.В.* О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадранта // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 17–21.
9. *Букалов А.В.* Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с.
10. *Букалов А.В.* Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 9–16.
11. *Букалов А.В.* Соционика, типологии Юнга и Майерс-Бриггс: сходства и различия // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 4. — С. 24–32.
12. *Букалов А.В.* Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 5–16.
13. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Соционика как академическая научная дисциплина. // Соционика, ментология и психология личности. — 2013. — №№ 1–2. — URL: <http://socionic.info/pdf/soc-academ.pdf>.
14. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Установки по Бёрну-Букалову у индивидуумов и социальных групп // Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — № 5. — С. 7–13.
15. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Эволюция человека: формирование структуры ФИМ и социона // Соционика, ментология и психология личности. — 2018. — № 6. — С. 5–17.
16. *Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В.* О распределении соционических типов в различных производственных коллективах // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 17–23.
17. *Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В.* О статистике отношений в супружеских парах // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 1. — С. 3–7.
18. *Гуленко В. В.* Теория подтипов: система DCNH // Соционика, ментология и психология личности. — 2007. — № 6. — С. 5–15.
19. *Ермак В.Д.* Как научиться понимать людей. — М.: Астрель, 2003.
20. *Мегедь В.В., Овчаров А.А.* Дифференциальная соционика и вариативность типов. Применение и развитие дифференциальной соционики // Психология и соционика межличностных отношений. — 2015. — № 2. — С. 37–48.
21. *Овчаров А.А., Мегедь В.В.* Рекомендации по гармонизации личности // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2005. — № 6. — С. 38–53.
22. *Fink G. and Mayrhofer W.* Cross-cultural competence and management — setting the stage // European J. Cross-Cultural Competence and Management. — 2009. — Vol. 1. — No. 1. — P. 53.

*Про автора:*

**БУКАЛОВ Александр Валентинович** — доктор філософії в галузі психології, доктор філософії в галузі соціоніки, директор Міжнародного інституту соціоніки, головний редактор журналів «Соціоніка, ментологія та психологія особистості», «Менеджмент і кадри: психологія управління, соціоніка та соціологія», «Психологія та соціоніка міжособистісних відносин», «Фізика свідомості та життя, космологія та астрофізика». Автор понад 400 наукових та науково-дослідних робіт та методик, тренінгів та навчальних курсів у галузі соціоніки, психології та менеджменту. Керівник понад 150 експертно-консультаційних робіт та тренінгів на підприємствах та організаціях Росії, України та Німеччини.

Вторая книга серии «Современная соционика» посвящена применению соционических методов в менеджменте, для построения команд и управления коллективами.

Описаны теория и практические методы практического применения современной соционики и ее технологий для подбора персонала, создания или реорганизации рабочих команд и коллективов. Особое внимание уделено вопросам практической диагностики и определения соционических типов. Авторы — руководители Международного института соционики — строят изложение на основании многолетнего опыта проведения ими консалтинговых работ и тренингов в коллективах 150 компаний, фирм, банков, санаториев, государственных учреждениях ряда стран, включая 50 основных и сопутствующих предприятий и организаций РАО «Газпром» на Крайнем Севере.



С многочисленными примерами изложены принципы создания эффективных команд «под руководителя». Такие команды обладают высоким коэффициентом полезного действия, в них достигается естественная психологическая, деловая и информационная совместимость и устойчивость в условиях кризиса.

Рассмотрены вопросы соответствия направленности коллектива и реально решаемой задачи.

Описаны системы функциональных ролей в коллективе, которые играют важную роль в его работе.

Изложена система психологических установок личности по Бёрну-Букалову, играющих важную для каждой фирмы роль при взаимодействии сотрудников с клиентами и между собой.

Книга будет полезна всем, кто работает с людьми: практическим психологам, организационным консультантам, владельцам бизнеса, руководителям и менеджерам всех уровней.

<https://shop.socionic.info/books/socionics-management>

Пелешко В.

## **НЕОТОТАЛІТАРИЗМ — ЗАГРОЗА ДЛЯ СУСПІЛЬСТВА: СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ**

Наш час не випадково багато представників суспільно-гуманітарних наук називають епохою розквіту тоталітарних сект. В усіх розвинутих країнах світу все більше і більше зростає усвідомлення необхідності протидії зростаючому впливу всякого роду «гуру», «віщунів», «пророків», «наставників» тощо. Нажаль, лідерами країн СНД актуальність проблеми до кінця не усвідомлюється, в той час як фінансові, політичні і психотехнологічні можливості такого роду міні-суспільств зростають з дня в день. До сьогоднішнього дня, наприклад, не отримала належного розвитку практика реабілітації жертв деструктивних культів, хоча соціальні запити на проведення реабілітаційних психокорекційних заходів є загрозливо великими. Однак навряд чи можна розробити ефективну систему психореабілітації без поглибленого розуміння механізмів самої насильницької індоктринації.

Отже, що ж таке тоталітарна група?

Під тоталітарною групою слід розуміти об'єднану спільним світосприйняттям, ритуалами і способом життя спільноту, для якої характерний контроль правлячої верхівки над всіма сферами життя окремих індивідуумів.

Форми тоталітарних груп (згідно із відомим російським психологом М. Орлом):

1. Політичні (маргінальні і радикальні, екстремістські партії, терористичні групи).
2. Псевдорелігійні (власно секти: иеговісти, кришнаїти тощо).
3. Комерційні (маркетингові, експансійні мережі, наркоспільноти тощо).
4. Окулярні (парапсихологічні, магічні, по типу ордена тощо).
5. Апокаліптичні (уфологічні, каталітичні, логічні, сайентологічні тощо).

Фактори, що сприяють становленню тоталітарних груп наступні:

1. Відсутність єдиної загальнонаціональної ідеї в багатьох країнах СНД (до недавня і в Україні), яка б замінила комуністичну ідею, яка залишилася в минулому.
2. Існування сучасної людини в інформаційно — насиченому середовищі: агресія мас-медіа та велика кількість слабо контрольованих контактів.
3. Де зорієнтованість людей в умовах футурошока (зростаючий обвал базотворчих світових проблем — економічних, демографічних, сексуальних, соціотропна революція в умовах інформаційного вибуху).
4. Атавізми (пережитки) „холодної війни», які матеріалізуються в різних формах геополітичного протистояння та ідеологічної агресії.
5. Психологічна неграмотність населення, як передумови до безумовного сприймання сугестивного впливу зі сторони зацікавлених осіб.
6. Неможливість засекречування професійних секретів, зомбування від різноманітних брудних ділків (за гроші кожний бажаний може отримати відомості про сучасні ефективні психотехнології).
7. Економічна, і особливо психологічна, зацікавленість (прагнення до влади), як основні мотиви організаторів сектоутворюючої діяльності будь-якого виду культів.
8. Масоване фінансування секретних заходів зі сторони зацікавлених організацій.
9. Відсутність (на сьогоднішній день) реально діючих суспільних інститутів психогігієни та психопрофілактики

Історію людства до певного ступеня можна розглядати як історію воєн, поєдинків та битв. Однак в сучасній реальності, як правило, використовуються більш тонкі, та більш ефективні методи змушення людини до погодження з позицією, яка необхідна зацікавленій особі.

### **Якості і властивості керівників тоталітарних груп**

Це питання є центральною темою моєї роботи, і тому я зупинюся на ньому детальніше.

Тоже, згідно М. Орлу, а також іншим дослідникам (Маріо Ді Фйоріно, Юзефу Макселону, Ф. Зімбардо М.Ляйпше, Е. Волкову, С. Хассену, Р. Ліфтону, В. Петрику, Е. Ліхтенштейну, С. Сьоміну та ін.) якостями і властивостями керівників тоталітарних груп є наступні:

- авторитаризм;
- нетерпимість до чужої думки;
- вроджена сугестивність (добрий оповідач, імітатор, актор, чудова пам'ять, відчуття бувалої людини);
- холеричний темперамент та істероїдні вияви характеру;
- в життєвому досвіді має місце реальний або вигаданий досвід паранормального характеру (надчуттєвий досвід);
- пережили екстремальний досвід (аварії, хвороби, небезпеки,) чудесного спасіння;
- розвинутий інтелект;
- велике відчуття небезпеки «(вовчий нюх)», перехитрити їх новачкові практично неможливо;
- організують систему донощства, це не лише цементує групу, але й привносить особливий присмак в характер будь-яких переживань;
- чудово розбирається в людських недоліках, вловлюють почуття вини, небезпек для себе;
- схильність до ритуалів, яка визначається прагненням приглушити екзистенційний страх перед непрогнозованим світом;
- схильність до магічного мислення, для них всі випадковості мають особливий сенс;
- егоцентризм, неповага до послідовників (від грубого фізичного поводження з ними до нетактовності, наказовий тон);
- нарцисизм, жорсткі схеми самоідентифікації;
- маніпулятивні вміння та навички ефективного сугестивного впливу;
- схильні до активного накопичення інформації (до цього їх змушує місія спостерігати за кращими винаходами інших людей) швидко переймають досвід інших;
- невміння вести діалог, схильність до монологічного викладення істинних особисто для себе позицій, які нав'язуються імперативно;
- прагнення спеціально інфантилізувати своїх послідовників (схильність до вживання звертання «син», «дочка», «чадо» та ін.).

Якщо проаналізувати усі ці якості і властивості характеру психотипу керівників тоталітарних груп з точки зору типології Юнга — Майєрс Бріггс — Аугустінавічюте, то можна переконатися, що вони притаманні перш за все для крайнього варіанту типу етико-інтуїтивний екстраверт (EIE,  $\blacksquare\blacktriangle$ ) в другу чергу, для крайнього варіанту типу логіко-сенсорний інтроверт (LIS,  $\square\bullet$ ) і нарешті, для крайнього варіанту типу сенсорно-логічний екстраверт (SLE,  $\bullet\square$ ). Оскільки характеристика цих психотипів є досить детально описана у відповідній літературі і яку не важко придбати, не будемо зупинятися детальніше на їх описі.

Виходячи з вищесказаного, впливає, що основними факторами, які становлять загрозу для будь-якого цивілізованого суспільства зі сторони тоталітарних груп, є наступне:

1. Розширення сфер впливу тоталітарних культур, діяльність яких супроводжується підривом суспільного порядку, нанесення шкоди здоров'ю і моральності населення, використання спеціальних хімічних препаратів і апаратури, які дають можливість маніпулювати вольовою сферою людини. Загроза переслідування бувших членів культу, а в ряді випадків і пряма фізична розправа (як, для прикладу, у випадку з Аум сенрікьо) зі сторони його лідерів над тими, хто вирішив залишити культ.
2. Можливий вихід з-під контролю окремого войовничого культу, діяльність якого може привести до загибелі людей, масовим заворушенням та терористичним актам (Народний Храм, 1978р., Гілка Давидова, 1993р., Аум сенрікьо, 1994–1995рр.), провокування та загострення конфлікту на політичному, релігійному, соціально-економічному ґрунті.
3. Використання тоталітарних культур різноманітними структурами, (можливо відмивання «брудних» грошей, отриманих злочинним шляхом, під прикриттям культур та навпаки), використання внесків, пожертвувань навіть, самих адептів з метою протиправної діяльності (саєнтологія, церква Муна, Аум сенрікьо та ін.). В зв'язку з цим зростає небезпека розповсюдження наркоманії. Деякі керівники тоталітарних культур використовують різноманітні наркотичні засоби, вводячи своїх послідовників в наркотичну залежність, що дає можли-

вість маніпулювати свідомістю своїх послідовників і отримувати від них прибуток. Переважна більшість тоталітарних культів являються або релігійними об'єднаннями, які звільняються від сплати податків від прибутків, що отримані шляхом пожертвувань, або суспільно-політичними організаціями, які не сплачують податки з своїх членських внесків. Досить часто (за свідченням спеціалістів) релігійні і політичні організації, та тоталітарні культу зокрема, ті що займаються під прикриттям статутної діяльності, протизаконною комерційною діяльністю та не платять податки з отриманих таким чином прибутків, а також під виглядом гуманітарної допомоги ввозять комерційні товари.

4. Діяльність тоталітарних культів і пов'язаних з ними політичних кіл іноземних держав, спрямованих на те, щоб використовувати релігійний, політичний та економічний фактори для втручання у внутрішні та зовнішні справи України, наприклад, проникнення в органи законодавчої, виконавчої і місцевої влади, засоби масової інформації, займаються військовим, промисловим та іншими видами шпигунства та підривної діяльності. Розповсюдження деструктивних ідеологій, що становлять пряму загрозу для духовного стану українського народу, та таких, що суперечать загальнолюдським цінностям (Свідки Єгови, саєнтологія, церква Муна та ін.). Що стосується Свідків Єгови, то їхнє заняття шпигунством не є доведеним, зате щодо розповсюдження деструктивних ідеологій їхня діяльність не викликає жодного сумніву.

Пропаганда вчень сучасних тоталітарних груп поєднується із чітко відпрацьованою системою вербування нових членів. Ця система спирається на техніку так званого «першого контакту». Комунікабельні і належним чином підготовлені члени групи прагнуть зав'язати знайомства на вулицях, на вокзалах, у студентських гуртожитках, а також, проводячи масові розважальні заходи (шоу, дискотеки і т.п.). Уміло викликаючи співбесідника на відверту розмову про його сумніви і тривоги, вони разом із тим ненав'язливо, м'яко розповідають йому про перебування у своїй організації, запрошують на молитовні збори чи лекції.

До речі, за свідченням фахівців, ознаками вербувань тоталітарної групи є наступні:

- 1) Це найбільш дружньо налаштована до вас людина, яку ви коли — небудь зустрічали;
- 2) Це людина, яка **занадто** зацікавлена в тому, що вам, як вона з'ясувала, подобається робити;
- 3) Той, хто осипає вас компліментами і похвалами та холоднокрівно оцінює, що від вас можна взяти: ентузіазм, енергію, фізичну чи інтелектуальну силу, гроші, квартиру і т.п.);
- 4) Той у кого є всі відповіді на усі запитання.

Як тільки людина, зворушена такою першою зустріччю, залучається до життя тоталітарної групи, вона потрапляє у світ особливих стосунків, оскільки за рекламним образом справжнього батька виявляються риси авторитарної особистості. Деспотизм цей має загальний характер, закріплюється він внутрішнім розпорядком та системою репресивних заходів. Прагнучи забезпечити вплив на організацію, лідери тоталітарних угруповань роблять усе можливе для того, щоб ізолювати членів групи фізично і духовно від зовнішнього світу, відвернути від колишніх цінностей, а також нейтралізувати особистісне самоусвідомлення. Це робиться за допомогою насиченої програми колективних заходів. Ця програма передбачає так звані «семінари», колективні молитви і співбесіди, повторення одних і тих же гімнів, зазубрювання біблійних текстів, ритуальні механічні дії, втручання у будь-яку сферу життя людини, навіть в інтимні стосунки, регламентування почуттів, взаємної симпатії, права обирати друзів та коханих поза межами групи. Маніпуляція свідомістю членів організації здійснюється під гаслом: «Перестань думати! Хто попадається на власний розум — потрапить в біду». Це гасло сприяє зміні свідомості соціально розвинутої людини свідомістю дитини, яка не має проблем, щоб тривожили її оскільки втрачає особистість, тобто спостерігається феномен вікової регресії. Рішення за таку людину приймають старші, які захистять чи покарають її. Депрограматори (фахівці-психологи, які працюють із людьми після їхнього перебування в різноманітних тоталітарних групах) стверджують, що іноді людина перетворюється просто на рослину, соціального інваліда і пропонують два шляхи виходу із таких груп:

- 1) Депрограмування, яке виявляється у тому, що як правило, рідні силою забирають адепта із тоталітарної групи, ізолюючи його, повідомляючи при цьому про усі негаразди даної організації. Цей спосіб, на думку фахівців, є малоефективним і завершується, як правило поверненням в групу.

- 2) Консультування про вихід, як вважають фахівці, є більш ефективним і водночас більш тривалим способом, полягає він у тому, що adeptові дається інформація і право самому приймати рішення про вихід із групи чи перебування в ній.

В Україні діють більше ніж тисяча нових та нетрадиційних культів, переважна більшість яких є тоталітарними. Станом на 1992-й рік діяло всього 79 таких осередків, що говорить про надзвичайно швидкий ріст подібних рухів, що ж стосується Росії, то у Москві, наприклад, станом на 1994 рік до деструктивних культів належало біля 100 тис. чоловік.

Згідно даних соціологічних досліджень відділу релігієзнавства інституту філософії АН України, серед представників нових та нетрадиційних рухів 62% становлять жінки, більше ніж 54% становить молодь віком від 20 до 29 років (це особливо насторожує), 38% — люди віком від 30 до 49 років. Більшість з них мають досить високий рівень освіти. Так, для прикладу, вищу або незакінчену вищу освіту мають 54,1% членів культу. Серед них: 29,2% — представники інтелегенції, 21,5% — студенти, 9,1% — робітники, 6,6% — службовці, 0,7% — селяни.

Феномен культової індоктринації з точки зору 16-типної Типології особистості (за С. Хассеном). Цей аспект культурної індоктринації було продемонстровано з наукової точки зору доктором Флевиллом Йикли, поважним психологом та членом магістральної Церкви Хреста. За допомогою теста-опитувальника типів особистості Майер-Бригс було опитано 800 членів Бостонської Церкви Христа, культової групи на чолі з Кипом Мак-Кіном. На той час цей культ намагався вербувати членів загальноновизнаної Церкви Христа. С. Хассен вважає, що лідер Бостонської церкви погодилися брати участь тому що, сподівалися добитися довіри двох мільйонів adeptів магістральної Церкви Христа.

Йикли творчо підійшов до проблеми. Він заставив учасників заповнити тест-запитальник типів особистості три рази. Їм було запропоновано:

- 1) Відповісти на кожне запитання, так як вони зробили би це до приєднання до групи.
- 2) Заповнити анкету як дійсний учасник групи.
- 3) Заповнити її на п'ять років вперед.

Коли Йикли скорелював дані першого тесту, то він виявив, що до приєднання до групи типи індивідуальності значно коливалися. В другому тесті всі члени групи зміщувалися до одного і того ж типу індивідуальності. Вони почали відповідати типу особистості, який був властивий лідеру Бостонської Церкви Христа. Третій тест показав майже загальний перехід до цього типу. В якості контрольної групи Йикли дав цей тест католикам, баптистам, лютеранам, пресвітеріанам і членам магістральної Церкви Христа. Тут ні до, ні на протязі, ні після того як вони приєдналися до своїх церков, ніяких змін не було. Йикли видав результати своїх досліджень в книзі „Дилема учнівства», якою можна скористатися безплатно через Інтернет.

У кожного є своє власне „Я». Тип індивідуальності у здорового індивідуума не міняється, не дивлячись на вікові зміни. Зміна типу особистості часто вказує на нездоровий соціальний тиск, що змушує людину діяти так, ніби вона є якоюсь іншою. Результати досліджень Йикли показали, що культу створюють саме такий вид тиску. Це дослідження також підтвердило існування культової особи, що поневолює і затикає рот власному «я» подібно до «упокорювальної сорочки». С. Хассену здається, що Йикли вдалося статистично продемонструвати наслідки деструктивних методів контролю свідомості.

При взаємодії з близьким необхідно визнати різницю між особистістю до вербовки, культовою особистістю (період членства в культурі) і власним людським «Я», яке залишається з ним назавжди. Навіть люди які народилися в культурі, мають власне «Я», пригнічене при народженні. Саме сила власного «Я» робить можливим звільнення людей від культів через роки і навіть десятиріччя після приєднання до групи. Коли проінформована сім'я і друзі починають працювати як команда, щоб застерегти близьку людину від контролю над свідомістю, стіни, зведені культом, руйнуються.

На завершення статті автор пропонує деякі можливі міри боротьби з тотальними групами, серед них:

1. **Підривна діяльність.** Тактичні дії, спрямовані на порушення єдності організації з середини, створення атмосфери недовіри і підозри, зокрема між лідерами і кандидатами в лідери групи.
2. **Дискредитація.** Метод демонстрації негативних сторін діяльності (в тому числі в ЗМІ) в тоталітарних групах. Одночасно треба бути готовим до діалогу з членами цих груп, так як



- виключно негативне відношення до них ще більше переконує їх, що навколишній світ — це зло, а це може підштовхнути їх до радикальних дій (теракти, масові самовбивства тощо).
3. **Втручання.** Координація і організація зусиль, щоб перешкодити або ускладнити діяльність цих організацій, тим самим понижуючи прибутки, дивіденди на витрачені зусилля, або збільшуючи затрати.
  4. **Проникнення.** Діяльність, що пов'язана з добуванням інформації або вербовкою інформаторів, а також зі спробами проникнення в тоталітарні групи кадрових співробітників спецслужб, особливо держбезпеки.
  5. **Запобігання.** Здійснення широкої просвітницької і психореабілітаційної програм для того, щоб допомогти людям припинити свою подальшу участь в діяльності тоталітарних груп (може також запобігти вступу в подібні групи).

#### Л и т е р а т у р а :

1. *Арендт Х.* Джерела тоталітаризму. — (укр. переклад) К. : Дух і літера, 2005. — 584 с. [ISBN 966-378-009-6](#)
2. *Волков Е.Н.* Материалы по контролю сознания и деструктивным культурам. — URL: <https://evolkov.net/cults/index.html>.
3. *Джилас М.* Обличья тоталитаризму. Размови зі Сталінім. (1953—1954)
4. *ді Фйоріно М.* Тоталітарні інституції і “промивання мізків”. — Львів, 2000.
5. *Зимбардо Ф., Лайтне М.* Социальное влияние — СПб.: Питер, 2001. — 448 с.
6. *Луценко І.Г.* Тоталітарні секти: поняття і ознаки // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. — 2013. — № 4 (63). — С. 236-243.
7. *Макселон Ю.* Психологія. З викладом основ психології релігії. — Львів. Монастир Монахів Студійського Уставу. Видавничий віділ "Світчадо", 1998.
8. *Орёл Н. Н.* Психологические механизмы влияния тоталитарных групп на личность: профилактика и преодоление зависимости // Контроль сознания и методы подавления личности: Хрестоматия. — Мн.: Харвест, М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. — С. 413—443.
9. *Петрик В.* Європейський досвід відносин держави і новітніх релігій. — URL: <http://orthodoxy.org.ua/ru/2009/08/14/25840.html>.
10. *Петрик В.М., Сьомін С.В., Ліхтенштейн Є.В., Гринько В.В., Остроухов В.В.* Нетрадиційні релігійні та містичні культури України. — К.: “РОСАВА”, 2003. — 336с.
11. *Поппер К.* Відкрите суспільство та його вороги. (1945) (в укр. перекладі). — К.: Основи, 1994. — 495 с. — [ISBN 5770756144](#), [ISBN 5770756152](#) (т.1), [ISBN 5770756160](#) (т.2)
12. *Салін Д.А.* Тоталітарна секта, як осередок релігійного екстремізму та транснаціональної злочинності // Грані права: XXI століття. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 19 травня 2018 р.) У 2-х т. Т. 2. — Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. — С. 281-284
13. *Сьомін С.* Українська молодь під прицілом новітніх релігійних культів і сект. Українська молодь під прицілом новітніх релігійних культів і сект // Людина і політика. — 2000. — № 3. — С. 54—63.
14. *Хайек Ф., А. фон.* Дорога к рабству. — М., 2005.
15. *Carlton J. H. Hayes.* The Novelty of Totalitarianism in the History of Western Civilisation. — Lecture on American Philosophical Society, 17-18 November, 1939. / Columbia Univ. Pr. 1940.
16. *Friedrich C.J., Curtis M., Barber B.R.* Totalitarianism in Perspective: Three Views. — Praeger, 1969.
17. *Friedriche J., Brzezinski Z. K.* Totalitarian Dictatorship and Autocracy. — Cambridge (Mass.), 1956.
18. *Hassan S.* Combating Cult Mind Control (30th Anniversary ed.). — Park Street Press, 2018.
19. *Holmes L.* Totalitarianism. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences. — Ed. NJ. Smelser, P. B. Baltes. — Oxford, 2001.
20. *Lifton R.J.* Thought Reform and the Psychology of Totalism: A Study of «Brainwashing» in China. — URL: <http://www.rickross.com/reference/brainwashing/brainwashing19.html>.
21. *Linz Juan J.* Totalitarian and Authoritarian Regimes. — Lynne Rienner Publ., 2000. — 343 p. [ISBN 155587866](#)
22. *Talmon J.L.* The origins of totalitarian democracy. — L., 1961
23. *Zimbardo P.G.* The Lucifer effect : understanding how good people turn evil. — New York : Random House Trade Paperbacks, 2008.

Про автора:

**ПЕЛЕСЬКО Василь Анатолійович** — дослідник в галузі соціоніки та соціальної психології, учасник Міжнародних конференцій з соціоніки.

Полозов Я. В., Людовик Р.Э.

## **МЕТОДЫ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ В СРЕДНИХ ШКОЛАХ С ПОЗИЦИИ СОЦИОНИЧЕСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ АСПЕКТОВ**

### Примечания

От преподавателей не требуется реализация этих направлений. От них ожидается только **представление этих информационных аспектов и умение подмечать диспропорции в их применение**. Главная идея данной статьи: предложить усовершенствовать процесс преподавания самим ученикам за вознаграждение в виде оценок, премий, письменных благодарностей, вынесение на доски почета и т.п. Роль преподавателей в этом процессе — просто указать возможные приоритеты улучшения качества дальнейшего преподавания. Более того предупреждение (ради энергоинформационной безопасности): **это нельзя проводить усилием одного человека**. Охватить все эти информационные аспекты возможно только путем совместных усилий.

Представленные пути улучшения в подавляющем большинстве случаев не претендуют на новизну и просто показаны только ради формирования представления о применении информационных аспектов в учебном процессе. **Главной ценностью данной статьи — представление именно этой системы классификации категорий информации.**

Предложенная классификация — не является исчерпывающей суть информационных аспектов. Суть информационного аспекта — бесконечна и всегда может быть и будет дополняться.

Итак, вот эти предлагаемые пути:

### Интровертная интуиция $\Delta$

1. Пополнение предмета интересными историческими справками подробностями о том, каким этот предмет был раньше, что о нем думали предшественники, какие убеждения испытывали, как он изучался раньше, на каком уровне качества он преподавался.
2. Отмечание тенденций и отслеживание трендов развития преподавания того или иного предмета (для повышения интереса).
3. Доклады учеников об успешном опыте изучения того или иного предмета благодаря достижения оптимальной частоты напряжения — расслабления: т.е. сколько попыток сделал ученик ради постижения того или иного предмета, как часто предпринимал сами попытки: например: заданный словарь терминов можно выучить за день до урока, а можно понемногу учить ежедневно в течение недели — складирование опыта между учениками и выбор оптимального варианта. (Самоменеджмент)
4. Обогащения предмета и его разделов символическими интерпретациями. Например: раздел предмета правоведение: охрана труда — был изображен символ в виде щита и на нем полоса с надписью «Труд». Игры ассоциациями: Каждый Охотник Желает Знать: Где Сидит Фазан. (для запоминания последовательности цветов радуги)
5. Отслеживание ярких исторических параллелей между историей возникновения того или иного предмета и ходом мировой истории. Пример: развитие ядерной физики, открытий,

сделанных немецкими учеными в 30-х годах XX в. — еще немного и у нацистской Германии появилась бы на вооружении атомная бомба.

6. Взгляд в будущее: работы, посвященные прогнозам развития мировых процессов, например, экологии, экономики, мировой истории.
7. Биржевые игры
8. Формирование представления о предмете как о некоей единой нити, где каждый раздел его связан со всеми (хорошо для подготовки к экзаменам), а также с разделами из других дисциплин (хорошо для повышения успеваемости при условии наличия успешного освоения хотя бы одного предмета из этой цепи). Реализация: стенгазеты, рефераты.
9. Написание сказок, где главные герои используют некий раздел преподаваемого предмета, а также поиск подобного применения в существующих литературных произведениях.
10. Использование контрастных ассоциаций, глубоко тронувших внутренний мир учащихся для улучшения усвоения предмета. Например, события второй мировой войны затронули многих людей — по сей день, но это способствует улучшению запоминания истории. Сюда также подходят внесение элементов мистики — для улучшения интереса к преподаваемому предмету.

### Экстравертная интуиция ▲

1. Пополнение базы данных о том насколько предмет изменился, насколько он стал более совершенным, или упрощенным. Насколько улучшилось качество преподавания, изучения, данного предмета по сравнению с тем или иным годом.
2. Синтез одних разделов предмета с другими (а также другими предметами) и получение нового смысла и интересных открытий (реализация: рефераты, стенгазеты, курсовые работы, научные работы на МАН).
3. Представление успешного опыта изучения предметов в зависимости от последовательности изучения того или иного предмета, с вынесением вопросов о возможных изменениях последовательности изучения тех или иных разделов с целью оптимизации учебного процесса и возможности его ускорения.
4. Придумывание ребусов задач и головоломок на тему изучаемого предмета, содержащие вопрос: «Как это может быть?».
5. Игры с ходом исторических событий и научного прогресса. Фантазирование на тему возможных ответвлений и отклонений хода развития. Например: в каком году (в столетиях) мы(люди) пришли бы к данному уровню развития если бы в природе не было бы залежей нефти, газа и угля? Моделирование хода научно-технического прогресса при помощи различных программ: например, игра цивилизация.
6. Выделение фаз развития государств образование, развитие, расцвет, упадок. Поиски аналогий в существующих событиях.
7. Теория вероятности. Оценка возможности событий и разбор многочисленных вилок и ветвлений.
8. Выделение общего в разных предметах, например: использование математики в физике, химии, информатике, экономике (пути повышения успеваемости).
9. Поиск новых способов применения тех или иных предметов, в том числе нестандартных способов.
10. Доказательства того: почему знание преподаваемого предмета способно предоставить более совершенные решения, чем те, которые могли бы быть получены просто исходя из «здравого смысла».

### Экстравертная сенсорика ●

1. Использование графического материала для обеспечения наглядности преподаваемого раздела. Эксперименты с цветами, формами. Макетирование.

2. Контроль внешнего вида учащихся: не допускать, чтобы внешний вид отвлекал от учебного процесса. Это самое касательно также: применения дезодорантов, аксессуаров. Не допускать в пределах территории лица проявления сексуальных желаний, а также повода для их возникновения (искоренить флирт, классифицировав его наравне с мелким хулиганством). Преподаватель должен быть самым красивым на фоне учеников (данный принцип достигается либо путем ввода жестких ограничений на красоту внешнего вида учащихся, либо улучшением собственного внешнего вида). Сделать все, чтобы у Вовы не было никакого повода во время урока обращать внимание на Машу с соседней парты, а был повод обращать внимание на преподавателя.
3. Внедрение духа соревнования с регулярным подсчетом среднего бала учащихся.
4. Режим чередования умственного труда и физического: рекомендуется время от времени контролировать, чтобы ученики на переменах чаще разминались, особенно позвоночник, ввиду распространенной болезни сколиоза среди молодежи
5. Наличие плакатов и стенгазет в рамках изучаемой тематики учебного курса и не более.
6. Упражнения, требующие быстроты переключения внимания с одних объектов на другие — для улучшения качества познаваемого материала. Проведение «летучек».
7. Контроль правил соблюдения техники безопасности.
8. Игра «Монополия», а также подобные ей, связанные со вводом специфических валют в пределах лица с целью тренировки навыков обращения с деньгами, постижения экономических дисциплин, принятию экономических решений.
9. Правильная организация предметов на рабочем столе каждого из учащихся: не позволять, чтобы побрякушки, цапки, отвлекали внимание от учебного процесса. На рабочем столе должно быть минимум предметов: все в рамках преподаваемой дисциплины. Контроль за наличием у учащихся всей необходимой методической литературы в том числе: дополнительной.

### Интровертная сенсорика ○

1. Придание графическим материалам оттенков, используя плавные переходы (переливов) от одного цвета к другому. Эксперименты с переходами форм в ходе макетирования
2. Предоставление возможности потрогать, понюхать, покрутить объект исследуемого материала. Лабораторные работы.
3. Придумывание физических упражнений, позволяющих почувствовать себя частью преподаваемого предмета. Например: упражнений на интерпретацию геометрических фигур в рамках изучаемого предмета (геометрия).
4. Поиск аналогий геометрических фигур в моде, архитектуре, скульптуре, кулинарии (для геометрии). Икебана (для биологии), картография (для географии) и т.д. Формирование способности получать удовольствие от красоты природы.
5. Контроль надлежащего уровня комфорта в помещении: температура, проветриваемость, удобства сидений, эргономика мебели, запахи, возможность использования различных устройств для обеспечения удобства предлагаемого учебного материала.
6. Контроль за соблюдением адекватного режима питания, сна, личной гигиены, а также воздержания от вредных привычек.
7. Экскурсии по музеям и местам исторических событий. Просмотры познавательного видеоматериала на тему изучаемого предмета.
8. Контроль над оформлением бумаг: преподавательские методички, рефераты учащихся, курсовые работы, ведение тетрадей, дневников, аккуратным обращением с библиотечной литературой.
9. Придание эстетичных форм разделам преподаваемых предметов. Использование в оформлении интересных шрифтов, буквиц. Придание эстетичного вида лабораторному оборудованию.

10. Свобода для инициатив со стороны учащихся по улучшению комфорта собственного рабочего места: если кто-то считает, что его сидение недостаточно мягкое — пусть приносит коврик и слушает лекции с комфортом — никого это не должно смущать. Возможность для учащихся участвовать в инициативе по декорации и обустройству учебных помещений: выбор цвета обоев, покрытия для пола, расположение парт, освещения и т.п.

### Экстравертная этика

1. Использование постановок спектаклей для лучшего выучивания разделов литературных произведений.
2. Формирование психологической установки: «решил задачу — получил удовольствие»
3. Прием: Персонификация: допустим: на лекции по информатике обсуждаем обмен сообщениями между пользователями А и Б. А теперь дайте им имена: Алиса и Боб. Внесите интригу: пусть Боб пишет любовное послание Алисе, а затем посмотрите, как эмоционально это заденет публику.
4. Использование песен для улучшения познания материала. Так широко известен метод этот применением для улучшения усвоения иностранных языков, однако этот метод также возможно применить и в других предметах.
5. Эмоциональная награда учащимся за хорошие достижения. Аплодисменты тем, кто добился серьезных успехов в преподаваемом предмете. Требовать от класса аплодисменты получившим оценку «отлично».
6. Насыщение преподаваемых разделов предметов, разными эмоциями используя чередование положительных и отрицательных также как Инь и Янь, драматические переходы, предоставление историй, ассоциированных с данным предметом и вызвавшие сильные эмоциональные переживания.
7. Придание преподаваемым предметам музыки. Качественное музыкальное оформление презентаций. Я смотрел презентацию открытий из области астрономии и понял одну вещь: если бы все это было бы без звука — это были бы просто серые и малоинтересные модели.
8. Применение «пасхальных яиц» — вещей крайне невписывающихся в преподаваемый предмет, вносящие каламбур в учебный процесс, но позволяющие разрядить сильнонапряженную обстановку — тактический маневр для того чтобы подготовить учащихся к повышению уровня сложности решаемых ими задач (здесь главное — соблюдать меру!).
9. Тренировка эмоциональной искренности: пусть не говорят друг другу «Я рада» тоном гробовой могилы. Эти слова должны звучать с восторгом. Пусть смысл соответствует настроению.
10. Использование слоганов, применимых к разным предметам или преподаваемым разделам: «Кто не знает закона Ома — тот пускай сидит дома!»

### Интровертная этика

1. Использование эмоциональной памяти. Так фраза «нэпман — кровосос!» стала однажды для одного из моих одноклассников ключом для изучения периода нэпа в истории СССР.
2. Проникновение эмоциями персонажей, изображенных на учебных картинах — для улучшения процесса их запоминания.
3. Сочинение историй, игр, где главным героям необходимо пройти ряд испытаний, успешное прохождение которых требует наличие знаний тех или иных разделов преподаваемых предметов, в ходе прохождения которых они становятся добрее, человеколюбивее, честнее, дружелюбнее, отзывчивее, сострадательнее, порядочнее, тактичнее и т.п. Примером таких произведений является сказка про «Олю и Ело».
4. Деловые игры. Предоставление задач, требующих не только умения решить самому, но и коммуникативных навыков в виде совместного обсуждения данного вопроса. В этом случае: оценку получает команда.

5. Моральные награды: в виде вынесение на доску почета, похвальные грамоты за отличные успехи и победы на олимпиадах, а также: публичные поименные благодарения со стороны директора, преподавателей, рядовых сотрудников лицея и самих учеников за отдельные заслуги отдельных людей.
6. Тренировка вежливости, взаимоуважения учащихся, чтобы: здоровались друг с другом, все помнили ФИО преподавателей, говорили друг другу: «спасибо», «пожалуйста», «будьте любезны», обращались на «Вы» друг к другу, чаще друг другу улыбались, старались говорить друг о друге больше хорошего чем плохого, были толерантными к точкам зрения отличных от их собственных и т.п.
7. Персонификация оборудования класса: напоминать ученикам о том, что лабораторное оборудование, компьютеры, доски — будут им благодарны, если они надлежащим образом будут его обслуживать.
8. Чаще дарить комплименты ученикам даже за малейшие заслуги.
9. Формирование стереотипа ученика как человека что учится. Моральные награды — адекватно мотивированным ученикам.
10. Воспитание дружелюбия учеников: умения прощать, умения знакомится с новенькими, умения проникаться внутренним миром товарищей, вставать в их положение, умения строить отношения основанному на взаимопомощи.

### Интровертная логика □

1. Многообразие методов и способов доказательства теоремы, закона, принципа, правила. Многообразие примеров работы его в природе.
2. Составление различных схем, демонстрирующих принцип работы того или иного правила в грамматике. Возможность взглянуть по-новому на уже существующие схемы действия грамматических правил. Использование таких примеров как упрощение схемы или усложнение схемы — позволяющие таким образом улучшить запоминание правил грамматики. То же самое касательно любого другого предмета требующего работы со схемами, имеющими категории, классификации.
3. Работа над составлением шпаргалок. Речь идет о поиске различных способов архивировать/разархивировать информацию и выделение наиболее эффективных из них. В типичной школьной жизни это «мастерство» бытует в умение писать шпаргалки.
4. Четкая организация учебного плана: чтобы каждый ученик точно понимал: за что конкретно он может получить ту или иную оценку. На основании чего: адекватно планировал свои ресурсы в соответствии со своими запросами относительно оценок.
5. Тренировка умения доказывать теорему или закон по принципу: доказывая теорему ссылаясь на другие теоремы — доказывай теоремы, на которые дал ссылку, и так — спускаясь до уровня аксиом (хорошая практика для подготовки к экзаменам в пределах естественнонаучных дисциплин)
6. Формирование имиджа преподавателя как носителя эталона знания о том, как правильно толковать предмет: работа преподавателя над собой в плане уменьшения частоты случаев логических ошибок, грамматических ошибок, не допускать ошибок в формулах, всегда проверять размерность вычисляемых величин.
7. Но помнить о том, что преподаватель — человек смертный и как все смертные все равно могут ошибаться. Тренировка умения ученика спорить и доказывать свою точку зрения на основании преподаваемой дисциплины. Спор в данном случае — это будет не только средство постижения истины, но и один из инструментов улучшения восприятия информации.
8. Наличие перекрестного контроля усвояемости тех или иных разделов преподаваемой дисциплины.
9. В случае построения системы преподавания предмета как «кирпичный дом» — предупреждения учащихся о важных звеньях изучения, без которых в последствие будет невозможно освоить ряд последующих разделов предмета данного предмета или других предметов, ис-

пользующих тот же раздел, как составная часть решения задач. Это особенно важно для такого предмета как математика, методы которой также используются в ряде естественных наук. В этом случае — подразумевается: что ученики предупреждены о том, что из разряда «хорошисты» — они могут легко скатиться в разряд «неуд» из-за просчета в незнание некоторых особых разделов.

10. Поиск скрытых правил, принципов и алгоритмов, позволяющих компактно записать емкую информацию. Примером такого подхода была таблица химических элементов, составленная Д. И. Менделеевым (для улучшения запоминания преподаваемых предметов).

### Экстравертная логика □

1. Подходы к описанию предметов с точки зрения достижения рационального порядка, а также применение этого подхода во многих ситуациях. Так обращаясь в лекции к необходимости придерживаться здорового рациона питания — неплохо было бы подчеркнуть еще и пути как этого достичь ценой минимальных трат. Интересны также обоснования: почему экономически нецелесообразно употреблять слишком много мяса.
2. Конструирование механизмов, отражающих работу тех или иных физических законов. Моделирование.
3. Разработки бизнес планов с применением разделов преподаваемых предметов (не обязательно экономики) Это бизнес план комбинированный: где будут применяться разные разделы из разных дисциплин. Допустим: это будет выращивание ценных пород дерева: тогда в данном случае используется биология и экономика. Возможно, также в данном разделе использование математики как обозначение динамики приращения древесины в течение времени. Игры с такими комбинациями нацелены на увеличение интереса преподаваемого предмета, и других предметов, а также улучшения усвоения использованных разделов.
4. Критический анализ причинно-следственных взаимосвязей событий: в литературе, в истории, на тему правда ли это или ложь: упражнение на бдительность путем рассказывания небылиц, которые согласно ходу событий логически не следуют, и, таким образом — возбуждение внимание к критическому анализу хода событий и улучшению внимания к правильной версии материала.
5. Ознакомление учащихся с социально-экономической ситуацией, в ту эпоху, когда возник тот предмет, который ныне преподается: сколько литературы выпускалось, какой уровень достатка был у населения, какой общественный строй доминировал в ту эпоху, какие порядки работы были у людей в ту эпоху.
6. Познавательные истории, о том: для чего создан был данный предмет или раздел предмета: какую пользу он должен был принести? Что он дал? Какую выгоду принес тем, кто взял его знание на вооружение?
7. Примеры истории людей (в том числе личные свидетельства) которые устремив свои приоритеты: на тот или иной предмет добились существенного карьерного роста.
8. Контроль над работоспособностью оборудования класса, над работоспособностью программного обеспечения: чтобы они могли выполнять те задачи, на которые рассчитаны согласно школьной программе, чтобы оборудование безотказно выполняло свои функции.
9. Способы запоминания биографии великих людей на основании стандартизированного перечня вопросов: где родился, в какой семье, где учился, какую профессию приобрел, как продвигался по службе (этот перечень можно править) и т.д.

### Примечания к применению:

1. Творчество со стороны учеников должно поощряться только при условии значительных вложений интеллектуальных усилий по тому или иному из предлагаемых разделов (например: чтобы по объему текста потянуло на реферат, или презентации позволяющей доставить существенные впечатления).

2. Рациональные аспекты: такие как логика и этика — всегда используются в паре с иррациональными: интуиция и сенсорика. Указанные пункты всегда могут быть косвенно отражены и в пределах других разделов по вышеупомянутому принципу.
3. В случае соционической совместимости — улучшения преподавания предмета следует ожидать значительных, в случае соционической несовместимости — эффект будет существенно ниже, но будет.

## Благодарности

Авторы благодарят Чикирисову Галину Викторовну за то, что когда-то на одном из своих семинаров высказала эту идею, что дало толчок для ее развития.

## Л и т е р а т у р а :

1. Кочубеева Л., Миронов В., Стоялова М. Соционика: Семантика информационных аспектов. — СПб: Астер Х, 2006.
2. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 4–8.
3. Мегедь В.В. Целевые группы // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2. — С. 31–35.
4. Юнг Г.К. Психологические типы. — СПб: "Ювента", М.: "Прогресс-Универс", 1992.

*Статья поступила в редакцию 13.11.2021 г.*

## Об авторах:

**ПОЛОЗОВ Ярослав Викторович** — специалист и экспериментатор в соционике с опытом с 2003 года в г. Киеве. Владелец каналов с соционическими исследованиями и экспериментами  
<https://www.youtube.com/channel/UCvNUz0gcIU5iEiPIiZ68P5g>  
<https://www.youtube.com/channel/UC149vCZqkUC-odgi9NWXVg>  
<https://vimeo.com/225756162>

**ЛЮДОВИК Ростислав Эдуардович** — психолог-консультант. Закончил Московский открытый государственный университет по специальности Психолог. Испытатель дуальных отношений Максима и Гамлета.



Джелали В.И.

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНО-СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ «ЗДРАВ СОЗИДАНИЕ»**

### Введение

Перед нами стоит задача **чрезвычайной важности** (по срочности и значимости): **научиться и создать возможность для человека стать Человеком**. И это Задача всех — как общечивилизационная (или жизнь-развитие<sup>1</sup> — или загнивание-самоуничтожение, причем не исключено и всего живого), так и каждого, без исключения. Тем более, что если творчество все-таки в чем-то носит, по крайней мере — пока, избирательный характер, то инновационный процесс требует участия всех: от «бабки» до «мышки», и совершенно невозможно заранее сказать, кого можно исключить из него без существенных потерь. И здоровье — тоже дело каждого..., и всех вместе.

Эта задача, основа, стержень и базовое средство развития любой личности и любого социума — «**трехглавый дракон**»:

- **Нравственность** (активное и самообеспеченное личностно-социальное добро<sup>2</sup>) [1]
- **Здоровье** (активное, личностно-социальное)
- **Инновационная культура**, средства и деятельность. Они предназначены для обеспечения и работы с творческим, активным инновационным и нравственным потенциалом социума и личности, и их результатами. Именно инновационная культура [3,4,5], по большому счету, определяет цели, средства и курс личного и социального движения [6,7]. Ведь каковы инновации — таково и будущее!<sup>3</sup> А более конкретно — каково отношение к «ребенку»-инновации, такими вырастут и человек-социум-будущее...

Эта «трехглавая» основа личностной и общественной жизни-деятельности-организации, в первую очередь определяет лицо и его цивилизационные интересы, результаты-возможности, самую возможность существования. А вот какой растет «дракон» — добрый или злой — зависит от нас, т.к. отрицание или извращение любой его составляющей, делает, это социальное и/или личностное существо, очень опасным

Поэтому вопрос стоит так: или мы создадим и своевременно освоим эту базу Человеческого существования-жизнедеятельности, причем на объективно и исторически обусловленной системно полной основе, обеспечив расцвет Жизни всех и каждого, Природы. Либо лезвия ножиц, одно из которых — технологии, все более осваивающие основы Жизни и второе лезвие, отрицающее действительную мораль, перережут пуповину Жизни. А они постоянно, многопланово, отлично обеспеченно и ускоренно сближаются [6,7].

Причем формирование культуры Здоровья (с необходимостью предполагающей личное творчество и культуру восприятия нового — инновационную культуру и работы с их позитивной, созидающей составляющей), как культуры созидания сначала себя, а затем, на этой основе и сформировавшейся традиции, привычке, Созидания всего, что данную личность окружает,

<sup>1</sup> «Цель всякого изменения, если оно сообразно природе вещей, состоит в том, чтобы реализовать в каждом организме (в том числе и в социальном – авт.) идеал его рациональной сущности» (И. Пригожин).

<sup>2</sup> «Тому, кто не овладел наукой (добавим - и делом – авт.) добра, всякая иная наука вредит» (М. Монтень). И еще: «Для того, чтобы зло восторжествовало, нужно совсем немного: чтобы добрые люди ничего не делали. [2]

<sup>3</sup> Как говорится: что посеешь – то пожнешь!

является важнейшей, нередко — исходной, составляющей первоочередных задач, решение которых во многом, а скорее в главном, определяет становление и развитие личности (как цель и основное средство прогресса), а с ней и всего остального.

## Состояние сферы Здоровья

Несмотря на то, что начало ее формирования сферы Здоровье относится еще ко временам Древней Греции, родившей великое понятие гармонии, а затем и, поражающие до сих пор результаты (Ф. Шиллер [8], Э. Шредингер, Ж.-П. Вернан [9], Ф. Зелинский [10], Л. Мештерхази [11], Ф. Кессиди [12] и др.), однако в последующие времена она практически не развивалась и, более того, скорее увядала. Это особенно заметно при сравнении ее с достигнутым уровнем развития спорта и медицины-здравоохранения. Начатое в конце XX века развитие науки о здоровье (валеологии), по нашему мнению, как и любая исследовательская составляющая Науки, совершенно естественно, явно недостаточно интересуется своей созидающей составляющей — технологией-техникой<sup>4</sup>, психологией, нравственностью, экономикой и организацией, как личностной, так и социальной сторонами закалывания организма (формирования и развития-сохранения здоровья). И родовое пятно — многие валеологи, энтузиасты этого важного движения, включая и, много сделавшего для развития и становления науки о здоровье, д.м.н. Апанасенко Г.Л., родом из спорта, а не из практики формирования и развития именно здорового спорта, а не из практики формирования и развития именно здорового организма, деятельности и духа, как гармоничного целого. Что дало значительный крен в их исследованиях и работах. Эти пробелы должно заполнить в их исследованиях и работах. Эти пробелы должно заполнить **здоровосозидание**, которое, иначе, неспособно выполнить свою задачу-функцию. Её методология, подходы должны быть системно полными и характеризоваться постоянным стремлением к поиску и устранению найденных «ахиллесовых пят» в своей деятельности, структуре, организации и технологиях работы, жизни. Этот термин предложил известный белорусский физиолог Н. Аринич [14], Такой подход нам представился конструктивным, наиболее полно отвечающим задаче нашего времени и, поэтому, способным синтезировать все необходимые составляющие в единую функционально работоспособную систему. В развитие и наполнение этого понятия был опубликован ряд работ [15-28], продолжением и развитием которых является и данная статья. С тем, чтобы показать еще ряд «ахиллесовых пят» современного состояния и необходимость, актуальность и возможность иных основ, для созидания давно требуемой жизнью системы «Активное массовое Здоровье».

### *Об основах системы «Здоровье». Состояние сегодня и требуемое завтра*

Физиологическая составляющая **культуры здоровья** (у культуры, в обычном смысле этого слова, нет физиологической составляющей — ни в одном учебнике, или истории культуры не идет речь о физиологии!) во многом определяющая и все остальное, формируется на основе соответствующих методологии, методик, методов, приемов и упражнений способных обеспечить необходимый уровень, качество и продолжительность здоровья, нужные человеку, в соответствии с жизненными целями, задачами и возможностями, личностными и социальными. Но в отличие от культа (здоровья) — культура здоровья не считает здоровье главной целью жизни, самоцелью, так, что практически все свободное время уходит на развитие физических качеств. Правда, обычно, и тут, как и во всем, как сейчас принято абсолютным большинством, царствует узкая специализация, **односторонность** («пазловость», вместо «голографичности») — характерная особенность современной методологии, в том числе и здравоохранения. Когда

<sup>4</sup> Эти множества, порой трудно разделимые, несмотря на кажущуюся сейчас тождественность, принципиально отличны по генезису и социально-экономическим результатам [13]. Поэтому современный подход глубоко, стратегически ошибочен. В частности и потому, что такой подход привел к практическому исчезновению слова «техника» из исследовательских и правительственных материалов (статей, рекомендаций, законов, решений...), и к отставанию развития большого спектра устройств, систем, в том числе в сфере здоровосозидания.

отлично знают некий фрагмент (пазл) организма и/или спектра болезней, но не видят картину в целом. (Но целостность объективно присуща природе [29], и была важнейшей основой Великой культуры Древней Греции). Это является и методологической основой спорта, что связано со стремлением превзойти какие-то, чьи-то результаты, победить любой ценой! А отсюда следует и стремление к максимизации нагрузки на более или менее узкий спектр органов и мышц. В то время как культура здоровья, стремящаяся к гармонии всех органов и систем, «вынуждена» искать необходимый минимум нагрузки и затрат времени, требуемых для каждой из составляющих организм частей, для формирования, развития и сохранения нужного уровня и качества здоровья [8,18,19, 21,22]. Более того — действительная культура, в том числе, конечно, и культура здоровья, с необходимостью нуждается и в созидающей творческой и/или инновационной личной и социальной составляющей деятельности-жизни. Иначе — зачем Человеку здоровье?

Интересно сравнить — в языке гражданина древнегреческого полиса эпитеты «большой», «великий», «превосходный» и т.п. не звучали, ибо в античной Греции предпочитали умеренность во всем. *Идеалы умеренности и целостности (системной, качественной полноты — говоря современным языком) оказывали влияние на все стороны жизни и позволяли стремиться к общему, цельному совершенствованию. Это и было одной из важнейших причин высоких ступеней развития греческого народа, политики, искусства, философии и науки [8-12], которые остаются непревзойденными образцами до настоящего времени. Это относится и к сочетанию телесного и духовного, физической и духовной культуры человека.* Выдающимися образцами такого гармонического синтеза являются исторически значимые фигуры Аристотеля, Гиппократ, Пифагора, многие другие; Аполлона Бельведерского и Венеры Милосской — в искусстве. Идеалы умеренности позволили грекам создать уникальную, но и не только неповторимую культуру. Они позволили достичь вершин, которые надо еще осваивать нашим и будущим временам. Умеренность и целостность (голографичность), определяемые поисками личной и социальной гармонии, активная ее реализация во всех видах деятельности, не потеряла своей актуальности в современном обществе, обществе массового потребления. Более того, становится все острее, актуальней<sup>5</sup>. Поэтому, все более ярко и требовательно вырисовывается необходимость, актуальность организации Возрождения-2. Тем более, что первое Возрождение, очень многое сделавшее для прогресса нашей цивилизации, все же во многом, принципиально важном, исказило достижения великой греческой культуры, которые были и остаются принципиально важными для современности [8] для обеспечения возможности достойной жизни всем и каждому, в плане реализации в каждом его рациональной сущности (И. Пригожин). Ведь каждый из нас обладает широчайшим спектром талантов. Но, если вместе — семейно, коллективно, социально и личностно, не обеспечим и такой уровень деятельности, который иначе, зачастую, в силу нашего неумения, отсутствия возможности организовать и работать с огромным массивом творческих результатов и их авторов, а порой и нежелания, находить, растить и реализовывать (причем не только таланты, но и достижения, даже уже полученные, на основе этих возможностей человека), остаются неизвестными, ни их обладателю, ни социуму.

Еще одна **методологически важная основа созидания здоровья**. Нельзя не согласиться с Ф. Ф.Эрисманом и проф. ... Грубером, утверждавшими, «... что разумный человек для того, чтобы довести свой организм до полного развития физических, умственных и нравственных сил, и для сохранения его на этой высоте, **не нуждается в беспощадной борьбе за существование, а достигает этой цели гораздо более мягкими средствами — закаливанием и укреплениями**» [30]. Эта важнейшая основа, ныне практически не работающая, что во все большей мере снижает уровень и качество здоровья большинства, тем более ориентирующего-

<sup>5</sup>Эффект «ахиллесовой пяты», когда он не учтен, когда не желают его видеть, искать этот пробел, воспринимать предлагаемое радикально более полное представление об исследуемом, созидаемом, управляемом (а к тому же, при этом, с постоянным желанием свести к чему-то одному, главному, при таком же стремлении буквально обнулить остальные составляющие) объекте, требуемое законами жизни и развития систем, включая и человека, его организм, психику, особенно с многолетним (для личности, семьи) многовековым (для общества, цивилизации) накоплением, рано или поздно, но всегда катастрофичен

ся и на пассивное отношение к своему (и близких, сотрудников) здоровью, и на надежду, основанную исключительно на возможностях медицины. В результате болезни молодеют, а тело становится все более дряблым. Тем более, что жизнь все более лишает профессиональную и жизнеобеспечивающую деятельность возможности хотя бы минимально необходимой физической нагрузки. Заметим — Герцен точно сказал: *«Полноте презирать тело, полноте шутить с ним! Оно мозолю придавит ваш бодрый ум и на смех гордому вашему духу докажет его зависимость от узкого сапога»*[31]. Методологически очень верно сказал легендарный А. Маресьев (в последнем интервью — 2001 г.): «Я глубоко убежден, что когда парень или девушка делают утром физзарядку и обтирание холодной водой, и, победив себя, возьмутся за учебники, то рождается мужество, куется характер. Рождаются качества героя».

Время сейчас трудное, но методология созидания Здоровья носит **стратегический характер**. Она — явление долгосрочное, если, конечно, системно полно удовлетворяет объективным требованиям развития и сохранения жизни всех вместе и каждого в отдельности. Поэтому должна работать на созидание, на совершенствование личностное и социальное.

Важно суметь объединить, организовать, само и социально обеспечить, развивать-реализовывать, взаимно дополняя, потенциалы пожилых (творческие результаты, инновационный потенциал, т.е. то огромное богатство активно прожитой жизни, которое, зачастую, во многом остается недоразвитым и нереализованным, на что обратило внимание и ЮНЕСКО) и молодежи (поисковый, генетически ей присущий) [32,21,22,4], работа с которым **способна наполнить все этапы жизни не только поисковой активностью, смыслом и содержанием жизни**. Но и, благодаря этому, как показали Ротенберг В.С. и Аршавский В.В. [32], такая увлеченность помогает несравненно лучше, или даже безболезненно, переносить даже продолжительные стрессы высокого уровня.

Однако культура созидания здоровья **радикально отличается от культуры здравоохранения**. От ее культуры работы с пациентами, которая задается, формируется и развивается специалистами-врачами, и целью которой является избавление от болезни и восстановление здоровья до состояния, предшествовавшего болезни, причем, обычно, средствами искусственного характера и, следовательно, с вероятными нежелательными последствиями. Причем процесс идет по решению и под жестким контролем врача, как ответственного за результат. В отличие от того, что основными **задачами здравосозидания** (в личном плане) являются: развитие здоровья до более высоких состояний, обеспечивающих большую физиологическую устойчивость и в более широком диапазоне нагрузок. Но, заметим, закалывающие нагрузки должны быть в пределах, которые имеют место в естественных условиях, в обычной трудовой жизни. Овладение более высокими возможностями — это уже сфера спорта и специальных профессий. Это тоже иная сфера, где речь идет не о Гармонии, а о том, что нужно кого-то превзойти-победить и поэтому результат достигается, зачастую, уже за счет здоровья! А не для здоровья;-обеспечение выхода из ситуации «около болезни» не медикаментозными средствами, а, преимущественно, с помощью вариации физических нагрузок. В частности, в случае сбоев, случающихся при освоении культуры созидания здоровья, познания возможностей и особенностей своего организма, т.е. освоения определенных методологий, методик, методов, и для выхода из происходящих при этом, возможных, соответствующих сбоев по тем или иным причинам, и особенностям реакции своего организма. Далее: организация реализации выбранных средств и путей, принятых для решения этих задач, принципиально отлична — **тут сама личность и выбирает<sup>6</sup> нужный ей вариант, с учетом своих возможностей, целей, текущих задач**, реализует, контролирует процесс, и отвечает за **его результаты** [26]. Конечно, не исключена и возможность консультирования специалистами (хотя остается вопрос — насколько они сами регулярно, грамотно и активно реализуют необходимую составляющую комплекса закалывания ор-

<sup>6</sup> Из известного ей, личности, множества, кстати, представляемого ей социумом. И это важнейшая задача и ответственность социальной составляющей сферы здоровья, всего социума, очень важная для созидания здоровья. Более того, как показал эксперимент, проведенный в Институте кибернетики НАНУ, большинство сотрудников, высокопрофессиональных по работе, хорошо знают виды спорта, но практически не знают «видов здоровья», многообразия даже весьма известных систем.

ганизма, нужного для здоровья), но, даже и тогда, все-таки, решающее слово, выбор действия остается за личностью. Особенно в случае малого потенциала здоровья, особенно, когда переход в страну Здоровья, скажем у больных туберкулезом, сродни движению по канату над пропастью разной глубины, но все же опасной. И тут вряд ли помогут советы типа «чуть быстрее-медленней, левой-правой, больше-меньше»... Это уже больше на «личной совести» — это дело ума, организованности и умения каждого. Этот яркий и точный образ принадлежит моему другу (тогда дипломнику, а сейчас д.т.н., проф., заслуженному деятелю науки и техники Украины), заболевшему туберкулезом и чувствовавшим себя на грани жизни-смерти. Судя по письмам, ему таки помогли мои призывы закаливаться и мой наглядный, впечатлявший опыт (ходил в одной рубашке круглый год, но, конечно, перед этим, за три года, основательно закалившись, так что мне больше и не нужно было, да и не было никакого риска), и потом — уже всю жизнь и поныне — закаляется, делает по утрам зарядку, сохраняя творческую и душевную энергию. Т.е. процесс в целом определяется самой личностью и ее ближайшим окружением, их возможностями и культурой — общей и конкретной — здоровосозидательной. Но такой, сугубо личностный подход, нередко определяет-рождает и результаты, имеющие и большое общее значение. Т.к. любая индивидуальность и опирается, и способна генерировать нечто общее. Поэтому в процессе такого развития, и в соответствующей деятельности возникают важные-нужные результаты, как для другой конкретной личности (что очень важно инновационно, социально-экономически, семейно и исторически), так и для общества. Но их социализация, возможности более широкого использования полученных (в одиночку) результатов (знаний, умений, опыта, средств достижения человечности — личностной и социальной), очень непростое дело. Однако без этого невозможно раскрытие всего богатства талантов человеческой природы и земного потенциала, особенно во всей красоте и гармонии. Особенно, если учитывать, что нет, и не предвидится создание специальных научных и конструкторских организаций, занимающихся проблемами именно физической культуры и здоровья. А не спорта и бизнеса, создающего устройства и систему, удобные для коммерциализации потребности человека в здоровье, но неспособные, не только обеспечить необходимый диапазон и качества физиологической нагрузки, но и нужный курс, средства развития сферы социального и личного здоровосозидания. К тому же, даже их наличие в принципе не исключает необходимость индивидуального поиска и апробации получаемых результатов подобного рода, основанных на личном поиске и ответственности за результаты. В частности, мне, разные люди неоднократно говорили, чтобы я бросил заниматься закаливанием, т.к. рано или позже, но таки простужусь. И это плохо кончится. Однако, 64-летний опыт не только доказал обратное, но и позволил получить целый ряд очень важных результатов, которые высоко оценили акад. Н.М. Амосов, акад.А.А. Шалимов, д.м.н. А.К. Подшебякин, д. филос. н. В.Л. Кулиниченко, к.м.н. А.М. Бахарев, д.м.н. А.А. Попов, д.м.н. Г.Л. Апанасенко и были опубликованы в 23-х работах (некоторые переизданы другими изданиями). Однако, как было уже сказано, реализация их, несмотря на высокую социальную значимость (и Н. Амосов, и А. Шалимов сказали, что «их давно ждет читатель», а Н. Амосов, уже в 90-х годах, начал, после очередной встречи с ним, закаляться, хотя в начале беседы и говорить об этом не хотел) далеко не соответствует объективным требованиям жизни большинства людей и социума в целом [26,4].

Конечно, достичь некоторых из своих вершин порой удастся и при буквально минимуме здоровья. Но при условии наличия необходимых социальных условий и внутренней высокой стойкости духа. Однако, интегральный талант, личный и социальный, рождается все же в союзе-сплаве ума, знаний-умений, духовной полноты и чистоты (нравственности), физического здоровья. При этом, созидание здоровья, особенно на этапе становления личности (да и социума), формируя в душе дух и практику личной творческой инициативы для созидания (!) себя, а затем и окружения, начиная с семейного и до вселенского радиуса, что тоже, по мнению многих ученых, необходимо для нормального развития разумных существ («Планета есть колыбель разума, но нельзя вечно жить в колыбели». Циолковский К.Э. [33]), очень важная, во многом определяющая, часть жизни каждого.

## Выводы

1. Дальнейшее формирование, развитие и совершенствование системы, обеспечивающей и ответственной за здоровье каждого человека, но, с необходимостью и в первую очередь, опирающуюся на созидающую здоровье личностную и обеспечивающую ее социальную деятельность, без которых, в принципе, невозможно формирование и развитие действительного здоровья, ни личностного, ни социального, требует принятия-реализации ряда методологических решений и последующей реализации физиологических (закаливания организма на основе личностных решений и нужных для такого поведения желаний, знаний, умений, условий) и информационных технологий работы с инновационной информацией [3,4,5,34], ее авторами Отличающейся от новой информации, в определенном смысле, также, как кандидат в депутаты отличается от уже выбранного депутата — такова ситуация и на выборах, когда большинство кандидатов в действительности мало известны избирателям в качестве будущего политика, а они менее обеспечены-защищены, по сравнению с уже действующими депутатами. Т.о. она методологически такова же и, думается, помогает лучше понять-почувствовать очень важное отличие (и значение этого отличия) результатов получаемых на разных этапах рождения, развития и становления информационного продукта. Но, повторяю, это все же частности, организации их нормального функционирования. Система Здоровья Украины, как элемента интеллектуальных, творческих (исследовательских, созидательных, художественных), инновационных (социальных и личностных), экономических систем глобальной цивилизации, в большой степени зависит от осознания сущностей, возможностей и созидающей работоспособности инновационной культуры, остро необходимой для стимулирования и генерации, апробации, развития самых разных и лучших идей, ускорения внедрения в практическую жизнь всего необходимого спектра идей, инноваций, активизации, развития-совершенствования творческого и инновационного личностного и социального потенциалов. А с ними и состояния Здоровья во всех его проявлениях.
2. Начальная инновационная форма идеи (инновации), предлагаемой для ее социализации или реализации, не всегда осознается социумом, конкретным экспертом и поэтому тем более необходима специальная организация, которая способна инициировать, социально собрать, распознать рациональное ядро и спрогнозировать первичные направления для повышения массовой инновационной культуры, необходимые для широкомасштабного использования всего спектра инновационной информации, но при этом с обязательной опорой и целеполаганием именно на добро и на здоровье ради добра, совершенствования, гармонического развития всех и каждого.
3. Базовой основой для планомерного совершенствования деятельности в сфере здоровья Украины является система и культура сохранения и активизации новых идей (САНИ) [3,4,5,34].

## Л и т е р а т у р а :

1. Джелали В.И. Инновационная культура САНИ — основа и главное средство нравственной культуры // Матер. III-го Міжнарод. симпозіуму з біоетики (Глобальна біоетика: сучасні виміри, проблеми, рішення). — К.: Сфера, 2004. — С. 67–69.
2. Куж Д. Интервью после лекции. // Реалис. — 2000. — №3.
3. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л., Моисеенко В.В. Инновационная культура — основа, движитель и определитель направления и качества развития социума и личности. // Винахідник і раціоналізатор. — 2002. — №4. — С. 5-11.
4. Джелали В.И. О книге «Инновационная культура. Теоретические, технологические, нравственные и прикладные аспекты». // Инновации. — 2016. — №01 (207). — С. 115–120.
5. Джелали В.И. Об инновационной парадигме и позитивном использовании социального и личностного потенциалов. // Инновации. — 2016. — № 12 (218). — С. 14–15.
6. Джелали В.И. К решению проблем стратегии личностного и социального развития. // Матер. IV міжнарод. н.-пр. конф. «Марксизм та сучасність: політекономічний, філософський та соціологічний виміри глобальної кризи». — К: НТТУ «КПІ», 2013. — С. 59–62.

7. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л. Проблемы и возможности социального и индивидуального здоровья. // Тези доповідей X Міжнародної н.-пр. конф. «Валеологія: сучасний стан, напрямки та перспективи розвитку». — Х: ХНУ м. Каразіна, 2012. — С. 13–15.
8. Шиллер Ф. Статьи по эстетике. Философские письма. Т. VI. — М.-Л.: Гослитиздат, 1950. — С. 27–40.
9. Вернан Ж.-П. Происхождение греческой мысли. — М.-Прогресс, 1962. — 224 с.
10. Зелинский Ф.Ф. Древнегреческая религия. — К.: СИНТО, 1993. — 128 с.
11. Меистерхази Л. Загадка Прометея // Иностранная литература. — 1976. — № 4. — С. 10–109; №5. — С. 6–87.
12. Кессиди Ф.Х. К истокам греческой мысли. — СПб.: Алетей, 2001. — 279 с.
13. Джелали В.И. Знание того, что делать (know what) — особо важные и трудные инновации // Инструментальный світ. — 2003. — №2. — С. 38–40; №3. — С. 38–40.
14. Аринчин Н.И. От здравоохранения к здоровосозиданию // Белорусская деловая газета. — 9.04.99 г.
15. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л. Инновации и здоровье (предварительное исследование проблемы) // Кибернетика и вычислительная техника. — 2004. — №143. — С. 23–34.
16. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л. Инновационная культура и здоровье // Кибернетика и вычислительная техника. — 2006. — №150. — С. 88–104.
17. Джелали В. О комфортизме. // Тези доповідей н.-пр. конференції «Санологія в практиці сімейного лікаря». МОЗ, НМАПО ім. П.Л. Шупика. — К.: 2007. — С. 47–50.
18. Джелали В. И., Кулиниченко В. Л Система физических упражнений индивидуального здоровосозидания. // Вісник ХГУ ім. Каразіна. Серія Валеологія: Сучасність і майбутнє. — 2013. — Вип.15, №1043 — С. 85–91.
19. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л. Использование системы упражнений личностной здоровосозидательной физической нагрузки в семейной медицине и валеологии. // Здоров'я суспільства. — 2014. — Т.3. — №1–2. — С. 50–63; 2015. — Т.3. — С. 93–105.
20. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л. Стратегические проблемы в сфере здоровья. // Матер. XII міжн.-ї наук.-практ.-ї конф.- ХНУ ім В.Н. Каразіна.— Х., 2014. — С. 45–49.
21. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л. Духовно-инновационные аспекты социальной адаптации пожилых и молодых людей. // Україн. журнал медичної техніки і технології. — 2005. — №3-4. — С. 15–24.
22. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л. Союз пожилых людей и молодежи — важнейшее средство инновационно-нравственного развития человека и социума// Strategia supravietuirii din perspective bioticii, filosofiei si medicinei. Culegere de articole stiintifice cu participare internationala, vol.3. — Chisinau. — 2013. — С. 130–133.
23. Джелали В. И., Кулиниченко В. Л. Об основах сферы здоровосозидания. // Україн. журнал медичної техніки і технології. — 2006. — №3. — С. 45–50.
24. Джелали В.И. Об основных особенностях сферы здоровосозидания// Актуальні питання сучасної біомедичної етики та деонтології. Матер. наук.-практ. семінару (ИМТ АМН України, НМАПО им. Шупика). — К., 2011. — С. 9–10.
25. Джелали В.И., Ермаков И.И. Праздник Прометея — цвет высшего духа XXI века. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2015. — №3 (147). — С. 52–60. — URL: <http://russmir.info/kul/742-cvet-vysshego-duxa-xxi-veka.html>.
26. Джелали В.И., Бахарев А.М. О закаливании организма. Теория и практика. — К., 2010. — 144 с.
27. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л. Гармония здоровья — гармония жизни// Материалы III Международной конференции «Вопросы валеологии и эниовалеологии». — Севастополь: СВЦ «Лаукар», 2000. — С. 30–35. — URL: [http://san-station.blogspot.co.il/2018/03/blog-post\\_5.html](http://san-station.blogspot.co.il/2018/03/blog-post_5.html).
28. Джелали В. Холодовой фактор в жизни человека. // УЖМТТ. — 1999. — №1. — С. 92–99.
29. Талбот М. Голографическая Вселенная. — М.: «София», 2004. — 368 с.
30. Эрисман Ф.Ф. Избранные произведения. — М.: Медгиз, 1959г. — 390 с.
31. Герцен А. Письма из Франции и Италии. — URL: <https://citaty.info/quote/326499>.
32. Ротенберг В.С., Ариавский В.В. Стресс и поисковая активность. // Вопросы философии. — 1979. — № 4. — С. 117–127.
33. Циолковский К.Э. Исследование мировых пространств реактивными приборами. // Вестник воздухоплавания». — 1903. — №5. — С. 45–75. — URL: <http://www.itmydream.com/citati/man/konstantin-eduardovich-ciolkovskii>.
34. Джелали В.И., Кулиниченко В.Л. Инновационная информатика — сущность и структура// Міжнародна конф. «Сучасна інформатика: проблеми, досягнення та перспективи розвитку». — К.: Ін-т кібернетики ім. В.М. Глушкова НАНУ, 2013. — С. 224–226.

Об авторе:

**ДЖЕЛАЛИ Владимир Иванович** — директор Украинского Центра сохранения и активизации новых идей (САНИ). Автор более 90 научных работ по проблемам и возможностям инновационного и нравственного развития личности и социума, стратегического качественного развития космонавтики, прогнозирования и развития социальных систем.

## Summary

### Инструменты менеджмента

УДК 159.923+658

Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В.

#### Технологии соционики для эффективного управленческого и кадрового консультирования

На основании 30-летнего опыта работы Международного института соционики со 150 управленческими коллективами корпораций, фирм, заводов, банков, страховых компаний, муниципальных учреждений и др. показана высокая эффективность применения соционических технологий в подборе кадров, работе с персоналом, организации управления. При этом эффекты от соционического консалтинга имеют долгосрочный, многолетний характер.

*Ключевые слова:* соционика, персонал, коллектив, управление, организация.

### Эффективный подход к общению

УДК 159.92+658.5

Удалова Е.А., Фролова М.Г.

#### Общение с представителями четвертой квадры

В целях улучшения рабочего взаимодействия рассмотрены методы стимулирования каждого соционического типа из четвертой квадры. С учетом соционической модели психики описан алгоритм воздействия на каждую психическую функцию.

*Ключевые слова:* стимулирование, взаимодействие, соционика, тип личности, управление персоналом, модель А, психическая функция.

### Психология личности

УДК 159.9

Шлаина В.М.

#### Ресурсы развития личности: социализация, трансформация, исцеление, интеграция

Описаны ресурсы развития личности, процессы их сопровождения, которые ведут к самосовершенствованию и духовному росту человека.

*Ключевые слова:* соционика, психология, личность, развитие, духовный рост, социализация.

### Информационная структура общества

УДК 304.5

Шкавро З.Н.

#### Преемственность в развитии теории взаимосвязи индивид–социум

Представлен краткий обзор работ, касающихся анализа процессов развития общества, вопросов этики отношений и мышления. Показано, как в каждом историческом этапе во взглядах на разум, вводятся новые понятия. Выявляются взаимосвязи в контактах психики с внешним и внутренним миром человека. Происходит количественное накопление установленных закономерностей по этим вопросам, что затем приводит к новой парадигме в науке и эвристическому появлению науки — соционики.

*Ключевые слова:* общество, социум, социон, разум, мышление, чувства, воображение, логика, этика, модель.

### Методы соционики

УДК 159.92 : 303

Букалов А.В.

#### Соционика и современная гуманитарная культура

### Management Tools

Bukalov A.V., Karpenko O.B., Chykyrysova G.V.

#### Socionics technologies for effective management and staff consulting

Based on the 30-year experience of the International Institute of Socionics with 150 management teams of corporations, firms, factories, banks, insurance companies, municipal institutions, etc., the high efficiency of using socionic technologies in recruiting, working with personnel, and organizing management has been shown. At the same time, the effects of socionic consulting have a long-term character.

*Keywords:* socionics, staff, team, management, organization.

### Effective Communication

Udalova Ye.A., Frolova M.G.

#### Communication with representatives of the fourth quadra

In order to improve working interaction, methods of stimulating each socionic type from the fourth quadra are considered. Taking into account the socionic model of the psyche, an algorithm for influencing each mental function is described.

*Keywords:* stimulation, interaction, socionics, personality type, personnel management, model A, mental function.

### Personality Psychology

Shlaina V.M.

#### Resources of development of the person: socialization, transformation, healing, integration

Resources of development of the person, processes of their support which conduct to self-improvement and spiritual growth of the person are described.

*Keywords:* socionics, psychology, the person, development, spiritual growth, socialization.

### Informational Structure of Society

Shkavro Z.N.

#### Continuity in the development of the theory of the relationship between the individual and society

A brief review of works related to the analysis of the processes of development of society, issues of ethics of relations and thinking is presented. It is shown how in each historical stage in the views on the mind, new concepts are introduced. Relationships in the contacts of the psyche with the external and internal world of a person are revealed. There is a quantitative accumulation of established patterns on these issues, which then leads to a new paradigm in science and the heuristic emergence of science - socionics.

*Keywords:* society, society, socion, mind, thinking, feelings, imagination, logic, ethics, model.

### Socionic Methods

Bukalov A.V.

#### Socionics and modern humanitarian culture



Соционика как теория информационного метаболизма дает новое системное описание информационного пространства в гуманитарных науках. Это позволяет системно применять методы соционического информационного анализа к любой сфере, связанной с гуманитарными науками. Показано, что такое применение приводит к возникновению многих новых научных направлений, связанных с анализом информационных систем и культурных феноменов. Открываются новые возможности для анализа текстов; речь; философских, религиозных, политических и идеологических систем, а также социально-политических и исторических процессов

**Ключевые слова:** информационная структура, политологическая соционика, историческая соционика, медицинская соционика, психика, общество.

*Социальная психология*  
УДК 159.9+316

*Пелешко В.А.*

**Неототалитаризм – угроза для общества:  
социально-психологические аспекты**

Рассмотрен феномен тоталитарной группы, под которой следует понимать объединенное общим мировосприятием, ритуалами и образом жизни сообщество, для которого характерен контроль правящей верхушки над всеми сферами жизни отдельных индивидуумов. Описаны формы тоталитарных групп, методы их воздействия на adeptов, а также качества и свойства их руководителей и их преобладающие соционические типы. Рассмотрены способы выхода из-под воздействия тоталитарной группы и методы борьбы общества с влиянием и распространением этих групп.

**Ключевые слова:** тоталитарная группа, подавление личности, тоталитаризм, внушение, запугивание, зомбирование, соционический тип, тоталитарная секта.

*Вопросы образования*  
УДК 159.92+371.3

*Полозов Я.В., Людовик Р.Э.*

**Методы совершенствования преподавания в средних школах с позиции соционических информационных аспектов**

Развернута семантика информационных аспектов и выдвинуты предложения о том, как можно их применить в целях улучшения эффективности преподавания.

**Ключевые слова:** соционика, информационные аспекты, преподавание, дидактика.

*Новые технологии*  
УДК 614.2+65.01

*Джелали В.И.*

**Особенности формирования личностно-социальной системы «Здоровосозидание»**

Показаны особенности состояния и требуемого развития здоровосозидательной деятельности, способной обеспечить активное созидание здоровья всеми и каждым лично, необходимость ускорения ее становления для выхода из системного кризиса нашей страны и мира в целом. Предложены пути и средства принципиального совершенствования здоровосозидательной составляющей жизни человека и социума, выхода ее из стадии постоянного ухудшения качества здоровья населения.

**Ключевые слова:** культура здоровья, здоровосозидание, системная полнота, инновационная культура, активная нравственность, закаливание, активное здоровье.

Socionics as a theory of information metabolism gives a new systematic description of the information space in the humanities. This makes it possible to systematically apply the methods of socionic information analysis to any field related to the humanities. It is shown that such application leads to the emergence of many new scientific areas related to the analysis of information systems and various cultural phenomena. New opportunities for text analysis open up; speech; philosophical, religious, political and ideological systems, as well as socio-political and historical processes.

**Keywords:** information structure, political science socionics, historical socionics, medical socionics, psyche, society.

*Social Psychology*

*Peleshko V.A.*

**Neo-totalitarianism is a threat to society:  
socio-psychological aspects**

The phenomenon of a totalitarian group is considered, which should be understood as a community united by a common worldview, rituals and way of life, which is characterized by the control of the ruling elite over all spheres of life of individual individuals. The forms of totalitarian groups, methods of their influence on adherents, as well as the qualities and properties of their leaders and their predominant socionic types are described. The ways of getting out from under the influence of a totalitarian group and the methods of society's struggle against the influence and spread of these groups are considered.

**Keywords:** totalitarian group, suppression of personality, totalitarianism, suggestion, intimidation, zombification, socionic type, totalitarian sect.

*Problems of Education*

*Polozov Y.V., Ludovic R.E.*

**Methods of improving teaching in secondary schools from the position of the socionic information aspects**

The semantics of informational aspects are expanded and suggestions are made on how they can be applied in order to improve the effectiveness of teaching.

**Keywords:** socionics, informational aspects, teaching, didactics.

*New Technologies*

*Jelali V.I.*

**Features of the formation of the personal-social system "Health Creation"**

It is shown the peculiarities of the state and the required development of health-related activities, which will be capable of ensuring active creation of health by everyone and everyone, and the need to accelerate its development to overcome the systemic crisis of our country and the world as a whole. The author suggests ways and means that would allow to fundamentally improve the health-building component of a person and society's lives, to exit it from the stage of a permanent deterioration in the quality of public health.

**Keywords:** health culture, health creation, systemic completeness, innovative culture, active morality, increase of body resistance, active health.

## Анотації

Удалова Є.А., Фролова М.Г.

### **Спілкування з представниками четвертої квадри**

З метою поліпшення робочої взаємодії розглянуто методи стимулювання кожного соціонічного типу із четвертої квадри. З урахуванням соціонічної моделі психіки описаний алгоритм на кожен психічний функцію.

*Ключові слова* : стимулювання, взаємодія, соціоніка, тип особистості, управління персоналом, модель А, психічна функція

Шлаїна В.М.

### **Ресурси розвитку особистості: соціалізація, трансформація, лікування, інтеграція**

Описано ресурси розвитку особистості, процеси їхнього супроводу, які ведуть до самовдосконалення та духовного зростання людини.

*Ключові слова* : соціоніка, психологія, особистість, розвиток, духовне зростання, соціалізація

Шкаєро З.М.

### **Наступність у розвитку теорії взаємозв'язку індивід-соціум**

Наведено короткий огляд робіт, що стосуються аналізу процесів розвитку суспільства, питань етики відносин та мислення. Показано, як у кожному історичному етапі у поглядах розуму, вводяться нові поняття. Виявляються взаємозв'язки в контактах психіки із зовнішнім та внутрішнім світом людини. Відбувається кількісне накопичення встановлених закономірностей з цих питань, що згодом призводить до нової парадигми в науці та евристичній появі науки - соціоніка.

*Ключові слова* : суспільство, соціум, соціон, розум, мислення, почуття, уява, логіка, етика, модель

Букалов О.В.

### **Соціоніка та сучасна гуманітарна культура**

Соціоніка як теорія інформаційного метаболізму дає новий системний опис інформаційного простору у гуманітарних науках. Це надає можливість системно застосовувати методи соціонічного інформаційного аналізу до будь-якої сфери, пов'язаної з гуманітарними науками. Показано, що таке застосування призводить до виникнення багатьох нових наукових напрямків, пов'язаних з аналізом інформаційних систем та різноманітних культурних феноменів. Відкриваються нові можливості для аналізу текстів; мовлення; філософських, релігійних, політичних та ідеологічних систем, а також соціально-політичних та історичних процесів

*Ключові слова* : інформаційна структура, політологічна соціоніка, історична соціоніка, медична соціоніка, психіка, суспільство

Пелешко В.А.

### **Неототалітаризм – загроза суспільству: соціально-психологічні аспекти**

Розглянуто феномен тоталітарної групи, під якою слід розуміти об'єднане загальним світосприйняттям, ритуалами та способом життя співтовариство, для якого характерний контроль правлячої верхівки над усіма сферами життя окремих індивідуумів. Описано форми тоталітарних груп, методи їхнього впливу на адептів, а також якості та властивості їх керівників та їх переважні соціонічні типи. Розглянуто способи виходу з-під впливу тоталітарної групи та методи боротьби суспільства з впливом та поширенням цих груп.

*Ключові слова* : тоталітарна група, придушення особистості, тоталітаризм, навіювання, залякування, зомбування, соціонічний тип, тоталітарна секта

Полозов Я.В., Людовік Р.Е.

### **Методи удосконалення викладання у середніх школах з позиції соціонічних інформаційних аспектів**

Розгорнуто семантику інформаційних аспектів та висунуто пропозиції про те, як можна їх застосувати з метою покращення ефективності викладання.

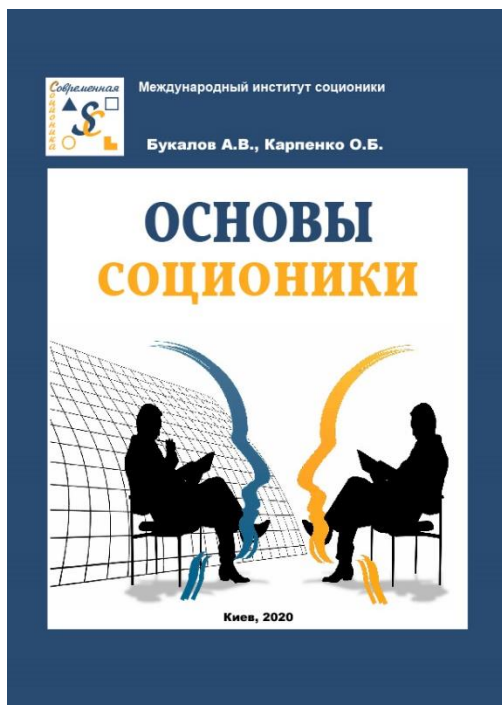
*Ключові слова* : соціоніка, інформаційні аспекти, викладання, дидактика

Джелалі В.І.

### Особливості формування особистісно-соціальної системи «Оздоровлення»

Показано особливості стану та необхідного розвитку здоров'я, здатної забезпечити активне творення здоров'я всіма і кожним особисто, необхідність прискорення її становлення для виходу з системної кризи нашої країни та світу в цілому. Запропоновано шляхи та засоби принципового вдосконалення здоров'я, що становить життя людини і соціуму, виходу її зі стадії постійного погіршення якості здоров'я населення.

*Ключові слова* : культура здоров'я, здоров'я, системна повнота, інноваційна культура, активна моральність, загартовування, активне здоров'я



За 30 лет своего бурного развития соционика накопила огромное количество знаний и практических результатов. В полном объеме ими владеют даже не все соционики. Поэтому Международный институт соционики начинает выпуск серии книг «Современная соционика» в 7 томах.

Авторы - ведущие специалисты в этой области, доктора философии Александр Букалов и Ольга Карпенко.

Вся серия задумана как последовательное и полное изложение теории и методов соционики, ее практических приложений в работе с людьми – как на уровне личности, так и на уровне межличностных отношений, в семье, воспитании и образовании, а также профориентации, профотбора, в различных коллективах, в менеджменте, HR. Мы хотим провести читателя шаг за шагом от базовых, основных понятий до самых сложных и тон-

ких вопросов. И при этом мы стремимся дать максимально полное представление о различных областях применения соционики.

Первая книга «Основы соционики» — введение в базовые понятия и принципы соционики — может служить учебником для базового курса соционики, и будет полезна как студентам, так и преподавателям. Изложение основ соционики дополнено многочисленными примерами из нашей многолетней практики, диаграммами и иллюстрациями. Вы можете получить ее уже сегодня!

<https://shop.socionic.info/socionics-basic>

## До уваги керівників та директорів по персоналу!

### Міжнародний інститут соціоніки пропонує Вам:

- повне цілеспрямоване формування нових колективів підприємств, фірм, банків та інших структур за підрозділами з урахуванням виду діяльності та розв'язуваних завдань. При цьому досягається **повна психологічна, інформаційна та ділова сумісність** членів колективу та підбір необхідних керівників, що забезпечує набагато більш високу, порівняно із звичайними колективами, ефективність роботи.
- проведення кадрового аудиту організацій, підвищення ефективності діяльності колективів, що склалися, усунення конфліктних ситуацій, консультації щодо оптимальних перестановок кадрів в умовах реорганізації.
- визначення **прихованої мотивації та лояльності персоналу**, що дозволяє: виявляти нелояльних працівників; діагностувати реальне (приховане) ставлення співробітників до фірми, її керівництва, колективу, змісту та умов праці, матеріальної винагороди; оцінювати структуру трудової мотивації для індивідуального підбору адекватних методів стимулювання персоналу.
- підбір кандидатів на вакантні посади, особливо ключові, із забезпеченням **повної психологічної, інформаційної та ділової сумісності** як із безпосереднім керівництвом, так і з колективом.
- формування робочого колективу **під конкретного керівника** із забезпеченням повної психологічної, інформаційної та ділової сумісності.
- послуги з визначення типу особистості (вашого та вашого оточення з докладними описами типів та рекомендаціями), прогнозування поведінки людей, встановлення необхідних вам відносин з іншими людьми.
- на додаток до зазначених робіт проводиться навчання основ соціоніки та нових методів роботи з людьми.
- за бажанням замовника забезпечується повна **конфіденційність** та, при необхідності, **анонімність** робіт.

*За 30 років роботи наші методики впроваджено  
у колективах більше 150 великих підприємств, банків та фірм  
України, Росії, Німеччини та інших країн*

Міжнародним інститутом соціоніки розроблено комп'ютерні програми, що дозволяють на основі даних, отриманих під час співбесіди, моделювати ситуацію в колективі та прогнозувати результати перестановок, реорганізацій, заповнення вакансій. Ці програми дозволяють визначити так званий інтегральний тип колективу як єдиного цілого, його «характер», особливості його взаємодії з керівництвом, коефіцієнт ефективності взаємодії для всього колективу, для будь-якого його підрозділу і для кожного члена колективу.

При необхідності, ми надаємо консультації на постійній основі, відстежуючи протягом ряду років, на основі даних, що вже є, динаміку змін у колективі.

тел . / Viber / Telegram / WhatsApp : (+380 98) 155-45-44

e-mail: [123@socionic.info](mailto:123@socionic.info)

<https://socionic.info>

Міжнародний інститут соціоніки запрошує на

# Консультації з профорієнтування

**Від розуміння себе – до успіху  
у професійній діяльності!**

- У якій сфері краще працювати?
- Як зрозуміти себе?
- Де можна бути найбільш успішним та ефективним?
- Куди піти вчитися?

Ці питання постають перед багатьма. Нерідко ми наслідуємо чийсь приклад, поради друзів або знайомих, але ... Те, що підходить одному, далеко не завжди підходить іншому. Адже різні види діяльності вимагають різних якостей розуму, характеру та нахилів.

І це пов'язано із нашими особистими якостями. А потрапивши на нецікаву, непридатну для нього роботу, людина почувається зазвичай невпевнено, вона перебуває в напрузі, тому що їй це все не подобається, або її робота малоефективна. Але часто це закладається при виборі майбутньої спеціальності. І раптом на другому-третьому курсі людина усвідомлює, що неправильно вибрала майбутню професію. Він розгублений: що ж мені робити? Завершувати навчання за фахом, за яким точно не працюватиме, чи щось змінити?

Але все можна було передбачити набагато раніше, і правильно вибрати майбутню спеціальність і професію. Тому, щоб розібратися в цьому, краще звернутися до провідних фахівців із цих питань до Міжнародного інституту соціоніки.

## **Консультації :**

- ✓ для школярів та їх батьків: визначення схильностей до професії, виду діяльності, вибір спеціальності для навчання;
- ✓ для випускників та абітурієнтів: визначення психологічного профілю та оптимальний вибір майбутньої спеціальності;
- ✓ для молодих людей: вибір місця роботи, області найбільш ефективного застосування сил та вмінь;
- ✓ для дорослих: допомога та консультації при зміні роботи, виді діяльності.

Керівники інституту — доктори психології та соціоніки Олександр Букалов та Ольга Карпенко — проводять такі консультації вже багато років та допомогли тисячам людей знайти свій шлях у житті. Більше того, з 2003 року Міжнародний інститут соціоніки видає спеціальний науково-практичний журнал «Менеджмент та кадри», в якому висвітлюються питання профорієнтації, вибору професії та побудови кар'єри та проводить щорічні міжнародні конференції з цієї теми.

*тел ./WhatsApp/ Viber / Telegram : ( +380 98) 155-45-44*

*e-mail: [123@socionic.info](mailto:123@socionic.info)*

*<https://socionic.info>*

## **Новітні технології державного управління та забезпечення безпеки держави**

Створення нових засад керування державою, реформування адміністративного апарату і розбудова України потребують нових методів аналізу, оцінювання та прогнозування наслідків суспільних, економічних та соціальних перетворень. За останні роки фахівцями Міжнародного інституту соціоніки (МІС) створені новітні методики, які дозволяють аналізувати та передбачати тенденції розвитку суспільства та держави, оцінювати соціальні та політичні процеси, що можуть загрожувати безпеці країни, коригувати взаємодії з іншими державами на міжнародній арені з урахуванням їх власного розвитку та еволюції. Ці ж самі методики дозволяють надати персональні портрети політиків інших країн з визначенням мотивації та стратегії їх дій, а також узагальнені портрети політичного істеблїшменту будь-якої країни.

**Методики МІС для кадрового менеджменту та добору кадрів довели свою ефективність на протязі 30 років, їх було впроваджено в 150 підприємствах та структурах управління.**

Наші методики дозволяють створити портрет будь-якої суспільної групи — від окремого колективу до етносу або держави та її інститутів з визначенням сильних та слабких місць такої системи. Справа в тому, що кожна цілісна система має свої вразливі зони, а також зони впливу через які нею можна керувати ззовні. З точки зору національної безпеки об'єктивною є розбіжність регіональних ментальностей в Україні, що використовується як політична карта як окремими політичними силами, так і зовнішніми силами. За допомогою соціоніки з'являється можливість урахувати ці особливості з метою перешкодження спробам створити напруження між Сходом та Заходом країни тощо.

**Політичні та соціальні технології, розроблені в рамках соціоніки, можуть стати дієвим інструментом внутрішньої та зовнішньої політики держави, інструментом забезпечення її інформаційної безпеки.**

Перелік новітніх соціонічних технологій:

<b>Соціальні технології</b>	Кадровий менеджмент (підбір і розстановка кадрів); інтегральний інформаційний портрет організації; виявлення слабких місць; створення високоефективних колективів для заданих цілей; адміністративні реформи; економічні реформи та їх ідеологічне забезпечення; реформування і скорочення чисельності армії; формування груп „мозкового штурму”, „чарунок якості”.
<b>Політичні технології</b>	Інтегральна соціоніка; етносоціоніка; визначення ментальності етносів і держав; методи пропаганди та агітації, реклами; формування ідеологій, проведення внутрішньої та зовнішньої політики; виборчі технології з урахуванням ментальності виборців; взаємодія політиків і націй; міжнародні відносини; взаємодія між державами; міжнаціональні відносини; системна взаємодія між етносами і суперетносами; створення іміджу держави за кордоном; розробка законодавства, сфера права.
<b>Технології забезпечення безпеки</b>	Виявлення та нейтралізація слабких та уразливих місць соціальних, адміністративних та політичних структур; питання інформаційної безпеки держави; пропаганда і контрпропаганда; боротьба з тероризмом.
<b>Гуманітарні технології</b>	Методи навчання, організація системної освіти; проблеми сім'ї; психоінформаційна сумісність людей; моделі психіки та їх практичне використання; психотерапія; глибинний психоаналіз, медицина.
<b>Інформаційні технології</b>	Проблеми „людина — система”, „оператор — комп'ютер”; типи взаємодій з технічними та електронними системами; нові технології обробки інформації; інтерфейси, що перестроюються; створення штучного інтелекту.

Міжнародний інститут соціоніки проводить навчальні семінари для керівників усіх рівнів по застосуванню соціонічних технологій.

*Система обозначений в соционике*

Типы информационного метаболизма				Модель А типа ИМ на примере ИЛЭ							
▲□	IL	ИЛЭ	Интуитивно-логический экстраверт	программная	▲ <sub>1</sub>	□ <sub>2</sub>	творческая				
○◐	SE	СЭИ	Сенсорно-этический интроверт	мобилизационная	◐ <sub>4</sub>	● <sub>3</sub>	контактная				
◐○	ES	ЭСЭ	Этико-сенсорный экстраверт	активационная	◐ <sub>6</sub>	○ <sub>5</sub>	суггестивная				
□▲	LI	ЛИИ	Логико-интуитивный интроверт	контролирующая	△ <sub>7</sub>	■ <sub>8</sub>	демонстрационная				
◐▲	ET	ЭИЭ	Этико-интуитивный экстраверт	<b>Модель Ю типа ИМ на примере ИЛЭ</b> ▲ 1 акцептная, репродуктивная □ 2 продуктивная, творческая ◐ 3 мнс, точка сборки типа ○ 4 суггестивная							
□●	LF	ЛСИ	Логико-сенсорный интроверт								
●□	FL	СЛЭ	Сенсорно-логический экстраверт								
△◐	TE	ИЭИ	Интуитивно-этический интроверт								
●◐	FR	СЭЭ	Сенсорно-этический экстраверт								
△■	TP	ИЛИ	Интуитивно-логический интроверт								
■△	PT	ЛИЭ	Логико-интуитивный экстраверт								
◐●	RF	ЭСИ	Этико-сенсорный интроверт								
■○	PS	ЛСЭ	Логико-сенсорный экстраверт								
◐▲	RI	ЭИИ	Этико-интуитивный интроверт								
▲◐	IR	ИЭЭ	Интуитивно-этический экстраверт								
○■	SP	СЛИ	Сенсорно-логический интроверт								
								<b>Функции информационного метаболизма</b> ▲ – интуиция возможностей;    ◐ – этика эмоций; △ – интуиция времени;        ◐ – этика отношений; ● – волевая сенсорика;        ■ – деловая логика; ○ – сенсорика ощущений;      □ – структурная логика.			

*Таблица интертипных отношений*

Отношение с: (кто он мне?)	▲□	○◐	◐○	□▲	◐▲	□●	●□	△◐	●◐	△■	■△	◐●	■○	◐▲	▲◐	○■	Квадра	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Тип (кто я?):	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
▲□ ИЛЭ	1	Т	Д	А	З	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	α
○◐ СЭИ	2	Д	Т	З	А	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	
◐○ ЭСЭ	3	А	З	Т	Д	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	
□▲ ЛИИ	4	З	А	Д	Т	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	
◐▲ ЭИЭ	5	П	Р	ро	пД	Т	Д	А	З	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	β
□● ЛСИ	6	Р	П	пД	ро	Д	Т	З	А	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	
●□ СЛЭ	7	дел	м	п	р	А	З	Т	Д	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	
△◐ ИЭИ	8	м	дел	р	п	З	А	Д	Т	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	
●◐ СЭЭ	9	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	Т	Д	А	З	п	р	дел	м	γ
△■ ИЛИ	10	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	Д	Т	З	А	р	п	м	дел	
■△ ЛИЭ	11	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	А	З	Т	Д	ро	пД	П	Р	
◐● ЭСИ	12	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	З	А	Д	Т	пД	ро	Р	П	
■○ ЛСЭ	13	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	Т	Д	А	З	δ
◐▲ ЭИИ	14	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	Д	Т	З	А	
▲◐ ИЭЭ	15	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	А	З	Т	Д	
○■ СЛИ	16	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	З	А	Д	Т	

<b>Т</b> тождественные	<b>п</b> социального заказа (он мне приемник)	<b>Сэ</b> суперэго	<b>дел</b> деловые
<b>Д</b> дуальные	<b>р</b> социального контроля (он мне подконтрольный)	<b>пп</b> полной противоположности	<b>м</b> миражные
<b>А</b> активации	<b>П</b> социального заказа (он мне передатчик)	<b>квт</b> квазитожественные	<b>ро</b> родственные
<b>З</b> зеркальные	<b>Р</b> социального контроля (он мне контролер)	<b>К</b> потенциального конфликта	<b>пД</b> полудуальные



ISSN 2226-7514

# Management and personnel: *psychology of management, socionics and sociology*



**1-2**

---

**2022**