

Букалов А.В.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СОЦИОНИКИ

(Продолжение. Начало в № 9/13)

Психические функции

Психические функции, или функции информационного метаболизма (ФИМ)¹, подразделяются на *экстравертные* и *интровертные*.

Экстравертные функции являются отражением объективных отношений между объектами. Они связаны с обработкой информации, поступающей в кору головного мозга по специфической системе восходящих путей. Эта система воспринимает и передает в кору головного мозга информацию об объективных физических свойствах раздражителя, независимо от его биологического значения.

Интровертные функции связаны с субъективной оценкой объекта и являются проекцией вовне внутренних состояний субъекта. Они связаны с обработкой информации, поступающей в кору головного мозга по неспецифической системе, и оценкой этой информации по ее биологическому значению.

Таким образом, все ФИМ: *интуиция* (▲), *сенсорика* (●), *логика* (▣) и *этика* (▤) имеют две компоненты — *экстравертную* и *интровертную*, или, компоненту, отражающую требования внешней среды, и компоненту, отражающую требования и состояния организма.

Определим ФИМ как информационную подсистему, осуществляющую восприятие и обработку информации по одному из 4-х основных аспектов взаимодействия человека с сущностями объектно-субъектного мира. Дадим описание каждой из подсистем.

Сенсорика (●) — это ФИМ, отражающая сиюминутную реальность мира.

Интровертная сенсорика (○) отражает отношения объектов и их форм в окружающем реально воспринимаемом пространстве. Поэтому ее можно назвать *эстетической сенсорикой*, или *сенсорикой тонких ощущений*. По этой сенсорике человек получает информацию о том, что происходит в воспринимаемом пространстве и каково самочувствие людей, находящихся в нем. Это ощущение собственного тела, чувство внутреннего комфорта, здоровье свое и окружающих людей, эстетика, природа, искусство, восприятие формы через ощущение. Эстетическое наслаждение, красота, соразмерность пропорций, цветов, приятные ощущения, уют.

Эстетическая сенсорика — это и внутренние процессы, происходящие в объекте, внутренняя ситуация объекта среди других объектов, их воздействия на его самочувствие, отражение его самочувствия.

Семантика*:

ощущения: вкусно, горько, кисло, солоно, сладко; голод, жажда, холод, тепло, сыро, приятно, противно, уютно, удобно, чисто, грязно; усталость, отдых, боль, страдание, отвращение, брезгливость, желание, хочу; жизнь, смерть, здоровье, болезнь, существо, сущность, естественно, естество, природа, живое, животное; полезно, бесполезно.

¹ Строго говоря, термин «функция», введенный К. Юнгом и использованный А. Аугустиновичюте, не вполне удачен. Так, психическими функциями К.Г. Юнг считал и память, и воображение, и т. д. Поэтому более точно можно было бы назвать психические функции информационного метаболизма органами или структурами психики, которые осуществляют информационный метаболизм (обмен). Именно в таком смысле они понимаются в соционике и в этой книге.

* Семантика аспектов приведена по Л. Пименовой (в редакции А.Б.).

Экстравертная сенсорика (●) отражает пространственные, в том числе — территориальные, аспекты окружающей действительности. По этой сенсорике человек воспринимает формы объектов, а также получает информацию о том, насколько эти формы поддаются деформации (насколько сильное сопротивление могут оказывать объекты внешним влияниям) и какое для их деформации нужно приложить силовое воздействие, — поэтому *экстравертную сенсорикой* можно назвать *волевой сенсорикой*. *Волевая сенсорика* связана также с восприятием кинетической энергии объектов, их готовности использовать свою энергию; внешних качеств объектов, таких как цвет, очертания, гладкость, шероховатость. К этой сенсорике относятся моторные аспекты действий, мобилизованность воли человека, способность и готовность воспользоваться ею по отношению к себе и к другим. С этой ФИМ связано ощущение и создание формы как проявления пространства, ощущение формы как кинетических возможностей объекта, умение формировать свою внешность (т. е. форму), демонстрировать ее как объект для подражания, восприятие красоты объектов и субъектов. *Волевая сенсорика* — это еще и чувственная сенсорика, чувственные аспекты восприятия, страсть как желание (в отличие от эмоций).

Семантика*:

форма, оформление, сторона, одежда, мода, красота, краски (красный, синий и т. д.); стройный, толстый, тонкий, полный, наполненный, годный; сила, слабость, укрепление, крепкий, достоинство, недостаток, энергичность, власть, территория, страсть, давление, наказание, жертва, послушание, борьба, бой, война, удар, драка, оружие, успех, победа, поражение, лидер, воин, соперничество, конкуренция, соревнование, подвиг, гордость, свобода, независимость, стойкость, решительность, благородство, месть, зависть; сигнал, деньги (наличные), обогащение, бедность, награда, подарок, дар, заслуга, оценка, долг (как обязанность), должен.

Интуиция (▲) — это ФИМ, отражающая структуры внешнего мира, не воспринимаемые непосредственно органами чувств. *Интуиция* отражает скрытые сущности реально наблюдаемого окружающего объектно-субъектного мира. Эти сущности образуют фундамент наблюдаемой реальности и в этом смысле они дополнительны к этой реальности. Соответственно, и функция, их отражающая, дополнительна к *сенсорике*.

Рассмотрим два аспекта интуиции.

Экстравертная интуиция (▲), или *интуиция возможностей*, — это интуиция потенциальных, скрытых возможностей и свойств сущностей объектно-субъектного мира, не воспринимаемых *сенсорикой*. Функция *интуиции* осуществляет распознавание семантики, или значения, сенсорно воспринимаемых объектов, являющихся по отношению к этой семантике (семантическому ряду) символами. Другими словами, сенсорно воспринимаемые объекты относятся к объектам интуиции как знак и его значение, как означающее и означаемое. В общем, *интуиция возможностей* (▲) — это восприятие скрытой возможности энергетической эволюции объектов, это потенциальная энергия в терминологии А. Аугустинавичюте.

Это не только потенциальная энергия, но и внутренние возможности человека, его внутреннее содержание, внутренняя структура объекта, скрытые способности — все то, что дает возможность видеть, на что способен человек или объект, его перспективы. Это физические и психические возможности человека, то, что он может совершить в данный момент или в будущем. Умение совершать поступки или отказаться от них, ощущение духа времени, умение в данный момент времени реализовать свои возможности либо помочь другим в этом.

Семантика*:

потенциалы, резервы, способности, таланты, гениальность, истина, мнение, мотивация, искренность, откровение, тайна; загадка, источник, корни; подлинный, фальшивый, открытия; спрятанный, скрытый, возникать, проявляться; прогресс, рост, характер, характеристика; деталь, мелочь, звено, состав, смесь; любопытный, любознательный.

Теперь рассмотрим *интровертную интуицию*.

Интровертная интуиция (△), или *интуиция времени*, — это ФИМ, отражающая воз-

возможности временной эволюции отношений объектов, возможности различных направлений развития событий. То, что человек воспринимает по *интуиции времени*, скрыто за видимой, чувственно ощущаемой тканью действительности. В терминологии А. Аугустинавичюте это время.

Время как субъективное время объекта и объективное календарное время, отрезки (непрерывные) времени. Продолжительность функционирования или существования объектов, определяемая наличием потенциальной энергии и ее использованием. Внешняя ситуация объекта среди других объектов, т. е. его ситуация во времени. Промежуток времени между событиями, продолжительность отдельных событий. Последовательность событий и процессов, ритм во времени, быстрота, медленность. Все это относится к внешним и внутренним процессам, чувство своевременности — несвоевременности, чувство спешки — не спешки, чувство относительности происходящего во времени.

Сопоставление отрезков времени, сопоставление затрат времени и трудностей, связанных с выполнением действий во времени. Умение планировать свою работу, составлять временные программы действий. Забота о будущем, прогнозирование. Понимание, рационально или нерационально человек тратит свое время. Умение тратить свое время, учить этому других.

Фактически, это сопоставление следующих друг за другом процессов, установление соотношений между ними, т. е. время.

Семантика*:

время (5 мин., 30 лет и т. д.), развитие, ритм — темп, вовремя — невовремя, быстро — медленно, скоро — нескоро, успеем — не успеем, постоянно — временно, будущее — прошлое, перспектива — прогноз, новое — старое, предвидеть — предусмотреть, ожидание — ждать, впереди — вперед; случайность — судьба, рок, предназначение, фатальность — везенье, удача — риск; опасность — безопасность, страшно — бесстрашно, осторожность — неосторожность, боится — не боится; история, память, традиции, помни — не забудь молодой — старый.

Логика (▣) — это ФИМ, отражающая структуру объектно-субъектного мира.

Интровертная логика (□), или *структурная, абстрактная логика*, отражает структуру объективных отношений между объектами, их свойствами или измерение объекта объектом (А. Аугустинавичюте). Это мера упорядоченности структуры отношений между объектами. Это система, иерархия, структура. Восприятие системы как суммы установленных или установившихся расстояний.

Система объективных закономерностей в природе и обществе, законов, отношений человека с разными объектами. Чувство разумности — неразумности, логичности — не логичности, правильности — не правильности. Сравнение объектов: больше — меньше, легкий — тяжелый.

Семантика*:

логично, правильно, порядок, классификация, план, отчет, документ, бумаги, закон, нормы, инструкции, правила, права, запрет, разрешение, режим, дисциплина, иерархия, начальник, руководство, система, организация, государство; ступень, степень, курс, направление, право — лево, дистанция; требование, необходимо, размер, мера, стандарт, величина, равенство, равновесие, грань, граница, линия, раздел, деление, далеко — близко, расстояние; знания, теория, авторитет, признание, понимание, учение, мысль, знакомый — неизвестный, умный — дурак, упрямый, прямой, уважаемый, почетный.

Функция понимания и объяснения, а также порядка.

Экстравертная логика (■), или динамическая, *деловая логика*, отражает изменение структуры объекта во времени. По А. Аугустинавичюте, она отражает активность объекта и субъекта, их способность выполнять работу. Это мера упорядоченности динамической структуры действия. Таким образом, логику можно связать с упорядоченностью структур и форм,

как статических (□), так и динамических (■).

Поскольку это динамическая логика, то она отражает внешнее движение: событие, факт, поступок, изменение места в пространстве, внешнее проявление процесса, его форму, перемещение объекта в пространстве или другие формы внешнего движения объекта. Чувство логичности — алогичности поступка, возможности — невозможности противостоять происходящему. Восприятие объектов материального мира как объектов труда, умение трудиться над объектами: создавать, преобразовывать, трансформировать их.

Семантика*:

работа, дело, метод, способ, механизм; лентяй, бездельник, профессионал, специалист, чинить, ремонтировать; поведение, поступок, игра, урок, дрессировка, приспособление, адаптация, попытка, проба; деньги (финансы), делать деньги, зарабатывать и т. д.; знание чего-либо или незнание, факты, умение — неумение.

Этика является понятием, противоположным *логике*, и ее можно определить следующим образом. Функция *этики* (▣) — это ФИМ, отражающая как структуру отношений и характеристики взаимодействий между объектами и субъектами — *интровертная этика* (▣), так и степень возбуждения или напряжения внутри объекта или субъекта — *экстравертная этика* (▣).

Интровертная этика (▣), или *этика отношений*, — это ФИМ, отражающая отношения или взаимодействие между сущностями объектно-субъектного мира. Это и мера интенсивности и модальности отношений между объектами, что выражается в субъективном восприятии отношений притяжения-отталкивания. Эту функцию можно назвать восприятием субъективных расстояний между объектами.

Чувство этичности — неэтичности поведения человека, его доброты, плохой он или хороший, любит или ненавидит. Восприятие общественного мнения по отношению к субъекту как фактора, обуславливающего его энергетику.

Поскольку этический закон связан с определенными симметриями, а те, в свою очередь, определяют гармонию и упорядоченность объектов, то люди с ведущими этическими функциями взыскательны к красоте окружающего мира. «Красота спасет мир» (Ф. М. Достоевский).

Этика отношений связана с установлением необходимой дистанции при общении людей и созданием и соблюдением ритуалов этого общения, правил социального поведения.

Семантика*:

отношения, коллектив, компания, ненависть, любовь, дружба, вера, надежда, нравы, обычаи, воспитание, нравится, честность, совесть, стыд, вина, грех, порядочность, доверие, доверчивость, добросовестность, обида, прощение, предательство, вранье, жалость, жалко, стеснительность, терпение; хороший, плохой, бескорыстный, безжалостный, нравственный, этический, обаятельный, преданный.

Экстравертная этика (▣), или *этика эмоций*, — это ФИМ, отражающая меру возбуждения или рассогласования в самом объекте или субъекте, т. е. его энергетическую наполненность. *Экстравертная этика* — это мера нарушения упорядоченности структуры объекта или субъекта.

Мера нарушения симметрии (асимметрия) определяет некий нормированный закон проявления эмоций и соответствующего поведения. Этот закон и является этическим, или этикой. Поэтому этика — это социальная форма упорядочения и выражения эмоциональных состояний.

Этика эмоций (▣) — это внутренние процессы, возбужденность объекта, эмоциональные переживания, недомогание, возбужденность–подавленность, настроение, этичность–неэтичность внутренних импульсов. Осознание состояния покоя и возбужденности объекта, внутри и вовне. Умение управлять состоянием покоя или возбуждения в себе, демонстрировать окружающим для подражания с целью улучшения своего или чужого состояния. Воздействие эмоциями на других. Восприятие эмоциональных состояний других людей и управление ими. Восприятие цвета и звука как факторов, воздействующих на эмоциональное состояние лично-

сти. Восприятие норм и правил культуры как регуляторов проявления эмоций.

Семантика*:

эмоции, настроение, реакция, каприз, радость, горе, возбуждение, покой, энтузиазм, паника, истерика; побледнел, покраснел, разошелся, раскис, светится, потух, распалился, остыл, расстроился, настроился; оживленный.

За проявлением непосредственных эмоций стоит нарушение информационной структуры или логико-функциональной формы объектов и их соотношений. Таким образом, *логика*, как и *интуиция*, есть более глубокий уровень отражения действительности, внешней и внутренней, т. е. реальной структуры мира, его семантики.

Дополнительность функций *интуиции* и *сенсорики*, *логики* и *этики* можно рассматривать в духе принципа дополнительности Н. Бора.

Отдельно следует рассмотреть связи этики и эмоций. Дело в том, что эмоции как хаос и неупорядоченность, как деградацию высших форм поведения, сведение их к низшим рассматривали многие авторы. Другой вопрос, почему проявление эмоций — такая же функция информационного метаболизма, как и все остальные. Причина в том, что этика как закон поведения опирается на нормы культуры, регулирующие проявление эмоций и степень воздействия этими эмоциями на других людей. Поэтому опосредствование этих эмоций уже не в подкорковых структурах, а во фронтальной коре больших полушарий приводит к нормированному, т. е. социально опосредованному, проявлению этих эмоций, а это и есть этика. Поскольку это связано с социумом, то функции этики представлены в левом полушарии (речь идет о социализированных функциях, несмотря на то, что по данным, полученным при рассечении мозолистого тела, правое полушарие относится к более эмоциональному. Противоречия здесь нет, поскольку левое полушарие не только опосредствует, но и выдает, фактически регулирует проявление эмоций вербальным способом, — осуществляется проекция подкорковых эмоций в левое, вербальное полушарие).

Так что же такое функция информационного метаболизма?

С одной стороны, можно сказать, что это определенный сектор психического пространства. Целостное психическое пространство подразделяется на 8 секторов, каждый из которых также является целостным и образует подпространство. Внутри этих секторов (подпространств) и лежат индивидуальные свойства человека. Таким образом, индивидуальность находится внутри соционической типологии. Это подпространство ФИМ, сформировавшихся в течение индивидуальной истории человека. Внутри типа можно также выделить подтипы — об этом ниже. Люди этического склада очень часто возражают против подобного логического разделения по ТИМам и функциям: «Как меня можно классифицировать? Ведь я такой пластичный, я могу переходить из типа в тип, я такой богатый внутренне». На это возражение можно ответить следующим образом: человеку кажется, что он может испытывать непрерывные переходы из типа в тип, но это только моделирование — так поступают актеры, тип при этом не меняется. Этическое мышление противоположно логическому, поэтому последнее кажется этику грубым, неуклюжим.

С другой стороны, каждая функция информационного метаболизма представляет собой высший ментальный орган, регулирующий активность и процессы обработки информации и принятия решений по каждому из 8-ми информационных аспектов. Образно говоря, систему функций ИМ можно сравнить с советом директоров огромного предприятия, контролирующим на основе всей получаемой информации деятельность иерархии подчиненных подразделений и принимающим стратегические решения, которые превращаются в суждения, действия, поведенческие реакции. Позже мы увидим, что аналогия между ФИМ и группой менеджеров очень глубока и напрямую связана с распределением ролей в коллективе.

Функции информационного метаболизма находятся преимущественно в области сознания и, отчасти, в области подсознания. Они, будучи органами мышления (органами ментального тела человека), являются представителями в сознании тех процессов, которые охватывают разные слои психики, но замыкаются на них.

У одних людей определенные функции более сознательны, чем у других. Это легко понять на примере *этики эмоций*. Все люди эмоциональны, но одни не умеют управлять своими

эмоциями, регулировать их («завелся — и все!»), а другие очень тонко и дифференцированно выдают необходимые по ситуации эмоции, умеют возбуждать их в других людях, управлять эмоциональными состояниями окружающих. Из таких людей получаются прекрасные актеры, ораторы и политики. Аналогичным образом обстоит дело и с другими функциями: *сенсорикой, логикой и интуицией*.

Почему функции ИМ дискретны? По видимому, в ходе эволюции оказалась выгодной дифференциация и функций информационного метаболизма и ТИМов с их специализацией по способам обработки и выдачи информации, К тому же, по гипотезе А. Аугустинавичюте, ФИМ связаны с китайскими меридианами, которые также дискретны, а следовательно, и с внутренними органами. По данным наблюдений у людей с определенным ТИМом к заболеванию расположены именно те органы, которые связаны с подавленными функциями. Наличие дискретных функций и их комбинация в структуре ТИМа отражают структуру поведения индивидуума.

Если принять обозначения ФИМ латинскими буквами, то они будут следующими²:

- ▲ — I (от лат. «intueor» — внимательно смотрю);
- △ — T (от лат. «tempis» — время);
- — F (от лат. «facio» — делаю или англ. «force» — сила);
- — S (от лат. «sensus» — ощущение);
- — E (от лат. «emoveo» — волную, колеблю);
- — R (от лат. «relatio» — отношение);
- — P (от лат. «profiteor» — объявляю своим делом);
- — L (от лат. «logos» — слово, разум).

Образно говоря, функции информационного метаболизма можно сравнить с цветами радуги, в которые раскладывается призмой белый цвет: красный, синий, зеленый и т. д. Аналогично ФИМ образуют континуум, который в процессе развития дифференцируется в различные функции. Сам этот процесс будет рассмотрен ниже.

Забегая несколько вперед, отметим, что все функции отличны друг от друга и информация переходит с функции на функцию, поэтому и намерения человека значительно отличаются от результатов его действия, поскольку постоянно происходит движение информации и изменение выполняемых аспектов действия по функциям информационного метаболизма.

Что дают сочетания функций?

Первые две функции у каждого типа — самые мощные, или, как мы говорим, многомерные. Поэтому сочетание первых двух функций определяет самые сильные стороны типа личности.

Что будет, если мы соединим *деловую логику* (■) с *интуицией времени* (△)? Двухэлементная модель такого типа будет выглядеть как: ■△ или △■. У нас получится прекрасный финансист, потому что умение оперировать финансами (■) сочетается с временным прогнозом (△): «что у нас будет дальше?», «куда надо вложить деньги?», «чем это обернется?», «как поведут себя акции, курсы валют, цены на нефть, газ и прочее?». Поэтому на бирже мы видим среди брокеров и т. д. очень много людей с ведущей *интуицией времени*. Но то же самое верно для предпринимателей: довольно часто у них либо первая из двух ведущих функций *интуиция*, а 2-я — *логика*, либо 1-я — *логика*, а 2-я — *интуиция*. Такие предприниматели не просто планируют свой бизнес, они закладывают его развитие. Им надо проследить: «ага, сейчас у нас такой оборот, потом будет такой», какие могут быть тенденции — и все это они просчитывают. Когда именно эти функции ведущие, то они редко ошибаются.

Вот финансист Джордж Сорос — человек, который увеличил в сотни раз свои взаимные фонды. Почему? Потому что он очень четко понял, как отследить эти все вещи по *интуиции времени*.

Иной пример — Дональд Трамп, миллиардер в сфере недвижимости. У него *деловая ло-*

² Предложены В. В. Гуленко.

гика (■) — одна из ведущих, а вторая — как вы думаете какая? Он говорит так: «Для меня недвижимость — это не просто торговля, а для меня должно быть все высшего качества, эстетически безупречно». Его любимая фраза: «Вы уволены!». — «За что?». — «Вот там где-то соринка, где-то царапинка, — все, уходите!». У него, можно сказать, почти патологическая страсть к качеству и эстетике того, что он строит, реконструирует или продает. Что это за функция, как вы думаете? Сенсорика ощущений (○). И сочетание этих двух функций: очень развитой *деловой логики* (■) и *эстетической сенсорики* (○) описывает его жизненную стратегию: он не просто продает недвижимость, он ее реконструирует и продает уже «супер-недвижимость», в которой живут уже миллионеры и миллиардеры — это, собственно, и есть его дело.

Если же сочетаются *деловая логика* (■) и *интуиция времени* (△), то такие люди оперируют скорее нематериальными объектами (хотя они могут оперировать и материальными объектами), но они более сильны в сфере именно финансов, потому что им не надо следить за качеством объекта, его вещественными характеристиками. Недвижимость — это все-таки материальный объект, вполне сенсорный, а тут финансы — нечто текучее, меняющееся, оборачивающееся и т. д.

А как вы думаете, Шерлок Холмс, всем вам хорошо известный, он *логик* или *этик*? Конечно, логик. А какая у него *логика*, как вы думаете, *деловая* (■) или *структурная* (□)? Вспомним различие между ними: *деловая логика* оперирует фактами, *структурная* — законами и правилами. В сцене знакомства Шерлока Холмса и доктора Ватсона Ватсон удивляется: «Вы что не знаете, что Земля вращается вокруг Солнца?». — «Ну, может и вращается Земля вокруг Солнца, может, Солнце вокруг Земли, мне-то какое дело? Для меня эта информация лишняя, я предпочитаю факты. Мой мозг не представляет собой чердак, который можно захламлять как угодно; там только те факты, которые мне нужны». То есть Холмс четко отторгает *структурную логику*, потому что закон, что Земля вращается вокруг Солнца, согласно закону Ньютона — это что — это *структурная логика*, вечно неизменная, которая всегда была и т. д. А у него *деловая логика*, он умеет определить, характеристики почвы в окрестностях Лондона, он умеет отличить пепел различных марок табака, он проводил эксперименты, как отличить кровь от чернил, у него картотека на всех потенциальных преступников Лондона, то есть он собирает массу фактов. Значит у него — *деловая логика* (■).

По поводу Шерлока Холмса иногда возникает вопрос: «А как же скрипка и музыка?». Это другой аспект. Но это же не является его основной деятельностью, мы говорим о том, в чем он наиболее силен и развит. Конечно, у каждого человека все 8 функций работают, но они работают по-разному. Мы к этому подойдем позже. Отметим пока, что Шерлок Холмс оперирует *деловой логикой*: он четко знает где, что, он опирается именно на факты.

А доктор Ватсон — он *логик* или *этик*? Сравнивая его с Холмсом, мы видим, что он очень хорошо разбирается в человеческих отношениях, понимает людей. Значит, он — *этик*. А вот то, каким загадочным образом они стали друзьями, почему так случилось — это как раз такой момент нетривиальный, но очень соционический.

Как вы думаете, Глеб Жеглов («Место встречи изменить нельзя»), герой Высоцкого, *логик* или *этик*? Безусловно, *логик*. А Шарапов? *Этик*, понятно, да? Не надо расшифровывать, почему? Жеглов — *интуит* или *сенсорик*? *Сенсорик*, мы можем сказать даже, какой *сенсорик* — *волевой жесткий сенсорик* (●). А Шарапов — *интуит* или *сенсорик*? *Интуит*. Можно даже сказать, какой *интуит*, какая у него *интуиция* — *возможностей* (▲) или *времени* (△)? Он не верил, что это самый Груздев совершил это преступление, почему? Потому что у него была *интуиция возможностей*, он понимал, что этот человек вряд ли это сделает, он даже говорил: «Ну ты посмотри, Глеб, не такой Груздев человек, чтобы тут же после убийства пойти прокутить, прогулять все эти вещи (своей жены), тут же их выбросить или продать». Что означает такое высказывание? Это оценка качеств человека по *интуиции возможностей* (▲), — мы уже более конкретизируем эти вещи. То есть, у Жеглова мы видим, что ведущие функции — *волевая сенсорика* (●) и какая *логика*, как вы думаете? *Структурная* (□), конечно, *структурная логика* у него такая, жесткая: «вор должен сидеть в тюрьме». Но у него смотрите: *сенсорика* очень манипулятивна, это характерно для ведущей функции. Жеглову ничего не стоит взять и

Кирпичу кошелек подбросить, пока тот ухмыляется: «Ну что? Нет у вас методов на Костю Сапрыкина, нету?». — «Иди-иди, для нищих слуг нет», — и совершенно спокойно Жеглов бросает кошелек в его карман, а потом в отделении «разводит по полной программе». В фильме это не четко показано, но в романе Жеглов набирает четыре цифры из пяти, и на самом деле он не звонит майору Мурашко, весь этот разыгранный телефонный разговор преследует цели психологического давления: «Да вот сейчас я тебя... Либо ты будешь «переть» на меня как бык и получишь «на всю катушку», либо мы с тобой договоримся». А Володю Шарапова это приводит в шок, почему? Потому, что у него эта *волевая сенсорика*, она где-то там далеко сидит в подсознании, она у него нормированная, двумерная, он считает, что так нельзя так делать, в принципе нельзя так поступать, потому что это нарушение закона.

Когда мы на семинарах разбираем эту ситуацию, слушатели иногда спрашивают: «С другой стороны, Жеглов решил договориться. Не признак ли это *деловой логики*?». Но это же договор под давлением силы, он же не договаривался как с партнером, он его просто вынул, заставил, это был жесткий прессинг по *волевой сенсорике* и *белой логике*.

А как вы думаете, у Шарапова вторая функция какая? *Этика* или *логика*? □ или □? *Этика отношений*, — он очень хорошо понимает отношения между людьми, умеет найти с ними общий язык. И опять-таки у них с Жегловым здесь противостояние. Потому что «нельзя так к людям относиться, нельзя так поступать». Жеглову непонятно, почему. И вспомните последнюю сцену фильма, когда Шарапов бежит за своим бывшим солдатом, членом преступной банды, пытается остановить его, просит не стрелять. А Жеглов — нет, стреляет, убивает того...

Вот другой пример. В фильме «Служебный роман» героиня Алисы Френдлих — она *интуит* или *сенсорик*? *Сенсорик*, она практичный человек. А Новосельцев, которого играет Андрей Мягков? Он *интуит*. Даже на вопрос «у Вас есть дети?» он отвечает: «Есть... Мальчик и... еще раз мальчик». У него *сенсорная* функция такая слабенькая, что как дети рождались, так у него и записалось в виде одномерного впечатления.

Кстати, это очень важно: по слабым функциям та информация, которая у нас записывается, наш жизненный опыт становится основой дальнейших поступков, она все время воспроизводится как модель для будущего поведения. Ее очень трудно изменить. Так цыпленок, увидевший первый движущийся объект, считает его мамой, так и у людей по слабым функциям происходит импринтирование первичными событиями, особенно теми, что происходили в детстве. Фрейд называл это первичной детской травмой. Возможно, это слишком сильно сказано, но на самом деле по слабым функциям происходит такая запись. И поэтому первые родительские влияния, влияния воспитателей на нас по слабым функциям — не по сильным, а именно по слабым — оказывают очень сильное влияние, и человек, попадая в аналогичную ситуацию, подсознательно воспроизводит свои переживания по этим аспектам. Думаю, что фраза Новосельцева «списана» с реального человека, потому что такое придумать очень трудно — это очень тонкая наблюдательность авторов.

Мы уже отметили, что *логика* и *этика* не бывают одинаково сильно развиты. Даже из общефизиологических законов понятно, что если у нас какая-то функция более развита, то есть она получает больше энергии, больше внимания, больше информационной наполненности, то другая функция оказывается менее развитой. Как говорится, «нельзя создать слона с маневренностью мухи». Если у человека очень развита *логика*, то в тех же ситуациях или тот же человек не может демонстрировать столь же развитую *этику*. Если это очень жесткий руководитель, то действительно в этической сфере он может оказываться неловким, неуклюжим, даже беспомощным. С другой стороны, мы прекрасно знаем, что если у нас действует этика, если человек эмоционально возбужден, то в этой ситуации его логическое мышление захвачено эмоциями и ему хуже удается. То есть, существует определенный антагонизм между функциями.

То же происходит между *интуицией* и *сенсорикой*. Если у человека очень развита *интуитивная* функция или если он погружен в свои мысли и идеи, занят прогнозированием, отслеживанием временных процессов, то в этот же момент (или тот же самый человек) он не может быть таким уж внимательным к *сенсорным* обстоятельствам. Мы прекрасно знаем эти образы ученых или чудаков, погруженных в свои мысли и попадающих в разные смешные или забавные сенсорные ситуации. Например, после первой мировой войны друзья Альберта Эйнштейна

решили его немножко порадовать: достали баночку икры (у него был день рождения), собрались, поставили на стол, хотели просто доставить ему удовольствие — по *сенсорике ощущений* (○), конечно же... Вы представляете, что такое в Германии русская икра? Но о чем мог зайти разговор в таком кругу? Естественно, Эйнштейн начал развивать какую-то свою мысль, какую-то идею, увлекся, и сам не замечая этого, чисто автоматически эту икру всю «навернул», даже не почувствовав вкуса. Отреагировал он только тогда, когда заметил совершенно обескураженные выражения на лицах своих друзей, которые хотели сделать ему приятное, чтобы он хотя бы распробовал это...

Подобных анекдотических, но вполне реальных историй, известно довольно много. Например, Ньютон как-то глубоко задумавшись вместо яйца себе к завтраку сварил часы, по которым собирался следить за временем варки.

То есть, определенный антагонизм между этими функциями существует: если у нас сильно развита *сенсорика* или человек очень занят этим аспектом, в это же время он *интуитивными* аспектами менее занят.

Конечно, существует также некая дополнительность или связь между ними: если у нас, мы говорили о Шерлоке Холмсе, если у нас логик, или, вот как в ситуации со «Служебным романом», — да, действительно, рядом с ним почему-то оказывается этик, почему-то парами они ходят. Если мы посмотрим на традиции, допустим, американского общества, где очень сильно развита *деловая логика* (■), и большое внимание этому аспекту придается во всех областях культуры, то мы заметим, что в литературе почему-то в этом обществе, в литературе очень хорошо прописано, что такое партнерские отношения, как они выстраиваются, как себя должны вести партнеры друг относительно друга, какие у них существуют взаимные обязательства... Действительно между *деловой логикой* (■) и *этикой отношений* (□) существует некая таинственная связь. Эту же связь мы можем проследить на таком примере, — я очень люблю эту фразу из английской экранизации рассказа о Шерлоке Холмсе, когда доктор Ватсон, в процессе какого-то расследования говорит Холмсу: «Вы меня не посвятили в свои рассуждения и выводы... Я был вынужден думать сам!». И в этой фразе звучит такая обида, потому что по большому счету для человека с сильной *этикой* важна информация о том, в каком мире он живет, в какие логические процессы он волей или не волей включен.

Та же связь существует и между *структурной логикой* (□) и *этикой эмоций* (■). Мы можем сказать, что в организации, построенной по жесткой *структурной логике* (□), где задана четкая иерархия, жестко определены взаимосвязи между людьми, в такой организации или в таком обществе (а общество может быть построено, по большому счету, на любом из информационных аспектов) существует острая необходимость в *этике эмоций* (■), в той связке, которая будет поддерживать эту социальную структуру. Если мы говорим об обществе в целом, то вдруг с удивлением замечаем, что в жестких иерархических обществах особое внимание уделяется идеологии, культуре, театру. Мы можем отметить, что советское общество, допустим 30-х годов, — очень жесткое, очень структурированное иерархически, пусть даже это была новая иерархия, но все равно это очень жесткая иерархия. И в этом же обществе мы наблюдаем почему-то расцвет театра, музыки, кино, поэзии, литературы. Да, существует связь между идеологией и такой государственной структурой.

Подобные связи имеются и между иррациональными функциями: *волевой* настойчивый *сенсорик* (●), активный, например, военный деятель, для него очень полезной будет информация о том, какие существуют прогнозы, опасности, вообще куда все это движется, в чем он будет активно решительно действовать. И оказывается, что таким людям совершенно необходима информация по *интуиции времени* (△). С другой стороны, для людей интуитивных или для обществ, в которых очень развита *интуиция времени*, оказывается совершенно необходимы руководители или какие-то структуры, которые будут отражать *волевою сенсорикой* и задавать определенный порядок, волевой или силовой, какие-то рамки, в которых это общество будет существовать. Та же взаимосвязь прослеживается между *интуицией возможностей* (▲) и *эстетической сенсорикой* (○), как в примере с Эйнштейном. Чтобы в полной мере создать условия для свободного полета интуитивных размышлений, конечно, нужно создать какие-то базовые условия для нормального, комфортного существования.

Теперь мы можем четко сказать, что одновременно в сильных функциях не могут встретиться *логика* и *этика* или одновременно *сенсорика* и *интуиция*. Таким образом, аспекты

▲ и ○,
● и △,
■ и □,
▣ и □

дополняют друг друга, как и люди — носители соответствующих функций.

Из рассмотренных примеров можно было заметить, что в типе сочетаются одна судящая функция, другая — воспринимающая, одна — рациональная, другая — иррациональная. И действительно, для того, чтобы поддержать разнообразие, а с другой стороны, создать определенную гармонию и равновесие, природа предусмотрела, что в типе человека, в его информационном аппарате две самые сильные функции так и сочетаются — одна рациональная, другая иррациональная, — для того, чтобы была возможность что-то воспринять и вынести какое-то суждение. С другой стороны, одна из этих функций будет экстравертной, другая — интровертной. Это тоже момент некой гармонии: какие-то аспекты рассматриваются нами как экстравертные, то есть в них мы активно вовлечены и там внутри них действуем, а на какие-то мы смотрим наблюдательно, можно сказать — отстраненно, мы их анализируем, изучаем и интровертно с ними взаимодействуем.

(продолжение следует)

Об авторе:

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Провел более 115 экспертно-консультационных работ на предприятиях и организациях России, Украины и Германии. Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.